

ندوة المستفین دہلی کا ماہوار رسالہ

# برہان

مرتب  
سعید احمد کسرا آبادی  
ایم۔ اے۔ فارسی دیوبند

مذہبہ المصنفین کی نئی کتابیں

غلامان اسلام

U 3512

تألیف مولانا سید احمد صاحب ایم اے دیوبند

اس کتاب میں ان بزرگان اسلام کے سوانح حیات جمع کیے گئے ہیں جنہوں نے غلام یا آزاد کردہ غلام ہونے کے باوجود  
فت کی عظیم شان خدمات انجام دی ہیں اور جن کے علمی، مذہبی، تاریخی، اصلاحی اور سیاسی کارنامے اس قدر شاندار اور اس قدر  
روشن ہیں کہ ان کی غلامی پر آزادی کو رشک کرنے کا حق ہے اور جن کو اسلامی سوسائٹی میں ان کے کمالات و فضائل کی  
بدولت عظمت و اقتدار کا فلک الافلاک سمجھا گیا ہے۔ حالات کے جمع کرنے میں پوری تحقیق و کاوش سے کام لیا گیا ہے،  
اور یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ اسی حقیقت، مفید، دلچسپ اور معلومات سے بھرپور کتاب اس موضوع پر اب تک  
کسی زبان میں شائع نہیں ہوئی۔ اس کتاب کے مطالعے سے غلامان اسلام کے حیرت انگیز شہداء کارناموں کا نقشہ  
آنکھوں میں سما جائے۔ ضخامت ۵۵۲ صفحات، قطع ۲۶×۲۰ قیمت مجلد سہری ۴ روپے، غیر مجلد ۳ روپے

اخلاق و فلسفہ اخلاق

تألیف مولانا محمد رضا الرحمن صاحب سواروی

علم اخلاق پر ایک مبسوط اور حقیقتاً کتاب جس میں تمام قدیم و جدید نظریوں کی روشنی میں اصول اخلاق، فلسفہ اخلاق  
اور انواع اخلاق پر تفصیلی بحث کی گئی ہے اور اس کے لیے ایک مخصوص اسلوب بیان اختیار کیا گیا ہے۔ اسی کے ساتھ  
اسلام کے نظام اخلاق کی تفصیلات کو ایسے دل پذیر انداز سے بیان کیا گیا ہے جس سے اسلامی اخلاقیات کی برتری  
دنیا کے تمام اخلاقی نظاموں کے مقابل میں روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے۔

ہماری زبان میں اب تک کوئی ایسی کتاب نہیں تھی جس میں ایک طرف علمی اعتبار سے اخلاق کے تمام گوشوں پر نکل  
بحث ہو اور دوسری طرف اسلام کے احوال اخلاق کی تشریح علمی نقطہ نظر سے اس طرح کی گئی ہو کہ اسلام کے ضابطہ اخلاق  
کی فضیلت تمام متوں کے مقابلے میں ثابت ہو جائے۔ اس کتاب سے یہی پوری ہو گئی ہے اور اس  
موضوع پر ایک بند پایہ کتاب سامنے آگئی ہے۔ ضخامت ۵۵۶ صفحات، قیمت مجلد سہری ۴ روپے، غیر مجلد ۳ روپے

منہجہ المصنفین قروا بلسغ، نئی دہلی

checked 1978

# برہکان

شمارہ ۱۱

جلد ششم

ذی الحجہ ۱۳۵۹ھ مطابقت جنوری ۱۹۳۱ء

## فہرست مضامین

- |    |   |  |
|----|---|--|
| ۱  | سید احمد  | ۱۔ نظرات                                   |
| ۵  | "   | ۲۔ وحی الہی                                |
| ۲۱ | مولانا محمد عثمان صاحب فارقلیط                                  | ۳۔ اسلام اور اکتشافات حاضرہ                |
| ۳۹ | مولانا سید صہبہ اللہ صاحب نقیاری، اُستاد جامعہ الاسلام عمر آباد | ۴۔ اقسام قرآن                              |
| ۵۳ | سید محبوب صاحب رضوی   | ۵۔ کتب خانہ دارالعلوم دیوبند کے مخطوطات    |
| ۶۱ | ع۔ غ  | ۶۔ تلخیص ترجمہ۔ عجیب ثنائے                 |
| ۶۸ | نہال، کیف، تکین   | ۷۔ ادبیات: کھیل چکا، دو بیت راز، نوئے تکین |
| ۷۱ | س   | ۸۔ شئون علمیہ                              |
| ۷۴ | م۔ ح  | ۹۔ تبصرے                                   |

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# نظرات

اڈیٹر برلن نے گزشتہ ماہ اگست ۱۴۲۸ء میں دارالعلوم دیوبند کی ایک مجلس میں جو خطبہ صدارت پڑھا تھا اور جس میں عربی مدارس کے نصاب تعلیم و طرز تعلیم سے متعلق چند اصلاحی تجاویز پیش کی تھیں۔ خدا کا شکر ہے کہ ملک کے مختلف گوشوں سے اُس کی تائید و حمایت میں امید افزا صدائیں بلند ہوئیں، اور کئی ماہ گزر جانے کے باوجود اُس کی صدائے بازگشت بعض حلقوں میں اب بھی گونج رہی ہے۔ مدینہ منورہ نے ۲۸۔ اگست کی اشاعت میں خطبہ صدارت کا طویل خلاصہ ایک نوٹ کے ساتھ شائع کیا۔ مولانا ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب امرتسری نے بھی یکم رمضان کے اہل حدیث میں خطبہ کے ضروری حصص شائع کیے، اور خود اُس پر ایک طویل تائیدی نوٹ لکھا۔ حقیقت اسلام لاہور نے اپنی دو ماہ کی مسلسل اشاعتوں میں اس کا تذکرہ کیا۔ اور علماء کرام کو خطبہ کی اہمیت کی جانب متوجہ کیا۔ اسی طرح الفلاح پرتاب گڑھ نے اپنی دو اشاعتوں میں خطبہ کا خلاصہ اور اس پر اپنا تبصرہ شائع کیا۔ مولانا محمد منظور نعمانی اڈیر الفرقان بریلی بھی بعض اور مضامین کے ساتھ اس خطبہ کو الگ کتابی شکل میں شائع کر رہے ہیں۔



ان مضامین اور اخباری تبصروں کے علاوہ متعدد اکابر و احباب نے ذاتی خطوط میں خطبہ کی تائید و حمایت میں حوصلہ افزا کلمات لکھے۔ پرنسپل محمد شفیع صاحب اوڈیل کالج لاہور جو ہندوستان کے سائنس دان عربی میں ایک مسلم شخصیت کے نامک ہیں اڈیٹر برلن کے نام اپنے والا نامہ میں تحریر فرماتے ہیں:-



”میں سمجھتا ہوں اس قسم کا خطبہ جو آپ نے دیا ہے اثر نہیں رہ سکتا۔ بشرطیکہ اس کے مقاصد کو بار بار ان قدیمی درسگاہوں میں پیش کیا جائے، اور خود ان حضرات سے جو قدیم طرز تعلیم کے دلدادہ ہیں ان پر اظہار رائے کا تقاضا کیا جائے تاکہ وہ ان پر غور کرنے پر مجبور ہوں پھر اگر وہ نہیں تو آئندہ ان کے تلامذہ تقاضے کے رفع کرنے کی طرف ضرور متوجہ ہوں گے۔“



خطبہ میں نصاب تعلیم اور طرز تعلیم سے متعلق جو چند باتیں عرض کی گئی تھیں ان کا مطلب یہ ہرگز نہیں تھا کہ اس میں جو کچھ لکھا گیا ہو وہ من و عن حرفاً حرفاً درست ہو۔ اور اب اس میں مزید غور و فکر اور بحث و تمحیص کی کوئی ضرورت نہیں ہو بلکہ مقصد صرف اس قدر تھا کہ ہندوستان کے عربی مدارس کو ان امور کی طرف متوجہ کیا جائے جن کی موجودہ زمانہ میں اسلام اور مسلمانوں کی صحیح مذہبی اور ملی حیثیت کو برقرار رکھنے اور اس کو ترقی دینے کے لیے ازیں ضرورت ہو اور جن کے بغیر ہم اپنے مقاصد کو روز بروز دور ہوتے چل جا رہے ہیں۔ وہ خطبہ صرف ایک دعوت غور و فکر اور ایک پیام بحث و نظر تھا اور بس لیکن سخت حیرت و افسوس ہو کہ اس کی تائید و تحمیل میں باہر سے مختلف آوازیں اٹھیں مگر وہ حضرات جن کو مخاطب کر کے یہ چند گناہیں کی گئی تھیں ان کی طرف جواب تک ہاں یا نہیں کی کوئی آواز نہیں آئی! یہاں معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے اس درد مندانہ گزارش کو یا تو سنایا ہی نہیں یا انہوں نے اس بات کا غم یا بھرم نہ کیا ہے کہ

ہم نہیں وہ جو ایک بھی مانیں      آپ کہتے ہیں ہزار نہیں



ان حضرات کو ہماری مراد صرف دارالعلوم دیوبند کے علماء کرام ہی نہیں بلکہ ہندوستان کی تمام دینی درسگاہوں کے ارباب حل و عقد ہیں۔ ہم ایک مرتبہ پھر ان سے درخواست کرتے ہیں کہ خطبے کے لیے اپنے خواب جمود و خمود کو آنکھیں کھولیں۔ اپنے احوال گرد و پیش کا صحیح جائزہ لیجیے۔ دنیا اس وقت ایک عجیب ذہنی و دماغی انتشار سے گزر رہی ہے عقلیت اور فلسفہ کے سیلاب عظیم نے مذہبی عقائد کی بنیادیں متزلزل کر دی ہیں۔ تہذیب تہذیب کا خیرہ کن چمک نے اسلامی معاشرت و کلچر کو نظروں میں بے وقت بنادیا ہے۔ احساس شعور کی دنیا بدل رہی ہے۔ اسلامی اخلاق و تہذیب کا نظام درہم برہم ہو رہا ہے

پوری بدلاؤ غری اور وسعت نظر سے غور کیجیے کہ ان حالات میں کس قسم کے علماء اسلام کی طرف سے صحیح ممانعت کی شدت انجام دے سکے تھے اور علم عمل کے وہ کونسے ہتھیاریں جن کے ذریعہ آپ اسلام کے ان قلعوں کی حفاظت کر سکتے اور تیس زیادہ سے زیادہ مضبوط و مستحکم بنا سکتے ہیں۔



اگر اسلام ایک عالمگیر مذہب ہے، اور یقیناً ہے، اور وہ دنیا کا آخری اور سب سے زیادہ پتہ دین ہے تو اس پر قرن اور ہزارہوں میں اپنی حفاظت و ارتقاء کے لیے یوں وسائل کو اختیار کرنا چاہیے جن کے ذریعہ وہ ہنگامی اور دوری رکاوٹوں کا قلع قمع کر کے دنیا میں کلہوڑی کی نشر و اشاعت کی راہ صاف کر سکے کسی سچی بات کو منہ نہ دے کر صرف اُس بات کا سچا ہونا ہی کافی نہیں ہوتا بلکہ اُس کے لیے چند اور خارجی امور کی بھی ضرورت ہوتی ہے جن کا اصل معاملہ اس کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ اسلام کی پوری تاریخ گواہ ہے کہ مبلغین اسلام نے ہر ملک اور ہزارہوں میں تبلیغ کے لیے وہی راستہ اختیار کیا ہے جو انیسویں اور زمانہ کے مخصوص حالات کے اعتبار سے ضابطہ اخلاق و مذہب کی حدود میں رہتے ہوئے اختیار کرنے چاہیے تھے۔ شبہ اسلام کی روح غیر متغیر اور ناقابل تبدل ہے۔ اس میں ایک لمحہ کے لیے کبھی کوئی ترمیم نہیں ہو سکتی لیکن یہ بھی ایک قابل انکار حقیقت ہے کہ یہ روح مختلف مظاہر میں جلوہ گر ہو کر دنیا میں اپنی سطوت و شوکت کا نشان قائم کرتی رہی ہے کبھی حضرت عمرؓ کے رعب جلال میں ظاہر ہوئی اور کبھی حضرت عثمانؓ کے علم و حیا میں کبھی اُس زہری و بخاری کے تقویٰ و دیانت میں ظہور کیا اور کبھی ابوحنیفہ و شافعی کے فقہ و تدبیر میں کبھی وہ ابن تیمیہ ابن قیم کی وسعت علم و نظر میں جلوہ گر ہوئی اور کبھی خدائی و رازی کی کلامی و فلسفیانہ روشنائیوں میں کبھی اُس نے محمد بن قاسم اور محمود غزنوی کی تلوار کی زبان کو اپنی غفلت کا اعلان کیا، اور کبھی مجدد سرہندی، حسین الدین اجمیری اور قطب الدین بختیار کاکی کے خوف و درویشی میں کبھی غرض یہ کہ علم و عمل کا وہ کونا میدان ہے جو اس روح عظیم کی جلوہ گاہ نہیں بنا اور زندگی کا وہ کونا شعبہ ہے جو اس کی ضرورتا نیوں کو بقعہ نور میں بن گیا، وہ مظاہر اور مختلف لباسوں میں ظاہر ہوتی رہی اور ہزارہوں کے ہنگامی حالات کے ٹھٹھے ہٹے سیلاب کو روکنے میں کامیاب ہوئی پھر کیا یہ قابلِ مدح شرم نہیں ہے کہ آج ہمارے علماء کرام اسلام کی ان تمام علمی و عملی دستوں کو ایک گوشہ میں بند کر کے

میری رات و تیر بہشت تفصیل کے ساتھ اس پر لکھتے اور جو لوگ انہیں سننے نہیں چاہتے اپنی آواز کے نشے پر بھر کر دیکھتے۔ وہ مافی الضمیر باللہ .

اس میں کوئی مصغرت میں کم اس سے زیادہ نہیں لکھ سکتے۔ ان میں کوئی مصغرت میں کم اس سے زیادہ نہیں لکھ سکتے۔ ان میں کوئی مصغرت میں کم اس سے زیادہ نہیں لکھ سکتے۔

# وحی الہی

## اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوحٰی

(۳)

قرآن مجید کا مع الفاظ عربی کے کلام الہی سمجھنا اس امر پر موقوف ہے کہ ربط حادث بالقدیم کی حقیقت کو پورے طور پر سمجھ لیا جائے۔ اور یہ بات ذہن نشین کر لی جائے کہ ایک مبتدئہ حادث کس طرح کسی امر قدیم کا منظر بننے کے بعد اُس قدیم کی صفت بنتی ہے۔ اور اُس کا قدیم پر محمول ہونا کس طرح درست ہو جاتا ہے، گذشتہ نمبر میں ایک مثال کے ذریعہ ربط حادث بالقدیم کے مسئلہ پر اجالی روشنی ڈالی گئی ہے۔ یہاں مزید دو مثالوں سے اس کی اور توضیح و تشریح کی جاتی ہے۔

آپ روزانہ دیکھتے ہیں کہ کسی ریڈیو اسٹیشن سے ایک تقریر نشر کی جاتی ہے۔ اور آپ اُسے اپنے ریڈیوسٹ میں سنتے ہیں۔ ریڈیوسٹ میں ایک بیچ لگا ہوا ہوتا ہے جس کے ذریعہ آواز کو پست اور بلند کیا جاسکتا ہے۔ اب دیکھیے مقرر کی آواز کا جہاں تک تعلق ہے وہ بالکل کیسا ہے۔ یعنی وہ ایک ہی آواز سے اول سے آخر تک اپنی تقریر کو پڑھتا چلا جاتا ہے۔ اُس میں نہ تیزی پیدا ہوتی ہے اور نہ ہلکا پن، لیکن ادھر حال یہ ہے کہ آپ بیچ کو دو ایک چکر دیتے ہیں تو آواز ہلکی ہلکی سنائی دیتی ہے۔ اور اگر اُس کو زیادہ گھماتے ہیں تو آواز تیز ہو جاتی ہے۔ اب یہ ظاہر ہے کہ آواز کا ہلکا ہونا یا تیز ہونا آواز کی ذاتیات میں داخل نہیں ہے اور آپ کے بیچ گھماتے سے مقرر کی اصل آواز میں کوئی تغیر بھی پیدا نہیں ہوتا، لیکن اس کے باوجود یہ ہلکا

یا تیزی صفت آواز کی ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ آپ بڑی بے تکلفی سے فرماتے ہیں ”آواز کی ہوگئی“ یا ”آواز تیز ہوگئی“ دوسری مثال یہ ہے کہ آفتاب کی روشنی اگر کسی مثلث قسم کے روشندان میں گزرتی ہے تو خود اُس روشنی کی شکل بھی مثلث ہو جاتی ہے۔ اور اگر وہ کسی مربع شکل کے روشندان میں سے گزرے تو اُس کی شکل بھی مربع بن جاتی ہے اب غور کیجیے۔ آفتاب کی روشنی ایک ہی ہے۔ اُس کے لیے نہ مثلث ہونا پایا جاتا ہے اور نہ مربع ہونا لیکن اُس کے باوجود اُس کا گزرجس کسی قسم کے روشندان میں سے ہوتا ہے وہ وہی صورت اختیار کر لیتی ہے۔ اور اگرچہ وہ اب بھی غیر متغیر اور غیر متبدل ہے لیکن منظر (روشندان) کے لحاظ سے اُس کو جو شکل خاص حاصل ہو رہی ہے اُس کا حل و انصاف آفتاب کی روشنی کے لیے ہی ہے۔ چنانچہ آپ کہتے ہیں ”یہ روشنی مثلث شکل ہے اور یہ مربع“ پس یہی حال کلام الہی کا ہے جس طرح آواز کے غیر متبدل ہونے کے باوجود منظر کے اعتبار سے اُس کے لیے ہلکا یا تیز ہونا پایا جاتا ہے، یا جس طرح آفتاب کی روشنی اپنی اصلی حقیقت کے اعتبار سے کوئی شکل خاص نہیں رکھتی لیکن مظاہر مختلف کے لحاظ سے اُس کے لیے متعدد اشکال کے ساتھ قائم ہونا پایا جاتا ہے۔ ٹھیک اسی طرح اللہ کی صفت کلام ازلی ہے ابدی ہے اُس کی ذات کے ساتھ قائم ہے، اس میں کوئی تغیر و تبدل نہیں، اُس کے لیے نہ عربی الفاظ ہیں اور نہ عبرانی۔ اُس میں نہ الفاظ کا تقدم و تاخر ہے اور نہ حروف کی ترتیب و ترکیب لیکن اس کے باوجود اُس کا منظر حوادث ہیں۔ اور ان حوادث کے مختلف حالات و کیفیات کے اعتبار سے صفت کلام ربانی کا ظہور و بروز بھی دنیا کی مختلف زبانوں اور بولیوں میں ہوتا رہا ہے ان حوادث میں اور صفت کلام میں وہی تعلق ہے جو ظاہر اور منظر میں یا متجلی اور متجلی فیہ میں ہوتا ہے۔ یا سابق الذکر مثالوں کے پیش نظر ”آواز“ اور ”ہلکے پن یا تیزی“ میں اور آفات کی روشنی اور اُس شکل خاص میں جو اُسے ایک خاص روشندان میں سے گزرنے کی وجہ سے حاصل ہوگئی ہے جس طرح آپ آواز کی تیزی کو آواز سے جدا نہیں کر سکتے، حالانکہ وہ نفس آواز سے جدا بھی ہے۔ اور جس طرح آپ مثلث شکل کو روشنی سے الگ نہیں کر سکتے، اگرچہ وہ روشنی کی ذات کے ساتھ قائم بھی نہیں ہے۔ بالکل اسی طرح آپ قرآن مجید کے الفاظ عربی کو جو کسی انسانی زبان

پر آنے سے پہلے بھی اپنے معانی کے ساتھ قائم تھے۔ آپ خدا کی صفتِ کلام سے جدا نہیں کر سکتے۔ حالانکہ وہ اصل صفت سے جدا بھی ہیں۔ پانی اُسی وقت تک پانی ہے جب تک کہ وہ دودھ کے ساتھ نہ ملا یا گیا ہو لیکن دودھ میں لمبلانے کے بعد وہ پانی پانی نہیں رہتا بلکہ دودھ بن جاتا ہے۔ یہ دوسری بات ہے کہ آپ اس کا ٹھہرا دودھ نہ کہیں بلکہ پتلا کہیں۔ پس اسی طرح قرآن مجید کے عربی الفاظ اپنے تمام اوصافِ حدوث و ترکیب وغیرہ کے ساتھ اُسی وقت تک قائم تھے جب تک کہ وہ خدا کی صفتِ کلام کا منظر نہیں بنے تھے لیکن جب خدا نے انہیں اپنی صفتِ کلام کا منظر و مجلہ بنایا تو اب کسی احمق سے احمق کو بھی مطلقاً حق نہیں ہے کہ وہ پھر بھی ان الفاظ کو اپنے جیسے الفاظ پر ہی قیاس کرتا رہے اور انہیں اب بھی ان اوصاف سے متصف مانے جن اوصاف سے خود اس کا اپنا کلام ہوتا ہے۔

کون نہیں جانتا دنیا کی معمولی سے معمولی چیز بھی کسی عظیم المرتبت شخصیت کی طرف منسوب ہوتی ہے تو وہ کچھ سے کچھ بجاتی ہے، جب یہ مسلم ہے کہ خدا کی صفات کا منظر حوادث بننے ہیں، تو پھر آپ کو اس پر کیوں اصرار ہے کہ وہ حوادث منظر صفات بننے کے بعد بھی عام حوادث کی طرح ہی رہیں گے۔ مرزا غالب نے تو محض شاعرانہ انداز میں کہا تھا۔

ملتی ہے خوئے یار سے نار التہاب میں      کافر ہوں گر نہ ملتی ہو راحت عذاب میں

لیکن اگر آپ غالب کے اس تصور کو قوی ترین کر کے اپنے دل و دماغ پر اس کی تمام کیفیات طاری کر لیں تو پھر محض شاعری نہ رہیگی بلکہ واقعی وہ ایک حقیقتِ نفس الامری بن جائیگی۔ پس اگر خوئے یار کو مشابہت کسی عاشقِ ستم کو ش کے لیے آگ کو جلانے اور ایذا پہنچانے کا ذریعہ بننے کے بجائے راحت رسانی کا سامان بنا سکتی ہے تو عربی زبان کے چند الفاظ کا خدا کی صفتِ کلام کا منظر بننا کیوں انہیں عام عربی الفاظ کے اوصاف سے جدا نہیں کر سکتا۔

کلام الہی کی صورتیں | جب یہ معلوم ہو گیا کہ خدا کی صفتِ کلام اُس کی دوسری صفات کی طرح حوادث کی صورتوں

میں متجلی اور ظاہر ہو سکتی ہے، اور اس تجلی فی الحوادث سے اُس کی ذات لم یزل ولایزال میں کوئی تغیر واقع نہیں ہوتا۔ تو آئیے اب دیکھیں کہ قرآن مجید کے ارشاد کے مطابق خدا کا کلام انسانوں تک کن کن ذرائع سے پہنچتا رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے خود اپنے کلام کی چند صورتیں بیان فرمائی ہیں۔ ارشاد ہے۔

وَمَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُكَلِّمَهُ اللَّهُ أَكَلَا  
وَحِيثَا وَهْنٍ وَدَاءٍ حِجَابٍ أَوْ يُوْصِلَ  
بِهِمْ لَمْ يَكُنْ لَكَ وَجْهٌ أَوْ يَكُنْ لَكَ وَجْهٌ  
أَوْ يَكُنْ لَكَ وَجْهٌ أَوْ يَكُنْ لَكَ وَجْهٌ  
أَوْ يَكُنْ لَكَ وَجْهٌ أَوْ يَكُنْ لَكَ وَجْهٌ

اس آیت میں کلام الہی کی تین صورتیں بیان کی گئی ہیں۔ وحی کے ذریعے سے کلام، پس پردہ کلام، اور کلام بذریعہ

یہ آیت مشکلات قرآن میں سے ہے۔ اشکال یہ ہے کہ اس آیت میں کلام الہی کو قسم قرار دے کر اُس کی تین قسمیں بیان کی گئی ہیں اور اقسام شے چونکہ آپس میں فہم ہوتے ہیں اس لیے وہ ایک دوسرے کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتے۔ اس بنا پر خدا کا جو کلام بذریعہ ارسال رسل ہوگا اُس کو وحی نہیں کہہ سکتے، حالانکہ قرآن مجید سب کا سب بواسطہ رسول (جبریل) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پنازل ہوا ہے اور وہ وحی ہے۔ دوسرا اشکال یہ ہے کہ ”اَوْ يُوْصِلُ دُسُوْلًا فَيُوْحِي“ یا ذنہ مایشاء میں ”فَيُوْحِي“ کو ارسال رسل پر متفرع کیا گیا ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وحی خود ارسال رسل کی ایک قسم ہے، حالانکہ آیت کے پہلے حصہ میں کلام اللہ کو تین قسموں پر منقسم کر کے وحی کو ارسال رسل کا قسم بتایا گیا ہے۔ تو اب قسم شے کا قسم شے بنا لازم آگیا، جو محال۔ حضرت الامام تاج العلام مولانا ابید محمد انور شاہ رحمۃ اللہ علیہ نے مشکلات قرآن پر اپنی یادداشتوں میں اس آیت کا بھی ذکر کیا ہے۔ اور اس آیت کی تقریر اس طرح کی ہے کہ اشکال خود بخود رفع ہو جاتا ہے۔ تقریر جو کہ مختصر ہے اسے ہم افادہ علی کی نیت سے گیسے بعینہ ذیل میں نقل کرتے ہیں: ”اَلَا وَحِيَّتَا“ اس سے مراد ہے بطریق وحی یعنی مصدر بیان نور کے لیے ہو، اور چونکہ خدا نے اس وحی کی اسناد اپنی طرف کی ہے، اور مابعد کی دوسم کو اس کا مقابل ٹھہرایا ہے اس لیے اس وحی سے مراد القاری فی القلب ہے اور لغت فی الزرع (دل میں پھونکنا یا ڈالنا) خواہ یہ حالت بیداری ہو یا بحالت خواب۔ اس محقق مراد کی وجہ سے وحی کی قسم اپنے دونوں قسموں سے ممتاز ہوگئی ”او من و داء حجاب“ اس سے مراد ہو کلام پس حجاب اس طرح کرنا کہ مستحکم تو نظر آئے نہیں اور ایک غیبی آواز سنانا ہے، جیسا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے شب معراج میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو پیش آیا۔ ”اَوْ يُوْصِلُ دُسُوْلًا فَيُوْحِي“ اس میں ”ایجاد“ کی اسناد خدا کی طرف نہیں بلکہ رسول کی طرف ہے اس لیے مراد یہ ہوتی کہ اس صورت میں فرشتہ پیغمبر کے مانند گفتگو کرتا ہے، اس متغ سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ یہ ایجاد اول الذکر وحی سے متغیر ہے یعنی ایک وحی بلا واسطہ ہے اور دوسری بواسطہ اور مقابلہ انشی لغت کا اعتراض وارد نہیں ہوتا۔ (مشکلات القرآن ص ۳۰)

قاصد۔ ان تین قسموں میں سے کسی نہ کسی طریقہ کلام سے ہر مخیر کو شرف خطاب عطا فرمایا ہے، حضرت موسیٰ کو کلام پس پرودہ کے شرف سے نوازا گیا کہ وادی سینا کے ایک درخت سے صوتِ ربانی اُن کے لیے سامعہ نواز ہوئی کلام الہی کا یہ طریقہ ایک خاص صورت رکھتا تھا، اس لیے قرآن مجید میں اس کو اہمیت کے ساتھ بیان کیا گیا، ارشاد ہے۔

وَكَلَّمَ اللَّهُ مُوسَىٰ تَ حَ لِيْمًا اور خدا نے موسیٰ سے خوب کلام کیا۔

باقی رہیں دو صورتیں تو وہ تمام مخیروں کے لیے پائی گئی ہیں اور قرآن مجید میں ان کا جگہ جگہ ذکر ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تینوں قسم کے طریقے خطاب سے سرفراز فرمایا گیا تھا بعض نادان کہتے ہیں کہ کلام کے لئے نطق کی ضرورت ہے۔ اور نطق بغیر اعصاب و عضلات کے ہو نہیں سکتا۔ اس لیے اگر خدا متکلم ہے تو اُس کے لیے بھی اعصاب و عضلات مانتے پڑینگے۔ حالانکہ خدا اُس سے بلند و بالا ہے۔ اس قسم کا اعتراض سراسر تعصب پر مبنی ہے، یا جہالت و نادانی پر۔ کیونکہ کلام کا انشاء صرف اس قدر ہے کہ اُس کے ذریعہ مافی الضمیر کا اظہار کیا جائے۔ خواہ یہ اظہار اصوات و حروف کے ذریعہ ہو، یا علامات و اشارات کے ذریعہ کلام اور نطق کو مترادف سمجھنا انتہا درجہ کی ناواقفیت ہے۔ ارباب خبر جانتے ہیں کہ فوجوں میں جھنڈیوں، شیشوں اور اشاروں سے گفتگو کی جاتی ہے۔ اور اسی طرح خبریں پہنچائی جاتی ہیں، ایشیٹنوں پر بازاروں میں، ٹریفک کے مواقع پر سبز اور سرخ روشنیوں سے الفاظ و حروف کا کام لیا جاتا ہے۔ انسان جب تک الفاظ و حروف سے آشنا نہیں ہوا تھا، وہ گفتگو کے مواقع پر ہاتھ اور آنکھ کے اشاروں سے مافی الضمیر کا اظہار کرتا تھا۔ ظاہر ہے یہ تمام علامات و اشارات معانی پر دلالت کرنے کے! و صف غیر ملفوظ و غیر منطوق ہیں لیکن اگر ان معانی کو کسی دوسرے تک منتقل کیا جائے تو پھر یہ معانی الفاظ و حروف کا جامہ پہن لینگے تاہم ان کی نسبت اُسی شخص کی طرف ہوگی جس نے بولے بغیر کسی علامت کے ذریعہ آپ کو وہ معانی بتائے ہیں۔

مزید توضیح کے لیے ایک مثال اور سن لیجیے۔ تار گھر میں آپ نے دیکھا ہوگا تار بابو ایک آلہ جس کو انگریزی میں ”ڈیمپ کنکٹ“ کہتے ہیں، کے پاس میٹھ کر انگلیوں کی حرکت سے اُس آلہ کو جنبش دیتا ہے، اُس کی اس جنبش سے کسی دوسرے شہر میں تار وصول کرنے والا بابو محض گرگٹ، گرگٹ کی آواز سنتا ہے، اور تار کا تمام مضمون معلوم کر لیتا ہے۔ پھر جب وہ اس مضمون کو صفحہ قرطاس پر منتقل کر لیتا ہے تو مسلسل ایک بامعنی عبارت یا جملہ بن جاتا ہے۔ ساتھ ہی یہ بھی دیکھیے کہ گرگٹ گرگٹ کی آواز کے ذریعہ تار کا مضمون صحیح صحیح معلوم کر لیتا تار وصول کرنے والے (Receiver) بابو کی بیات و قابلیت پر منحصر ہوتا ہے۔ اگر یہ بابو قابل ہے تو مضمون کا ایک ایک حرف ہی وہ وصول نہیں کرتا بلکہ عبارت کا کلام اور ڈیش تک بھی صحیح صحیح وصول کر لیتا ہے۔ پس اسی پر انبیاء اور رسل کو قیاس کر لیجیے ذات حق میں اور اُن میں ایک خاص قسم کا معنوی تعلق ہونے کی وجہ سے ان میں اس بات کی صلاحیت بدرجہ اتم موجود ہوتی ہے کہ مبداء فیاض کی جانب سے جن معانی و مطالب کا فیضان ایک خاص انداز میں ان کے نفوس طاہرہ پر ہوتا ہے وہ انہیں پورے طور پر سمجھ لیں اور چونکہ کسی معنی کا ذہن میں خطوط بغیر الفاظ کے نہیں ہوتا۔ اس لیے انبیاء کرام جب ان معانی کو سمجھتے ہیں تو اس حالت میں سمجھتے ہیں کہ وہ معانی الفاظ کے ساتھ متکیف اور اُن کے جامہ میں لمبوس ہوتے ہیں۔ معانی اور الفاظ میں ایسا گہرا تعلق ہے کہ اُن میں زمانہ کے اعتبار سے آپ کوئی قدم و تاخر نہیں مان سکتے۔ بلکہ یہ کہنا چڑیگا کہ جس اُن میں معانی کا القاء ہو رہا ہے اُسی اُن میں الفاظ بھی منجانب اللہ نازل ہو رہے ہیں۔

جیسا کہ آگے چل کر معلوم ہوگا۔ جو وحی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوتی تھی، احادیث میں اُس کی مختلف صورتیں بیان کی گئی ہیں اُن میں ایک صورت ”صلصلہ اجوس“ (گھنٹہ کی آواز) بھی بتائی گئی ہے۔ محدثین اور ارباب تصوف نے اپنے اپنے مذاق کے مطابق اس کی مختلف توجہیں کی ہیں۔ لیکن حضرت الامام ذرحمۃ اللہ علیہ نے اس کی جو توجیہ کی ہے، اُس سے مندرجہ بالا تار والی تمثیل کی تصدیق



تائید ہوتی ہے، فرماتے ہیں: وصلصلة الجرس ههنا كفريات التلغراف لاداء الرسالة (اور نزل دجی کے دفن جو گھنٹہ کی سی آواز آتی تھی، تو وہ ٹیلیگرام کی گھر گھر اہٹ کی طرح ہے جو پیام پہنچانے کے لیے کی جاتی ہے)

اس تقریر سے اس شبہ کا بھی ارتفع ہو جاتا ہے کہ صرف انبیاء کی ہی ایسی کیا خصوصیت ہو کہ اللہ انہی سے کلام کر سکتا ہے، کسی اور سے نہیں۔ جواب یہ ہے کہ جس طرح ڈیوی کی گھر گھر اہٹ سر مضمون دہی معلوم کر سکتا ہے جو اپنی تعلیمی قابلیت کی وجہ سے اس بات کی صلاحیت رکھتا ہے۔ اس کے علاوہ ماوشا اُس کو نہیں جان سکتے۔ اسی طرح اللہ کا کلام صرف وہی نفوس قدیہ معلوم کر سکتے اور سمجھ سکتے ہیں جن میں خدا کے فضل و کرم خاص سے ایسی روحانی لطافت و پاکیزگی و دلچست رکھی گئی ہو کہ وہ حقیقت الہیہ سے شرف خطاب حاصل کر سکیں۔ اس کے لیے جسمانی اور مادی کانوں کی نہیں بلکہ روحانی و باطنی سامعہ کی ضرورت ہوتی ہے۔ اور اُس کا ادراک ذہنی و دماغی قوی سے نہیں بلکہ قلب کی ایک مخصوص قوت کے ذریعہ ہوتا ہے۔ غرض یہ ہے کہ انبیاء کرام میں جسمانیت اور روحانیت کا ایسا پاکیزہ امتزاج ہوتا ہے کہ وہ اللہ اور اُس کی مخلوق کے درمیان سفارت و رسالت کی صحیح خدمات انجام دیتے ہیں۔ اپنی مادی ترکیب کے لحاظ سے وہ بشر ہوتے ہیں لیکن کمال روحانیت کے باعث ارشادات غیبی کو سننے اور انہیں بندگانِ خدا تک بے کم و کاست پہنچاتے ہیں۔ بجائے انبیاء کے اگر خود فرشتے بھی دنیا میں اس خدمت کے لیے آتے تو یہ کام نہ کر سکتے تھے جیسا کہ خود اللہ تعالیٰ نے قرآن میں فرمایا ہے

وَلَوْ جَعَلْنَاهُ مَلَكًا لَجَعَلْنَاهُ رَجُلًا ۚ وَارَاكَمُ كَيْفَ فَرَسْتُمْ كُنْزِي بَنَاتِ تَوَّاسٍ يَوْمَ يُرَدُّ بَنَاتِ تَوَّاسٍ يَوْمَ يُرَدُّ بَنَاتِ تَوَّاسٍ

قاضی بیضاوی نے اسی مسئلہ کو ایک بہترین مثال سے سمجھایا ہے۔ آیت وَاذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلٰٓئِكَةِ

اِنِّیْ جَاعِلٌ فِی الْاَرْضِ خَلِیْفَةً کی تفسیر کے ذیل میں لکھتے ہیں

الا تَرٰی اَنَّ الْاَنْبِیَاءَ لَمَّا فَاتَتْ قَوْمَهُمْ  
واشْتَغَلَتْ قَرْبَهُمْ یَحِیْثُ یَکَادُ زَیْتُهُمْ  
بِیضٰی وَّلَوْلَمْ تَمْسَسْهُ نَادٰ اَرْسَلْ  
اِلَیْهِمُ الْمَلَائِکَةَ وَمِنْ مِّنْهُمْ اَعْلٰی  
رَبِّیَّةٌ کَلِمَةً بَلَا وَّاسْطَیْحًا کَلِمَةً  
مُّوسٰی عَلَیْهِ السَّلَامُ فِی الْمِیقَاتِ  
مُحَمَّدٌ اَصْلٰی اللّٰهُ عَلَیْهِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم لَّیْلَةَ  
الْمَعْرَاجِ وَنَظِیْرُ ذٰلِکَ فِی الطَّبِیْعَةِ  
اَنَّ الْعَظْمَ لَمَّا عَجَزَ عَنْ قَبُولِ  
الْغِذَاءِ مِنَ اللّٰحْمِ لَمَّا بَیْنَهُمَا مِنْ  
الْتِبَاعِ جَعَلَ الْبَارِیُّ تَعَالٰی  
بِحُکْمَتِهِ بَیْنَهُمَا الْغَضْرُوفَ لِلنَّاسِ  
لَهُمَا لَیْآ خِذْ مِنْ هٰذَا وَیُعْطِیْ ذٰلِکَ  
اور اُس کو دیتی ہے۔

اگر ذرا غور سے کام لیا جائے تو اس تقریر سے یہ بھی واضح ہو جاتا ہے کہ منصب نبوت میں کسی انسان کے کسب کو دخل نہیں ہے۔ بلکہ یہ محض خدا کی دین اور اُس کے فضل و کرم پر منحصر ہے، وہ جس کو چاہتا ہے خلعت نبوت سے سرفراز فرما دیتا ہے، خود اُس نے فرمایا ہے

اللّٰهُ اَعْلَمُ حَیْثُ یَجْعَلُ رِسَالَتَهُ اللّٰہ بہتر جانتا ہے کہ وہ اپنا رسول کس کو بنائے

فلاسفہ نے نفس قدسی کے اثبات کے لیے جو دلائل قائم کئے ہیں۔ انہی دلیلوں سے نبوت کا اثبات

ایا جاسکتا ہے۔ اور مزید برآں ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ نفس قدسیہ کے لیے بھی بہت سے مدارج و مراتب ہیں اور اس نفس قدسی کے انتہائی مرتبہ ”قدوسیت“ میں جو ذات ہوگی وہی نبی مکملائیگی لیکن یہ ظاہر ہے کہ جب کسی شخص کا صاحبِ نفس قدس بہر ہونا ہی کسی نہیں بلکہ محض وہی ہے، تو پھر کسی انسان کا نبی یا رسول ہونا کس طرح کسی ہو سکتا ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ نے جزم اللہ الباقی کے ”باب حقیقۃ النبوة و خواصہا“ میں نبوت سے متعلق ایک عجیب دلپذیر تقریر کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ دنیا میں جو لوگ تہذیب نفس، تربیت اخلاق، اور اقامتِ عدل و صواب کا کام کرتے ہیں ان کے متعدد طبقات ہیں کوئی ان میں کامل کہلاتا ہے اور کوئی حکیم کسی کو وظیفہ کہا جاتا ہے اور کسی کو المؤمنید بروح القدس، کسی کو امام کہتے ہیں اور کسی کو نذیر حضرت شاہ صاحب نے ان سب کی تعریف کی ہے۔ اور ان کے مقاماتِ عمل و خصوصیات کو بیان فرمایا ہے۔ آخر میں فرماتے ہیں۔

”اور جب حکمت الہیہ اس بات کا اتفاق کرتی ہے کہ وہ دنیا میں کسی ایک معلم (مفہم) کو بھیجے اور اس کو لوگوں کے لیے ظلمت سے نکل کر روشنی میں آنے کا ذریعہ بنائے اور لوگوں پر اس کی اطاعت فرض کرے۔ اور طارِ اعلیٰ میں یہ امر موکد کرے کہ جو لوگ اس کے مطیع و منقاد ہوئے ان سے وہ راضی ہوگا اور جو اس سے انحراف کریں گے ان پر اس کی لعنت ہوگی اور لوگوں کو اس کی خبر بھی دیے، پس وہ نبی ہے۔ پھر انبیاء میں سب سے زیادہ عظیم الشان نبی وہ جو جس کو ایک اور طرح کی نبوت حاصل ہو، وہ یہ کہ نبی ذات لوگوں کے لیے ظلمت سے نکل کر روشنی میں آنے کا ذریعہ ہو اور وہ سری جانب اس کی قوم بہترین اُمت ہو جو لوگوں کی ہدایت اور ان کے ارشاد کے لیے پیدا کی گئی ہو“

مزید توضیح کے لیے یہ سمجھیے کہ فلسفہ اخلاق کی رو سے انسان میں تین قوتیں ہیں جن کے اعتدال سے فضائل اور بے اعتدالی سے رذائل پیدا ہوتے ہیں۔ ان تین قوتوں کا نام قوتِ نظری، قوتِ شہوی اور قوتِ

غضب ہے۔ حکماء یہ تسلیم کرتے ہیں کہ اعتدال و عدم اعتدال کے لحاظ سے انسانی ملکات کی بیشمار قسمیں پیدا ہوتی ہیں۔ لیکن ساتھ ہی جانب نقصان و کمال میں دو مرتبے ایسے نکلیں گے جن کے اوپر کوئی مرتبہ نہیں ہوگا۔ ہم ان دونوں مرتبوں کو ”انتہائی غیر معتدل“ اور ”انتہائی معتدل“ سے تعبیر کر سکتے ہیں۔ فلاسفہ یہ بھی کہتے ہیں اور صحیح کہتے ہیں کہ اعتدال کئی تو پایا ہی نہیں جاسکتا۔ اس لیے ”انتہائی معتدل“ سے مراد یہ ہے کہ اعتدال کئی و حقیقی سے اتنا قریب ہو کہ اور اس سے زیادہ قریب نہ ہو سکتا ہو۔ ہمارے نزدیک اس مرتبہ کا مجموعی اعتدال انبیاء کرام کی ذات کے سوا کسی اور میں نہیں ہوتا۔ یہی وجہ ہے کہ ان سے نہ کسی گناہ کا قصہ روہوتا ہے اور نہ وہ کسی حق کو باطل یا باطل کو حق سمجھ سکتے ہیں۔

اب اس پر اس مقدمہ کا اور اضافہ کر لیجیے کہ چونکہ اعتدال کا یہ مرتبہ کسی نہیں بلکہ محض ذہنی ہے اس لیے معلوم ہوا کہ نبوت بھی کسی نہیں بلکہ ذہنی ہے یعنی اللہ تعالیٰ جس کو چاہتا ہے اس مرتبے سے نوازا ہے اور پھر جب اس مرتبہ سے کسی کو نوازا ہے تو ساتھ ہی اُس کے تمام اقوال و اعمال کی نگرانی کرتا ہے۔ اور اسی بنا پر اُس سے کوئی ایسا کام سرزد نہیں ہو سکتا جو شانِ نبوت کے خلاف ہو۔ وہ جس چیز کو خدا کا کلام کہیگا، بے شبہ وہ خدا کا کلام ہوگی، اس میں اُس سے بھول چوک اور زبان و خطا نہیں ہو سکتی۔ وہ دنیا میں خدا کی طرف سے آتا ہی اس لیے ہے کہ انسانوں کے اور خدا کے درمیان سفارت و رسالت کی خدمات انجام دے۔ اور خدا کا پیغام انسانوں تک پہنچائے۔

اب یہاں قدرتی طور پر سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ خود نبی تک اللہ کا کلام کس طرح پہنچتا ہے؟ تو اجمالی طور پر ایک آیت کے حوالہ سے یہ بتایا جا چکا ہے کہ خدا بشر سے کس طرح کلام کرتا ہے، یہاں ہم کسی قدر تفصیل سے یہ بتائیے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی کن مختلف طریقوں سے آتی رہی ہے۔

آپ پر وحی کا آغاز سچے خواب یعنی روئے صا کہ کے ذریعہ ہوا۔ صحیح بخاری کے پہلے باب میں حضرت عائشہؓ سے روایت ہے :-

أَوَّلُ مَا بَدَأَ بِهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الرِّيحِ الرِّيحُ الْيَاسَافُورُ  
 فِي النَّوْمِ فَكَانَ لَا يَرِي بِهَا إِلَّا جَاءَتْ - كَسْرُكَ كِي طَرَحٍ مَحْجُجًا نَحْلًا تَعَا -  
 مَثَلُ خَلْقِ الصَّبْحِ

حافظ ابن حجر خواب سے وحی کے آغاز کی حکمت یہ بیان کرتے ہیں کہ عالم بیداری میں حضور پر  
 جو وحی نازل ہونے والی تھی اُس کے لیے بطور تہید و توطیہ پہلی وحی خواب کے ذریعہ نازل کی گئی۔ اس  
 کے بعد آپ پر وحی مختلف طریقوں سے نازل ہوتی رہی۔ حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ نے زاد المعاد میں نزل  
 وحی کی سات صورتیں لکھی ہیں۔ پہلی تو وہی ہے جس کا ذکر ابھی ہوا۔ اس کے علاوہ بقیہ ترتیب وار ہیں  
 (۱) فرشتہ آپ کے قلب میں بغیر نظر آنے کسی بات کا القا کر دیتا تھا، جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم فرماتے ہیں ”روح القدس نے میرے قلب میں یہ بات ڈال دی کہ کوئی نفس اُس وقت تک نہیں  
 مرے گا جب تک کہ وہ اپنے رزق کی تکمیل نہیں کر لے گا پس تم اللہ سے ڈرو اور طلب میں خوش روشی سے کام لو۔  
 اور خبردار رہو کہ میں رزق کا ستاخر ہو جاتا تم کو اس بات پر آمادہ نہ کر دے کہ تم اللہ کی محبت کی راہ سے اُس

لے یہ واضح رہنا چاہیو کہ انبیاء کرام کا خواب ہمارے خواب کی طرح اور ان کی نیند ہم لوگوں کی نیند کی مانند نہیں ہوتی۔  
 اس حالت میں ان کی آنکھیں اگرچہ بند ہوئی ہیں لیکن دل بیدار ہوتا ہے۔ صحیح بخاری کی حدیث میں ہے۔  
 تَنَامُ عَيْنُهُمْ وَلَا تَنَامُ قُلُوبُهُمْ۔ اُن کی آنکھیں سوتی ہیں لیکن دل نہیں سوتے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خود اپنی نسبت بیان فرماتے ہیں: تَنَامُ عَيْنِي وَلَا يَنَامُ قَلْبِي۔ اس کے علاوہ ایک بات  
 یہ بھی یاد رکھنی چاہیے کہ عربی زبان میں دو یا صرمت اُس خواب کو کہتے ہیں جو کسی حقیقت کے اخبار و اعلام یا اُس کی جانب  
 اشارہ دیا یا پر مبنی ہو۔ عام خواب کے لیے قَلَمٌ بولا جاتا ہے جس کی جمع اعلام آتی ہے۔ انہی خوابوں میں جو خیالات پریشان  
 کے درجے کے خواب ہوتے ہیں وہ اَضْغَاثُ اَعْلَامٍ کہلاتے ہیں۔ قرآن مجید میں یہ تینوں لفظ سورہ یوسف کی ایک آیت  
 میں جمع ہو گئے ہیں اور سابق و سابق کو مذکورہ بالا فرق واضح ہو جاتا ہے لیکن حضرت شاہ صاحب کی تحقیق یہ ہے کہ روایات کے معنی  
 خواب کے نہیں ہیں بلکہ وہ ایک ایسی حالت کا نام ہے جو نہ چوںے طور پر بیداری پر اور نہ کامل نیند، بلکہ ان دونوں کی ایک درمیانی حالت ہے  
 حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں ”یہ میرا اپنا ذاتی خیال تھا، لیکن مدت کے بعد فرید و جدی کی دائرۃ المعارف دیکھنے کا اتفاق ہوا تو

سند ہوا کہ اس کو کچھ زیادہ کی حقیقت سمجھا تھا اور یہی عقیدتیں یارِ رب کی تحقیق ہے۔ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ)

رزق کو طلب کرو۔ کیونکہ اللہ کے پاس جو کچھ ہے وہ اُس کی طاعت و بندگی سے ہی حاصل ہو سکتا ہے۔

(۲) تیسری صورت یہ تھی کہ فرشتہ کسی انسان کی شکل میں ظاہر ہوتا تھا اور وہ آپ سے خطاب کرتا تھا یہاں تک کہ آپ کو وہ پوری بات یاد ہو جاتی تھی جو وہ آپ سے کہتا تھا جیسا کہ صحیح مسلم میں حضرت عمرؓ سے روایت ہے کہ ایک مرتبہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بیٹھے ہوئے تھے کہ اتنے میں ایک شخص آیا جس کے کپڑے بہت زیادہ سفید اور بال بہت سیاہ تھے اور اُس پر سفر کی کوئی علامت بھی نہیں پائی جاتی تھی اور ہم میں سے کوئی شخص اُس کو نہیں جانتا تھا۔ شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آکر اس طرح بیٹھ گیا کہ اپنے گھٹنے حضور کے گھٹنوں پر ٹیک لیے اور اپنے دونوں ہاتھ آنحضرت کی رانوں پر رکھ دیے پھر اسلام، ایمان، احسان، قیامت اور علامات قیامت سے متعلق آپ سے چند سوالات کیے۔ آپ اُن کا جواب دیتے جاتے تھے اور سائل ہر جواب پر ”صدقت“ (آپ نے سچ فرمایا) کہتا جاتا تھا۔ حضرت عمرؓ فرماتے ہیں ”ہیں بڑا تعجب ہوتا تھا کہ یہ شخص سوال کرتا ہے، اور جواب ملنے پر تصدیق بھی کرتا جاتا ہے، گویا کہ اُسے ان سوالات کے جوابات پہنے سے ہی معلوم تھے، سوال و جواب کے ختم ہونے پر شخص واپس چلا گیا تو آنحضرتؐ نے حضرت عمرؓ سے دریافت فرمایا ”تم جانتے ہو یہ کون شخص تھا؟“ انہوں نے جواب دیا ”اللہ اور اُس کا رسول اعلم ہیں۔ آپ نے فرمایا ”یہ جبریل تھے تم کو دین سکھانے آئے تھے“

صحیہ میں حضرت دجیہؓ خوبصورتی اور حسن و جمال کے لحاظ سے ممتاز تھے۔ اس لیے فرشتہ وحی حضرت جبریلؑ ان کی شکل میں بھی آتے تھے۔ چنانچہ صحیح بخاری میں ایک حدیث ہے کہ ایک مرتبہ جبریل امینؑ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے، اور باتیں کرنے لگے، اس وقت آنحضرتؐ کے پاس ام سلمہ بیٹھی ہوئی تھیں۔ آپ نے ام سلمہ سے پوچھا ”یہ کون ہیں؟“ وہ بولیں ”یہ تو دجیہ ہیں“ ام سلمہ فرماتی ہیں ”بخدا میں انہیں دجیہ ہی سمجھتی رہی یہاں تک کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خطبہ سنا جس میں آپ نے جبریل امین کے آنے کی خبر دی تب میں سمجھی کہ جبریل امین دجیہ کی شکل میں آئے تھے“

اسی طرح کا ایک واقعہ حضرت عائشہؓ کے ساتھ پیش آیا۔ ایک مرتبہ انہوں نے آنحضرتؐ کو دیکھا کہ کسی شخص سے بات چیت کر رہے ہیں جو کسی سواری پر سوار ہیں جب آپ گھر میں تشریف لائے تو حضرت عائشہؓ نے پوچھا ”یہ کون تھا جس سے آپ گفتگو کر رہے تھے“ آپ نے فرمایا ”وہ جبریل امین تھے۔ انہوں نے مجھ کو حکم کیا ہے کہ میں بنو قریظہ کی طرف چلا جاؤں“

(۳) تیسری صورت یہ تھی کہ فرشتہ صلیبہ البحر یعنی گھنٹہ کی آواز کی طرح آتا تھا صلیبہ البحر سے کیا مراد ہے؟ یہ پہلے بتایا جا چکا ہے۔ آپ پر یہ حالت بہ نسبت اور حالتوں کے زیادہ سخت ہوتی تھی، شدید سردی کے موسم میں بھی آپ پر اس حالت کا اتنا اثر ہوتا تھا کہ آپ کی جبین مبارک عرق آلود ہو جاتی تھی اور اگر آپ کسی سواری پر ہوتے تھے تو بوجھ کے مارے وہ زمین پر بیٹھ جاتی تھی۔ ایک مرتبہ آنحضرتؐ پر اسی طرح وحی آئی۔ حضرت زید بن ثابتؓ اُس وقت آپ کے پاس اس طرح بیٹھے ہوئے تھے کہ سرد کائنات کا فرق مبارک اُن کی دان پر رکھا ہوا تھا۔ حضرت زید پر وحی کا اثنا ہوا کہ اُن کا جسم دبا جا تا تھا۔ اور ایسا معلوم ہوتا تھا کہ وہ پارہ پارہ ہو جائیگا۔

حضرت عبادہ بن صامتؓ کا بیان ہے کہ جب آپ پر وحی نازل ہوتی تو آپ کو اضطراب پیدا ہو جاتا، چہرہ مبارک کا رنگ بدل جاتا، آپ سر جھکا لیتے اور جو صحابہ آپ کے پاس بیٹھے ہوتے تھے وہ بھی سر نیچا کر لیتے تھے۔ وحی کے بعد آپ سر اٹھاتے تھے یہ صفوان بن یعلیٰ بن امیہ بیان کرتے ہیں کہ یعلیٰ کو بڑی خوش تھی کہ وہ آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی نازل ہوتی ہوئی دیکھیں۔ ایک مرتبہ جبکہ آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم حجرانہ میں تھے یعلیٰ کو یہ سعادت نصیب ہو گئی۔ آنحضرتؐ کے ساتھ صحابہ کی ایک جماعت تھی، اسی حالت میں ایک شخص آپ کے پاس آیا جس نے خوشبو لگا رکھی تھی، اور سوال کیا۔ ”اے رسول اللہ! آپ اُس شخص کی نسبت کیا فرماتے ہیں جس نے ایک جبہ میں ہی احرام کی نیت کر لی دانتا لیکہ اُس میں خوشبو بھی لگی ہوئی تھی

لہٰذا واقعہ حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں ”کیف نزل الوحي“ کے تحت ہی بیان کیا ہے صحیح مسلم باب عرق النبی صلیم۔

آنحضرت نے تھوڑی دیر وحی کا انتظار فرمایا، یہاں تک کہ آپ پر اچانک وحی آگئی۔ اس وقت میں نے دیکھا کہ حضور کا چہرہ سُرخ ہو گیا ہے، اور آپ زور زور سے سانس لے رہے ہیں (جیسے کوئی شخص تھکا ہوا ہو) تھوڑی دیر کے بعد جب یہ کیفیت دور ہو گئی تو آپ نے سائل کو بلا کر اُس کے سوال کا جواب دیا۔

ایک سوال اور اُس کا جواب | اس موقع پر ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ وحی وحی تو سب برابر ہیں پھر اس کی وجہ کیا ہے کہ آپ پر وحی کی یہ خاص قسم مصلصۃ البحر سبقتاً وحی کی نسبت زیادہ گراں گذرتی تھی۔ آپ اگر ایک نوع وحی کا تحمل بآسانی کر سکتے تھے، تو اس نوع کا تحمل کیوں دشوار ہوتا تھا؟ اس کا جواب یہ ہے، جیسا کہ حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی نے حجۃ اللہ باللہ میں لکھا ہے، کہ انسان میں دو قوتیں ہیں ایک قوت بشریت اور دوسری قوت ملکیت، اور جب فرشتے اُن نفوس پر نازل ہوتے ہیں جنہوں کی استعداد رکھتے ہیں نو ظلت بشری سے نخل کر عالم نور میں آنے کی وجہ سے اُن کو سخت کشمکش اور مزاحمت باطنی سے دوچار ہونا پڑتا ہے۔ اس کشمکش کی وجہ سے اُن کے تمام اعصاب متاثر ہو جاتے ہیں۔ اس کی مثال اس طرح سمجھئے کہ انسان نیند کی حالت میں کوئی عظیم خواب دیکھتا ہے تو اگرچہ اُس خواب کا تعلق اُس کے جسم سے نہیں ہوتا لیکن نفس کے تعلق بالجسم کے باعث اُس خواب کا اثر جسمانی اعضا و جوارح پر بھی ظاہر ہوتا ہے۔ حضرت شاہ صاحب نے مصلصۃ البحر کی تشریح بھی اسی تاثر و افعال کی روشنی میں کی ہے، چنانچہ فرماتے ہیں :-

اما المصلصۃ فحقیقۃً اَنَّ الحواس را مصلصۃً تو اس کی حقیقت یہ ہے کہ حواس سب  
اذا صاد مہا تا بآثر قوی تنوشست کوئی تاثر قوی متصادم ہوتی ہے تو وہ تنوش ہو جاتے  
فتشویش قوۃ البصر ان یروی الواناً ہیں، چنانچہ قوتِ بصر کی تشویش یہ ہے کہ مختلف رنگ  
الحمرة والصفرة والخضرة ونحو ذلك مثلاً سُرخ، زردی اور سبزی نظرائیں اور قوت  
وتشویش قوۃ السمع ان یسمع اصواتاً سمع کی تشویش یہ ہے کہ ہر قسم آوازیں سنائی دیں

لے صحیح بخاری باب نزل القرآن لسان قریش ۷ ص ۲۰۵ جدید الیٹن۔



مہمۃ کا لطین والصلصلۃ و مثلاً طین واصلصلۃ اور بہمہ اور پھر جب اثر نام  
المہمۃ فاذا تہ الاثر تحصل العلم ہو جا تا کہ تو علم حاصل ہو جاتا ہے۔  
حجۃ اللہ البالغین ہی ایک دوسرے مقام پر اب الایان بصفات اللہ تعالیٰ کے باعث اسی مضمون کو  
اس طرح بیان فرماتے ہیں:-

وربما یحصل عند توجہ الغیب اور با اوقات نبی کے غیب کی طرف متوجہ ہونے  
وانفہار الحواس صوت صللصلۃ اور حواس کے غلبہ ہونے کی صورت میں گھٹ  
الجوس کما قد یکون عند عروص کے بجائے کسی آواز آتی ہے جیسا کہ غشی کے عالم  
الغشی من رویۃ الوان حمیرہ سوخ میں سُرخ اور سیاہ رنگ نظر آتے ہیں۔

حضرت شاہ صاحب کی مراد یہ ہے کہ یہ وہ خاص وقت ہوتا تھا جبکہ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم  
عالم ہدایت سے منزہ و مبرا ہو کر طارِ اعلیٰ سے بہت زیادہ قریب ہوتے تھے اور اُس وقت اگرچہ آپ کے حواس  
ظاہری میں تشویش پیدا ہو جاتی تھی۔ لیکن آپ کی تمام روحانی قوتیں، باطنی احساس و شعور اور ملکوتی صفات و  
خصائص پورے طور پر بیدار ہو کر عالم لاہوت کے جلوہ زار میں پہنچ جاتے تھے۔ اور وہاں آپ وہ سنتے تھے  
جسے دوسرے نہیں سُن سکتے۔ اور اُن حقائق سے علی وجہ الیقین آشنا ہوتے تھے جن کو نہ مادی حواس محسوس  
کر سکتے ہیں اور نہ جسمانی آلات شعور انہیں دریافت کر سکتے ہیں، اور چونکہ اس وقت آپ کی جہت بشری اور  
جہت ملکوتی میں تصادم ہوتا تھا اس لیے اُس کا اثر آپ کے اعصاب و اعصاب پر بھی پڑتا تھا۔ اور اُس اثر  
کے باعث آپ کو گھنٹہ کی سی آواز سنائی دیتی تھی، جبین اقدس عرق آلود ہو جاتی تھی۔ اور اس تاثر میں اس  
درجہ شدت ہوتی تھی کہ آپ کے پاس جو صاحب بیٹھے ہوتے تھے انہیں بھی اس حالت کا بین طور پر احساس  
ہوتا تھا۔

جب یہ کہ کنکاش ختم ہو جاتی تھی، تو آپ کی یہ حالت یعنی اعصاب کا تاثر بھی زائل ہو جاتا تھا۔ اور تمام وحی من و عن آپ کو یاد ہو جاتی تھی چنانچہ

فیفصم عنی وقد وعیت عندہ وحی مجھ سے جب منقطع ہوتی تھی مجھ کو اس وقت سب کچھ یاد ہوتا تھا۔  
 فنا کر آپ نے اس امر کا ہی اظہار فرمایا ہے کہ لوگوں کو مصلصلہ انجس کے لفظ سے یہ شبہ نہیں ہونا چاہیے کہ آپ  
 محض آواز سننے لگے تھے اور وحی کا مضمون سمجھتے نہیں تھے، یا وحی کا مضمون اس وقت سمجھ لیتے تھے، لیکن بعد  
 میں وہ آپ کو محفوظ نہیں رہتا تھا۔ غور کیجیے بصیغہ ماضی دعیت فرما نا اس مضمون کو زیادہ موکدا و روٹنی طریقہ  
 پر بیان کرنے کے لیے ہی ہے۔ (باقی)

## تصحیح

برہان کی گذشتہ اشاعت میں صفحہ ۲۰ پر فارسی کے دو شعر غلطی سے انوری کی طرف منسوب  
 کر دیے گئے ہیں۔ یہ شعر انوری کے نہیں بلکہ عرفی کے ہیں۔ قارئین کرام تصحیح کر لیں۔

# اسلام اور اکتشافاتِ حاضرہ

مولانا محمد عثمان صاحب دہلی

جس طرح فنِ تشریح کی مدد سے جسمانی اعضاء کے وظائف معلوم کیے جاتے ہیں اور یہ دریافت کیا جاتا ہے کہ بدن کے ارکان میں تعامل کی کیا شکل ہے، اسی طرح اگر دماغ پر تشریح و تحلیل کا عمل جاری کیا جائے تو انسانوں کے عقلی مدارج اور ذہنی تفاوت کا حال آسانی سے معلوم ہو سکتا ہے۔ یہ تو ظاہر ہے کہ انسانی فہم میں تفاوت ہے، اور یہ تفاوت ہماری نظری اور عملی زندگی پر اثر انداز ہوتا ہے۔ ہمارے حواس خمسہ ہمارے نظامِ عصبی، ہمارے حافظہ و ادراک اور اقیانوسِ استنباط کی قوتوں میں جو مدارج نظر آتے ہیں وہ اسی عقلی تفاوت کے مظاہر ہیں۔ اوسط عقل کے دو انسان بھی ایسے نظر نہ آئیں گے جن کی نظریات و فہم آہنگی ہو اور ان کی دماغی سطح مساوی طور پر سمجھا رہو۔ اسی وجہ سے ہمارے طریقِ استنباط، طرزِ فکر اور اندازِ گفتگو کی راہیں مختلف ہو گئی ہیں۔ اور یہیں سیدھے سادے مسائل کو حل کرنے میں دشواریاں پیش آجاتی ہیں۔

مگر فہم کا یہ تفاوت بالکل قدرتی ہے۔ یہ ایک ایسا رخنہ ہے جسے انسانی علم پر نہیں کر سکتا۔ انسان غور و فکر کی عادت ڈال کر فہم کو جلا دے سکتا ہے مگر دوسرے کا اندازِ فکر اختیار کر کے اپنا دماغ دوسرے کے سر میں نہیں اتار سکتا۔ تعصب، ضد، ماحول کے اثرات اور خود غرضی سب دامن بچا کر انسان عقل کا فانوس روشن کر سکتا ہے، مگر حقائق تک پہنچنے کے لیے کسی معین طریق کار کو اختیار نہیں کر سکتا۔ فہم کا یہ تفاوت کوئی مرض نہیں ہے جسے دور کرنا ہمارے فرائض میں داخل ہو بلکہ

اصلی مرض یہ ہے کہ انسان یا تو اپنے معدہ فکر کو اتنا کمزور بنالے کہ عقل کی معمولی سی غذا بھی مضمر نہ کر سکے یا پھر اس کے لیے ایسی غذا بہم پہنچائے جسے قدرت نے مضمر کرنے کے لیے پیدا نہیں کیا۔ وہ انسان جو سرے سے عقل کے استعمال کو ترک کر دیتا ہے، اُس انسان سے ہرگز مختلف نہیں ہے جو عقل سے وہ کام لینا چاہتا ہے جس کے لیے وہ پیدا نہیں کی گئی۔ دعویٰ یہ کرتا ہے کہ وہ عقل کی رہنمائی میں اپنا سفر جاری رکھیں گا مگر دو قدم کے بعد ہی عقل کو پیچھے چھوڑ کر خود آگے نکل جاتا ہے۔ پہلی راہ جمود اور کورانہ تقلید کی ہے جس میں حواس کا قتل بالکل نمایاں ہو جاتا ہے اور دوسری راہ ریبتہ تذبذب خرس و تخمین کی ہے جس میں عقل کے گھوڑے کو پانی پر چلانے کی کوشش کی جاتی ہے۔ پہلی قسم کے انسان کا کام یہ رہ جاتا ہے کہ وہ دوسروں کی آنکھوں سے دیکھے، دوسروں کے کانوں سے سنے، دوسروں کے دماغ سے سوچے اور دوسروں کے اوہام و فتنوں پر بلا تامل ایمان لے آئے دوسری قسم کا انسان کوشش کرتا ہے کہ دماغ سے دیکھے، کان سے سوچے اور آنکھوں سے سنے کا کام لے! اگر غور سے دیکھا جائے تو دونوں کا انجام ایک ہے، یعنی جہالت، کوحشی، ریبتہ تذبذب، خرس و تخمین۔ وفی کل واد یہیمون!

پہلے گروہ کے متعلق قرآن کریم کا فیصلہ یہ ہے:-

لہم قلوب لا یفقیہون بہا ولہم اُن کے پاس عقل تو ہو مگر اُس سے سوچتے نہیں، آنکھیں  
اعین لا یبصرن بہا ولہم اذان ہیں مگر بند کر رکھی ہیں، کان ہیں مگر اُن سے سُننے کا کام  
لا یسمعون بہا اولئک کالانعام نہیں لیتے۔ یہی لوگ ہیں جو حیوانوں کی مانند بلکہ  
بل ہم اضل۔ اُن سے بھی بدتر ہیں۔

دوسرے انسانوں کے متعلق ایک اصول واضح فرمادیا۔

بل کن بواہما لہم یحیطوا بعلمہ۔ وہ جس چیز کا ادراک احاطہ نہ کر سکا اس کی تکذیب پر آمادہ ہو گئے!

ہیں یہاں پہلی قسم کے انسانوں سے زیادہ بحث نہیں۔ فی الحال دوسری قسم کے انسانوں سے ہمارا خطاب ہے۔ جان بنگز نے بالکل صحیح کہا ہے کہ

"انسان کی سب سے بڑی مصیبت اُس کی جہالت نہیں ہے بلکہ وہ علم ہے جسے غلط استعمال کرنے کی مشق ہم پہنچائی گئی ہو۔"

حقیقت میں عقل ایک ایسا جوہر ہے جس کی نگرانی تو ہونی چاہیے مگر ہمت افزائی نہ ہونی چاہیے اس کی نگرانی کے بجائے ہمت افزائی کرنے والے اس کا کوئی دائرہ مقرر نہیں کرتے، اور اسے ہر میدان میں دوڑانے، ہر مقام پر لیجانے اور ہر حال میں استعمال کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ عقل تو اپنی سرحد سے آگے قدم نہیں رکھتی مگر وہ خود اُسے پیچھے چھوڑ کر آگے نکل جاتی ہے اور سمجھتی ہے کہ عقل وہ بصیرت اُن کی دستگیر ہے اور فہم و ادراک ہر قدم پر اُن کا استقبال کر رہے ہیں غور سے دیکھو کہ انسان کی یہ دونوں حالتیں عقلی فساد کی جڑیں ہیں۔ پہلی حالت نے انسان پر غور و فکر کے دروازے بند کر دیے، اُن کی دماغی روشنی گل کر دی اور اس پر آفاق و انفس کو تاریک بنا دیا۔ دوسری حالت نے انکار و وجود کی راہ پیدا کر کے منافقین و مذہبین کا گروہ پیدا کر دیا اور انہیں ایک ایسے مقام پر لاکھڑا کیا جہاں اضطراب و انکار کے سوا اور کچھ نہیں ہے۔

سائنس اور عصری علوم کے اسرار ابھی تک سربستہ ہیں اور غالباً حیات انسانی کی آخری منزل تک سربستہ رہینگے۔

سائنس نے یہ دعویٰ کبھی نہیں کیا کہ عقلی اور مادی دنیا میں وہ ایسے مقام پر پہنچ گئی ہے جہاں نظریات قیاساً اور خیالات کا سلسلہ ختم ہو گیا ہے اور صرف تجربہ اور مشاہدہ باقی رہ گیا ہے۔ وہ یہ دعویٰ کر کس طرح سکتی ہے جبکہ اُسے معلوم ہے کہ انرجی (Energy) الیکٹران، سلسلہ علت و معلول، سالمات، وقت اور زمانہ (time & space) جن پر سائنس کی بنیاد ہے۔ ابھی تک عقل و فہم کی دسترس سے باہر ہیں۔ زندگی جو انسان سے

سب سے زیادہ قریب اور واضح حقیقت ہے سائنس اس کی کیفیت و نوعیت اور اس کی ابتدا و اکاب تک پتہ نہ لگا سکی، اور بقول ٹی ایچ کیسلے شاید آئندہ بھی اس کا پتہ نہ لگا سکے گی۔ جے ڈبلیو۔ این سیلین نے کہا ہے کہ

”انسان کے گہرے مسائل سائنس کی سرحد سے باہر واقع ہیں۔ سائنس تو محض ایک ابتدائی کوشش ہے اور اس کی تمام ”سچائیاں“ مشروط ہیں۔“  
جولین کیسلے کو اقرار ہے کہ

”ہم صرف مظاہر تک رسائی حاصل کر سکتے ہیں اور جہاں تک سائنٹفک حقیقت کا تعلق ہے ہمارا سسٹم صرف مظاہر کی تشریح اور ترجمانی کرتا ہے۔ سائنس کی حقیقت آزادانہ تحقیقات اور تجرباتی میں مضمر ہے مگر اس کا یہ مطلب نہیں کہ اس کے اصول و سبادی غیر متغیر ہیں۔ اس میں حذف و اضافہ اور ترمیم کا ہر وقت امکان ہے۔“

یہی وجہ ہے کہ سائنس کے سامنے جب یہ سوال آیا کہ کائنات کی حقیقت اور موجودات کی ماہیت کیا ہے تو اس کی بنیادوں میں تزلزل واقع ہو گیا اور حکماء کو اقرار کرنا پڑا کہ کائنات کی حقیقت کا معاملہ سائنس کی حد سے باہر ہے۔ کیلبر نے تو یہاں تک کہہ دیا کہ ہمارے دماغ کی فطری ساخت ہی کچھ ایسی واقع ہوئی ہے کہ ہم اشیاء کی ماہیت کا ادراک کر ہی نہیں سکتے۔ ہماری رسائی صرف کمیت تک ہو کیفیت ہماری حدود سے خارج ہے۔ اگر کسی نے ذرا ہمت سے کام لیا تو صرف یہ کہہ کہ فلاں چیز کائنات کی حقیقت میں داخل ہے۔ مثلاً نیوٹن کے نزدیک وقت، جگہ اور مادہ (time - space matter) ہی کائنات کی حقیقت ہیں۔ مگر گلیلیو کہتا ہے کہ کائنات کی حقیقت صرف سالمات (Atoms) ہیں

۱۷۱۳ Limitation of Science ۱۷

۱۹۳۰ Essays of a Biologist ۱۸

۱۹۰۰ Limitation of Science ۱۹

جو سائر صورت اور حرکت پر مشتمل ہیں۔ مگر سوال یہ ہے کہ خود وقت کیا ہے؟ جگر یا ظلا کی ماہیت کیا ہے؟ اور اس مآ کی حقیقت کن اجزاء پر مشتمل ہے؟ اس کا جواب سائنس کے پاس نہیں ہے۔

جس چیز کا ادراک انسان کے لیے بالکل مدیدی ہے وہ زندگی ہے مگر کیا سائنس اس راز کو بے نقاب کرنے میں کامیاب ہو سکی ہے؟ زندگی کی حقیقت تک رسائی تو خیر بہت مشکل ہے، اس نے تو ابھی تک یہ بھی معلوم نہیں کہ اس کا آغاز کب اور کہاں سے ہوا؛ مگر سٹرینج۔ جی ویلز کا بیان ہے کہ

”بہت سے سائنس دانوں نے زندگی کے آغاز کا پتہ لگانے کی کوشش کی ہے مگر واقعہ یہ ہے کہ اب تک اس کے متعلق کوئی قطعی علم حاصل نہ ہو سکا۔“

تھامس ہنری ہیکل نے ذرا وضاحت و اعتراف کیا ہے کہ

جب ہم پچھلے زمانہ کی طرف مڑ کر دیکھتے ہیں تو ہمیں زندگی کے آغاز کا کوئی ریچارڈ دستیاب نہیں ہوتا اور اس لیے ہم اُس کے ظہور کی کیفیت پر کوئی قطعی رائے قائم نہیں کر سکتے۔

ڈارون کو کبھی بالآخر یہی کہنا پڑا کہ یہ ہم سے مت پوچھو کہ زندگی کی ابتدا کب ہوئی؟ کیونکہ اس امراض میں ہم سب قطعی جاہل ہیں! لارڈ کالون نے قیاسی گھوڑے دوڑا کر صرف اتنا بتایا کہ ہماری زمین پر زندگی کا تخم کسی سیارہ سے آیا ہے۔ مگر سوال تو یہی ہے کہ کسی اور سیارہ میں زندگی کا آغاز کیسے ہوا؟ سوال آغاز کا ہے مگر ان کا نہیں ہے!

جس سائنس کا حال یہ ہو کہ وہ مظاہر سے باہر قدم رکھنے کا نام تک نہ لیتی ہو اس سے المیات اور مابعد الطبیعیات کے مسائل حل کرنا عقل و دانش کا نہایت ہی بھدا مظاہرہ ہے! مگر ہمارے روشن خیال، وسیع النظر اور تعلیم یافتہ حضرات کو اصرار ہے کہ وحی و نبوت، حیات بعد الموت، نیکی اور بدی، سزا اور جزا اور عالم ملکوت کے جملہ مسائل کو تجربہ اور مشاہدہ کی کوئی پکس کر دکھاؤ یا سائنس سے اقرار کرو کہ وہ بھی ان حقائق پر

ایمان رکھتی ہے! اور چونکہ سائنس کو اب تک ان حقائق کے تسلیم کرنے میں تامل ہے لہذا روشن خیالی کا تقاضہ یہ ہے کہ مابعد الطبیعیاتی مسائل سے قطعاً انکار کر دیا جائے!

گویا انکار و محدود کی یہ وہی قسم ہے جسے قرآن کریم نے بل کذبوا بما لم یحیطوا بعلم کے الفاظ میں ظاہر کیا ہے کہ جو حقائق ابھی تک سرحدِ ادراک سے ماوراء رہیں اور عقل کی کوتاہی وہاں تک رسائی حاصل نہیں کر سکی ہے انہیں تسلیم کرنے سے انکار کر دیا جائے! حالانکہ الکثران (برقیہ) کی تھیوری پر ہمارے روشن خیالوں کا ایمان ہے اگرچہ اس کا مشاہدہ انہوں نے کبھی نہیں کیا۔ قانون کشش کی بحث پر ان کے علم کا مدعا ہے۔ گو انہوں نے اس کا تجربہ کبھی کر کے نہیں دیکھا۔ مسئلہ ارتقاء اور انتخاب طبعی پر انہیں فخر ہے حالانکہ انہوں نے کبھی ان مسائل کو تحقیقات کی کوئی پررکھ کر شہود و طور کا جلوہ نہیں دیکھا مگر وحی و نبوت اور حیات بعد الموت کے حقائق کو تسلیم کرنے میں تامل ہے کیونکہ سائنٹفک طریقہ پر ان کا مشاہدہ تعلیم یافتہ حضرات کو کبھی نہیں ہوا۔ خبر نہیں یہ مشاہدہ کی کونسی قسم ہے جس کی ایجاد کا فخر ان حضرات کو حاصل ہو گیا ہے۔

مگر اسی کا اصلی مخرج | ہمارے ”روشن خیال“ نوجوان کا اصلی مرض یہ نہیں ہے کہ وہ عقل کا استعمال نہیں کرتے بلکہ یہ ہے کہ وہ اسے اسی جگہ استعمال کرنا چاہتے ہیں جہاں وہ کام کرنے کے بجائے مسئلے ہو جاتی ہے عقل کا استعمال بھی ہو اور اسے اس کے دائرہ عمل سے باہر بھی نہ نکالا جائے، اس کے لیے متوازی دماغ اور موزوں سانچہ کی ضرورت ہے اور افسوس ہے کہ مغرب زدہ اصحاب کے پاس سب کچھ موجود ہے مگر دماغ کا صحیح سانچہ نہیں ہے۔ ان کے نزدیک ایک قاعدہ مسلم بن گیا ہے یعنی عصری علوم اور جدید نظریات کی بنیاد ان یقینیات اور قطعیات پر ہے جن کے غلط ہونے کا کوئی امکان نہیں ہے! یہ ایک ایسا مفروضہ ہے جس نے روشن خیالوں کی عقلی کائنات کا نظام خراب کر دیا ہے اور ان میں مغرب پرستی کی بنیاد ڈال دی ہے۔ ہم تو تسلیم کرتے ہیں کہ مذہب کے حقائق کو ایسا پختہ، یقینی اور قطعی ہونا چاہیے کہ کوئی تجربہ اور مشاہدہ اس کی تکذیب نہ کر سکے۔ ہیں یہی مسلم ہے کہ تجربہ اور مشاہدہ کے خلاف مذہب کی جو بات ہوگی وہ یقیناً باطل ہوگی اور ایسا



مذہب عقیدت کی نکیہ گاہ قرآن میں پاسبیکھا گرہیں اور یورپ کے مفکرین اور سائنس دانوں کو یہ مغروضہ ہرگز تسلیم نہیں ہے کہ جدید علوم کے سائنٹفک نظریات، یقینیات پر مبنی ہیں اور ان کا شہخص نے نہیں تو شخص انکو اص حضرت نے مشاہدہ کر لیا ہے۔

اگر یہ اصول کہ تجربہ اور مشاہدہ کے خلاف مذہب کی کوئی بات نہیں مانتی چلیے، ہمارے اور یورپ کے حضرات کے درمیان طے پا جائے تو ہمارا کام بہت ہلکا ہو جاتا ہے۔ ہم صرف اتنا کرینگے کہ ان حضرات کو طب کر کے یہ اعلان کر دیں کہ جدید علوم کے وہ کون سے مسائل اور حقائق ہیں جو اسلام سے متصادم ہوتے ہیں؟ نام لو ان حقائق علیہ کا جو تجربہ اور مشاہدہ میں آچکے ہوں اور اسلام سے متصادم بھی ہوتے ہوں؟ ضرورت نہیں کہ ایسے دس میں حقائق کی فہرست بنائی جائے۔ ہمارا چیلنج تو یہ ہے کہ سائنس اور علوم جدیدہ کی صرف ایک ایسی حقیقت پیش کرو جو اسلام کے کسی نظریہ یا نظریات سے متصادم ہوتی ہو اور پھر وہ تجربہ کی کسوٹی پر بھی کس لی گئی ہو؟ یہ واضح رہے کہ یہاں سوال سائنس کی ایسی حقیقت سے ہے جو واقعہ اور مشاہدہ پر مبنی ہو۔ قیاسات اور نظریات کا سوال نہیں جن کے پس پردہ مذہب کے خلاف تیر چلایا جاتا ہے! یعنی *Scientific fact* پیش کرو *Scientific theory* پیش نہ کرو کہ وہ خود حکماء کے نزدیک مابہ النزاع ہیں۔ پھر ہم دیکھینگے کہ اسلام سے کس طرح اس کی ٹکر ہوتی ہے!

ہمارا نشانہ پھر سمجھ لینا چاہیے۔ جدید نظریات فی نفسہ یقینی اور قطعی ہیں یا محض فرضی و قیاسی؟ اگر فرضی ہیں تو پھر مذہب اور سائنس کا تصادم لازم نہیں آتا اگر قطعی ہیں تو روشن خیالوں کو ان کی قطعیت کا ثبوت پہلے دینا چاہیے، اگر ہم یقین ہے کہ وہ ایسے جدید نظریات جو مشاہدہ پر مبنی ہوں کبھی پیش نہ کر سکیں گے اور جو یقینیات پیش کریں گے وہ اسلام سے متصادم نہ ہوں گے۔

تھیوری کیا ہے؟ اصل میں ہمارے جدید تعلیم یافتہ حضرات کو ٹھوکر یہاں سے لگی ہے کہ انہوں نے اول تو سائنس اور علوم جدیدہ کا عمیق نظر سے کبھی مطالعہ نہیں کیا اگر کیا بھی تو وہ فیکٹس (واقعات) اور تھیوریز (نظریات) میں

فوق نہ کر سکے۔ انہوں نے دیکھا کہ ایک طرف ڈارون کی ایوولوشن تھیوری (نظریہ ارتقاء) ہے جس میں قدرت کائنات کے ہر گوشہ میں تحلیل کا عمل کرتی نظر آتی ہے دوسری طرف اسلام کی رو سے کائنات کا ابداع ہے جس پر خالق کی طرف سے تخلیق کا عمل جاری ہے۔ بس انہوں نے غور و فکر کے بغیر فوراً یہ نتیجہ نکال لیا کہ سائنس اور مذہب میں ٹکراؤ ہو گئی اور چونکہ سائنس کے حقائق تجربہ اور مشاہدہ پر مبنی ہیں لہذا ان کے مقابلہ پر مذہب کی بات نہیں مانی جاسکتی۔!

اگر یہ حضرات صرف اتنا غور کر لیتے کہ جس عملی نظریہ کی خاطر اسلام سے بدگمانی کی جارہی ہے وہ نہ واقعہ (فیکٹس) ہے اور نہ مشاہدہ سے اس کا کوئی تعلق۔ بلکہ ایک مفروضہ اور قیاس ہے جو جدید علمی ترقیوں کے بعد کسی مرحلہ پر جا کر غلط ثابت ہو سکتا ہے! مشاہدہ اور تجربہ کا شور تو اٹا بند کیا جاتا ہے اور مثال میں چیز وہ پیش کی جاتی ہے جس کا مشاہدہ خود ڈارون نے بھی خواب میں نہ کیا ہو گا۔ کیا اس برتے پر سائنس کو مذہب کے مقابلہ پر لا کر کھڑا کیا جاتا ہے؟

یہاں یہ بھی سمجھ لینا چاہیے کہ تھیوری (Theory) کی حقیقت کیا ہے اور نظریہ کسے کہتے ہیں؟ اس پر بحث کرتے ہوئے ایک نفسیات کا ماہر لکھتا ہے۔

”کوئی نظریہ صحیح نہیں ہو سکتا جب تک کہ وہ واقعاتِ اصلیہ سے مطابقت نہ رکھتا ہو غور و فکر، نظریات کی جانچ پڑتال اور اس کی تشکیل کا نام ہے۔ ہر صحیح نظریہ واقعہ کا عکس ہوتا ہے۔ جو ہے وہ واقعہ ہے، اور ہم جو کچھ خود کرتے ہیں وہ نظریہ ہے اگر نظریہ واقعہ کے ساتھ ہوا تطابق رکھتا ہے تو وہ صحیح ہے۔ ورنہ غلط ہے! ایک مخصوص نظریہ ایک مخصوص واقعہ کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ اگر ہم کسی نظریہ پر غور کریں تو اس کے معنی یہ ہونگے کہ ہمارے ہاتھ ایک سانچہ لگ گیا ہے جس میں چند مخصوص واقعات اور چند قوانین کو جو ان پر حکمراں ہیں فٹ کرنے کی کوشش کرنی چاہیے۔ نظریات پر ہمارا اعتماد مشروط ہونا چاہیے اور یہ خیال رکھنا چاہیے کہ ان کے مقابلہ پر کوئی دوسرے نظریات

تو جو جنس ہیں جو واقعات کی تشریح کرنے میں سادی درجہ رکھتے ہوں۔

اور جے، ڈیوولسیون کا یہ فیصلہ آپ پڑھ چکے ہیں کہ ”افسان کے گہرے مسائل سائنس کی سرحد سے باہر واقع ہیں اور اس کی تمام سچائیاں شروط ہیں“ یہاں سائنس سے مراد واقعات نہیں ہیں کیونکہ واقعات کی سچائی شروط نہیں ہوتی، بلکہ مراد تھیوریاں و نظریات ہیں جو اگر واقعات پر مبنی ہیں تو ان کی غلطی کسی نہ کسی وقت ظاہر ہو کر رہتی ہے اور جنس قطعیات میں شامل کر لینا پرے درجہ کی نادانی ہے۔

سائنس کی تھیوریوں پر اس سے زیادہ صفائی کے ساتھ یورپ کے ایک مشہور سائنس دان نے بحث کی ہے۔ سائنس کی دنیا میں بے بنی الڈین کسی تعارف کے محتاج نہیں ہیں وہ اپنی ایک کتاب میں جو حال ہی میں شائع ہوئی ہے لکھتے ہیں۔

گذشتہ تجربات نے یہ بات واضح کر دی ہے کہ ہماری بہت سی سائنٹفک تھیوریاں جن کی عظمت مسلم ہے، جھوٹ کا پندہ ہیں اور اس قابل ہیں کہ انہیں خرافات (Myths) میں جگہ دی جائے۔ ان کا یہ دعویٰ تسلیم نہیں کر ان کا واقعات معلوم سے کوئی تضاد نہیں اور وہ عملی چیزیں ہیں۔ یہ نظریات ہیں مادہ کی داخلی فطرت سے آگاہ نہیں کرتے۔ برق پارے (الیکٹران)، ممکن ہے کہ روحانیت کے جامہ میں ملبوس ہوں۔ ان کی کیفیات حیرت انگیز ہوں، مگر طبیعیات کے ماہرین ہیں صرف یہ بتاتے ہیں کہ چند قوانین کے مطابق وہ ایک دوسرے کو دفع اور چند ضوابط کے تحت ایک دوسرے کو جذب کرنے کی کوشش کرتے ہیں مگر وہ برق پاروں کی ماہیت کے متعلق کچھ نہیں کہتے اور وہ خوب جانتے ہیں کچھ نہیں کہہ سکتے تھے

تھیوری کے مسئلہ کو سمجھنے کے لیے سائنسدانوں کے معروضات اور قیاسات پر غور کیجیے اور خود ہی فیصلہ کیجیے کہ تجربہ اور مشاہدہ سے ان کا کیا تعلق ہے۔ ہماری زمین اور دیگر سیاروں کی پیدائش کے سلسلے میں بیان کیا

لے ای۔ لے منڈر مسٹر Clearer thinking ہے جی بی این الڈین مسٹر Possible Worlds

جاتا ہے کہ یہ سب آفتاب ہی کے حصّے ہیں جو کسی قدیم زمانے میں ایک زبردست حادثہ کے باعث آفتاب سے علیحدہ ہو گئے۔ علم الافلاک کے ماہرین کا خیال ہے کہ کوئی زبردست اور عظیم الشان ستارہ گزرا ہوا آفتاب کے قریب آگیا۔ سیارہ کی کشش اتنی زبردست تھی کہ آفتاب کے سیال مادہ میں مدوجر واقع ہوا اور اس میں سے مادہ کا ایک بہت بڑا حصہ سیارہ کی کشش کے باعث باہر نکل آیا۔ باہر نکلتے نکلتے اس مادہ میں بھی تراجم پیدا ہوا اور اس کے کئی ٹکڑے ہو گئے۔ بعد میں ان ٹکڑوں نے مرتبہ مشتری، زحل، زمین وغیرہ کی شکل اختیار کر لی۔ وہ سیارہ جس کی کشش نے یہ سارا طوفان پکایا تھا اپنا سفر طے کرتا ہوا آگے نکل گیا اور یہ سیارے آفتاب کے گرد گردش کرنے لگے!

اب غور کیجیے یہ ایک تھیوری ہے، ایک خیال ہے۔ ایقان اور قطعیت اس کے ساتھ نہیں ہے آخر کیا ضروری ہے کہ اس کی صحت پر اصرار کیا جائے؟ اگر کوئی تیار بیٹھا ہو کہ سائنس کے نام سے مرعوب ہو کر عقل کا دیوالہ نکال دے تو دوسری بات ہے مگر یہ مفروضہ اس قابل نہیں ہے کہ اس پر حقیقت اور قوت کا اطلاق کیا جائے۔ موجودہ سائنس کے ایک بہت بڑے وکیل نے صاف کہہ دیا ہے کہ

"یہ تھیوری کسی سیارہ کی کشش سے یہ تمام سیارے آفتاب سے برآمد ہو گئے صرف تھیوری ہے حقیقت نہیں ہے"

مسئلہ ارتقاء اور ہم تھیوری اور واقعہ کی بحث میں مزید تفصیل کرنا چاہتے ہیں۔ آج دنیا کے سائنس دان اس امر پر تقریباً اتفاق طبعی متفق نظر آتے ہیں کہ اجسام ذوی الاعضاء (حیوان۔ نباتات) کی اصل ایک ہے اور مختلف انواع نے ایک حالت سے ترقی کر کے ہزاروں اور لاکھوں مدارج کرڈوں، بلکہ اربوں سالوں میں طے کیے ہیں۔ یعنی نباتات اور حیوانات کی انواع میں سے ہر نوع دفعہ اسی طرح نکلوڑیں نہیں آئی جس طرح وہ آج نظر آتی ہے بلکہ ان پر ارتقاء (Evolution) اور استحالة کا عمل جاری ہوا ہے۔ شروع شروع میں زندگی کا ظہور پانی میں

ہوا اور ابتدا ایسی ہی جیات ہستی سے ہوئی جسے خوردبین سے بھی شکل دکھایا جاسکتا ہے۔ اس نہایت ہی صغیر کیڑے نے انتخاب طبعی (Natural selection) کے ماتحت چولہ بدلنا شروع کیا اور وہ اتنا بڑا ہوا کہ آنکھوں سے دکھایا جاسکے۔ جزائیاتی حالات کی تبدیلی سے یہ کیڑا ہر دور میں متاثر ہوتا رہا اور اس نے آہستہ آہستہ لاکھوں برس میں ہوام الارض کی، لاکھوں برس میں مچھلی اور گرگھ کی اور لاکھوں برس میں کسی اور آبی جانور کی شکل اختیار کی۔ ان میں سے بعض جانوروں نے پانی سے باہر بھی نکلنا شروع کیا اور آہستہ آہستہ لاکھوں برس میں آبی سے ہوائی جانور بن گئے اور ہولے سانس لینے لگے۔ عرض خشکی کے ان جانوروں نے بھی ماحول سے مطابقت کرتے ہوئے آہستہ آہستہ ارتقاء کی منازل طے کیں۔ تاآنکہ لاکھوں برس کے استحالہ کے بعد وہ بند سے مشابہ، پھر بندر اور پھر انسان بن گیا اور اس استحالہ پر کروڑوں سال کا زمانہ صرف ہوا یہ ہے مسئلہ ارتقاء جس پر آئی دنیا کے بیشتر علماء کا اتفاق ہے۔

مسئلہ ارتقاء کے لیے تسلیم کیا گیا ہے کہ ہر شکل ذوی الاعضاء خواہ وہ نباتات ہو یا حیوانات، اس وقت تک تبدیلی قبول نہیں کرتی جب تک کہ ماحول میں تغیر واقع نہ ہو۔ اگر ماحول بدل جائے تو جو حیوانات اس سے مطابقت کر لیں گے۔ وہ خود بھی متغیر ہونگے اور زندہ بھی رہیں گے۔ اگر ان میں مطابقت کی صلاحیت نہ ہوگی تو وہ مارجائیں گے۔ مثلاً اگر کسی جیسے دریا کا پانی ایک بیک خشک ہو جائے تو کروڑوں اور اربوں مچھلیاں خشکی پر تڑپتی نظر آئیں گی۔ یہ خشکی ان کے لیے ایک نیا ماحول ہے۔ اس ماحول سے جو مچھلیاں مطابقت نہیں کرینگی وہ تڑپ تڑپ کر مارجائیں گی اور جو اقل قلیل حصہ پوری جدوجہد کے بعد اس خشک ماحول کو برداشت کر لیا وہ زندہ رہیں گے۔ مگر زندگی کے ساتھ ان کے اعضا میں بھی تغیر واقع ہوگا اور آہستہ آہستہ نسل بعد نسل ان کے اشکال میں اس قسم کی تبدیلی ہوگی کہ ہم انہیں مچھلی ہرگز نہ کہہ سکیں گے۔ یہ ہے مسئلہ انتخاب طبعی (نچرل سلیکشن) جس پر مسئلہ ارتقاء کی عمارت کھڑی کی گئی ہے؟

اس مسئلہ کو علماء نے متعدد طریقوں سے ثابت کرنے کی کوشش کی ہے مثلاً۔

- (۱) علم الحيوان (Zoology)  
 (۲) علم الحيات (Biology)  
 (۳) علم تشريح الابدان (Anatomy)  
 (۴) علم الجنين (Embryology)  
 (۵) اشياء متحجرہ کے باقيات کی سائنٹفک تحقیق (Plaeontology)

آخر الذکر طریقہ جو اشياء متحجرہ کے باقيات کی تحقیقات سے متعلق ہے نہایت دلچسپ ہے اور ہمیں تحقیقین کی ہیمن اور مسلسل کوششوں کی داد دینی چاہیے کہ انہوں نے زمین کے طبقات کی تحقیقات اور زندہ اشياء کے ڈھانچوں کی جانچ پڑتال کر کے ایک ایسا علمی ذخیرہ جمع کر دیا ہے جس پر موجودہ زمانہ حیرت کا اظہار کیے بغیر نہیں رہ سکتا۔ ہم سائنس داں اور حکماء کی علمی کاوشوں کو قدر کی نگاہ سے دیکھتے ہیں مگر بعض وجوہ کی بنا پر ان کے نتائج سے اتفاق نہیں کر سکتے۔

طبقات الارضی تحقیقات | اجسام ذوی الاعضاء (حیوانات و نباتات) کا وہ غیر منقطع سلسلہ جو بقول ڈیر ہیر "طبقات قیم" تحتانیہ کے متحجرات سے لے کر طبقات جدیدہ فوقانیہ تک پھیلا ہوا ہے اور جس کا ہر ایک حلقہ ایک حلقہ ماسبق سے متعلق اور ایک حلقہ مابعد کا سہارا ہے اس بات کا ثبوت دے رہا ہے کہ جائزہ ہستیوں کا وجود میں آنا ایک مقررہ ضابطہ کے تابع ہے اور یہ وہ ضابطہ ہے جس میں کبھی تبدیلی نہیں ہوتی۔ ارتقاء کے ثبوت میں پیش کیا جاتا ہے۔ ان طبقات میں انسانی جسم کے ڈھانچ اور انسانی صنعت کے آثار پائے گئے ہیں انسان کے آثار متحجرہ یعنی ان کے جسم کے ڈھانچ کھردرے ترشے ہوئے چٹا پتھر، لڑی اور خاس کے اوزار یورپ کے غاروں ریت اور سنگیزوں کے تودوں اور حشیش متحجرہ کے طباقوں سے کھود کھود کر نکالے گئے ہیں۔ سطح زمین کے بالائی پرت کے ان مقامات میں جہاں کھودنے پر حشیش متحجرہ کا ایندھن نکلتا ہے ابھی تک انسان کے آثار پائے جاتے ہیں اور ان کے اوزاروں سے ان کا تاریخی زمانہ صاف معلوم ہوتا ہے۔

ترتیب کے لحاظ سے یوں سمجھ کہ سطح زمین سے تھوڑی گہرائی میں کانسی کے اوزار اور برتن برآمد ہوئے ہیں اور ساتھ ہی انسان کے متحجر ڈھلپنچے بھی۔ یہ ڈھلپنچے موجودہ انسان سے کامل مشابہت رکھتے ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ اُس زمانہ میں انسان اپنی ہیئت کدائی کی تکمیل کر چکا تھا۔

سطح زمین کے اس طبقہ سے بھی نیچے طبقہ میں ہڈی اور سینگ کے اوزار پائے گئے ہیں اور ساتھ ہی ایسے انسانوں کے ڈھلپنچے جو کسی قدر موجودہ انسان سے مختلف ہیں۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اس طبقہ کا انسان شکل و مشابہت میں ارتقائی منزل کے قریب پہنچ چکا تھا۔

اس طبقہ سے بھی نیچے کے طبقہ میں ترشے ہوئے مجلات پتھر کے اوزار اور نگین اشیا پائی گئی ہیں۔ اور ساتھ ہی ایسے انسانی ڈھلپنچے بھی جو طبقہ اول کے انسان سے زیادہ مختلف اور طبقہ دوم کے انسان سے کم مختلف ہیں۔ اس سے ثابت ہوا کہ اُس دور کا انسان موجودہ انسان سے بہت زیادہ مختلف تھا۔

اس سے بھی نیچے کے طبقہ سے کھردرے آن گھر پتھر کے اوزار برآمد کیے گئے ہیں اور ساتھ ہی ایسے ڈھلپنچے بھی جو طبقہ اول و دوم و سوم کے انسان سے علی الترتیب زیادہ مختلف ہوتے چلے گئے ہیں جب ان سے بھی نیچے طبقات کو کھودا گیا تو وہاں بندر سے مشابہ اشکال۔ اس سے نیچے بندر کے ڈھلپنچے، اس سے نیچے بندر سے مشابہ حیوانات اور بعد کے طبقات میں دودھ پلانے والے حیوانات کے متحجر آثار موجود پائے گئے اور بندر سے مشابہ حیوان کے بعد جملہ طبقات ارضی میں کسی انسان، کسی بندر اور کسی بن مانس کا ڈھلپنچہ نہیں پایا گیا۔ گویا اس دور میں جس پر اب کروڑوں اور اربوں سال گزر گئے ہیں، انسان موجود نہیں تھا۔ بلکہ حیوانات انتخاب طبعی کے ماتحت اپنا چولہ بدل رہے تھے۔ لاکھوں سال کے بعد حیوانات نے بندر سے مشابہ شکل اختیار کی۔ لاکھوں سال بعد وہ بندر بنا۔ اتنے ہی عرصہ کے بعد رفتہ رفتہ اُس نے بن مانس کا چولہ بدلا اور یکے بعد دیگرے تغیرات اور تبدلات سے دوچار ہوتا ہوا ایسا انسان بنا جس نے کھردرے پتھروں سے اوزار کا کام لیا اور پھر

لاکھوں ہی برس بعد اس نے اعضاء کے تغیر کے ساتھ ترشے ہوئے پتھروں کے اوزار بنائے اور پھر درجہ بدرجہ ہڈی اور دھات کا استعمال سیکھا!

چنانچہ ڈارون نے اپنی کتاب ”اصل الانواع“ میں آثارِ ستجرہ کے باقیات اور طبقاتِ ارضی کے نتائج پر نہایت بسط و تفصیل کے ساتھ سیر حاصل بحث کی ہے اور ثابت کیا ہے کہ تمام جانداروں کا ظہور و نمود پانی میں ہوا، سب کی اصل ایک کیرا (Amphibia) تھا جس نے درجہ بدرجہ لاکھوں سال تک ترقی کی اُس نے ہوام الارض (ریڑھ کی ہڈی والے حیوانات مثلاً مچھلیاں، کی شکل اختیار کی۔ اس سے دودھ پلانے والے جانور نمودار ہوئے اور پھر بند راود پھر انسان اپنا اس درجہ کو پہنچا!

بلاشبہ اس طرز کی عمیق تحقیقات کی قدر و قیمت سے انکار نہیں کیا جاسکتا مگر ہیں اس امر کے اظہار میں بھی تاہل نہیں ہے کہ ہم مسئلہ ارتقاء کو زیادہ سے زیادہ تھیوری کا درجہ دے سکتے ہیں واقعہ اور مشاہدہ کا درجہ نہیں دے سکتے!

اسی بنا پر برگسان (Bergson) نے مسئلہ ارتقاء کا صاف انکار کر دیا ہے۔ لامارک (Lamarck) کا فلسفہ گو ڈارون کے مسئلہ ارتقاء سے کتنا ہی قریب ہو مگر اُس کی اختلافی نوعیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔

والیس (Wallace) نے جو مسئلہ ارتقاء کا باوا آدم کہا جاتا ہے اور جس نے اپنی

لے واضح ہو کہ ہیں یہاں اس امر سے بحث نہیں ہو کہ مسئلہ ارتقاء اسلام کے تخلیقی نظریات سے کہاں تک مطابقت ہے ممکن ہے کہ اسلام مسئلہ ارتقاء کا عامی ہو مشہور اسلامی فلاسفہ ابن مسکوی نے غالباً سب سے پہلے مسئلہ ارتقاء کو تسلیم کیا ہے۔ اندلس کی اسلامی یونیورسٹی میں بھی مسئلہ ارتقاء کی تعلیم دی جاتی تھی۔ پادریوں کو جب معلوم ہوا کہ مسلمان انسان کو اشکالِ جوئی کی ترقی یافتہ صورت سمجھتے ہیں تو انہیں نے اس کی سخت مخالفت کی۔ ڈیڑھ ہزار لکھتا ہے:-

”علمائے دین عیسوی مسلمانوں کے اس قیاس کو کسی طرح بنظرِ استحسان نہ دیکھ سکتے تھے کہ انسان طبعہٴ سافل کی اشکالِ جوئی کی ترقی یافتہ صورت ہو اور وہ قرنہا قرن تک بتدریج نشوونما پا کر موجودہ درجہ کو پہنچا ہو“ (مرکزہٴ مذہب سائنس ص ۲۹۴)



تحقیقات کا سلسلہ ڈارون کے ساتھ ساتھ شروع کیا تھا، فروعات میں بہت کچھ اختلاف کیا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ انتخاب طبعی کے ماتحت انسان اشکال حیوانی کی ترقی یافتہ صورت ضرور ہے، مگر انسان کا دماغ اور اس روح حیوانی نہیں ہے۔ انسان کے لیے دماغ اور روح قدرت کا خاص عطیہ ہے۔

ورنڈیل کا نظریہ سلسلہ ارتقاء کا بالکل محکوس ہے وہ کہتا ہے کہ انسان تمام جانداروں کی اصل ہے انسان سے بن مانس کی شکل کا حیوان بنا، بن مانس سے بندر نے ظہور کیا۔ بندر سے دوسرے دودھ پلانے والے جانوروں کی نسل پھیلی اور ان سے ریٹھ کی ہڈی والے ہوام الارض اور پھر بے ریٹھ کی ہڈی والے کیڑوں کوڑوں کی پیدائش عمل میں آئی ہے۔

انتخاب طبعی (نیچرل سلیکشن) جو سلسلہ ارتقاء کی بنیاد ہے حکما کے نزدیک خود مشکوک ہے اور اس کی حیثیت تھیوری سے زیادہ نہیں ہے۔ اس کے بعد ہم پھر اپنے اس قول کا اعادہ کرتے ہیں کہ وہ کونسی علمی حقیقت ہے جو اسلام سے متصادم ہوتی ہے؟ وہ کونسا تجربہ اور مشاہدہ ہے جس کی تکذیب اسلام نے کی ہے؟ جلدی میں تھیوری پیش نہ کیجیے، بلکہ مقابلہ پر *Scientific Fact* لئیے درجہ یہ شور بلند کرنے سے کیا فائدہ کہ اسلام کے نظریات تجربہ اور مشاہدہ کے سلسلے ٹھہر نہیں سکتے! یا یہ زمانہ تجربہ اور مشاہدہ کا ہے، ایمان بالغیب کا نہیں ہے!

آخری اور اہم نکتہ | ہم اپنے تعلیم یافتہ نوجوانوں کو ایک آخری اور اہم نکتہ کی طرف توجہ دلانا چاہتے ہیں اور سفارش کرتے ہیں کہ وہ اس مضمون کی ابتدائی سطور پر ایک نظر اور ڈال لیں۔ یہ جو بار بار تجربہ اور مشاہدہ کا شور بلند کیا جاتا ہے یہ آخر ہے کیا چیز؟ کیا تعلیم یافتہ اور روشن خیال حضرات نے کبھی اس پر بھی غور کیا ہے جو چیز سب سے زیادہ بار بار مشاہدہ میں آتی ہے غور کرنے سے معلوم ہوگا کہ سب سے زیادہ عقل کے خلاف

لے علمی ٹیشن آف سائنس ۱۳

لے Scientific World ص ۳۰۲

لے علمی ٹیشن آف سائنس ۱۶

(باز زیادہ صحیح لفظوں میں مافوق العقل) یہی وہی چیز ہے۔ در اسے عقل کے خلاف سمجھ کر حیرت کا اظہار اس لیے نہیں کیا جاتا کہ بار بار کا مشاہدہ اُس کی مذرت اور اعجازی رفتار کے لیے پردہ پوش بن جاتا ہے ہم روزِ جن چیزوں کا مشاہدہ کرتے ہیں اگر ہم اُن کی عقلی توجیہ کرنا چاہیں تو تمام عقلی قویٰ جواب دے بیٹھینگے۔ اور ہم اُن کی کئی اوصافیت کا ادراک نہ کر سکیں گے۔

آپ ذرا گہرے غور و فکر کے ساتھ اس مثال پر غور کیجیے۔ اجسام ذوی الاعضاء میں سب انسان کچھ سال زندہ رہ کر مر جاتا ہے۔ مٹی اُسے اپنے ساتھ ملائے کی کوشش کرتی ہے۔ اس کی رطوبت چوس لیتی ہے اور زندگی کا کوئی اثر باقی نہیں چھوڑتی۔ آخر ایک معینہ وقت کے بعد (بعلہا الاھو) اس میں زندگی کے آثار نمودار ہوتے ہیں اور وہ انسانی زندگی کے جملہ لوازمات سے مسلح ہو کر پھر اُٹھ کھڑا ہوتا ہے یہ ہے حیات بعد المات کا ”ما قابل فہم“ مسئلہ!

دوسری طرف اجسام ذوی الاعضاء میں سے جان کا ایک تخم ہے جو کچھ روز زندہ رہ کر نمودار ترقی کی صلاحیت کھو بیٹھتا ہے۔ مٹی اسے بھی اپنے ساتھ ملا کر مٹی بنا دیتی ہے اور اس میں زندگی اور نمودار کوئی اثر باقی نہیں چھوڑتی، لیکن ایک عرصہ معینہ کے بعد وہ تخم زمین سے سر نکالتا ہے۔ نرم نرم پتے ہوا اور سوچ میں پرورش پاتے ہیں، وہ بڑھتا ہے، زندگی کے آثار ظاہر کرتا ہے اور ایک وقت میں جا کر تناور درخت بن جاتا ہے اور درخت ہی نہیں بلکہ مٹھر درخت، سایہ دار درخت، بڑا اور عظیم الشان درخت!۔

غور کر کے بتائیے کہ اجسام ذوی الاعضاء کی ان دو صورتوں میں زندگی اور موت کے اعتبار سے فرق کیا ہے؟ پہلی زندگی سے انکار کیوں ہے اور دوسری زندگی عقل کے مطابق کیوں نظر آتی ہے؟ کیا تخم کے نشوونما اور زندگی کی کوئی عقلی توجیہ بتائی جاسکتی ہے؟ اگر نہیں تو انسان کی دوبارہ زندگی پر اس قدر حیرت کا اظہار کیوں کیا جاتا ہے؟ اس کا جواب بجز اس کے اور کیلئے کہ نباتات کی زندگی اور موت ہمارے ذمہ کا مشاہدہ ہے اس لیے ہم اُسے نہ خلاف عقل سمجھتے ہیں اور نہ اس پر حیرت کا اظہار کرتے ہیں۔

یہ روز کا مشاہدہ ختم کی دوبارہ زندگی کے لیے پردہ پوش بن گیا ہے۔ مگر انسان کی دوبارہ زندگی پر حیرت کا اظہار صرف اس لیے کیا جا رہا ہے کہ اس کا ہم نے کبھی مشاہدہ نہیں کیا اس لیے نہیں کہ وہ خلافت عقل اور ادراک کی سرحد اور اہے بلکہ اس لیے کہ یہ حالت ہمارے مشاہدہ میں کبھی نہیں آئی۔ اس مثال پر آپ اور سیکڑوں شالوں کا اضافہ کیجیے اور فیصلہ کیجیے کہ عقل کو غلط اور بے عمل استعمال کرنا اگر عقلی فساد نہیں تو اور کیا ہے؟

اسی ضمن میں ابھی ایک بات اور قابلِ غور ہے۔ جو چیز ہمارے مشاہدہ میں آرہی ہے اور فوق العقل کیفیات کی حاصل ہے۔ اگر آپ اسے عقل کے مطابق یا فہم کے نزدیک لانے کی کوشش کریں گے۔ تو وہ اس حالت میں فوراً عقل کے خلاف منظر ہوگی۔ اور بجائے حیرت رفع ہونے کے دماغ حیرت و استعجاب کی جولا نگاہ بن جائیگا۔

کسی چیز کی رفتار ایک سو میل فی گھنٹہ زیادہ حیرت انگیز ہے یا کسی چیز کی رفتار دو لاکھ میل فی گھنٹہ؟ بظاہر عقل کا فیصلہ یہ ہوگا کہ دو لاکھ میل فی گھنٹہ کی جگہ ایک سو میل فی گھنٹہ کی رفتار اقرب الی الفہم ہے۔ لیکن جانتے ہو کہ بجلی کی رفتار ایک لاکھ چھیالیس ہزار میل فی گھنٹہ ہے۔ اگر کوئی شخص اسے اقرب الی الفہم بنانے کی لیے یہ کہہ دے کہ بجلی کی رفتار ایک سو میل فی گھنٹہ ہے تو بجائے حیرت رفع ہونے کے زیادہ حیرت لاحق ہوگی اور اس اقرب الی الفہم رفتار کو بعد میں الفہم قرار دیے میں کوئی تامل نہیں کیا جائیگا! آخر یہ بات کیا ہے کہ بجلی کی دو لاکھ میل فی گھنٹہ کی رفتار پر حیرت نہیں کی جاتی اور اس کی ایک سو میل فی گھنٹہ کی رفتار پر حیرت کا اظہار کیا جاتا ہے؟ وجہ یہ ہے کہ دو لاکھ میل فی گھنٹہ کی رفتار بجلی کی ایک ایسی خصوصیت ہے کہ اگر اسے ختم کر دیا جائے تو پھر بجلی بجلی نہیں رہتی بلکہ بیل گاڑی بن جاتی ہے اور مشاہدہ و تجربہ بھی اس کے تسلیم کرنے سے ابا کرتا ہے۔ اگر انسان کی دوبارہ زندگی بھی بار بار مشاہدہ میں آتی رہتی اور اس وقت کوئی یہ کہتا کہ مگر انسان پھر کبھی زندہ نہیں ہوتا تو اسے یقیناً احمق قرار دیا جاتا اور زندہ ہونے پر نہیں بلکہ زندہ نہ ہونے پر ہر شخص حیرت کا اظہار کرتا!

ہاے مشاہدہ میں ہے کہ بلندی سے اگلے گرتے ہیں۔ پانی برستا ہے اور بعض وقت مینڈک اور مچھلیاں بھی بارش کے ساتھ تفریت لے آتی ہیں۔ اگر انسانی پیدائش کی صورت بھی یہ ہوتی کہ مخصوص اوقات و حالات اور موسموں میں دس دس گیارہ گیارہ سال کے بچے ہوا کا سہارا لے کر بلندی سے زمین پر نزول کرتے اور اُس وقت ہمیں کوئی شخص یہ داستان سنانا کہ کسی ملک میں بچوں کی پیدائش پانی (دادہ منویہ) سے ہوتی ہے۔ وہ بے جان پانی عورت کے پیٹ میں داخل کیا جاتا ہے وہاں اُس کی پرورش ہوتی ہے۔ اس پانی پر آنکھیں بنتی ہیں، اُس میں کان کی پیدائش عمل میں آتی ہے۔ اور اس میں چہرہ، مُنہ، زبان، دانت، دماغ، رگیں، دل و گردہ، خون، ہڈی، گوشت، دست و پا، غرض ایک ایک عضو اس پانی سے بنتا ہے۔ اور جب اس قطرہ کا وزن ایک پونڈ کے قریب پہنچ جاتا ہے تو اس میں زندگی اور حرکت پیدا ہو جاتی ہے، زندگی کو کالی کوٹھڑی میں ہوا کی ضرورت نہیں پڑتی اور جب وہ مکمل انسان بن جاتا ہے تو باہر نکل کر سانس بھی لیتا ہے، دودھ بھی پیتا ہے۔ بصارت، سماعت سے بھی کام لیتا ہے اور حواس ظاہری و باطنی کو ابتدائی درجہ میں استعمال کرنے کی کوشش کرتا ہے؛ بتائیے ایسے زمانہ میں جس کا ہم نے ذکر کیا کوئی بات عقل کے خلاف اور کوئی عقل کے مطابق نظر آتی ہے؟ اقرب الی اللہ پہلی صورت کو قرار دیا جاتا کیونکہ وہ ہاے مشاہدہ اور تجربہ کے مطابق ہوتی اور دوسری صورت کو ”ذیقا نو سیت“ اور قصہ کہانی پر محمول کیا جاتا۔ پیدائش کی یہ دوسری صورت یقیناً فوق العقل ہے، مگر آج؟ اس فوق العقل صورت کو مطابق عقل اور اقرب الی اللہ قرار دیا جاتا ہے اور پہلی صورت کو خلاف عقل یا خلاف تجربہ مشاہدہ! وجہ صرف یہ ہے کہ اگرچہ پانی کے قطرہ کی انسانی پیدائش بے انتہا حیرت انگیز ہے مگر مشاہدہ نے اس پر موٹا پردہ ڈال دیا ہے اور ہم سمجھتے ہیں کہ اس طرز کی پیدائش میں کوئی ندرت کوئی حیرت اور کوئی اعجاز نہیں ہے! اب بار بار غور کرو اس آئینہ کریمہ پر!

بل کذبوا عما لہم عیطوا و اعلمہ جس چیز کا وہ ادراک اور احاطہ نہ کر سکے اُس کی تکذیب پر آمادہ ہو گئے۔

وَاللّٰهُ يَهْدِي مَن يَّشَاءُ اِلٰى صِرَاطٍ مُّسْتَقِيْمٍ !

# اقسام قرآن

مولانا سید صبیحہ اللہ صاحب تختیاری، اساتذ جامعہ دارالسلام عمر آباد مدراس

سورہ یونس | سورہ یونس کی ہے اور عموماً اُنکی سورتوں میں اسلامی عقائد کے اثبات پر زور دیا گیا ہے اور جس قدر کافروں کی طرف سے اعتراضات ہوئے ہیں ان کو رفع کر دیا گیا ہے چنانچہ اصول میں سے توحید باری، رسالت محمدی اور مجازات اعمال پر خاص روشنی ڈالی ہے لیکن سب سے زیادہ قرآن مجید کی حقانیت ثابت کرنا مطلوب ہے۔ اس صورت کے آغاز و انجام پر غور کرنے سے قرآن کریم کی طرف دعوت صامت طور پر مستفاد ہو جاتی ہے چونکہ جب قرآن مجید کی پیش کردہ دعوت حق کی حقانیت تسلیم کر لی جائیگی تو اسکے بعد اس کے پیش کردہ حقائق خواہ مبدا کے متعلق ہوں، خواہ معاد کے، خود بخود سمجھ میں آجائیں گے غرضیکہ اس ضمن میں اعمال انسانی کی جزا و سزا اور قیامت کے واقع ہونے پر کافروں نے تعجب کرتے ہوئے تمسخر آمیز لہجہ میں سوال کیا تھا جس کا جواب ایک عجیب مبلغ انداز میں دیا جاتا ہے۔

وَيَسْتَنبِئُونَكَ أَحَقَّ هُوَ طَلٌّ أَمْ لَا (اسے پیغمبر اسلام) اور تم سے خبر (قیامت کے متعلق)  
وَرَبِّیْ اِنَّہٗ لَخَبِیْرٌ وَّ مَا اَنْتُمْ بِمُحْجِزِیْنَ (یونس۔ ۵۷ رکوع) دریا نت کرتے ہیں کہ کیا یہ بات حق ہو تم کد و میر و رب  
کی تم پر بالکل سچ ہو اور تم لوگ اُسکو حکماء نہ سکو گے۔

آیت مذکورہ میں مرنے کے بعد زندہ ہو کر اٹھنے اور مجازات اعمال کے ممکن ہونے پر ربوبیت کی قسم کھائی گئی ہے تو یہ دیکھنے کی ضرورت ہے کہ ربوبیت کی صفت اس پر کیسے شاہد بن رہی ہے اور ان دونوں میں کیا ربط و تعلق ہے۔

باری تعالیٰ کی صفات قدیمہ میں سے ربوبیت بھی ہے جس پر سارا نظام کائنات چل رہا ہے اور انسانی ربوبیت کا اقصا ہے کہ انسان کی قوت نظری و قوت عملی تدبیری طور پر ترقی کرتے کرتے اپنے کمال کے مرتبوں پر پہنچ جاتی ہے اور ظاہر ہے کہ جب تک حصول کمال اور ترقیات کا کوئی بہترین نتیجہ یا ثمرہ مرتب ہونے کی امید نہیں ہوتی اس وقت تک کوئی انسان اعمال و افعال کی جدوجہد و جدوجہد میں مصروف و منہمک نہیں ہوتا اور علاوہ ازیں جس خدائے قدوس نے مادی کائنات کا نظام تربیت مقرر فرمایا ہو ممکن نہیں کہ روحانی کائنات کی تربیت کے واسطے کوئی انتظام نہ فرمایا ہو اسی لئے اس نے انسانی دنیا میں اپنا پیغامبر اور رسول بھیجے اور ان پر آسمانی کتابیں، الہی صحیفے اتارے تاکہ انہیں کرام عالم انسانی کی سہاکی رہنمائی کریں اور انسانوں کی روحانی قوتوں کو ابھاریں جن پر دونوں عالم کی سادیتیں اور برکتیں موقوف ہیں۔ ہر کیفیت روحانی و مسموئی تربیت کے نظام الہی کا سلسلہ جس کا آغاز حضرت نوح علیہ السلام کے زمانہ سے ہوا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دور رسالت میں آکر اپنے کمال کے درجوں پر پہنچ گیا جس سے صاف صاف معلوم ہوتا ہے کہ خدائے تعالیٰ کی ربوبیت خود ہی دوسرے آنے والے روحانی عالم پر شہاد دے رہی ہے اور یہاں ”قُلْ اِنَّمَا دَرَسْتُ بَیِّنَاتٍ“ میں اس صفت ربوبیت کی رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف اضافت کی گئی ہے جس سے آپ کی رسالت پر بھی روشنی پڑتی ہے کہ آپ کس قدر اہتمام سے تربیت کرنا اور دشمنوں کے سامنے داؤد بیچ غلط کر دکھانا محض اس لئے تھا کہ لوگوں کو آئندہ آنے والی مجازاتی زندگی کو بہتر سے بہتر بنانے کی تجویزیں بتلائیں چنانچہ جب آپ تبلیغ پر پہلے پہل امور ہوئے تو آپ نے پہاڑی برآں غالب کے سامنے اسی حقیقت کو دہرایا ہے کہ ایک ایسا عالم آرا ہے جہاں اس جہانی عالم کے اچھے برے کئے ہوئے عملوں کی باز پرس ہوگی جس کے لئے تمہیں ساز و سامان تیار کر لینا ضروری ہے اور اسی حقیقتِ نابہرہ کو قرآن عزیز نے اور چند مقامات پر بھی پیش کیا ہے چنانچہ سورہ ذاریات میں جزائے اعمال، بعثت بعد الموت اور معاوجہ جہانی کے ثابت کرنے کے لئے ربوبیت کے مختلف مناظر و مظاہر سے استشہاد کیا گیا ہے۔ اور یہ بتلایا



یعنی ایسے حکیم مطلق کی نسبت جسکی حکمت باللہ نے کائنات کی تربیت تکمیل کر لیا ہے کیونکہ خیال کیا جاسکتا ہے کہ وہ اتنا سارا نظام بنے نتیجہ کر دے گا اور اچھوں کو اچھی جزا اور بدوں کو بُری سزا نہ ہوگی کیونکہ خود ہی فراپچکا ہے۔

أَلَمْ نَجْعَلْهُمْ عَيْنًا أَمْ لَا نَأْمُرُ بِالْعَمَلِ  
إِنَّا لَنَآئِسًا ذُرِّيَّتَكَ لِيَكُونَ لَكَ  
الْمَلِكُ الْأَعْلَى  
عَبَثَ كَلَامِ سَاسٍ سَاسٍ سَاسٍ

کیا تم نے یہ خیال کر رکھا ہے کہ تم کو ہم نے عین اور بے نامہ پیدا کیا ہے۔ اور تم ہماری طرف ٹٹائے نہ جاؤ گے بادشاہ برحق خدا اس سے بہت اعلیٰ دار فاع ہے ذکر کوئی (المومنون)

دوسری جگہ ارشاد باری ہوتا ہے۔

أَلَمْ نَجْعَلِ الْإِنْسَانَ أَنْ يَقُولَ سُبْحَانَ رَبِّيَ  
الْقِيَامَةِ (۲)

کیا انسان نے یہ سمجھ رکھا ہے کہ وہ یونہی بے کار چھوڑ دیا جائے گا۔

ایک اور مقام پر یوں صراحت فرمائی ہے۔

وَمَا خَلَقْنَا السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا  
بَيْنَهُمَا لَعْلَبٍ ۚ مَا خَلَقْنَاهُمَا إِلَّا بِالْحَقِّ  
وَلَكِنَّ أَكْثَرَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ  
دُخَانِ (۱)

ہم نے آسمان و زمین اور وہ ساری چیزیں جو ان کے درمیان موجود ہیں کھیل کے طور پر نہیں پیدا کیں۔ ہم نے تو ان کو ٹھیک ٹھیک بنایا ہے۔ مگر بہت سارے لوگ (اس سے) بے خبر ہیں۔

اسی طرح ایک آیت میں یوں تجلایا ہے۔

أَوَلَمْ يَتَفَكَّرُوا فِي أَنفُسِهِمْ مَا خَلَقَ  
اللَّهُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا  
إِلَّا بِالْحَقِّ وَاجَلٍ مُّسَمًّى وَإِنَّ كَثِيرًا

کیا ان لوگوں نے اپنے نفوس کے اندر غور کیا کہ اللہ تعالیٰ کے آسمان و زمین اور دونوں کے درمیان کی چیزوں کو ٹھیک ٹھیک پیدا کیا ہے اور ان کے لئے ایک مدت مقرر ہے



مِنَ النَّاسِ بَلِقَائِهِمْ كَمَا هُمْ شَرُّ الْبَرِّ  
اور بہت سے انسان ہیں جو اپنے رب سے ملنے سے انکار  
(روم - ۱) کرنے والے ہیں۔

غرض کہ آیات مذکورہ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس کا رُخا نہ عالم کا بغیر کسی نتیجے کے نفا ہو جانا بالکل  
مصلحت اور حکمت کے خلاف ہو گا جو شان الہی سے بعید ہے۔

اللہ تعالیٰ نے سورہ نفاہین میں یہ فرمائیے کے بعد کہ تم کو پہلی قوموں کی بر باد یوں اور ہلاکتوں کے حالات و  
واقعات معلوم نہیں ہوئے جو دعوت حق سے اعراض و انکار کرنے کے باعث دینا ہی میں قانون مجازات کی زد  
میں آکر تباہ ہو چکیں، پھر فرمایا ہے۔

مَرَعَمَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنْ تَنْ يُبْعَثُوا  
كافروں نے دعویٰ کیا ہے کہ ہرگز ان کو کوئی (مرنے کے  
قُلْ بَلَىٰ وَرَبِّي لَتُبْعَثُنَّ ثُمَّ لَتُنَبُّوا  
بہد دوبارہ زندہ کر کے) نہ اٹھائے گا تو تم کہہ دو کیوں  
وَمَا عَلِمْتُمْ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ لَيْسَ  
نہیں: میرے رب کی قسم تم بیشک اٹھائے جاؤ گے اور  
(نفاہین - ۲) جلائے جائیں گے تم پر (وہ اعمال) جو تم نے کئے اور میرا اللہ

تعالیٰ پر آسان ہے (کوئی دشوار نہیں)

اس مقام پر بھی رویت کی قسم کھائی گئی ہے یعنی اس کو بعثت اور اعمال کی جواب دہی پر گواہ بنایا گیا  
ہے۔ اسی طرح سورہ مریم میں فرمایا ہے کہ کافر آدمی مرنے کے بعد اپنے زندہ ہونے کو بیدار عقل سمجھتا ہے تو اس  
کو اپنی حالت یاد کرنی چاہئے۔ جب کہ وہ کوئی چیز نہ تھا ہم نے اس کو بنایا۔ یہ فرمائیے کے بعد حشر اجماد پر قسم کھائی  
جاتی ہے۔

وَسَاءَ لِلَّذِينَ اتَّخَذُوا دِينَهُمُ الْغَيْبُ اثْمًا يَتَّبِعُونَ  
پس تمہارے پروردگار کی قسم یہ ہم اٹھائیں گے (قیامت میں)،  
لَا تَخْضَعُونَ لَكُمْ جُنُودًا وَتَكُونُونَ لَكُمْ  
ان منکروں کو اور (ان کے) شیطا نوں کو پھر ہم (کو اپنے)  
سائے حاضر کریں گے ورنہ کے گرد گھٹنوں پر گر جوئے  
(مریم - ۵)

اس جگہ بھی ربوبیت منقسم بہ قرار دی گئی ہے تاکہ منقسم علیہ حشر و نشر اور اعمال کے عاسبہ پر استنشا و کیا جاسکے۔ سورہ حجر میں اسی طرح فرمایا گیا ہے۔

فَوَسَّيْنَاكَ لَنُكَفِّلَهُمْ اِجْمَاعًا كَا نُوْنًا  
يَعْلَمُوْنَ (حجر) باز پرس کریں گے ان اعمال کی بابت جو وہ کہتے ہیں

ان دونوں مقامات پر بھی صفت ربوبیت کی اضافت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات بابرکات کی طرف کی گئی ہے جن کی پرورش ایک انوکھے انداز پر ہوئی۔ ہم پہلے اس کے متعلق عرض کر چکے ہیں۔

**سورہ ذاریات** | یہ سورہ بھی مکہ ہی میں نازل ہوئی ہے حضرت عبداللہ ابن عباسؓ اور اکثر صحابہؓ تابعین کا یہی قول ہے اور اس سورت کا موضوع بحث اس کے آغاز و انجام پر غور و فکر کرنے سے یہ صاف واضح ہو جاتا ہے کہ اس میں ایک خاص خصوصیت کے ساتھ مجازاتِ اعمال، کے یقینی ہونے پر زور دیا گیا ہے چنانچہ ابتدائے سورت میں ارشاد فرمایا جاتا ہے۔

اِنَّمَا تُوْعَدُوْنَ لِكَصَادِقٍ وَاِنَّ الدِّیْنَ  
لَوَاقِعٌ کیا جاتا ہو وہ بالکل سچ اور بڑیک جزا ہوئی ہے  
پھر خاتمہ سورت میں اسی ثابت شدہ حقیقت کا دوسرے لفظوں میں اعادہ کیا گیا ہے۔  
فَوَيْلٌ لِلَّذِيْنَ كَفَرُوْا مِنْ يَّوْمِئِذٍ الَّذِيْنَ  
يُوْعَدُوْنَ کے آنے پر بڑی خرابی ہوگی جس کا ان لوگوں سے  
دعہ ہو چکا ہے۔

اور اس کے علاوہ اس صورت مبارکہ میں کچھ انبیاء و مرسلین کے چند واقعات جتنہ جتنہ پیش کئے گئے ہیں۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کا وہ قصہ مذکور ہے کہ ان کے پاس خدائے تعالیٰ کے بھیجے ہوئے فرشتے آئے اور خداوند قدوس کی طرف سے ان کو یہ خوشخبری دی کہ ان کے ہاں ایک فرزند ارجمند پیدا ہوگا اور انہیں فرشتوں نے

یہ بھی اطلاع دی کہ حضرت وطا علیہ السلام کی قوم اپنی بدکرداری کے باعث ہلاک کر دی جائے گی اور ہم اس کی بربادی کے لئے روانہ کئے گئے ہیں ہاں البتہ جو اس قوم میں ایمان والے ہیں ان کو اس دردناک غلاب سے بچایا جائے گا پھر اس کے بعد حضرت موسیٰ علیہ السلام کا تذکرہ آتا ہے کہ انھوں نے فرعون اور اہل فرعون کو دعوت الہی دی اور بنی اسرائیل کی آزادی کا مطالبہ کیا مگر فرعون نے ”دعوت موسیٰ“ کو اپنے جبر و تشدد اور سخت گیر پالیسی سے چلنا چاہا لیکن نتیجہ برعکس نکلا اور خود اپنے ہوا خواہوں سمیت بحیرہ قلزم کی ایک کھاڑی میں غرق ہو کر تباہ و برباد ہو گیا۔

بعد ازاں قومِ عاد و ثمود کی ہلاکت و بربادی کی داستانیں دُہرائی گئی ہیں، اور ان واقعات کے اعادہ سے مقصود یہ ہے کہ اعمالِ انسانی کی سرِادرجہ کے فطری عقیدہ کے منکرین ان کوسُن کر سمجھ جائیں اور قیاس کر لیں۔

گنہم از گندم برودید جز جو از مکافاتِ عمل غافل شو  
اور اس چیز کو ذہن نشین کر لیں کہ گذشتہ قوموں کی بربادیاں اور باجروت بادشاہوں کی ہلاکتیں گویا ایک  
دھندلا سا نمونہ ہے اس مجازاتِ اعمال کا جو ”یوم الدین“ میں ہونے والی ہے۔  
انغرض بہت سے ایسے شواہد ہیں جن کے باعث اس سورت کی بحث و نظر کا عنوان ”اعمالِ انسانی  
کے لہر جزا و سزا کا یقینی اور قطعی ہونا معلوم ہو رہا ہے۔“

اگرچہ اس عنوان پر قرآن عزیز نے جا بجا روشنی ڈالی ہے مگر ہر موقع پر ایک خاص طرز اور مخصوص انداز بیان اختیار کیا ہے جس کی وجہ سے نکرار نہیں معلوم ہوتی چنانچہ اس سورت ذاریات میں اثبات مجازات کے لئے چند قیں کھائی جاتی ہیں۔

وَالَّذِينَ آمَنُوا بِآيَاتِ ذُرِّهِمْ وَأَفْلَحُوا مَلَاتٍ  
فَمَنْ كُنْ مِنْهُمْ حَقِيقًا نَأْتِيهِمْ لَئِيْلًا مُنْتَظَمِينَ

أَمْضِ أَلَمًا تُوْعَدُ وَنَاصِرًا وَاتَّ  
الدِّينِ كَوَافِعِ (ذاریات) ہے اور بیک جزا واقع ہونے والی ہے۔

ان مقامات پر پروردگار عالم نے چند چیزوں کی قسمیں کھائی ہیں پہلی ذاریات، دوسری حالات، تیسری جاریات، چوتھی مقامات۔

(۱) ”ذاریات“ سے کیا مراد ہے اس کے متعلق علماء تفسیر کے متعدد اقوال ہیں۔

(الف) وہ ہوائیں مراد ہیں جو گرد و غبار اُڑاتی ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے دوسرے مقام میں فرمایا ہے ”تَنْفِثُ سَوَاحِلَ الْيَلِّحِ“ (ج) یا گردش کرنے والے تارے مراد ہیں اس صورت میں ذاریات کا اشتقاق ”ذسرا“۔ ینسرو“ سے ہوگا جس کے معنی جلدی کرنے کے آتے ہیں (ج) وہ فرشتے مراد ہیں جو عالم تکوین کی تدبیر میں خدا کے تعالیٰ کے حکم سے مشغول و منہمک ہیں (د) یہاں ”ذاریات“ سے پہلے لفظ ”سرب“، مخدوہ ہے یعنی ذاریات کا پروردگار مراد ہے۔

لیکن یہ قول قرین صواب نہیں چونکہ یہ امر پر مبنی ہے کہ مقسم بہ میں فضیلت ہونی چاہئے اور ہم اس کے متعلق اپنے مضمون سابق میں تفصیل کے ساتھ روشنی ڈال چکے ہیں کہ مقسم بہ میں کسی فضیلت و برتری کی ضرورت نہیں بلکہ شہادت ہونی چاہئے۔

یہاں ایک بات قابل ذکر یہ ہے کہ یسفیتیں الگ الگ ایک ایک موصوف کی ہیں یا ایک ہی موصوف کی یہ چاروں صفتیں ہیں۔ دونوں تو جہیں کی گئی ہیں چنانچہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے فرمایا ہے کہ ذاریات سے ہوائیں، حالات سے بادل، جاریات سے کشتیاں، اور مقامات سے وہ فرشتے مراد ہیں جو کائنات میں تقسیم رزق کا کام کرتے ہیں دوسری وجہ یہ ہے کہ چاروں سے ایک ہی چیز مراد ہے یعنی ذاریات سے وہ ہوائیں مراد ہیں جن سے بادل نمودار ہوتے ہیں اور حالات سے وہ ہوائیں جو ان بادلوں کو اٹھائے پھرتی ہیں جن سے بخارات پیدا ہوتے ہیں اور وہی بخارات اوپر کو چڑھ کر بارش بن جاتے

ہیں اور جاریات سے بادلوں کے ساتھ ساتھ چلنے والی ہوائیں مقصود ہیں اور تقسبات وہ ہوائیں ہیں جن کے ذریعہ بادل زمین کے مختلف حصوں میں بٹ جاتے ہیں۔ ان آیات کو میر میں قابل لحاظ امر یہ ہے کہ ”فالتقیب“ واقع ہوئی ہے جس سے معلوم ہوا ہے کہ ایک ہی موصوف کے لئے یہ چاروں صفتیں لائی گئی ہیں یعنی ان چاروں سے مراد ”سلیح“ ہوائیں ہیں اور مقسم یہ ”سلیح“ ہے اور مقسم علیہ ”انما توعدون لصادق و ان الذین لو اقع“ ہے کیونکہ ہواؤں کا چلنا اور ان کا گرد و غبار اڑنا اور بادلوں کو اٹھائے پھڑنا اور فضا میں خواماں خراماں سبک رفتاری کے ساتھ جاری ہونا اور بارش کو مختلف زمین کے حصوں پر پھیلا دینا سب ”ناموس جاذبیت“ کے خالف ہے، اس لئے کہ جو چیزیں بھی زمین میں موجود ہیں وہ ان کی مغذب ہیں لیکن اس کے باوجود ہواؤں کا یہاں عجیب و غریب تصرف بتلایا گیا ہے اور یہ ہواؤں کا تصرف ”سیر کو اکب“ ستاروں کی چالوں کے تابع ہے۔ کیونکہ ان ستاروں کا اور آفتاب کا ”جریان“ (جاری ہونا) کائنات میں موثر ہے اور یہ تمام ستاروں کی اور چاند اور سورج کی گردش ایک ”نظام حکم“ کے ساتھ ہو رہی ہے۔ جو خدا کے جل کی تدبیر و حکمت پر دلالت کر رہی ہے۔ اس لئے کہ گرد و غبار کا اڑنا، بادلوں کا اٹھائے پھڑنا اور پھر ان کا جاری ہو کر پھیل جانا ”نظام سیر کو اکب“ کے تابع ہے اور یہ نظام ”نفوس عالمیہ“ سے مرتبط ہے اور یہی ”نفوس قدسیہ“ وہ ملائکہ ہیں جو عالم ارضی کی تدبیر کرتے ہیں۔ ”وان الیٰ سرایت المنہی“ پس نہ ہوائیں گرد و غبار اڑاتی ہیں، نہ بادلوں کو اٹھائے پھرتی ہیں اور نہ بارش کو مختلف زمین کے خطوں پر پھیلاتی ہیں۔ مگر اس حرکت فلکی کی بنا پر جو ملائکہ تدبیرات امور سے وابستہ ہے یہ سب کام ہوتے ہیں۔

پس اس صورت میں ان متعدد افعال میں کوئی تعارض نہیں چونکہ اسباب و مسببات کا ایک دوسرے کے ساتھ شدید ارتباط و تعلق ہے اور ہو سکتا ہے کہ ایک شے کے کئی اسباب ہوں، ظاہری اسباب کچھ اور ہوں اور باطنی اسباب کچھ الگ ہوں اور اسی طرح تمام علوم عقلیہ اور علوم اسلامیہ کا حال ہے کہ درحقیقت ان میں کوئی تعارض ہی نہیں اگر کسی خارجی دلیل سے کوئی سبب کسی چیز کا ثابت ہو جائے اور قرآن نے اس کا کوئی اور

سبب بتلایا ہو تو کیوں نہیں ہو سکتا کہ ہم ان دونوں کو سبب قرار دیں پہلا سبب باطنی ہو اور دوسرا سبب ظاہری  
غرض یہ تمام امور مذکورہ جن کی قسم کھائی گئی ہے اپنے حکم نظام کے ذریعہ زبان حال سے یہ فہادت دے  
رہے ہیں کہ ان کو بے فائدہ یونہی بیکار نہیں پیدا کیا گیا ہے

جب اس نظام کائنات کو بے کار نہیں بنایا گیا تو کیونکر ممکن ہے کہ انسان جو تمام کائنات میں اشرف و  
اعلیٰ بنا کر پیدا کیا گیا ہے۔ یونہی بے کار چھوڑ دیا جائے گا۔ اس لئے ضروری ہے کہ یقیناً ایک ایسا وقت مقرر  
کیا جائے جس میں اعمال انسانی کی باز پرس ہو اور اچھوں کو اچھا بدلہ اور بروں کو کافی سزا دی جائے۔ اسی  
لئے یوم الدین کو مقرر کیا گیا ہے اور قیامت ضرور آئے گی اگر تم کو اس وقوع پر شبہ ہے تو کائنات کے نظام  
حکم پر غور کرو خود دیکھو میں آجائے گا:

سورہ طور | یہ سورہ کہیں نازل ہوئی اور اس میں بھی کئی سورتوں کے طرز بیان کے مطابق اصول اسلامی  
میں سے مسئلہ جوار اعمال پر روشنی ڈالی گئی ہے اور خصوصیت کے ساتھ یہ حقیقت کبریٰ ثابت کی گئی ہے کہ  
اعمال انسانی کی جزا و سزا ایک یقینی امر ہے اور آخرت سے پہلے دنیا میں بھی اس کا دھندلا سامنہ دکھلا دیا  
جاتا ہے تاکہ منکرین مجازات پر حجت قائم ہو جائے چنانچہ سورہ کا آغاز چند قسموں کو کیا جاتا ہے۔

وَالطُّورِ وَكِتَابٍ مُّسْتَوٍ فِي مَرِّ مَشْهُورٍ  
وَالْبَيْتِ الْمَعْمُورِ وَالسَّعْفِ الْمُنْفُورِ  
وَالْجِبِّ الْمَجْمُورِ إِنَّ عَذَابَ رَبِّكَ لَوَاقِعٌ  
مَّا لَهُ مِنْ دَافِعٍ (سورہ طور، کون ۱)

یہاں اللہ تعالیٰ نے پانچ چیزوں کی قسم کھائی ہے طور، کچی ہوئی کتاب، آہادگر، اونچی چھت اور جوش  
مارنے والے سمندر، تو یہ پانچوں چیزیں قسم بہ ہیں اور ”إِنَّ عَذَابَ رَبِّكَ لَوَاقِعٌ مَّا لَهُ مِنْ دَافِعٍ“ قسم علیہ  
ہے۔ اب غور طلب امر یہ ہے کہ قسم کو جواب قسم کے ساتھ کیا ربط و تعلق ہے اور مقسم بہ کو مقسم علیہ سے کیا مناسبت ہو

اور کس طرح ایک دوسرے کے لئے شہادت کا کام دے رہا ہے اس لئے ہم ربط کی تقریر کرنے سے پہلے یہ تجا دینا ضروری سمجھتے ہیں کہ ان میں سے ہر ایک کا مصداق کیا ہے تاکہ پورے طور پر یہ معلوم کیا جاسکے کہ مذکورہ اشعار سے اس دعویٰ پر کہ عذاب الہی کا واقع ہونا یقینی ہے اور جزا اعلیٰ بھی ایک لازمی چیز ہے، کیونکہ استدلال کیا جا رہا ہے اور شہادت کا مضمون کیا ہے۔ (۱) طور، اس پہاڑ کو کہتے ہیں جس پر درخت اور سبزیاں اگتی ہیں اور جس پہاڑ پر بنجرہ زار نہیں ہوتا، اس کو جبل کہا جاتا ہے بعض لغت والوں نے طور کو سریانی زبان کا لفظ بتلایا ہے اس آیت کریمہ میں طور سے وہی پہاڑ مراد ہے جس پر اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو خلعت نبوت سے سرفراز فرمایا اور اپنی ہم کلامی کا شرف بخشا۔

وَنَادَيْنَاهُ مِنْ جَانِبِ الطُّورِ الْأَيْمَنِ  
وَقَرَّبْنَاهُ نُوحِيًّا

اور ہم نے موسیٰ کو کہہ طور کی سیدھی جانب سے پکارا  
اور ہم نے انکو راز کی باتیں کرنے کے لئے مقرب بنالیا

یہی وہ کہہ طور ہے جہاں حضرت موسیٰ علیہ السلام اپنی قوم کے ستر ممتاز آدمیوں کو نامزد کر کے لے گئے تھے تاکہ وہ اللہ تعالیٰ کا کلام اپنے کانوں سے سن لیں اور جب وہ وہاں پہنچے اور اللہ کا کلام سننے پر اکتفاء نہ کی بلکہ سرکشی کرنے لگے اور مطالبہ کیا کہ ہم محض کلام الہی سننے پر نہیں مانیں گے جب تک کلام کھلا اللہ تعالیٰ کو نہ دیکھ لیں گے ان کے اس معاندانہ سوال پر اللہ تعالیٰ کا عذاب نازل ہوا جس نے ان سب کو ہلاک کر ڈالا اس واقعہ کو ان کیتوں میں بیان کیا ہے۔

وَإِخْتَارَ مُوسَىٰ قَوْمَهُ سَبْعِينَ مِائَةً  
لِّيُقَافُوا فَلَمَّا أَخَذَتْهُمُ الرَّجْفَةُ قَالَ  
رَبِّ كُونْ بِكُونِ أَهْلَكَهُمْ مِنْ قَبْلِ  
وَأَيَّامِي أَهْلَكْنَا بِمَا فَعَلَ السُّفَهَاءُ مِنَّا  
إِنْ هِيَ إِلَّا فِتْنَتُكَ فَضِلْ بِنَا مِنْ تَشَاءُ

اور موسیٰ نے اپنی قوم میں سے ستر آدمی ہمارے  
مقررہ وقت کے لئے چن لئے پس جب ان لوگوں  
کو زلزلے آپکڑا تو موسیٰ نے عرض کی اے میرے  
پروردگار تجھے یہ منظور تھا تو اس سے پہلے ہی تو انکو  
اور مجھ کو ہلاک کر دیتا کیا ہم سے چند بیوقوفوں کی کت

وَتَعْدِي مَنْ تَشَاءُ أَنْتَ وَلِيْنَا فَانْفِرْنَا  
 وَانْمَحْنَادَ أَنْتَ خَيْرُ الْغَافِرِينَ  
 (سورہ اعراف رکوع ۱۹) جن کو چاہے گمراہ کر دے اور جن کو چاہے ہدایت پر  
 قائم رکھے تو ہی ہمارا مالک و متولی ہے پس ہم پر مغفرت  
 اور رحمت فرما اور تو ہی سبحان کر نبیوں میں بڑا ہے

دوسری جگہ اس واقعہ کی یوں تفصیل کر دی ہے کہ ہلاک ہو جانے کے بعد دوبارہ حضرت موسیٰؑ کی درخواست پر  
 ان لوگوں کو اللہ تعالیٰ نے زندہ کر دیا اور پھر وہ لوگ صحیح و سالم واپس لوٹ آئے۔

وَإِذْ قُلْتُمْ مَوْسَىٰ لَنْ نُؤْمِنَ بِكَ حَتَّىٰ تَأْتِيَ  
 اللَّهُ بِحُجَّةٍ فَاخْذْ لَكُمُ الصَّاعِقَةَ يَا  
 مُوسَىٰ ثُمَّ لَقْنَهُمْ مِنْ بَعْدِ مَوْتِهِمْ  
 لَعَلَّهُمْ تَتَذَكَّرُونَ  
 (سورہ بقرہ رکوع ۶) تمہارے مر جانے پر تم کو زندہ کر دیا تاکہ تم سیکھ لو اور بجاؤ

اور جب بنی اسرائیل کو فرعون کی غلامی سے نجات ملی تو انھوں نے آزادی کا سانس لیا اور ضرورت ہوئی کہ  
 ان کی زندگی کے لئے کوئی دستور العمل دیا جائے، چنانچہ بنی اسرائیل حضرت موسیٰؑ سے اس بات کی درخواست  
 کرنے لگے کہ آپ جناب باری سے دعا کیجئے کہ ہمیں کوئی قانون الہی عطا ہو تاکہ ہم اپنی زندگی اس کے مطابق  
 بنالیں۔ حضرت موسیٰؑ نے اللہ تعالیٰ سے التجا کی جس پر اُن کو حکم ہوا کہ تم کو ہر طور پر آؤ اور چالیں ایتیں اے  
 وعبادت میں گزارو چنانچہ مقررہ مدت گزرنے پر اللہ تعالیٰ تو ریت کا عطیہ فرمایا جب تو ریت کے اوامرد  
 نواہی اور اُس کے تفصیلی احکام کو بنی اسرائیل نے اپنی نفسانی خواہشات کے خلاف پایا تو اُن کی بجائے آدمی  
 سے صاف انکار کر بیٹھے اس وقت اللہ تعالیٰ نے اُن کے سروں پر کوہ طوعلیق کر دیا کہ ان کو ورنہ یہ پہاڑ



گرا دیا جائے گا اور تم ہلاک کئے جاؤ گے، اسی سرگزشت کی طرف ان الفاظ میں اشارہ کیا گیا ہے

وَإِذَا أَخَذْنَا مِيثَاقَكُمْ وَرَفَعْنَا قُلُوبَكُمْ ۖ وَرَجَبُكُمْ لَمْ يَأْمُرْكُمْ بِتُوبَةٍ كَمَا عَمِدُوا

اَلطُّورُ رُخْدٌ ۚ وَامَّا اَيْنِسْكُمْ بِتُوبَةٍ ۚ وَ

اَذْكُرُوا مَا فِيْهِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُوْنَ

کرمعلق کر دیا کہ جو کتاب ہم نے تم کو دی ہے مضبوطی کے ساتھ لے لو اور جو احکام، اس میں ہیں انکو

(سورہ بقرہ)

یاد کر لو تاکہ تم پر ہنرگار بن جاؤ

ان واقعات و حوادث کی بنا پر کہہ طور اس امر کی زبان حال سے شہادت دے رہا ہے کہ انسانی اور برعلی کی سزا دنیا میں بھی مل جاتی ہے اور انسان اپنے اعمال کے نتائج و ثمرات اپنی آنکھوں سے دیکھ لیتا ہے۔

۲۔ کتاب مسطور۔ سے کیا مراد ہے؟ اس میں متعدد احتمالات ہیں جن کی قرآن کے الفاظ سے تائید ہوتی ہے

(۱) کتاب مسطور سے انسانوں کی عملی زندگی کا وہ دفتر مراد ہے جس میں ان کی خیر و شر کے متعلق تمام حالات

روزانہ درج ہوتے رہے ہیں اور جو قیامت کے روز محاسبہ اعمال کے لئے پیش کیا جائیگا جیسا کہ اللہ

تعالیٰ نے فرمایا ہے۔

وَكُلُّ اِنْسَانٍ لَّزَمْنَا لَا تَجِدُنَا فِيْ

عُقُبِهِ ۚ وَنُخْرِجُ لَهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ

كِتَابًا يَلْقَاهُ مَنشُورًا ۚ

اور ہم نے ہر انسان کے عمل کو اس کے گلے کا ہار

کر دیا ہے قیامت کے دن اس کا نامہ اعمال

اس کے واسطے نکال کر ہم سامنے کر دیں گے

(سورہ اسراء رکوع ۲)

جس کو وہ کھلا ہوا دیکھ لے گا

اور دوسری جگہ فرمایا ہے۔

وَإِذَا اَلصُّحُفُ تُنشَرَاتُ (سورہ تکویر)

اور جب نامہ اعمال کھول دیئے جائیں گے۔

اور قیامت کے احوال کے سلسلہ میں ایک مقام میں یوں ارشاد فرما رہا ہے۔

وَرَوَّضَ الْكَتَابُ فَتَرَى الْجُمُوعَ مِثْنَ  
اور نامہ اعمال رکھ دیا جائیگا تو تم مجرموں کو اس  
مَشْفِقِينَ رَمَاهُ فِيهِ وَيَقُولُونَ يَوْمَلْتَنَا  
جو کچھ اس میں ہوگا ڈرتے ہوئے دیکھو گے اور کہتے  
مَالِ هَذَا الْكِتَابِ لَا يَأْخُذُ بِصَغِيرَتِهِ  
ہونگے ہم پر افسوس ہو اس نامہ اعمال کی بھی عجیب  
وَلَا بِكِبَرَتِهِ إِلَّا أَخْطَاهَا  
کینیت ہے کہ کوئی چھوٹا اور کوئی بڑا گناہ ایسا نہیں  
(سورہ کہف رکوع ۶) جو اس میں درج شدہ نہ ہو۔

(باقی)

# مخطوطات کتب خانہ دارالعلوم دیوبند

از جناب سید محبوب صاحب رضوی کیلئے کتب خانہ دارالعلوم دیوبند

(۴۲)

۳۱۔ فصول بقراط - ۵۰۰ قطع، فی صفحہ ۲۵ سطریں، ۱۱۱ اوراق میں خط عربی شکستہ ہے مگر روشن ہے۔

کا قد نہایت رف اور عربی ساخت کا ہے۔ آخر پر تحریر ہے :-

”فی اواسط جرب الاصم سنۃ سبع و سبعین و خمسۃ“

لوح کتاب پر بیض شکستہ سُرخ روشنائی سے حسب ذیل عبارت مرقوم ہے :-

”قد دخل فی ملک محمد شریف المصططب بافتخار الدولہ امیر الملک فرزند جاہ محمد شریف خاں بہادر سعید

جہاں ... الدور الہکیم حاذق الزمان ابن محمد اشرف بیگ خاں الدہلوی سنہ ۱۲۳۳ھ“

وسط لوح میں داہنی جانب یہ عبارت لکھی ہوئی ہے :-

”بتاریخ سلخ شوال ۱۲۶۸ھ داخلہ عاریت خانہ بندہ حکیم علی الاصغمانی گردید“

اس عبارت کے متصل ہی حکیم موصوف کے دستخط اور مہر ثبت ہیں۔ نیز وسط لوح ہی پر بائیں جانب یہ

عبارت تحریر ہے :-

”ملکہ البیع الشرعی للفقیر علی اللہ الغنی صلی الطیب البندادی“

عبارت مذکور کے نیچے حکیم موصوف کی انگشتی نما مہر ثبت ہے۔

لے اس مقام پر جو الفاظ لکھے ہوئے ہیں وہ صاف تحریر نہ ہونے کی وجہ سے پڑے نہیں جاسکے۔

راقم السطور کے علم میں تفصیل بقراط کا بیسٹہ قدیم ترین نسخہ ہے اور نامور و مشہور اطباء کے ہاتھوں میں رہ چکے کا شرف رکھتا ہے۔

۴۲۔ شرح قانونچہ بزبان فارسی۔ شارح شیخ احمد قنوجی مکتوبہ ۱۲۲۸ء۔ قانونچہ کی پیشین منظوم ہر زبان فارسی ہے، تفسیح بڑی ہے یعنی ۱۳۴۹ پنج، فی سطر دو شعر ہیں اور فی صفحہ ۲۲ سطور ہیں، ۳۰۰ اوراق پر مشتمل ہے۔ یہ خطوط واجد علی شاہ والی اودھ کے کتب خانہ میں رہ چکا ہے، چنانچہ آخری صفحہ پر سرخ رنگ کی مہر ثبت ہے جو صاف پڑھی نہیں جاتی، مہر کی عبارت منظوم ہے، پہلا مصرعہ یہ ہے:-

”خاتم واجد علی سلطان عالم بر کتاب“

ایک دوسری مہر پر سیماں جاہ منقوش ہے، مشہور طبیب حکیم مظفر حسین لکھنوی کے دستخط ثبت ہیں۔

۴۳۔ شرح کلیات القانون۔ مصنف علامہ قطب الدین محمد شیرازی۔ قدیم تحریر نسخہ ہے، اس نسخہ کی کتاب میں فن کتابت کے لحاظ سے ایک عجیب صنعت پیدا کی گئی ہے اور وہ یہ کہ ۶۴۶ اوراق کے طویل حجم کے باوجود ہر ورق میں ۸۲ سطور اور ۴۸ جملے لکھے گئے ہیں اور اس التزام کے باوجود طرز کتابت ہر جگہ سے یکساں ہے، چنانچہ لوح کتاب پر تحریر ہے:-

”شش صد و چیل و شش ورق در ورق ہشتاد و دو سطر بود و جملتان یک صد و چیل و شش در ہر ورقے این کتاب میشود“

ظاہریت باریک اور رسم الخط نستعلیق سے قریب ہے، احوض ۵۶ x ۱۱، پنج اور تقطیع ۱۱ x ۸، پنج ہے۔

۴۴۔ معالجات بفرطیہ۔ تالیف شیخ ابوالحسن احمد بن محمد الطبری مکتوبہ ۱۵۸۰ء۔ تقطیع لمبوتری ہے۔

۱۲ x ۶، پنج یعنی طول کے مقابلہ میں عرض بہت کم ہے، رسم الخط عربی شکستہ ہے۔

۴۵۔ شرح ایلاقی۔ تصنیف علامہ تہمس الدین الآملی مہمور ۱۱۶۳ء سن کتابت تحریر نہیں ہے۔

گرا تا یقینی ہے کہ سنہ مذکور سے قبل کی لکھی ہوئی ہے، ۳۰۳ اوراق پر مشتمل ہے خط عمدہ اور پاکیزہ ہے، گائے

نہایت سبک اور اعلیٰ ساخت کا ہے، نادر الوجود نسخہ ہے۔

۴۶۔ نسخہ تصنیف حسن مرزا المتخلص بقصد ابن حکیم مرزا جان الخطاب بحیات الدولہ مکتوبہ ۱۲۶۵ھ  
بخط مصنف، زبان اردو۔

کشید عطریات اور گرتی اور دیگر خوشبودار چیزیں تیار کرنے کے لیے اچھا رسالہ ہے، شروع میں مشک وغیرہ وغیرہ قیمتی دواؤں کی ساخت کے طریقے بتلائے ہیں، خط نہایت عمدہ اور پاکیزہ ہے تقطیع چھوٹی ہے۔

۴۷۔ ریاض عالمگیری زبان فارسی مصنفہ محمد رضا شیرازی مکتوبہ ۱۲۶۲ھ محمد شاہی، نوشتہ حکیم سعید الدولہ  
نافع خان ایک مشہور طبیب کی نوشتہ ہونے کی وجہ سے خاص اہمیت کی مالک ہے، خط متوسط درجہ کا ہے  
اور اوراق کی تعداد تحریر نہیں

۴۸۔ الحاوی فی علم التداوی المعروف بالحاوی البصغیر، تألیف شیخ نجم الدین محمود بن ضیاء الدین  
الیاس الشیرازی، فنی حیثیت سے بڑے پایہ کی کتاب شمار کی جاتی ہے۔ گو سنہ کتابت تحریر نہیں ہے مگر  
ظاہری شکل و صورت سے بہت پرانا نسخہ معلوم ہوتا ہے۔ ہندوستان کے بعض کتب خانوں میں گو حادی صغیر  
کے نسخے پائے جاتے ہیں مگر یہ نسخہ تمام موجودہ معلوم نسخوں سے زیادہ قدیم تحریر ہے، چنانچہ لوح پر  
جو عبارت تحریر ہے اس سے اس مخطوط کی کنگی کا پتہ چلتا ہے، عبارت یہ ہے۔

درستم و بنیم شہر جہادی الشانی ۱۲۹۳ھ میر احمد ملکہ اللہ تعالیٰ یتولہ شدہ

۴۹۔ عجالہ نافعہ۔ زبان فارسی، تصنیف حکیم شریف خاں دہلوی۔ طبیب موصوف فنی اور علمی  
حیثیت سے محتاج تعارف نہیں ہیں، عجالہ نافعہ میں مصنف نے اپنے مفید معلومات و تجربات تحریر کیے ہیں  
جن سے بقول اجلہ اطباء کسی صورت میں مضرت کا احتمال نہیں ہے۔

عجالہ نافعہ اگرچہ مطبع کشوری لکھنؤ میں طبع ہو چکی ہے، مگر نہایت غلط چھپی ہے۔ علاوہ ازیں مطبوعہ  
نسخے بھی نہایت نایاب ہیں، اس نسخہ کی خصوصیت یہ ہے کہ یہ خود مصنف کے عہد میں لکھا گیا ہے۔ چنانچہ آخر

کتاب میں تحریر ہے

”بعد مصنف و در زمان محمد شاہ بادشاہ کتابت یافت و در کتب خانہ علی مظفر خاں داخل شد“  
آخری صفحہ پر دو مہر ثبت ہیں، ایک ہمدرد ہے اس میں ”علی مظفر خاں فدوی محمد شاہ بادشاہ غازی  
اور دوسری مہر میں جو مریع ہے ”براعداۓ دین مظفر حسین“ منقوش ہے۔ لوح کتاب پر وسط میں ”بسم رمضان  
المبارک ۱۲۲۲ھ“ تحریر ہے، حکیم شریف خاں صاحب کا سال وفات بھی یہی سنہ ہے۔  
فیروزی رنگ کا کاغذ ہے، خط متوسط درجہ کا ہے سطور کی تعداد فی صفحہ ۲۱ ہے۔ ۸ × ۱۱ انچ کی  
تقطیع ہے۔

۵۰۔ حاشیہ نعیمی علی الکلیات تصنیف حکیم شریف خاں دہلوی۔ تقطیع بڑی ۹ × ۱۴ انچ کاغذ  
دبیر اور عمدہ ہے فی صفحہ ۳۳ سطریں ہیں  
اس حاشیہ کے ابتدا میں حکیم شریف خاں نے غیر منقوط عبارت میں خطبہ لکھا ہے۔ یہ حاشیہ ابھی تک  
طبع نہیں ہوا مگر اس کے قلمی نسخے بھی نایاب ہیں۔

۵۱۔ تذکرۃ العلما ج نواب علوی خاں دہلوی۔ یہ معظوظ مصنف کے عہد میں لکھا گیا ہے اور نیز خود  
مصنف کی نظر سے بھی گزر چکا ہے، بنا بریں اس کی صحت پر انتہائی اعتماد کیا جاسکتا ہے۔ چنانچہ آخر میں تحریر ہے  
”قرا بادین نواب علوی خاں بہادر بنظر شریف جناب مصنف گزشت داخل شد“  
لوح پر بائیں گوشہ میں تحریر ہے ”ملکہ محمد شریف خاں“ اس کے نیچے علی مظفر خاں کی مدد مہر ہے  
۱۳۲۷ اور اوراق ہیں۔ فی صفحہ ۲۱ سطریں ہیں۔ ۸ × ۱۴ انچ کی تقطیع ہے۔

۵۲۔ ایرقومی تصنیف حنین بن سحر البغدادی المتوفی ۳۶۰ھ مکتوبہ ۱۱۹۱ھ

فن طب کی نایاب کتابوں میں شمار کی جاتی ہے، آخر اب میں مشاہیر اطباء کے نام اور ان کے نسب  
بیان کئے ہیں اور سب سے اخیر میں ایک مکملہ ہے جو کسی دوسرے شخص کا اضافہ کیا ہوا معلوم ہوتا ہے مکملہ میں مختلف

امراض کے مجربات لکھے ہیں، خاصہ حکیم کتاب ہے، سطور کی تعداد فی صفحہ ۲۹ ہے۔ ۱۳۸۸ ایچ کی تقطیع ہے، نمک کی زبان فارسی ہے۔ یہ کتاب بھی لکھنؤ کے مشہور طبیب حکیم مظفر حسین بن مسیح الدولہ کے کتب خانہ میں رہ چکی ہے۔

۵۳۔ شرح فصول بقراط۔ تصنیف شیخ الرئیس بوطی سینا۔ خط عمدہ اور پاکیزہ ہے، گو سنہ کتابت تحریر نہیں ہے مگر کاغذ کی شکل و صورت سے نسخہ پُرانا معلوم ہوتا ہے۔ اس نسخہ میں از مقالہ اولیٰ تا مقالہ سابعہ سات مقالوں کی شرح ہے۔ بیس ورق کا رسالہ ہے۔

۵۴۔ شرح فصول بقراط۔ تصنیف علامہ ابو حاذق۔ یہ مخطوطہ ۱۱۵ ورق پر مشتمل ہے اور جزاؤں کی شرح ہے، گو سنہ کتابت تحریر نہیں تاہم نسخہ پُرانا معلوم ہوتا ہے۔ خط عمدہ اور صاف ہے۔

۵۵۔ شرح فصول بقراط۔ تصنیف علامہ علاء الدین القرشی اس پر بھی سنہ کتابت تحریر نہیں ہے۔ مگر نسخہ کی ظاہری شکل و صورت قدیم تحریر ہونے کی شہادت دیتی ہے۔ ۱۰۵۔ اوراق ہیں۔

۵۶۔ شرح قانون شیخ۔ تصنیف حکیم علی جیلانی جلد اول و ثانی طبع ہو چکی ہیں۔ جلد ثالث مسابجات قانون پر مشتمل ہے، لیکن از امراض راس تا امراض اذن کی شرح ہے۔

ایضاً جلد ثالث (مکرر) از اورام و البثور تا امراض آخر (قسط ماسبق میں اس کا تذکرہ آچکا ہے) علی ہذا جلد رابع کے بھی دو نسخے ہیں۔ جلد خامس جو قرا با دین شیخ کی شرح پر مشتمل ہے اس کا تذکرہ بھی قسط ماسبق میں آچکا ہے۔

۵۷۔ شرح قانون شیخ۔ تصنیف علامہ علاء الدین القرشی۔ قرشی کی یہ شرح تقریباً مکمل ہے، اجزاء حیات میں ابتدائی چند ورق نہیں۔ بعض جلدوں کی شرح کے اجزاء قدیم تحریر اور بعض نہایت خوشخط لکھے ہوئے ہیں۔

۵۸۔ شرح قانون شیخ۔ تصنیف قطب الدین الشیرازی۔ جزئیات کا ذکر قسط ہا میں نمبر ۴ پر آچکا ہے جلد اول اعضائے مفردہ اور جلد ثانی اعضائے مرکبہ کے بیان میں ہے۔ ان دو نسخوں کا کاغذ نہایت

عمدہ فیروزی رنگ کا ہے۔

پانچویں جلد کا نسخہ مکر ہے جو کلیات قانون کی شرح ہے، یہ نسخہ قدیم و تحریر معلوم ہوتا ہے اگرچہ نہ کتنا تحریر نہیں ہے۔ افسوس ہے کہ قطب الدین شیرازی کی شرح کتب خانہ دارالعلوم میں مکمل نہیں ہے۔

۵۹۔ شرح القانون، تصنیف حکیم ابراہیم المصری کی یہ شرح نادر الوجود شرح میں سے ہے آخر میں ذیل کی عبارت مرقوم ہے:-

”کتاب منقول عنہ در سنہ ۱۱۹۹ھ نوشتہ شدہ بود، ازاں نقل نموده شد در سنہ ۱۱۹۷ھ“

تقطیع ۱۳×۹ لچ کی ہے، سطروں کی تعداد فی صفحہ ۲۷ ہے، خط درتے شکستہ مگر نہایت پختہ ہے۔ ضخیم شرح

۶۰۔ شرح القانون۔ از ملا سید کا زرونی۔ یہ شرح بھی صرف کلیات قانون کی ہے، نیز کتب خانہ دارالعلوم میں اس شرح کی صرف یہی ایک جلد ہے۔ نہ کتابت تحریر نہیں ہے، مگر کاغذ کی ساخت نیز دوسری

علامات سے معلوم ہوتا ہے کہ خاصہ پُرانا نسخہ ہے، وسط لوح پر ایک مربع مہر منقوش ہے، جس کو کسی نے مٹا دیا ہے۔ اکثر نقلی کتب میں یہ صورت پائی جاتی ہے کہ مہر اور نام وغیرہ کو مٹانے اور برباد کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔

### فلسفہ ہیئت اور ریاضی

۶۱۔ الحاکمات۔ تصنیف علامہ قطب الدین الرازی مکتوب سنہ ۹۲۳ھ تقطیع ۹×۶ لچ، کتابت نہایت

خوشخط، کاغذ دبیز اور عمدہ فی صفحہ ۲۲ سطروں ۱۲۳۹ اوراق پر مشتمل ہے۔ آخر میں لکھنؤ کے مشہور طبیب مسیح الدولہ حکیم مرزا علی حسن خاں کی مربع مہر ثبت ہے۔ مہر کے متصل دہنے گوشہ میں کتب خانہ حکیم علی حسن خاں مسیح الدولہ بہادر مرقوم ہے۔ علاوہ ازیں اور بھی چند مشہور اطباء کی تحریریں اور مہریں ثبت ہیں، جنہوں نے اس مخطوطہ کی حیثیت کو بیش قیمت بنا دیا ہے۔

۶۲۔ تقدیسات۔ تصنیف میر محمد بن محمد الملقب بباقر داماد محسنی۔ اگرچہ کچھ زیادہ پُرانا نسخہ نہیں ہے،



تہام لکھا ہوا اچھلے۔ سنہ کتابت اور کتاب کا نام تحریر نہیں ہے۔ فی صفحہ ۱۱ اسطریں ہیں۔ ۱۰۷۷۸۱۰ کی تقطیع ہے۔  
 ۶۳۰۶۳۰ صحیفہ، ملکوتیہ واقع المین۔ تصنیف باقر داماد کھینی۔ اول الذکر کتاب قدیم التحریر مخطوطہ ہے، جا بجائے بوسیدہ ہو گیا ہے۔

موخر الذکر اگرچہ قدیم التحریر تو نہیں مگر تہام اچھا اور نادر مخطوطہ ہے خط البتہ کچھ زیادہ اچھا نہیں ہے۔  
 تقطیع ۱۲۷۸۱۰ کی ہے بطور فی صفحہ ۲۳ ہیں۔ آخر سے قدرے ناقص ہے۔

۶۵۔ زیچ النجیگی۔ تصنیف مرزا سلطان النجیگ شہیر۔ نہایت خوشخط لکھی ہوئی ہے، خط بصر جگہ نستعلیق اور بعض جگہ نسخ ہے۔ ۴۸۸۰ صفحے ہیں۔ پوری کتاب میں زیریں جدول میں شروع اور اخیر کے چند اوراق بعد میں لکھے گئے ہیں۔ عام کتابت سیاہ روشنائی کی ہے، عنوانات میں سُرخ اور سُنہری روشنائی استعمال کی گئی ہے، چونکہ جدولیں اور فقرے بیشتر ہیں اس لیے سطور کی تعداد معین نہیں کی جا سکی۔ تقطیع ۱۲۷۸۱۰ کی ہے۔ کاغذ نہایت نفیس، دبیز اور کیسا ہے۔ اخیر میں ضائع شدہ اوراق کے بجائے جو اوراق لکھ کر شال کیے گئے ہیں ان کے آخر میں تحریر ہے :-

”ایں چند اوراق زیچ النجیگی در روز یوم السبت در قلعہ دیوبند بتاریخ نور دوم شہر ربیع الاول ۱۰۹۰ھ صورت تحریر یافت“

اس مخطوطہ کی زبان فارسی ہے۔

۶۶۔ کتاب الہدیت۔ ورق اول موجود نہیں ہے اس لیے کتاب اور صاحب کتاب کا نام معلوم نہ ہو سکا۔ نہایت قدیم التحریر مخطوطہ ہے، کاغذ کی ساخت اور شکل و صورت قدامت کا پتہ دیتی ہے، کاغذ جا بجائے بوسیدہ ہو گیا ہے۔ خط نستعلیق اور زبان فارسی ہے۔ بقول علامہ سید سلیمان ندوی نہایت نادر الوجود مخطوطہ ہے جو کسی دوسری جگہ نہیں ملتا۔

۶۵۔ شرح بست باب۔ تصنیف ملا عبدالحی بن محمد البرجدی مکتوبہ ۸۹۹ھ بخط مصنف۔ تقطیع چھوٹی

ہے یعنی ۹۰۵ لائحہ یہ مخطوط مصنف کے اٹھ کا لکھا ہوا ہے۔ آخر میں تحریر ہے:-

”ایں کتاب شرح بست باب و معرفت فوائد اسطرلاب لمعی بندہ بے بضاعت عبد العلی بن محمد البرجدی  
در شہر جمیلہ آخراً سنہ ۸۹۹ھ“

۲۱۸ صفحات میں، بطور فی صفحہ ۲۱ ہیں۔

۶۸۔ شرح بست باب تصنیف ملا مظفر۔ قدیم اتھور نسخہ ہے زبان فارسی اور خط نسخ ہے، ۲۱۶ صفحات

پر مشتمل ہے مخطوط فوق کے ساتھ جلد ہے، نیز اسی جلد میں رسالہ قوشیہ تصنیف مصلح الدین لاری بھی جلد ہے

۶۹۔ شرح خمینی۔ ملا محمد موسیٰ الرودی مکتوبہ ۱۱۱۷ھ قدیم الکتابت نسخہ ہے۔ ۱۰۹ اوراق ہیں، خط معمولی پر

کا غذ صاف اور عمدہ اور کیاں ہے، متعدد مقامات پر مد و زحیریں لگی ہوئی ہیں۔ جن میں ”صاحبہ عبد الحکیم“ منقوش

ہے۔ آخر میں ایک جگہ مرقوم ہے:-

”شہر ذی قعدہ ۱۱۱۷ھ مقام دارالخلافہ آگرہ“

۷۰۔ قسطاس۔ ۲۸ صفحہ کا چھوٹا سا رسالہ ہے، تقطیع بہت چھوٹی ہے یعنی ۳۲-۶۴ لائحہ، خط نہایت خوبصورت

پاکیزہ اور نسخ ہے، کا غذ نہایت عمدہ اور بک ہے۔ اس رسالہ کی زبان فارسی ہے۔

۷۱۔ ترجمہ فارسی خلاصۃ الحساب۔ مصنف شیخ بہار الدین الآملی، ترجمہ مولوی روشن علی جونپوری۔

مکتوبہ ۱۲۳۳ھ۔ خلاصہ الحساب عربی میں فن ریاضی کی کتاب ہے۔ مولوی روشن علی جونپوری نے اس کا فارسی

میں ترجمہ کیا ہے، یہ نسخہ بہت صاف اور پاکیزہ خط میں لکھا ہوا ہے، صفحات تحریر نہیں ہیں۔ فی صفحہ ۱۸ طرین

ہیں ۶۴ کی تقطیع ہے۔

## تلخیص ترجمہ

### عجیب ستارے

#### آسمانِ دنیا کے نورانی بونے

آپ نے برازیل کے غیر معروف منطقوں اور ان ممالک کے عجیب النسل اور غریب الاصل سفید بونوں کی پچھپ داستانیں سنی ہوں گی، جن کا انکشاف اب تک نہیں ہوا۔ یہ معلوم کر کے تعجب نہ کیجیے کہ سفید نسل کے کوتاہ قد اور عجوبہ روزگار بونے اور ان کی داستانیں صرف انسانی ماحول سے وابستہ ہیں بلکہ علماءِ فلک پوری قوت کے ساتھ اپنے اس خیال کا اظہار کرتے ہیں کہ ہماری نظر کے آسمان پر چوتھے نظر آتے ہیں ان میں ایسے عجیب و غریب چھوٹے چھوٹے ستارے بھی ہیں جن پر نورانی بونوں کا اطلاق ہو سکتا ہے۔

سنگین مادہ | یہ ستارے جس گراں بار مادہ سے صورت پذیر ہوتے ہیں، وہ بھی اپنی نوعیت میں ممتاز ہے۔ کون نہیں جانتا کہ سونا تمام دھاتوں میں وزن کے اعتبار سے بھاری ہے۔ اگر ایک متوسط درجہ کے اخروٹ کے برابر سونے کا گولہ ہاتھ میں لے کر دیکھا جائے تو اس کا وزن  $\frac{1}{8}$  رطل (پونڈ) کے برابر ہوگا بلکہ کچھ زائد لیکن یہ بات کتنی حیرت انگیز ہے کہ ہماری کائنات کے ماحول میں ایسا مادہ بھی موجود ہے کہ اگر اس کو ایک اخروٹ کے برابر یا جائے تو اس کا وزن ۱۴۶۰ ٹن ہوگا یہ سمجھیے کہ اگر اس کے ہموں معدنی گولہ لیا جائے تو اس سے مال گاڑی کے تیس ایسے ڈبے بھر سکتے جن میں سے ہر ایک کا وزن پچاس ٹن ہوگا۔

اس مادہ کی گراں باری کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ اگر سمٹ کی بنی ہوئی سخت جان سڑک پر اخروٹ کا یہ سنگین گولہ ڈال دیا جائے تو وہ اپنے بوجھ کے دباؤ سے زمین میں اس طرح اترنا چلا جائے گا

جس طرح کہ ایک پتھر سمندر کے دل میں اترتا چلا جاتا ہے۔

یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ حقیقت وہم و خیال پر مبنی ہے اور جبکہ یہ بھی کہا جائے کہ مذکورہ مادہ جاہد نہیں ہے بلکہ گیس کی صورت میں ہے۔ اور اس کے باوجود اتنا سنگین کہ خیال پر بھی بھاری ہو جاتا ہے۔ واقعہ یہ کہ جدید علمی تحقیقات نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ اس قسم کے مادہ کا وجود حقیقت ہے، وہم و خیال نہیں۔

برکنز نوئیورٹلی مرلیا (امریکہ) کے رصد خانہ کے پروفیسر فلکیات ڈاکٹر شرنگلٹن کہتے ہیں کہ میرا نظریہ ہے کہ مذکورہ مادہ آسمان کے نورانی بونوں کا قوام ہے جو سفید بونوں کے نام سے مشہور ہیں۔

بونے تاروں کی حقیقت | اب سوال یہ ہے کہ ان ستاروں کی حقیقت کیا ہے؟ وہ کہاں ہیں اور ان کی ماہیت کے متعلق ہم کیا کہہ سکتے ہیں؟

ہم آسمان کے مشہور ترین ستاروں میں ایک درخشاں ستارہ دیکھتے ہیں اس کا نام "شعریٰ" یا "نیہ" ہے۔ یہ ستارہ دوسرے ستاروں کے مقابلہ میں زمین سے قریب تر واقع ہوا ہے یعنی نوری سال کے اعتباراً سے ہماری زمین سے ۸۰۰ سال کی مسافت پر واقع ہے۔ شعریٰ فضائے آسمانی کے ایک وسیع اور مناسب طبقہ میں ایک درخشاں شدید انحرارت - غیر معمولی اور نورانی ستارہ ہے۔ اسی کے پہلو میں اس کا ایک عجیب ساتھی ہے جس کا شمار آسمان کے بونوں میں ہوتا ہے۔ یہ دونوں ایک دوسرے کے رفیق باہم دگر بولتا ہیں ان قسم کے باہم بستہ و پیوستہ ستارے فضا میں کثرت سے موجود ہیں، اور ان کے درمیان ایک

ایسی گراں قدر قوت جاذبہ موجود ہے، جو دونوں کو ایک نقطہ مشترک پر گردش دیتی رہتی ہے۔ ان ستاروں کو بغور دیکھنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اگرچہ اس خاندان کے ستارے ایک ہی مرتبہ کے ہیں تو ان کی روشنی بھی اُسی مرتبہ کے مطابق کیساں ہونی چاہیے۔ مگر نورانی بونوں کا قانون دوسرے ستاروں سے الگ ہے۔ آسمان پر جو ہمیں نظرتِ حکفہ میں ان کی رو سے نورانی بونوں کی روشنی اپنے دوسرے ہمنشین کے مقابلہ میں کم تر ہوگی اگر شعریٰ کی نسبت اپنے رفیق سے ڈیڑھ گنی زیادہ ہوگی تو اس کی درخشانی کی قوت بھی اپنے ساتھی

کے مقابلہ میں دس ہزار درجہ فائق ہوگی۔ البتہ جہاں تک حرارت کا تعلق ہے اس میں قریب قریب یکسانیت پائی جائیگی۔ اس کی اصل یہ ہے کہ دونوں ستاروں کا رنگ اور ہے اور دونوں کی شعاعیں دونوں کی سطح سے اندازاً ایک ہی معیار پر منتشر ہوتی ہیں اس لیے قطعی ہے کہ دونوں کی حرارت بھی بڑی حد تک یکساں ہو۔ علمائے فلکیات نے فلکیات کے اصولوں اور ریاضی و طبیعیات کے مسئلہ نظریوں کے مطابق ستاروں کی روشنی اور ان کی منتشر شعاعوں کی مقدار کے متعلق جو تحقیقات کیے ہیں ان سے شرعی کے ہم نشین رفیق کے متعلق حیران کن معلومات میں اضافہ ہوا ہے۔

آفتاب سے نسبت | ابتداء علماء اس نتیجہ تحقیق تک پہنچے تھے کہ شرعی کے فین کا حجم آفتاب کے برابر ہے لیکن عظیم حجم ایک تنگ پہنائی میں واقع ہے۔ اور یہ عظیم پہنائی آفتاب کے ایک لاکھ کے مقابلہ میں چار جزو (۰.۰۰۰۰۰۰۰۰) سے متجاوز نہیں ہے۔

بعد کی تحقیقات سے (جن کی بنیاد مشاہدہ پر تھی) علمائے فلکیات کو غیر معمولی مایوسی ہوئی۔ اور وہ یہ خیال کرنے لگے کہ علمی تحقیقات جس منزل تک پہنچ چکی ہیں وہ اصلاً غلط تھیں۔ ایک افسانہ تھا مگر حقیقت سو دور۔ اس وقت یہ خیال اپنی جگہ قائم ہے۔ ہر تحقیق کے بعد نئی تحقیق سامنے آتی ہے، مگر نتیجہ نفی کے سوا کچھ نہیں۔ البتہ علم تحقیق کی اس سرگرمی کا اتنا فائدہ ضرور ہوا کہ کچھ باتیں نئی معلوم ہو گئیں اور علماء اس تحقیق تک پہنچنے میں کامیاب ہو گئے کہ ستارہ مذکور کا مادہ ایک سنگین اور ثقیل ترین چیز ہے اور اس کی گراں باری ۳۵۰۰ گنی زائد ہے۔ یہ سمجھنا چاہیے کہ اگر اس میں سے ایک انچ مکعب حجم کا ٹکڑا زمین پر لایا جائے اور وزن کیا جائے تو اس کا وزن ۴۰۰ پونڈ (۱۶ من) ہوگا۔

اس ستارہ کی دریافت علمائے فلکیات کا ایک گرانقدر کام تھا۔ دریافت کے وقت سے اب تک اس کا نام علماء تحقیق کے لیے ایک عزیز مشغلہ ہے۔ اس ایک صدی میں فلکیات کے دانشمند عالم اسل نے اپنی تحقیق اور کاوش کو انتہا تک پہنچا دیا۔ اس سرگرم جدوجہد کا مقصد یہ تھا کہ تحقیق کی ایک جدید راہ

پیدا ہو جائے اور اگر وہ اپنی زندگی میں قطعی نتائج سے روشناس نہ ہو سکے تو اس کے بعد آنے والے علماء اس لئے کو اختیار کر کے کامیاب راہ و منزل ہو سکیں۔ بسل نے رات دن پے پے کام کیا۔ اپنے رصد خانہ میں ستاروں کے عبور و مرور کی کیفیات کا معائنہ کیا۔

آخر کار بسل نے ۱۸۴۴ء میں اپنے نتائج تحقیق کو اپنے رصد خانہ میں بیٹھ کر مدون کیا اور ان کی امداد سے وہ رپورٹ تیار کی جس کو اس کی آخری رپورٹ کا نام دیا جاتا ہے۔ بعد کے کاموں نے ان تحقیقات کو صحیح ثابت کر دیا۔ بسل کے خیال کے مطابق یہ ستارہ اب بھی معین اوقات میں اپنے خط سے گزرتا ہے شعری ستارہ اپنے رفیق کے اس قانون رفتار سے علیحدہ ہے۔ کیونکہ شعری کبھی اپنی گردش کو میعاد سے پہلے طے کر لیتا ہے اور کبھی مقررہ وقت سے زیادہ عرصہ میں اپنا دورہ تمام کرتا ہے۔ اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ فضا میں اس کی حرکت غیر منظم صورت میں جاری ہے۔

بسل نے شعری کی اس غیر منظم حرکت کے دامن ہی میں اس کے ہنشین ساتھی کو تلاش کیا اور پایا۔ بسل کہتا ہے کہ شعری کی غیر منظم حرکت ہی اس بات کا ثبوت ہے کہ اس ماحول میں اس کا دوسرا ساتھی بھی سرگرم رفتار ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس نے اس کے نام کو شعری کے نام کے ساتھ ملا دیا تاکہ نام میں بھی رفاقت کا حق ادا ہو سکے۔

عجیب تر بات یہ ہے کہ علماء فلک شعری کے پہلو میں اس کے رفیق (دولانی بونے) کو دیکھنے سے عاجز رہے ہیں۔ اس کے باوجود بسل کے نتائج تحقیق کو تسلیم کرتے ہیں اور اس ستارہ کے وجود کو مانتے ہیں۔

سر آرتھر ڈیٹنگٹن کہتے ہیں کہ یہ ستارہ اولین ستارہ ہے کہ دور اول کے علماء بغیر دیکھے اس پر بیان لے آئے ہیں۔ علماء فلک یہ بھی بیان کرتے ہیں کہ یہ ستارہ روشنی سے محروم ہے۔ یعنی ایک آفتاب ہے، مگر تاکیک چنانچہ انہوں نے اس سے یہ نتیجہ بھی نکالا کہ فضا میں ہم کو جو درخشاں ستارے نظر آتے ہیں ان کے علاوہ بے نور ہر ماہ بھی موجود ہیں۔

الون کلا رگ کی رائے بڑی دور بین کے پہلے موجود امر کین فلکی ارون کلا رگ واحد شخص ہے جس نے اس ستارہ کی دریا  
کے اٹھارہ سال بعد شعری کے پہلو میں ایک روشن نقطہ دیکھا۔ مگر اُس کا خیال تھا کہ اس وقت دور بین میں  
خلل تھا اور ہو سکتا ہے کہ روشن نقطہ اسی خلل کا نتیجہ ہو ارون کلا رگ نے اپنی ہمت کو تازہ کر کے ایک کوشش  
کے بعد دوسری کوشش کی لیکن وہ نقطہ روشن برابر دور بین میں نظر آتا رہا اس کا میا بی کا قدرتی نتیجہ  
ہوا کہ اس عالم دانشمند نے اپنے احباب (ماہرینِ فلکیات) سے اس نقطہ کا ذکر کیا اور علماء کی بھری مجلس کے  
سامنے یہ ثابت کر دیا کہ یہ روشن نقطہ شعری کا وہی ہمنشین ساتھی ہے جس کے وجود کو علماء نے فرض کے درجہ  
میں مانا تھا۔

رفتہ رفتہ زمانہ گزرتا رہا، نصف صدی گزر گئی، بزرگترین دور بین ایجاد ہو گئی اور پچاس سال سے  
جس ستارے کو بے دیکھے مانا گیا تھا، اُس کو دور بین کی امداد سے دیکھ لیا گیا اور یہ بھی معلوم کر لیا گیا کہ شعری  
اور اُس کا ساتھی ایک دوسرے سے بستہ و پیوستہ ہیں۔ یہ بھی تحقیق ہو گیا کہ ان ستاروں کی رفتار کا کیا ڈھنگ  
ہے۔ دونوں کی روشنی کی کیا نسبت ہے اور دونوں میں عام کیفیات کے اعتبار سے کیا تعلق ہے؟

چونکہ شعری ایک نمایاں اور بہت ہی منور ستارہ ہے اس لیے اس کے ریش کی روشنی کی کیفیات  
معلوم کرنے میں وقت ضرور پیش آئی، پھر بھی اتنا معلوم کر لیا گیا کہ شعری کا ریش مختصر قامت، سرخ رنگ اور ہونا  
ستارہ ہے۔

اڈمسن نے ۱۹۱۴ء میں اس موضوع پر خاص توجہ صرف کی اور رصد خانہ میں کافی وقت لے کر  
تحقیق کی نئی راہیں پیدا کیں۔ یہ جدید محقق اس نتیجہ پہنچا کہ اس کا رنگ قرمز نہیں بلکہ سفید اور کسی قدر نیلگوں  
ہے۔ اڈمسن نے اپنے نظریہ کی حمایت میں ایسے دلائل پیش کیے جن کو قرین حقیقت تسلیم کر لیا گیا۔ اب یہ مان  
لیا گیا ہے کہ شعری کا ساتھی سرخ بونوں کے خاندان سے نہیں بلکہ سفید بونوں کے خاندان سے ہے۔  
اڈمسن کی تحقیقات نے علماء عصر کو مبہوت کر دیا خاص کر یہ بات حیرت انگیز تھی کہ شعری کے ریش کا رنگ اور





وزن ثنائی لاکھ ٹن سے زیادہ ہو جائیگا۔ یعنی کوئن میری، کوئن الزبتھ اور نارمنڈی نامی دنیا کے تین بڑے جہازوں کے وزن کے برابر اس پر دباؤ ہوگا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ستارہ مذکور کی قوت جاذبہ اس قدر شدید ہے کہ اس سے اس شخص کے اندر فشار پیدا ہو جائیگا اور اس کا وزن کہیں سے کہیں پہنچ جائیگا۔ انسان کا اس طرح وزنی ہو جانا خالی از امکان نہیں ہے۔ آپ موٹر کے ایک ٹائر کو دیکھتے ہیں۔ ہو اسے پہلے اس کا وزن ہلکا ہوتا ہے۔ لیکن جب ہوا اس میں بھری جاتی ہے تو وہ ٹائر کے جسم میں فشار پیدا کر دیتی ہے، ٹائر میں پہلے سے ہوا موجود ہے، مگر مزید ہوا اس خلا کو پر کر دیتی ہے جو اس کے اجزاء میں ہوتا ہے۔ یہ مان لیا گیا ہے کہ مادہ کے ذرات کے مابین خلا ہوتا ہے اور ٹائر کی طرح انسان میں بھی ایسا ہوتا ممکن ہے کہ اگر اس کے اندر کسی اثر کے باعث فشار پیدا ہو جائے تو اس کا وزن کہیں زیادہ ہو جائیگا۔

(ح۔ غ)

(مجلہ کابل، اشاعت تازہ)

# ادبیات کھیل چکا!

(از جناب ہنال سیواری)

طلسمِ جلوہ کون و مکاں سے کھیل چکا  
جہاں سوا ب نہیں مطلب جہاں سے کھیل چکا  
نظر میں سختی سنگِ گراں ہے اب پانی  
گرمیں سختی سنگِ گراں سے کھیل چکا  
میں اپنے حوصلہ بے کراں کے جاؤں نثار  
دلاورانہ غم بے کراں سے کھیل چکا  
مری نگہ میں نہیں کچھ بھی اصل شادی و نسیم  
نمائشات بہار و سناں سے کھیل چکا  
بنے بھی انہی ہاتھوں کتھے بگاڑے بھی  
اک آئیاں نہیں سوا آئیاں سے کھیل چکا  
کچھ اور اس سے سوارفتِ نظر یا رب  
تجلیاتِ مر و مکشاں سے کھیل چکا  
مرے جنوں کو الہی ملے حسدِ ابے نو  
یہ بندہ شش بہشتِ خاکداں سے کھیل چکا  
ہے میرے عزم کو درکار تازہ بازی گاہ  
زمین سے کھیل چکا، آسماں سے کھیل چکا  
مال کو شش نام و نشان ہوا معلوم  
بسا اڑ کو شش نام و نشان سے کھیل چکا  
شرابِ ساغر و جن جو اں سے کھیل چکا  
شرابِ ساغر و جن جو اں سے کھیل چکا  
سلام تیرے خم و خمستاں کو اے ساتی  
وہ رند ہوں تو خم و خمستاں سے کھیل چکا  
فروغِ عالم حق البقیں کدھر ہے کہ میں  
فریبِ جلوہ و ہم و گماں سے کھیل چکا  
ہنال کھیلوں کی تیرے نہیں بدایتِ حد  
کہاں کھیلیگا آگے کہاں سے کھیل چکا

## ودعیت ”راز“

جنابِ کیف مراد آبادی

یہ کہہ کر انہوں نے مجھے راز سونپا      کسی کو بتایا تو اچھا نہ ہوگا  
 جو انکھوں کی ظاہر ہوا تو ہی جانے      جو ہونٹوں تک آیا تو اچھا نہ ہوگا  
 ہو پر کیف جلوہ، کہ رنگین منظر      نظر میں سما یا تو اچھا نہ ہوگا  
 گزر جا ہر اک شے سدا من بجا کر      کہیں دل لگایا تو اچھا نہ ہوگا  
 غم نیستی ہو کہ نیرنگ ہستی      تحسّل پہ چھایا تو اچھا نہ ہوگا  
 کوئی نقش بھی عالم اسوا کا      تصور میں آیا تو اچھا نہ ہوگا  
 ہزاروں مصائب ہیں اطلب میں      اگر بچ گیا یا تو اچھا نہ ہوگا  
 ہو کچھ بھی مگر جو قدم اٹھ گیا ہر      وہ پیچھے ہٹا یا تو اچھا نہ ہوگا  
 تجھ کا یا ہر جس سر کو در پر ہمارے      کہیں پھر ٹھکرایا تو اچھا نہ ہوگا  
 کبھی بھول کر غیر کے نقش پا کو      جہیں سے لگایا تو اچھا نہ ہوگا  
 حقیقت کی پہاں ہی بھی لک جھک      فسانہ بنایا تو اچھا نہ ہوگا  
 ہمیں ہم ہیں باطن میں لیکن نظائر      یہ پردہ اٹھایا تو اچھا نہ ہوگا  
 وہ نغمہ جو پچھلے پر ہم سنائیں      کسی کو سنایا تو اچھا نہ ہوگا  
 وہ جلوہ جو چھپ کر کبھی ہم دکھائیں      قیّین میں لایا تو اچھا نہ ہوگا  
 تجھ کو کیا ملا، کیوں ملا، کس نے بخشا      کہیں ذکر آیا تو اچھا نہ ہوگا

جو ظاہر میں باطن کی کیفیتوں کا اشارہ بھی پایا تو اچھا نہ ہوگا  
 کسی ڈھنگ سرکہی حال میں رہے ہمیں گر بھلا یا تو اچھا نہ ہوگا  
 ہماری عطا کی ہوئی بخود ہی سے کبھی ہوش آیا تو اچھا نہ ہوگا

یہ کی عرض میں نے کہ اے میری مالک  
 تو جو کام بندے کو چاہے لینا  
 مرے جان و دل تیری قدموں پہ صدقے  
 مجھ کو ”ضبط“ کی تو ہی توفیق دینا

## نوائے تسکین

از جناب محمد حسین صاحب تسکین سہارنپور

تغافل میں اُن کو ستم یاد آئے ستم یاد آئے تو ہم یاد آئے  
 یہ فریق تھی صرف دوری سے دور نہ حرم میں نہ دیرو حرم یاد آئے  
 خوشایہ بخود ہی محبت کہ دل کو نہ تم یاد آئے نہ ہم یاد آئے  
 نگاہِ کرم دیکھ کر، دل بھرا آیا بہت اُنکے جو رستم یاد آئے  
 تری یاد میں ہم نہ دینا بھلا دی تجھے بھول کر بھی نہ ہم یاد آئے  
 گدایانِ شرب کو ہنسنے جو دیکھا سلاطینِ روم و عجم یاد آئے

میں سجدی میں سر رکھ رہا تھا کہ لکھیں

کسی کے وہ نازک قدم یاد آئے

## شئونِ علمیہ

### ایک عجیب بولنے اور گائیوالا آلہ

یورپ کے تین ماہرینِ کیمیا نے حال میں ہی ایک عجیب و غریب آلہ بنایا ہے جو ریڈیو اور ٹیلیفون کے قسم کی چیز ہے اور ان سے زیادہ حیرت انگیز۔ اس آلہ کا نام ووڈر (Voder) تجویز کیا گیا ہے۔ یہ آلہ بالکل انسانوں کی طرح بولتا ہے۔ اور صرف انگریزی زبان میں نہیں بلکہ تمام زبانوں میں بول سکتا ہے اور اس پر مزید یہ کہ حیوانات کی بولیوں کی نقل بھی اُتار سکتا ہے۔ بولنے کے ساتھ ساتھ یہ آلہ گاتا بھی خوب ہے۔ اس آلہ کا تجزیہ سب سے پہلے شہر فیلاڈلفیا کی مجلسِ فرانکلن میں علماءِ کیمیا کی ایک جماعت کثیر کے سامنے کیا گیا۔ یہ آلہ دو کانٹھوں (Kuots) کے ذریعہ بولتا ہے۔ اور اس کی ”زبان“ یا ”زبانوں“ پر سیانوں کی گڑھوں (Knobs) کی طرح چند گریں چڑھی ہوئی ہوتی ہیں۔ جب ان گڑھوں کو دبایا جاتا ہے تو اُن سے آواز پیدا ہوتی ہے۔ پھر آواز کو ہلکا یا بلند کرنے کے لیے نیچے کی جانب ایک تختہ سالگا ہوتا ہے جس پر اس آلہ کو بجانے والا اپنے پاؤں رکھتا ہے اور پاؤں کی حرکت سے آواز کو تیز اور مدہم کرتا رہتا ہے۔ گڑھوں کے علاوہ اس آلہ کے تمام عناصر ترکیبی اُن چیزوں کے مشابہ ہیں جن سے ٹیلیفون میں کام لیا جاتا ہے، اس آلہ کا پہلے پہل مظاہرہ کیا گیا تو اس نے شروع میں حروفِ علت (Vowels) ادا کیے پھر حاضرینِ مجلس میں سے کسی ایک شخص کی تجویز کے مطابق اب اس نے ”صبر“ کا لفظ کہا۔ اس کے بعد اسی شخص نے کہا کہ اچھا اب صبر کے لفظ کے ساتھ کوئی اور لفظ ملا کر ایک جملہ بنا دو تو اس آلہ نے کہا۔ ”Patience is necessary“ یعنی صبر ضروری ہے اس کے بعد آلہ مختلف لوگوں کی تجویزوں کے مطابق مختلف الفاظ اور جملے بولتا رہا۔ اسی سلسلہ میں اُس نے

انگریزی زبان میں ایک جملہ کہا جو میٹریٹل حروفوں سے مرکب تھا، اور لطف یہ ہے کہ لب و لہجہ اور طریقہ تلفظ اس قدر واضح اور صاف تھا کہ خود اس جملہ کی تجویز کرنے والا شخص بھی اس صفائی سے نہیں بول سکتا تھا۔ مظاہرہ کے ختم پر ٹیلیفون کمپنی کے صدر نے یہ کہہ کر حاضرین کو اور زیادہ متعجب کر دیا کہ آئنے اس مجلس میں جتنے الفاظ بولے ہیں ان میں سے کوئی لفظ ایسا نہیں ہے جو آلف کے جوف میں اُس کے ستونوں پر یا کسی اور چیز پر نقوش ہو۔ یہ آلف ان لوگوں کے لیے از بس مفید ہے جو قوت گویائی سے بالکل محروم ہیں۔ اس آلف کے ذریعہ وہ جو کچھ چاہیں بے تکلف بول سکتے ہیں

اس سلسلہ میں یہ بات قابل ذکر ہے کہ اس آلف سے جو آواز نکلتی ہے وہ بالکل انسانی آواز کی طرح ہوتی ہے۔ آپ نے دیکھا ہوگا کہ آپ بعض اوقات ایک ہی جملہ بولتے ہیں لیکن لب و لہجہ اور طریقہ ادا کے بدل جانے سے اُس کا مفہوم ہی بدل جاتا ہے۔ مثلاً آپ سادگی کے ساتھ کہیں ”زید آیا“ تو یہ جملہ خبریہ ہوگا۔ اور اس کے معنی یہ ہیں کہ آپ زید کے آنے کی خبر دے رہے ہیں لیکن اگر اسی جملہ کو آپ ذرا ”آیا“ اور ”ہے“ پڑو دیکر ادا کریں تو یہ جملہ استہمامیہ ہو جائیگا اور اس کے معنی یہ ہونگے کہ آپ زید کی آمد کی نسبت سوال کر رہے ہیں۔ تو اس آلف میں ایک خاص بات یہ ہے کہ وہ معنی و مفہوم کے لحاظ سے کلمات اور جملوں کا طریقہ ادا بھی بدلتا رہتا ہے۔

اس میں شبہ نہیں کہ یہ آلف اپنی خاص نوعیت کے اعتبار سے تاریخ عالم کی ایک بالکل نئی چیز ہے، ایک نوجوان لڑکی جو یہ آلف بجا رہی تھی وہ اپنی انگلیوں سے سپید اور سیاہ گرہوں کو دباتی جاتی تھی۔ اور آلف سے ننہائے شیریں نکل رہے تھے۔ آلف کی ایک جانب میں ایک ایسا آواز بھی لگا ہوا تھا جس پر انگلی رکھ دینے سے آواز مرد کی، یا عورت یا بچہ کی، یا کسی ہوائی جہاز۔ اور یا ریل کی سی نکلتی لگتی تھی۔ پھر یہی نہیں، بلکہ اس آلف سے مکیوں کی، گائے کی، اور دوسرے چوپایوں کی آواز بھی نکل سکتی تھی۔

قرآن مجید میں ہے :-

يَوْمَ تَشْهَدُ عَلَيْهِمْ السَّيِّئَةُ وَيَا أَيْدِيهِمْ قِيَامَتِ كَيْفَ يَدْعُونَ  
وَارْجُلُهُمْ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ . پاؤں نکلے خلافت اُن کے اعمال کی شہادت دیں گے۔

کافروں کو شہرہ ہوتا تھا کہ بھلا اہمچوں اور پیروں میں قوت گویائی کس طرح پیدا ہو سکتی ہے لیکن کیا اس آلہ کی ایجاد کے بعد بھی کسی کو اس قرآنی بیان کی تصدیق میں شبہ ہو سکتا ہے اگر انسان ضعیف البنیان اپنی ایجاد و اختراع سے لکڑی کے چند ٹکڑوں کو ایک خاص ترتیب سے مرتب کر کے انہیں انسان کی طرح گویا بنا یا جاسکتا ہے تو خدا نے حکم اہل کیمین انسان کے اعضاء کو اُن کے اعمال کی شہادت کے لیے کیوں گویا نہیں کر سکتا۔ چنانچہ جب مجرمین اپنے اعضاء سے کہیں گے کہ تم نے ہمارے خلاف شہادت کیوں دی؟ تو وہ جواب دیں گے  
انطقنا اللہ الذی انطق کُلَّ ہم کو اُسی خدا نے بولایا ہے جس نے تمام چیزوں کو  
مشیء . قوتِ نطق عطا فرمائی ہے۔

کیا عجیب بات ہے کہ خدا خود منکرین مذہب کے اہمچوں سے وہ چیزیں ظاہر کر رہا ہے جن سے قرآن مجید کے بیان کردہ حقائق کی تصدیق و توثیق ہوتی ہے۔

فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبِينَ !

# تبصرے

باقیاتِ بخجوری | از ڈاکٹر عبدالرحمن بخجوری مرحوم تقطیع خور و ضخامت ۲۴۲ صفحات - کاغذ عمدہ قیمت جلد ۸ روپے  
پتر: مکتبہ جامعہ دہلی، لاہور، لکھنؤ۔

ڈاکٹر عبدالرحمن بخجوری مرحوم جن کا نام اردو کے علمی و ادبی حلقوں میں اُن کی مشہور تصنیف "محاسنِ کلامِ غالب" کی وجہ سے اب تک عزت و احترام کے ساتھ لیا جاتا ہے۔ زیر تبصرہ کتاب انہی کے تین مضامین، چند خطوط اور کچھ نظموں کا مجموعہ ہے۔ مضامین میں پہلا مضمون ڈاکٹر ٹیگور کی کتاب گیتان جلی پر ہے جس پر ڈاکٹر ٹیگور کو نوبل پرائز دیا گیا تھا۔ دوسرا مضمون "وضع اصطلاحاتِ علمیہ" کے عنوان سے ہے۔ اس میں مرحوم نے اُردو زبان کی اہمیت، اُس کی ادبی، قومی و ملی اور علمی حیثیت، اور پھر اُس میں علومِ مشرقی و مغربی سے تراجم کی ضرورت پر فاضلہ بحث کی ہے۔ تیسرے مضمون میں انہوں نے سیرِ لکھنؤ کے سلسلہ میں چند شاہان و امرا اور وہ کی تصاویر پر ادبی پیرایہ میں اپنے تاثرات کا اظہار کیا ہے۔ ان تین مضامین کے بعد "داختہ آید بکار" کے عنوان سے مرحوم کا ایک طویل خط ہے جو انہوں نے جرمنی سے اپنے برادر عزیز کے نام اُس وقت لکھا ہے جبکہ وہ علیگڑھ تعلیم کی غرض سے جا رہے ہیں۔ اس خط میں مرحوم نے تعلیم، طرزِ تعلیم، انتخابِ مضامین، علمی گڑھ کی سوشل زندگی اور مذہب کی پابندی وغیرہ ایسے امور کے متعلق چھوٹے بھائی کو نہایت قیمتی مشورے دیے ہیں۔ یہ اور اس کے علاوہ مرحوم کے دوسرے خطوط پڑھ کر رشید احمد صاحب صدیقی کے اس قول کی پوری تصدیق ہو جاتی ہے کہ "وہ مغربی طور طریقوں کے ساتھ ساتھ مشرقی رکھ رکھاؤ کے بھی بڑے حامل تھے" خطوط کے بعد مرحوم کی چند نظمیں ہیں جو تخیل اور اندازِ بیان کے لحاظ سے انگریزی شاعری سے بڑی حد تک متاثر ہیں اور ان میں ایک خاص طرح کی جدت و ندرت پائی جاتی ہے۔



مجرم کی ان تحریروں میں کہیں کہیں ثقیل اور ناموس الفاظ اور ترکیبیں نظر آتی ہیں لیکن اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ تحریریں اب سے ایک رنجِ صدی پہلے کی ہیں جبکہ علمی مصطلحات اردو زبان میں آج کل کی طرح شائع و ذائع نہیں ہوئی تھیں۔ پھر ایک وجہ یہ بھی ہے کہ مجرم طبعاً بہت جدت پسند اور غالب کے اندازِ بیان کے گرویدہ تھے۔ اربابِ ذوق کو اس کا ضرور مطالعہ کرنا چاہیے۔

یارانِ میکدہ! از عبد الشکور صاحب ایم اے۔ بی ٹی (علیگ) تقطیع خور و منجانت اہ مصنفات طباعت بہتر قیمت درج نہیں۔ پتہ:- مکتبہ جامعہ دہلی، لکھنؤ و لاہور۔

اس کتاب میں مختلف اشخاص مثلاً مولوی، پنڈت جی، حافظ جی، طاہر اور قومی رضا کار وغیرہ ایسے گیارہ لوگوں کے کردار اور ان کی خصوصیات کو مزاحیہ انداز میں بیان کیا گیا ہے لیکن مزاح کے ساتھ ساتھ سنجیدگی اور مناسبت کو بھی قائم رکھنے کی کوشش کی گئی ہے۔ ان قلمی ”چہروں“ کے بعد ”سکینہ“ نامی ایک ڈرامہ ہے۔ زبان صاف ستھری اور انداز نگارش دلچسپ ہے۔ کتاب اوقاتِ فرصت میں پڑھنے کی چیز، ٹروٹسکی کا بیان مترجم ایم ایم جوہر صاحب تقطیع خور و منجانت ۱۱۸ طباعت و کتابت بہتر قیمت ۱۰۔ پتہ:- مکتبہ جامعہ دہلی، لکھنؤ و لاہور۔

لبون ٹروٹسکی (جس کا ابھی پچھلے دنوں انتقال ہوا ہے) سویٹ روس کے ان انقلابی رہنماؤں میں سے تھا جن کے ہاتھوں نے روس سے زاریت کا خاتمہ کر کے بالشویکی نظام کی بنیاد رکھی۔ لیکن لینن کے انتقال کے بعد جب اسٹالین جو ایک زمانہ میں خود ٹروٹسکی کے ماتحت ایک فوج کا افسر تھا، برسرِ اقتدار آیا اور تمام ملک کی حکومت کی باگ ڈور اس کے قبضہ میں آگئی۔ تو اس نے پرانے اختلافات کے باعث ٹروٹسکی پر متعدد سنگین الزامات لگا کر اسے جلا وطن ہونے پر مجبور کر دیا۔ لیکن اس کے بعد بھی ٹروٹسکی کے خلاف پروپیگنڈہ بڑے زور و شور سے جاری رہا اور اسے عذار، سازشی وغیرہ القاب سے تمام دنیا میں مشہور کر دیا گیا۔ یہ دیکھ کر امریکہ میں ایک کمیٹی بنی جس نے تصویر کا دوسرا رخ دیکھنے کے لیے ٹروٹسکی کو صفائی میں اپنایا۔

پیش کرنے کی اجازت دی۔ یہ پورا بیان چھ سو صفحات پر مشتمل ہے، جو امریکن کمیٹی نے میکسیکو کرٹروٹسکی کی زبانی قلمبند کیا۔ جوہر صاحب نے اسی بیان کے بعض اہم حصوں کا ترجمہ کیا ہے۔ شروع میں لائق مترجم کا ایک طویل دیا جا چکا جس میں انہوں نے انقلاب سے پہلے کی ناگفتہ بہ حالت، پھر انقلاب کی اجمالی تاریخ، لینن اور ٹروٹسکی کی مخالفت و موافقت، اسٹالین کی ٹروٹسکی سے مخالفت کے وجوہ، کمیٹی کا تقریر وغیرہ دلچسپ پیرایہ میں بیان کیلئے۔ ترجمہ صاف و سلیس اور بجا و درہ ہے۔ سیاسی اور تاریخی معلومات کے لحاظ سے یہ کتاب اس قابل ہے کہ اس کا ترجمہ سے مطالعہ کیا جائے۔

**اقبال** | تقطیع متوسط ضخامت ۳۷۶ صفحات۔ کتابت و طباعت بہتر قیمت عام، ملنے کا پتہ: انجمن ترقی اردو (ہند) دہلی۔

انجمن ترقی اردو کے رسالہ ”اردو“ کی اشاعت بابت اکتوبر ۱۹۷۳ء اقبال نمبر کے عنوان سے ہوئی تھی جس میں ڈاکٹر اقبال مرحوم سے متعلق متعدد ارباب قلم کے لکھے ہوئے محققانہ مقالات شائع ہوئے تھے، بعد میں ان مضامین کو ایک الگ کتاب کی شکل میں شائع کر دیا گیا تھا۔ زیر تبصرہ کتاب اسی مجموعہ کی طبع جدید ہے اس مجموعہ میں نغموں اور قطعات کے علاوہ آٹھ مقالات ہیں جن میں تحقیق اور دیدہ وری کے ساتھ ڈاکٹر صاحب مرحوم کی شخصیت، شاعری، اور ان کی خصوصیات فکر و نظر پر تفصیلی بحث کی گئی ہے۔ مقالہ نگاروں میں سب تعلیم جدید کے نمایاں ارباب علم و ادب ہیں۔ اس لیے یہ مقالات تنقیدی حیثیت سے بھی بہت قابل قدر اور مفید ہیں انہی میں ایک مضمون اقبال مرحوم کی آخری علالت پر سید نذیر صاحب نیازی کا ہے۔ اس مضمون سے شاعر مشرق کی ذاتی خوبیوں، اور ان کے فکر و نظر کی بلندیوں، پختہ اعتقادی اور زندگی کے بعض اہم گوشوں پر روشنی پڑتی ہے۔ یہ مجموعہ اس قابل ہے کہ اس کا بنظر فائز مطالعہ کیا جائے۔ حتیٰ یہ ہے کہ اقبال پر اب تک اتنے اچھے مقالات کا کوئی مجموعہ اردو میں شائع نہیں ہوا۔

یا اقبال حصہ اول | مرتبہ غلام سرور صاحب نگار۔ تقطیع متوسط ضخامت ۲۰ صفحات کتابت

طباعت اعلیٰ قیمت مجلد غیر مجلد غیر ملنے کا پتہ :- اقبال الیڈیٹری ظفر منزل نانچ پورہ لاہور۔

اس کتاب میں چالیس ایسی نظمیں اور قطعات ہیں جو اردو زبان کے مختلف شاعروں اور شاعرات نے اقبال مرحوم کی وفات سے متاثر ہو کر کہے تھے۔ یہ صرف حصہ اول ہے۔ شروع میں محمد نین صاحب سید بی لے کے قلم سے دس صفحوں پر اقبال مرحوم کی لائف پر ایک مضمون ہے۔ پھر ذوق و شوق کے عنوان سے خود لائق مرتب کی ایک طویل نظم ہے اور اس کے بعد دوسرے حضرات کے نتائج انکار ہیں اقبال مرحوم کی وفات پر اردو اخباروں اور رسالوں میں بہت کثرت سے نظمیں شائع ہوئی تھیں لیکن نگار صاحب نے اپنے ذوق شعری کے لحاظ سے ان کا انتخاب کیلئے جو ان کی قوت انتخاب کی صحت پر دلالت کرتا ہے۔ اُمید ہے اقبال مرحوم کے عقیدہ مند اس کی قدر کریں گے۔

آزاد حیدر آباد | از مرزا مظفر بیگ صاحب قلعہ خور و ضخامت ۸۰ صفحات قیمت ۱۲ ملے کا پتہ : مکتبہ  
ابراہیمیہ - حیدر آباد (دکن) -

حیدر آباد دکن کے مسلمانوں میں چند سالوں سے اپنی ریاست کی آزادی و ترقی کے لیے جو سیاسی احساس و شعور پیدا ہو گیا ہے۔ ”آزاد حیدر آباد“ اسی تحریک اور اسی احساس کا ثمرہ ہے مرزا مظفر بیگ صاحب نے اس کتاب میں ایسے تیرہ مفید اور پراثر معلومات مقالات جمع کر دیے ہیں جو حیدر آباد دکن سے متعلق ریاست یا غیر ریاست کے اخباروں میں شائع ہو چکے ہیں۔ ان مضامین میں ”حیدر آباد دکن کی آئینی حیثیت معاہدات کی روشنی میں“ ”حیدر آباد اور تعلقات خارجہ“ اُس کی سیاسی، ملکی، اقتصادی اور انتظامی ترقیاں، وغیرہ وغیرہ پر تشفی بخش بحث کی گئی ہے۔

ان مضامین کے شروع میں سرکار نظام میر عثمان علی خاں کی وہ تقریر ہے جو اعلیٰ حضرت نے دہلی سال جشن خود مختاری کے موقع پر کی تھی اور جس میں اجمالاً ریاست حیدر آباد کے استقلال و خود مختاری کی تاریخ پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ آخر میں نواب بہادر یار جنگ کی وہ عرضداشت ہے جو انہوں نے مجلس اتحاد المسلمین کی طرف

سے ارکانِ حکومت کے سامنے پیش کی تھی۔ اور جس میں ریاست کی ترقی سے متعلق چند ضروری اصلاحات کا مطالبہ کیا گیا ہے۔ ریاست کی آئینی حیثیت سمجھنے کے لیے اس کتاب کا مطالعہ مفید ہوگا۔

پہلوں سے علاج | مرتبہ حکیم عبداللہ صاحب، قلعہ خور و ضخامت ۵۲ صفحات، اکتبت و طباعت صاف اور اعلیٰ قیمت، علاج کے خیر ادویں کے لیے مفت اور خیر اراکانِ برہان کے لیے قیمت، عمر، لٹنے کا پتہ منیجر العلاج روڈری ضلع حصار۔

حکیم محمد عبداللہ صاحب کئی مفید کتابوں کے مصنف ہیں۔ اس کتاب میں انہوں نے یہ بتایا ہے کہ مختلف بیماریوں کا کامیاب علاج شیریں اور خوش ذائقہ پھلوں اور سبز ترکاریوں کے ذریعہ کس طرح کیا جاسکتا ہے۔ حکیم صاحب نے اس کتاب میں مشرق اور مغرب کے نامور اطباء کی آراء نقل کی ہیں۔ اور ساتھ ساتھ خود اپنے تجربات بھی لکھتے چلے گئے ہیں۔

حلیفہ مجربات - مرتبہ حکیم محمد عبداللہ صاحب قلعہ خور و ضخامت ۱۲۸ صفحات خیر اراکانِ العلاج کو مفت اور دوسرے لوگوں کے لیے قیمت، پتہ :- العلاج روڈری ضلع حصار۔

اس میں حکیم صاحب نے مختلف امراض کے لیے اپنے برسوں کے تجربات تحریر کیے ہیں۔ اور ہر ایک نسخہ حلف کے ساتھ لکھا ہے۔ ان دونوں کتابوں کو اچھی طرح پڑھ لینے کے بعد ایک متوسط درجہ کی استعداد کا انسان اپنی اور اپنے متعلقین کی صحت و تندرستی کے لیے مفید ہدایات معلوم کر سکتا ہے :-

## مکتبہ برہان کی دواہم اور مفید ترین کتابیں

### شہنشاہیت

جدید سرمایہ داری کی مکمل تاریخ

ترجمہ مظفر شاہ، فاضل صاحب غفر و غفر

شہنشاہیت کی حقیقت، اس کی تاریخ و تفصیل اور اس کے نتائج و اثرات پر اردو میں پہلی کتاب جس کی تقریب کے سلسلے میں مولانا سید فیصل احمد صاحب علیگ مصنف مسلمانوں کا روشن مستقبل لکھے ہیں۔

”یہ کتاب دراصل جدید سرمایہ داری کی مکمل تاریخ ہے جس میں دکھایا گیا ہے کہ یورپ کے ملکوں میں سرمایہ داروں کی محدود جماعت نے حکومت پر قبضہ کر کے بنی نوع کو کس طرح غلام بنایا اور دنیا بھر کے بازاروں پر قابض ہو کر اپنی ذات کے لیے بیشمار آرام کے سامان کیونکر جمع کیے۔ اس وقت یورپ میں جس قدر مختلف تحریکیں نازیت، فسطائیت اور اشتراکیت وغیرہ کے ناموں سے جاری ہیں، اس کتاب میں ان کی مفصل تاریخ دی گئی ہے جن کو واقفیت کے بغیر صرف یورپ بلکہ موجودہ دنیا کی سیاسیات کا صحیح اندازہ نہیں ہو سکتا۔ قابل ترجمہ کرنے اس کتاب کا ترجمہ کر کے اردو داں طبقہ پر بڑا احسان کیا ہے“ اس کتاب میں نہ صرف شہنشاہیت کے کارناموں کو تفصیل سے لکھا گیا ہے بلکہ دنیا کے تمام اہم واقعات کو بڑی جامعیت اور قافیئت سے واضح کیا گیا ہے جو اردو داں صاحب بین الاقوامی معاملات اور دنیا کی سیاسیات کو چھیپے رکھتے ہیں ان کے لیے اس کتاب کا مطالعہ نہایت مفید ہوگا۔ انداز بیان شستہ و شکنہ، صفحات ۳۰۰۔ کتابت طبعات کاغذ اعلیٰ۔

عہدہ جلد و خوبصورت ڈس کور قیمت ۷۰/-

### بین الاقوامی سیاسی معلومات

تمام دنیا کی سیاسیات سے متعلق افراد و اقوام، ممالک و مقامات اور معاہدات اصطلاحات کی مکمل یادداشت

انجیل سر لراجم صاحب آزاد

آپ روزانہ اخبارات کا مطالعہ کرتے ہیں لیکن مطالعہ کے دوران میں آپ کے سامنے ایسے بے شمار الفاظ آتے ہیں جن کا صحیح مطلب سمجھنے کے لیے ذہن کی وجہ سے خبروں اور واقعات کی اہمیت اور ان سے پیدا ہونے والے نتائج کو بھی طرح نہیں سمجھا جاسکتا۔ سیاسی معلومات میں بین الاقوامی سیاسیات میں استعمال ہونے والی تمام اصطلاحات، قوموں کے درمیان سیاسی معاہدات، بین الاقوامی شخصیتوں اور تمام ممالک اقوام کے تاریخی، سیاسی اور جغرافیائی حالات کو نہایت سہل اور چمکند انداز میں ایک جگہ جمع کر دیا گیا ہے جس کے بعد بین الاقوامی سیاست کو سمجھ لینا نہایت آسان ہو جائے گی۔ سیاسی معلومات کی اشاعت دراصل اردو ادب میں ایک گراں قدر اضافہ ہے اور تمام اسکولوں، مدرسوں، لائبریریوں اخبارات کے دفاتروں میں اس کی موجودگی ضروری ہے۔ علمی اور سیاسی کام کرنے والوں کے لیے یہ کتاب نہ صرف بہترین رفیق بلکہ ایک اچھا آسان ذخیرہ ثابت ہو سکتی ہے۔ کتابت طبعات اور کاغذ اعلیٰ صفحات ۳۳۶ مضبوط جلد مع خوبصورت ڈس کور قیمت ۷۰/-

ملنے کا پتہ

مینجر مکتبہ برہان قرویل غنی دہلی

## صرف تین ماہ کے لبر

یورپ کے کتب خانے مشرقی جواہراتِ علمیہ سے المالا ہیں۔ ہم اس علمی ورتہ کو ہاتھ حاصل شریف خود دھوئے بیٹھے ہیں لیکن چند علم دوست ایرانیوں نے اس طرف توجہ کی اور مطبع کاویانی کے نام سے ایک مطبع اور دارالاشاعت قائم کر کے فارسی عربی اور ترکی وغیرہ کے چند قدیم نسخوں کو شائع کیا۔ یہ حائل شریف بھی اسی مطبع کے مطبوعہ ہے۔ کاغذ اور چھپائی انگلستان، ہالینڈ، شام اور مصر سے جیسی کتابیں چھپ کر نکلتی ہیں۔ ان سے اعلیٰ ہے، سائز بھی ہے۔ پہلے دیر سے تھا، اب عمر کر دیا گیا ہے تاکہ زیادہ سلمان فائدہ اٹھا سکیں۔

فاطمہ الکبریٰ (جنت جناب محمد بن صاحب خوشنویس) کی لکھی ہوئی حائل شریف حائل شریف (کلاں) جو حال ہی میں شائع ہوئی ہے۔ کتابت کی دلاویزی اور پاکیزگی کی وجہ سے فاضل کی مالک ہے۔ موصوفہ کو ہندوستان کی سب سے بہتر عربی خوشنویس ہونے کی حیثیت سے مختلف انجمنوں اور نمائشوں کی طرف سے طوائفِ تمغے ملے ہیں۔ بیگم صاحبہ بھوپال اور اعلیٰ حضرت نواب صاحب حیدرآباد نے دیے اور وظائف پیش کیے ہیں۔ حائل مترجم ہے اور ترجمہ شاہ عبدالقادر دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا ہے۔ سائز ۳۱/۲۴/۲۰ ہر جلد سے، (تین روپے)

## ملنے کے پتے

صدر دفتر:- مکتبہ جامعہ قرولباغ - نئی دہلی

شاخیں اور ایجنسیاں:-

۱۔ مکتبہ جامعہ جامع مسجد دہلی ۲۔ مکتبہ جامعہ بیروں لوہاری دروازہ لاہور۔

۳۔ مکتبہ جامعہ امین آباد لکھنؤ ۴۔ مکتبہ جامعہ پرنسز بلڈنگ ممبئی ۵۔

۶۔ سرحد کتب خانہ بلخسی بازار قلعہ خوانی پشاور ۷۔ کتاب خانہ عابد شاہ، حیدرآباد دکن

اطلاع :- الفقہان ولی اللہ بنبر کے لیے جس رعایت کا اعلان ۳۱ دسمبر تک تھا، اب اس رعایت میں جو جنوری تک کی توسیع کردی گئی ہے، شاخین نوٹ کریں۔ جو فرقان بریلی۔

# ولی اللہ کے چند خاص مضامین نگار حضرات اور مضامین

اس نمبر کی پوری کیفیت تو مطالعہ کے بعد ہی معلوم ہو سکے گی صرف چند خاص مضامین کا ذکر کیا بھی کیا جا رہا ہے

حکمت ولی الہی کے اہم خصوصی حضرت مولانا عبداللہ سندھی	حکمت ولی الہی کی مکمل تاریخ و تفسیر شاہ ولی اللہ کی متعدد اہم خصوصیات اور قرآن حدیث فقہ اور سلوک و تصوف سے متعلق علوم میں حضرت مہرور کے قدیمی کارناموں پر مشتمل اور مسطور بحث پوری نوے صفحات پر پورے۔
---	---

حضرت علامہ سید سلیمان ندوی مدظلہ حضرت مولانا سید اختر علی قادری مدظلہ پر تفسیر اہلی و مہنات عثمانیہ و نیو سن حیدر آباد دکن	زوال سلطنت اسلامی کے اسباب و شام صاحب کی نظریں نہایت بعینت اور ذریعہ صحت سے شاہ صاحب کے قدیمی کارناموں پر ڈیرہ سو سے کا جدید ترین اور ایمان اور فخر خاندان کو شاہ صاحب کے مہنگی پر سیاہی تاریخ پچی حادی پر جو جس حکمت ولی الہی کی روشنی میں مہنگی حاضر کی رہی و سیاہی گرازیوں پر بھی بڑی عجیب انداز میں تہیات کی گئی ہیں۔
---	--

مولانا سید ابو علی مودودی دیر رسالہ ترجمان الہی لاہور	قریباً ساٹھ صفحوں کا نہایت فاضلانہ و متفانہ مقالہ جس کا عنوان ہے منصب تجدید کی حقیقت اور تاریخ تجدید میں شاہ صاحب کا مقام۔ اس میں پہلے اسلام اور جاہلیت کی مہنگی کشمکش کی وضاحت کی گئی ہے پھر دکھایا گیا ہے کہ جاہلیت کن کن راجوں سے اسلام پر علماء و مہم قیام اور بعد میں ملت کا کام کیا ہوتا ہو اور تاریخ اسلام کے مشہور مجددین حضرت عمر ابن عبدالعزیز، امام غزالی، امام ابن تیمیہ حضرت مجدد الف ثانی کے کس طرح اپنے قانون میں اسلام کو جاہلیت کے اثرات سے پاک کیا اور پھر شاہ ولی اللہ دہلوی کے بعد شاہ اسماعیل شہید و حضرت سید احمد شہید نے کیا کچھ کیا اور ان کی تاریخ کو کیا بن دیتی ہے۔ یہ مقالہ صرف مقالہ نہیں ہو بلکہ ایک مستقل و محنت و فکر و رسالہ میں مل گیا ہے۔
---	--

مولانا سید احمد صاحب گیلانی مدظلہ ادبیر برہان و عقلی	مقالہ کا عنوان ہے اعتقاد یا تجدید؟ جس میں بتایا گیا ہے کہ شاہ صاحب کا منہج عقائد ایک مناسب و رعایت مود کا ہے نہ کہ ایک انتہائی کا نہایت مفید اور جاہلیت اور فخر خاندان کا ہے۔
---	--

مولانا مودودی صاحب مدظلہ	مقالہ کا عنوان ہے توحفی و صاحب پہلے ہندوستان میں اسلام کی حالت اور دینی ارتقا اپنے موضوع پر نہایت کامیاب پر مغز اور پُر از معلومات مقالہ ہے جو نثری عینت اور قلمیت سے لکھا گیا ہے۔
--------------------------	---

مولانا سید ابوالحسن علی حسینی مدظلہ و تفسیر ندوۃ العلماء علیہ السلام	حضرت شاہ صاحب کے علمی و عرفانی مقام آپ کے علمی کمال اور آپ کی تصانیف کی تعداد و اہمیت کی خصوصیات پر نہایت پُر مغز اور بعینت اور ذریعہ صحت سے
---	---

مولانا سید ابوالحسن علی حسینی مدظلہ و تفسیر ندوۃ العلماء علیہ السلام	مقالہ کا عنوان ہے توحفی و صاحب کا ایک علمی اقدار جس کی گائیگا اور شاہ صاحب کی ذہنی تربیت میں علامہ ابن تیمیہ کے علمی افادات کا خاص حصہ ہے۔
---	---

مولانا محمد منور نعمانی مدظلہ و تفسیر ندوۃ العلماء علیہ السلام	شاہ صاحب کے سوانح حیات اور ہر قسم کی گراہیوں کے خلاف آپ کا جہاد
---	---

ان کو علاوہ بعض حضرات کا اور بھی مفید علمی و روحانی مقالے ہیں نیز شاہ صاحب کی شان میں جلد و بلند مائیں بھی بننا چاہی ذکر کرے  
بھی ہم گنجائش کی وجہ سے نہیں کیا جاسکتا۔ اس سبب کے علاوہ حضرت شاہ صاحب کے دست مبارک کی کئی کئی ہوئی بعض نہایت اہم  
تائیدی حوثیات نیز آپ کے مزار مبارک غوغا آئینی گاہ کے ذریعہ بھی اس لئے۔

المعتمد  
ناظم دفتر انتشاران بریلی۔ یو۔ پی۔





# فہم قرآن

اردو زبان میں پہلی کتاب جس میں فہم قرآن سے متعلق تمام قدیم و جدید نظریوں پر نہایت مبسوط اور معقلاً نہ بحث کی گئی ہے۔ اور بتایا گیا ہے کہ قرآن مجید کے آسان ہونے کی حقیقت کیا ہے، اور یہ کہ وحی الہی کا صحیح مفہوم معلوم کرنے کے لیے شارع علیہ السلام کے اقوال و افعال کا معلوم کرنا کیوں ضروری ہے۔ اس سلسلہ میں بعض تعلیمی اقدار و اصحاب کی طرف سے جو شکوک و شبہات کیے جاتے ہیں ان کا بھی نہایت سنجیدہ اور منطقی و منصفانہ جواب دیا گیا ہے۔ نیز تدوین حدیث، فقہ و وضع حدیث، اس فقہ کا اسناد، احادیث کا پایہ اعتبار، صحابہ کی عدالت، کثرت سے روایت کرنے والے بعض صحابہ کے سوانح حیات اور دور تالین کی خصوصیات، اور دیگر اہم عنوانات پر تفصیل سے کلام کیا گیا ہے۔ ضخامت ۲۰۰ صفحات۔ قیمت غیر مجلد ہر جلد سنہری ۱۰/-

## نبی عربی

تالیف مولانا قاضی زین العابدین صاحب سجاد میرٹھی (رفیق مذہب المصنفین دہلی)

تاریخ اسلام کے ایک مختصر اور جامع نصاب کی ترتیب "مذہب المصنفین" دہلی کے مقاصد میں ایک ضروری مقصد ہے، زیر نظر کتاب اسی سلسلہ کی پہلی کڑی ہے جس میں متوسط استعداد کے بچوں کے لیے سیرت سرور کائنات صلعم کے تمام اہم واقعات کو تحقیق، جامعیت اور اختصار کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔

اسکول کے لڑکوں کے علاوہ جو اصحاب غموڑے وقت میں سیرت طیبہ کی ان گنت برکتوں کو براہ انداز نہ ہونا چاہتے ہیں، ان کو اس کا خاص طور پر مطالعہ کرنا چاہیے، یہ کہنا ساقی سے پاک ہے کہ نبی عربی اپنے طرز کی بالکل جدید اور بے مثل کتاب ہے۔ کتابت، طباعت نہایت اعلیٰ، دلا بیتی سفید چمکا کا خد، صفحات ۱۶۰ قیمت مجلد سنہری ایک روپیہ (عمر) غیر مجلد بارہ آنے (۱۲/-)

منہج مذہب المصنفین - قرو لبلغ - نئی دہلی

## قواعد

- ۱۔ برلن ہر انگریزی مہینہ کی ۵ تاریخ کو ضرور شائع ہو جاتا ہے۔
- ۲۔ مذہبی، علمی، تحقیقی، اخلاقی مضامین بشرطیکہ وہ علم و زبان کے معیار پر پورے اُتوں برلن میں شائع کیے جاتے ہیں۔
- ۳۔ باوجود اتہام کے بہت سے رسالے ڈاکخانوں میں ضائع ہو جاتے ہیں جن صاحب کے پاس رسالہ نہ پہنچے وہ زیادہ سے زیادہ ۲۰۔ تاریخ تک دفتر کو اطلاع دیدیں، ان کی خدمت میں رسالہ دوبارہ بلا قیمت بھیج دیا جائیگا۔ اس کے بعد شکایت قابل اعتناء نہیں سمجھی جائیگی۔
- ۴۔ جواب طلب امور کے لیے ایک ٹکٹ یا جوابی کارڈ بھیجنا ضروری ہے۔
- ۵۔ ”برلن“ کی ضخامت کم سے کم اسی صفحے ماہوار اور ۹۰۰ صفحے سالانہ ہوتی ہے۔
- ۶۔ قیمت سالانہ پانچ روپیے رشتہ دار ہی دُور روپیے بارہ آنے (مع محصول ڈاک) فی پرچہ ۸۔  
، منی آرڈر روانہ کرتے وقت کوپن پر اپنا مکمل پتہ ضرور لکھیے۔

جید برقی پریس ہلیس طبع کر کے مولوی محمد اویس صاحب پریس پبلشر نے دفتر رسالہ برلن قزوین لاغ نئی دہلی کو شائع کیا

ندوة المصنفین دہلی کا ماہوار رسالہ

# برہان

مرتب  
سعید احمد کسرا بادی  
ایم اے۔ فاضل دیوبند

# مذہب المصنفین کی نئی کتابیں غلامان اسلام

تالیف مولانا سید احمد صاحب ایم اے پیر پور

اس کتاب میں ان بزرگان اسلام کے سوانح حیات جمع کیے گئے ہیں جنہوں نے غلام باز، وکروہ غلام ہونے کے باوجود ملت کی عظیم الشان خدمات انجام دی ہیں اور جن کے علمی، مذہبی، تاریخی، اصلاحی اور سیاسی کارنامے اس قدر شاندار اور اس قدر روشن ہیں کہ ان کی غلامی پر آزادی کو رشک کرنے کا حق ہے اور جن کو اسلامی سوسائٹی میں ان کے کمالات و فضائل کی بدولت عظمت و اقتدار کا خاک سمجھا گیا ہے۔ حالات کے جمع کرنے میں پوری تحقیق و کاوش سے کام لیا گیا ہے اور یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ ایسی حقائق، مفید، یکجہ اور معلومات سے بھرپور کتاب اس موضوع پر اب تک کسی زبان میں شائع نہیں ہوئی۔ اس کتاب کے مطالعہ سے ”غلامان اسلام“ کے حیرت انگیز شاندار کارناموں کا نقشہ آنکھوں میں سما جائے۔ ضخامت ۵۵۶ صفحات، تقطیع ۲۶×۳۰ قیمت مجلد سنہری صفر، غیر مجلد پتھر۔

## اخلاق و فلسفہ اخلاق

تالیف مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب سہاروی

علم اخلاق پر ایک مبسوط اور محققانہ کتاب جس میں تمام قدیم و جدید نظریوں کی روشنی میں اصول اخلاق، فلسفہ اخلاق اور انواع اخلاق پر تفصیلی بحث کی گئی ہے اور اس کے لیے ایک مخصوص اسلوب بیان اختیار کیا گیا ہے۔ اسی کے ساتھ اسلام کے نظام اخلاق کی تفصیلات کو ایسے دل پذیر انداز سے بیان کیا گیا ہے جس سے اسلامی اخلاقیات کی برتری دیکھ کر تمام اخلاقی نظاموں کے مقابل میں روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے۔ ہماری زبان میں اب تک کوئی ایسی کتاب نہیں تھی جس میں ایک طرف علمی اعتبار سے اخلاق کے تمام گوشوں پر کج بحث ہو اور دوسری طرف اسلام کے ابواب اخلاق کی تشریح علمی نقطہ نظر سے اس طرح کی گئی ہو کہ اسلام کے ضابطہ اخلاق کی تفصیلات تمام متوسل کے ساتھ بطلانے اخلاق پر ثابت ہو جائے۔ اس کتاب سے یہ کی پوری ہو گئی ہے اور اس موضوع پر ایک بندہ پایہ کتاب سامنے آگئی ہے۔ ضخامت ۵۵۶ صفحات۔ قیمت مجلد سنہری صفر۔

بیچرندہ المصنفین قزوین، نئی دہلی

# بُرْہَان

شمارہ (۲)

جلد ششم

محرم ۱۳۶۰ھ مطابق فروری ۱۹۴۱ء

## فہرست مضامین

۸۳	سید احمد	۱۔ نظرات
۸۷	”	۲۔ وحی الہی
۱۰۳	مولانا محمد ادریس صاحب میرٹھی	۳۔ عربوں کی قومی نفسیات
۱۱۶	مولانا سید صنفۃ اللہ صاحب بختیاری استاد جامعہ دارالسلام غزنی	۴۔ اقسام قرآن
۱۲۶	قاضی عبدالصمد صاحب آرم سیو ہاروی	۵۔ عورت
۱۳۸	سید محبوب صاحب رضوی	۶۔ مخطوطات کتب خانہ دارالعلوم دیوبند
۱۴۵	ڈاکٹر سید ظہیر علی صاحب ایم اے پی ایچ ڈی پروفیسر ملی یونیورسٹی	۷۔ باب التقریظ والامتقاد - حضرت مجدد الف ثانی کا نظریہ توحید
۱۵۵	جناب ثناء سیو ہاروی - جناب حامد الانصاری غازی	۸۔ ادبیا: انسان، زندگی
۱۵۸	ح۔ م	۹۔ تبصہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## نظرات

اسلام میں علم و عمل کا ہمیشہ ساتھ رہا ہے۔ بلکہ سچ پوچھیے تو اسلام کے نقطہ نظر سے علم بذاتِ خود کوئی مستقل مقصد ہی نہیں۔ علم اسی لیے حاصل کیا جاتا ہے کہ انسان اُس کو اپنی عملی زندگی میں شمعِ ہدایت بنائے۔ اور اُس کی روشنی سے دل و دماغ کو منور کر کے حق اور باطل میں، سچ اور جھوٹ میں، مفید اور ضرر رساں چیزوں میں امتیاز پیدا کرے۔ پھر حق کا اتباع کرے اور باطل سے برسرِ جنگ ہو۔ یہی وجہ ہے کہ اسلام اس اصول کا ہرگز متاثر نہیں کہ ”علم شے بہتر از جہل شے“ ہے۔ وہ اُن علوم سے جہل کو اُن کے علم پر ترجیح دیتا ہے جو دماغی قوتوں کو اوہام و رساوس میں مبتلا کر دیں۔ اور جن کو حاصل کرنے کے بعد ایک انسان کا دل لائینی شکوک و شبہات کا جو لانگاہ بن جائے جس طرح علم بغیر علم ”ضلال“ مگر ای ہے۔ اسی طرح علم بغیر علم ایک وبالِ مہیٰ مصیبت سے کم نہیں ہے اور اس کی ایک خاص وجہ یہ ہے کہ انسان کے دماغی و قلبی سکون و اطمینان کا واحد ذریعہ یہ ہے کہ وہ اپنے وجود کو ایک وجود اور الوجود سے پورے طور پر وابستہ کر کے اپنی ہر حرکت و سکون کو اُس کی خوشنودی و رضا مندی کے تابع کر لے، اور اُس کی زندگی کا ہر سانس اُس کی ہی مرضیات حاصل کرنے کے لیے وقف ہو جائے۔ جب یہ کیفیت پیدا ہو جاتی ہے تو انسان اپنی ہستی کو ایک مرکز سے وابستہ کر لینے کے باعث دنیا کی تمام پریشان کن چیزوں اور انتشار و فساد خیالات و احساسات سے کیسے بچتا رہتا ہے۔ اور اب وہ الا بن کر اللہ تَعَالٰی القلوب کا مشاہدہ آفتابِ غیر درز کی طرح عیاں کرتا ہے۔

اس کے برخلاف جو لوگ محض نظریات قائم کرنے اور بگاڑنے میں انکار و نبوک کی ترتیب و تنقید میں پڑے رہتے ہیں عقل و خرد کی بھول بھلیوں میں ایسے گم ہوتے ہیں کہ انہیں شاہراہِ اطمینان و سکون کا نشان بالکل نہیں ملتا۔ اور اگر توفیقِ خداوندی کی کوئی کرن ان کی رہنمائی نہ کرے تو ان کی تمام زندگی شکوک و شبہات، تردد و تذبذب، تخیل و توہم میں ہی بسر ہو جاتی ہے۔ آپ ایک یڑے سے بڑے فلسفی اور ماہرِ علوم و فنون کو دیکھیے اور اس کے بالمقابل ایک اُس شخص کی زندگی پر نظر ڈالیں جس نے اپنی خودی کو فنا کر کے ذاتِ حق سے وابستگی پیدا کر لی ہے اور اس کا ہر قدم زندگی کے مقصدِ حقیقی یعنی پیکارِ اعلیٰ کی طرف تیزی سے بڑھ رہا ہے آپ دیکھیں گے کہ دونوں کی زندگی میں باعتبار اطمینان و سکون زمین و آسمان کا فرق ہے۔ ایک سب کچھ جانتا ہے مگر پھر بھی اطمینانِ دماغی اور سکونِ قلبی سے محروم ہے۔ وہ آسمان پر اگر کوئی نیا مدار ستارہ (Comet) طلوع ہوتا ہوا دیکھ لیتا ہے تو سمجھتا ہے کہ ملک میں عجیب و غریب حوادث کا ظہور ہونے والا ہے اور اس کے فکروں و خیالوں کی کوئی حد نہیں رہتی۔ اُسے اگر یہ محسوس ہوتا ہے کہ آفتاب کی روشنی کسی خاص مقدار سے روزانہ کم ہو رہی ہے تو وہ ہزاروں برس پہلے حساب لگا کر یقین کر لیتا ہے کہ ایک دن کرۂ ارضی کی طرح آفتاب بھی بے نور ہو جائیگا اور یہ کارخانہ عالم نیست و نابود ہو جائیگا، اب اُس کا چین غائب ہو جاتا ہے اور دل اضطراب و کشمکش بے پایاں کے بھڑو میں پھنس کر زندگی کو اُجاڑا اور ویران کر دیتا ہے۔ اس کے برعکس دوسرا شخص ہے جو اگرچہ کسی چیز کی فلسفیانہ تخیل و تشریح نہیں کر سکتا لیکن امن و اطمینانِ روحانی کی ایک ایسی دلفریب و جاں پرور دنیا اُس کے سامنے ہوتی ہے کہ اُس سے وہ ہر گھڑی لطف اندوز ہوتا ہے۔



حضرت معروف کرخی کا اربابِ معرفت و تصوف میں جو مقام ہے۔ اہل نظر و خبر سے پوشیدہ نہیں وہ اپنے گونا گوں روحانی و اخلاقی کمالات کے باوجود علومِ ربمییہ میں کچھ زیادہ درک نہیں رکھتے تھے۔ ایک دن امام احمد بن حنبل کی مجلس میں اُن کا ذکر آیا تو کوئی شخص بول اٹھا "حضرت وہ تو کوتاہِ علم ہیں" امام عالی مقام

کویشن کرتا بسکوت نہی آپ نے فرمایا "اے شخص چپ رہ! خدا تجھ کو معاف کرے۔ حضرت معروف جن حقیقتوں سے آغاہ ہیں کیا علم کا مقصد ان کے علاوہ کچھ اور بھی ہے؟" اسی طرح ایک مرتبہ امام احمد کے صاحبزادے نے اپنے پدر بزرگوار سے دریافت کیا کہ "کیا معروف عالم بھی تھے؟ آپ نے جواب دیا "جان پدر! کان مَعْرِی رَأَسُ الْعِلْمِ خَشِیَةُ اللَّهِ" اُن کے پاس تو علم کی جڑ تھی یعنی خدا کا خوف۔ یہ تھا اسلام کا خاص نقطہ نظر جس کے ماتحت مسلمان بزرگوں کی عزت و توقیر کرتے تھے۔ اُن کو اپنا بڑا اور لائق تعظیم و تکریم جانتے تھے۔



لیکن انھوں نے یہ ہے کہ آج کل مسلمانوں کے قومی دماغ و قوت فہم میں جو عدم توازن پیدا ہو گیا ہے اُس کی وجہ سے جہاں اور صد ہا اخلاقی بُرائیاں ان میں جڑ پکڑ گئی ہیں اُن میں ایک یہ بیماری بھی عام ہو گئی ہے کہ وہ اپنی قوم کے نمایاں افراد کی تعظیم و تکریم کے لیے عمل کو پیانا نہیں بناتے۔ آج وہ ہر اُس شخص کو اپنا رہنما اور لیڈر بنانے کے لیے تیار ہیں جو عمل کے لحاظ سے بالکل تہی دامن ہو لیکن مسلمانوں کے جذبات کو برائیت سے کرنے کی باتیں خوب کر سکتا ہو۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ اسلام ٹھیک وہی ہے جو اُس نے سمجھا یا کہا ہے۔ اس لیے اب اگرچہ وہ خود عمل نہیں کرتا لیکن پھر بھی مسلمانوں کو اُسی کی پیروی کرنی چاہیے۔ اور اُس کے ہی اتباع میں قدم اٹھانا چاہیے۔ حق یہ ہے کہ کل کی طرح آج بھی، اور ہمیشہ ہمیشہ کے لیے مسلمانوں کو امام قوال کی نہیں بلکہ امام فاعل کی ضرورت ہے۔ انہیں یہ نہیں دیکھنا چاہیے کہ کون کیا کہہ رہا ہے، بلکہ دیکھنا یہ ہے کہ کون علم کے ساتھ ساتھ اسلام کی حرمت و عظمت کے لیے جان دے سکتا ہے، بڑی سے بڑی قربانی پیش کر سکتا ہے، اس راہ میں سخت سے سخت مصائب و آفات برداشت کر سکتا ہے۔ تنقید کرنے والے تنقید کرتے رہتے ہیں وہ جتنا کسی اور کا منہ چڑھاتے ہیں۔ اُسی قدر خود اپنی صورت بگاڑ لیتے ہیں لیکن کسی قوم کی تاریخ اپنی تعمیر کے لیے ہمیشہ اُن ارباب عزائم و جہاد کی منتظر رہتی ہے جو باتیں کم کریں، اور عمل زیادہ، دوسروں کو کم دکھیں اور اپنے گریبان میں منہ ڈال کر خود اپنے نفس کا جائزہ بار بار لیتے رہیں، طنز و تعریض و تنقیص و تمغز نیوں کرنے کو ہر شخص



کر سکتے ہیں لیکن جو حق کو شانِ عمل میں وہ اپنے کام سے کام رکھتے ہیں۔ شمسوار گھوڑا اڑاتا ہوا دور نکل جاتا ہے اور شور مچانے والے پھر بھی شور مچاتے رہتے ہیں۔ سودا نے غالباً اسی موقع کے لیے کہا ہے :-

سودا قمارِ عشق میں خسرو سے کوکھن      بازی اگر چلے نہ سکا سر تو کھوسکا  
کس منہ سے اپنے آپ کو کتا ہو غنچباز      لے رو سیاہ! تجھ سے تو یہ بھی نہ ہو سکا

❖

اس وقت جبکہ انسانوں کے بنائے ہوئے نظامِ حکومت خود اُن کے ہاتھوں سے برباد ہو رہے ہیں، اور انہوں نے دنیا کی اجتماعی مشکلات کے حل کرنے کے لیے جو خاک کے بنائے تھے اُن کی ناکامی خود اُن کے عمل سے ظاہر و ثابت ہو رہی ہے۔ ضرورت ہے کہ مسلمانوں کی طرف سے اسلام کے نظامِ حکومت کا صحیح اور مبسوط مفصل خاکہ دینا کے سلسلے میں پیش کیا جائے اور مدبرینِ سیاست کو اس بات کا موقع دیا جائے کہ وہ دوسرے دینی نظاموں کا مقابلہ و موازنہ کر کے خدائی قانون اور الہی تشریع کی اہمیت و عظمت کا اعتراف کریں۔ حق باطل کے دھندلکے میں عاصی طور پر نظروں سے اوجھل ہو سکتے ہیں لیکن فانی نہیں ہو سکتا۔ دنیا اس وقت عہدِ حاضر کے بڑے بڑے افکار و آراء کا عملی تجربہ کر رہی ہے اور اگر اُس کو ان سب میں مایوسی اور نامرادی نہ ہوئی تو اُسے لامحالہ اپنے اجتماعی مصائب کے حل کے لیے پھر اسلام کے اسی قانونِ الہی کے دامن میں پناہ یعنی ہوگی جو صہنِ فطرت، اور ستر اسر فضا، قدرت ہے

❖

ندوۃ المصنفین کے ارکان نے اس ضرورت و اہمیت کا احساس سب سے پہلے اُسی وقت کر لیا تھا جبکہ یہ ادارہ اول اول ذہن اور تخیل کی حدود سے نکل کر وجود میں آیا تھا۔ بلکہ حق یہ ہے کہ ندوۃ المصنفین کا قیام جن اساسی مقاصد کے لیے عمل میں لایا گیا تھا ان میں ایک اہم و عظیم مقصد یہ بھی تھا کہ اسلامی قانون کے متعلق علم و تحقیق کی نئی راہیں پیدا کی جائیں اور اسلام کے ضابطہٗ اجتماع کے مختلف پہلوؤں کو ترتیب و تہذیب کے

ساتھ پسندیدہ اور قابل قبول اسلوب پر مدون کر کے پیش کیا جائے۔ چنانچہ زبان کی ابتدائی اشاعت میں ہی ہم نے ادارہ کی طرف سے جن شائع ہونے والی کتابوں کا اعلان کیا تھا، ان میں اس کتاب کا ذکر بھی تھا اعلان کے مطابق مذکورہ مصنفین کی طرف سے تمام کتابیں شائع ہوئیں لیکن افسوس یہ ہے کہ اسلام کا نظام حکومت شائع نہ ہو سکی، اس کی وجہ یہ تھی کہ اس کتاب کی تصنیف و تالیف کا کام ہمارے رفیق محترم مولانا حامد الانصاری غازی کے سپرد تھا، اور آپ ایک سال تک تنہا ہی سے کام کرنے کے بعد مغرانا نشان وغیرہ کی وجہ سے اس کو جاری نہ رکھ سکے اور یہ اہم تصنیف پایہ تکمیل کو نہ پہنچ سکی۔

—:—

اب قارئینِ برہان یہ سن کر خوش ہونگے کہ مولانا موصوف دو ماہ سے پھر ادارہ میں مقیم ہیں، اور اس کتاب کو بڑی محنت و توجہ اور کیسوی کے ساتھ مرتب کر رہے ہیں۔ کتاب کی صحیح نوعیت کا اندازہ تو اس کو دیکھ کر ہی ہوگا لیکن بے خوفِ تردید یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ کتاب معلومات، تحقیق و تفتیش، زبان و بیان اور حسن ترتیب کے لحاظ سے اُردو میں اس موضوع کی واحد کتاب ہوگی، اس کا حجم بھی کئی سو صفحات ہوگا۔ معاونین و محبین کو اس سال جو کتاب ادارہ کی طرف سے دی جائیگی ان میں یہ کتاب بھی شامل ہوگی۔

—:—

سال رواں کی مطبوعات ادارہ میں اس کتاب کے علاوہ ایک اور اہم اور ضخیم کتاب مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب سیوا روی کی بھی ہوگی جس کا موضوع ان قصص کی تحقیق ہے جو قرآن مجید میں مذکور ہیں۔ اس میں کتب قدیمہ سے بھی کافی مدد لی گئی ہے۔ اور تمام واقعات پر نہایت بصیرت و وسعتِ نظر کے ساتھ تاریخ اور فلسفہ ہمارے رخ کی روشنی میں کلام کیا گیا ہے۔

# وحی الہی

## اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوحٰی

(۴)

جو لوگ مادیت کی زنجیروں میں جکڑے ہوئے ہیں اور جن کی قوت فکر و نظر اس قدر محدود ہے کہ وہ ہم اور مادہ کی حد بندیوں سے گذر کر روح اور عالم مجردات کی باتوں کو سمجھ ہی نہیں سکتے۔ اُن کو تعجب ہو گا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بشر ہونے کے باوجود بھلا ایسا کونسا مقام پیش آسکتا ہے جس میں آپ حواس ظاہری سے بے تعلق ہو کر عالم یقین و مشاہدہ کی حقیقتوں کو علی وجہ البصیرت دریافت کر سکیں اور پھر انہیں محفوظ بھی رکھ سکیں۔ لیکن یہ حضرات بھی اگر اپنے احوال گرد و پیش کا جائزہ لیں، اور زندگی کے بعض نادار اور اہم واقعات کا عمیق نظر سے مشاہدہ کریں تو انہیں اس دنیا میں ہی بعض ایسی مثالیں نظر آجائیں گی جن سے عالم مجردات کی نسبت اُن کا استبعاد دور ہو سکتا ہے، اور وہ یہ معلوم کر سکتے ہیں کہ ہمارے حواس خمسہ کے علاوہ بھی بعض ایسی قوتیں ہیں جن کے ذریعہ ہم بالکل حواس کی طرح اشیاء کو محسوس و معلوم کر سکتے ہیں۔

غالباً دو برس کی بات ہے، پنجاب کا ایک شخص خدا بخش نامی دہلی میں آیا تھا۔ اُس نے اپنے کمالات کا مظاہرہ نئی دہلی کے ایک مشہور سکھ کی کوٹھی پر کیا۔ اس موقع پر دہلی کے چند عمائد کے ساتھ اخبار نویسین کا نمائندہ بھی موجود تھا، اور خود اُس نے اپنی چشم دید رپورٹ اخبار میں شائع کر لی تھی، اُس رپورٹ کا خلاصہ یہ تھا کہ ”خدا بخش کی آنکھوں پر ایک بہت موٹی سٹی باندھ دی گئی اور پھر اُسے ایک ایسے کمرہ سے گزرنے

کے لیے کہا گیا جس میں جا بجا منتشر کرسیاں پڑی ہوئی تھیں۔ خدا بخش اسی حالت میں ایک بنیا انسان کی طرح کرسیوں سے بچتا چلتا۔ کمرہ سے باہر نکل گیا۔ اس کے بعد خدا بخش کو مختلف انگریزی اور اردو کے اخبارات پڑھنے کے لیے دیے گئے۔ اُس نے انہیں بھی بالکل صاف صاف بغیر کسی قوت اور دشواری کے پڑھ دیا۔ اپنے اس کمال کا مظاہرہ کرنے کے بعد خدا بخش نے ایک تقریر کی جس میں اُس نے بتایا کہ دراصل انسان کے دماغ میں آگے کی جانب بعض ایسے غدود ہوتے ہیں کہ اگر مشن ہم پہنچائی جائے تو اُن سے آنکھوں کا کام لیا جاسکتا ہے۔ یہاں تک کہ اگر آنکھیں بالکل ضائع ہو جائیں اور اُن سے قوتِ بصارت سلب کر لی جائے تو انسان ان غدود کے ذریعہ چیزوں کو دیکھ سکتا اور کتاب وغیرہ بھی بے تکلفی سے پڑھ سکتا ہے۔

تقریر کے آخر میں خدا بخش نے کہا کہ میں نے سالہائے دراز کی مشق و مہارت کے بعد یہ کمال حاصل کیا ہے۔ لیکن میں اب بھی اس پر قانع نہیں ہوں۔ میں محسوس کرتا ہوں کہ کچھ کو ابھی اور اس قوت میں اضافہ کرنا چاہیے۔

اس واقعہ کے علاوہ ایک نہایت عجیب و غریب عمل جس کا میں نے اپنے متعدد احباب و اکابر کے ساتھ بار بار مشاہدہ کیا ہے کہ ہمارے مذہب المصنفین کے رفیق اعلیٰ مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب سیوہاروی سانپ کے کاٹے کا ایک ایسا عمل جانتے ہیں جس کے ذریعہ کسی شخص کو خواہ کیسے ہی زہریلے سانپ نے کاٹا ہو اور مار گزیدہ مولانا موصوف سے خواہ کتنے ہی فاصلہ پر ہو جو شخص مولانا کو سانپ کے کاٹنے کی اطلاع دیگا، مولانا اُس کو دو تین منٹ کچھ پڑھ کر پانی پر دم کریں گے اور جو شخص خبر لایا ہے اُسے وہ پانی پلائیں گے۔ ادھر یہ شخص پانی پیگا اور ادھر مار گزیدہ اچھا ہونا شروع ہو جائیگا۔ اب وہ لوگ جو کلام کی حقیقت بغیر اعضا و اعصاب سمجھ ہی نہیں سکتے اس پر غور کریں اور بتائیں کہ آخر خبر کے پانی پینے اور مار گزیدہ کے اچھے ہو جانے میں تعلق کیسا ہے؟ پھر خبر پڑھا بھی پانی ہے، کوئی تریاق تو نہیں پیتا، یہ چند بول جو پڑھ کر پانی پر دم کیے گئے ہیں، الفاظ و کلمات ہی تو ہیں، ان میں یہ اثر کہاں سے آگیا کہ ان کا دم کیا ہو پانی ایک دوسرا شخص کو سوس اور میلوں دور کی فست

پر پیتا ہے، اور اُس کے حلق سے پانی کا پہلا گھونٹ اُترتا ہے کہ مارگزیدہ پر زہر کا اثر کم ہونے لگتا ہے، یہاں تک کہ بالکل زائل ہو جاتا ہے۔ اگر ادبیت کے رسوم و قیود میں بند انسان اپنے معدہ و سلسلہ علت و معلول کی روشنی میں اس کی کوئی توجیہ و تعلیل نہیں کر سکتا لیکن مشاہدہ کر سکتا ہے، تو پھر اس میں استبعاد کی کیا بات ہے کہ صوت ایزدی مثیلاً مصلصلہ البحرس کی شکل میں گوش محمدی کے لیے سامع نواز ہوئی اور وہ سب کچھ کہہ گئی اتنا گئی اور یاد رکھنی جو وہ قلب پر انوار نبوت میں دلایت رکھنا چاہتی تھی۔ اور جس نے ایک بندہ اتنی کو علم و حکمت کے خزانوں کا مالک بنا دیا۔ یہ سب کچھ کیونکر ہوا؟ کس طرح ہوا؟ اور کیا ہو بھی سکتا ہے؟ تم اگر ہم سے ان کا جواب پوچھتے ہو، تو ہم تم سے کہیں گے کہ عمل مارگزیدگی کی فلسفیانہ تعلیل پہلے تم کو دیکھ رہے ہیں بھی بتا دینے کے یہ سب کچھ کس طرح ہو گیا تھا۔

تم سے اگر کوئی شخص یہ کہتا کہ اب سے ڈیڑھ سو سال پہلے دہلی میں ایک شخص تھا جو آنکھوں پر تہ برتہ پٹی کے بندھے ہونے کے باوجود دنیا انسانوں کی طرح چلتا پھرتا تھا اور کتاب و اخبار بے تکلفی سے پڑھ لیتا تھا، تو بتا دیا تم ایک لمحہ کے لیے بھی اس کا یقین کرتے؟ ہرگز نہیں بلکہ تم اور اُن اس واقعہ کے نقل کرنا اُس کو ہم پرست اور سادہ لوح، اور بے عقل اور خدا جانے کیا کیا کہتے، لیکن آج تمہاری مجال نہیں ہے کہ تم اس واقعہ کی تردید کرو، اور کہنے والے کو جھٹلاؤ کیونکہ دہلی میں اسے متعدد لوگوں نے دیکھا، مشہور انگریزی اخبار اسٹیشنر کے نمائندہ نے بحشم خود دیکھا، اور واقعہ کی سب رپورٹ اپنے اخبار میں درج کرائی۔

مصلصلہ البحرس کی مخصوص نوع وحی میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جو مقام پیش آتا تھا، اُس کی تشریح اگر کوئی کر سکتا ہے تو وہی کر سکتا ہے جو اپنی باطنی اور روحانی قوتوں کی وجہ سے عقل و فہم کے ملکات اور عالم برد کے ساتھ ان دونوں کے تعلقات سے آگاہ ہو۔ حضرت شاہ ولی اللہؒ سے بڑھ کر ان اسرار و رموز کا کون محرم ہوگا؟ آپ حجۃ اللہ البالغہ کی جلد دوم بحث فی المقامات والاحوال میں فرماتے ہیں:-

اِنَّ الْقَلْبَ لَدُوْهِجَانٍ، وَجَوْنِیْمِیْلِ اِلٰی قَلْبِکَ دَرِیْخِیْسٍ، اَیْکُ مَخِیْنِیْلِ اَوْرَ اَعْمَاقِیْلِ

البدن والحواس ووجهٌ یُمیلُ الی التجرد  
والصرافۃ وکذلک العقل لک وجهان  
وجهٌ یُمیلُ البدن والحواس ووجهٌ  
یُمیلُ الی التجرد والصرافۃ فسمو ما  
لی الجانب السفلی قلباً وعقلًا وما  
لی الجانب الفوقی روحاً وسیراً ،  
فصفة القلب الشوق المزعج والوجد  
وصفة الروح الانسجام والنجذاب و  
صفة العقل الیقین بما یتقرب لکخذ  
من مأخذ العلوم العادیۃ کالایمان  
بالغیب والتوجید لافعالی وصفة  
السیرۃ شهود ما یجلی عن العلوم  
العادیۃ وانما هو حکائیۃ ما عن  
المجرد الصرف الذی لیس فی  
زمان ولا مکان ولا یوصف بوصف  
ولا یشاد بالیہ بالشارکیۃ .  
اشارہ ہو سکتا ہے۔

مائل رہتا ہے اور دوسرا رخ تجرد اور صرافت کی طرف  
متوجہ رہتا ہے۔ اسی طرح عقل کے بھی دو رخ ہیں۔  
ایک رخ بدن اور حواس کی جانب مائل رہتا ہے  
دوسرا رخ تجرد اور صرافت کی جانب پس جو رخ  
جانبِ سفلی سے متصل ہے اُسے قلب اور عقل کہتے  
ہیں اور جو جانبِ فوق سے متصل ہے اُسے روح اور سیر  
کہتے ہیں۔ اور قلب کی صفت شوقِ بے پایاں اور جھد  
ہے، اور روح کی صفت مانوس ہونا اور نجذب ہونا ہے  
عقل کی صفت ان چیزوں پر یقین کرنا ہے جن کا اخذ  
علومِ عادیہ (رسمیہ) قریب ہو جیسو ایمان بالغیب اور  
توحیدِ افالی۔ اور سیر کی صفت اُن حقائق کا مشاہدہ  
کرنا ہے جو علومِ عادیہ سے ورادہ الوراہ ہیں۔ اور یہ سیر اس  
کے نہیں کہ یہ حکایت ہے اُس مجرد صرف سے جو نہ نال  
میں ہے اور نہ مکاں میں۔ وہ نہ کسی وصفِ سر  
موصوف کیا جاسکتا ہے اور نہ اُس کی جانب کوئی  
اشارہ ہو سکتا ہے۔

غور کیجئے حضرت شاہ صاحب نے کس خوبی اور وضاحت سے بتایا ہے کہ روح کی صفت انس اور انجذاب  
ہے۔ اور سیر کی صفت شہود و معائنہ ہے۔ دوسرے لفظوں میں یہ سمجھیے کہ روح کی صفت افغانالی ہے اور سیر کی فعلی  
ان دونوں کیفیتوں کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ کسی سعادتمند روح پر جب آفتابِ حقیقت پر توکلن ہوتا ہے تو اس کی شمایل

شہنم کے قطروں کی طرح اس روح کو اپنے جلوہ گاہ انوار میں جذب کر لیتی ہیں۔ پھر عقل کا دوسرا رخ جو جانبِ فوق سے متصل ہے یعنی برزخہ، بھرتا ہے اور اب وہ اُس مجرد صرف سے حکایت کرنے لگتا ہے جو درحقیقت رات و لا اذن سمعت کا مصداق ہے اور جو زمان و مکان کی حد بندیوں سے بلند و بالا ہے۔

اس موقع پر یہ بات نہ بھولنی چاہیے کہ قلب اور عقل یہ دونوں جس طرح انبیاء میں ہوئی ہیں اور انسانوں میں بھی ہوتی ہیں، لیکن فرق یہ ہے کہ انبیاء کرام میں قلب اور عقل کا وہ رخ جو روح اور سر کھلتا ہے اس وجہ سے قوی ہوتا ہے کہ کسی اور انسان کا ایسا نہیں ہوتا۔ اس کا حال بالکل قوتِ غضبی، قوتِ شہوی، اور قوتِ نظری کا سہ ہے۔ کہ یہ تینوں کم یا زیادہ تمام انسانوں میں پائی جاتی ہیں، لیکن انبیاء و رسل کی ان تین قوتوں میں ایسا اعتدال ہوتا ہے کہ کسی اور انسان میں اس طرح کا اعتدال نہیں پایا جاتا۔ اس بنا پر ان کو عالمِ فوق سے اتصال ہوتا ہے اور انہیں ایسے ایسے مقامات اور احوال و مزایا پیش آتے ہیں جو دوسروں کے وہم و خیال میں بھی نہیں آسکتے۔ قرآن مجید میں حضور پر نور کی زبان سے جو ارشاد فرمایا گیا ہے "اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحٰی اِلَیَّ" تو اس میں "اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ" اعضاء و جوارح میں انسانوں کے ساتھ مشارکت کی بنا پر ہے۔ اور پھر یوحٰی اِلَیَّ جو فرمایا گیا تو اس میں اُس حقیقت کی طرف ہی اشارہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب و عقل کے دو فوقانی رخ جو حضرت شاہ ولی اللہ کی زبان میں "روح" اور "سر" ہیں وہ اس درجہ بلند و ارفع ہیں کہ آنحضرت مہبوط جی ہیں۔ لیکن انسان انسان ہونے کے باوجود جس طرح ایک بزدل انتہائی بہادر کے شجاعانہ کارناموں کو، ایک غبی پرلے درجہ کی ذکاوت و ذہانت رکھنے والے انسان کی دماغی بلند پروازیوں اور ذہنی کمالات کو نہیں سمجھ سکتا۔ اور جب ان کا ذکر سننا ہے تو حیرت و استعجاب سے انگشت بدنداں ہو کر رہ جاتا ہے اسی طرح مجرد صرف، "ذات حق" اور حقیقتِ مطلقہ سے قرب و اتصال کے باعث انبیاء کرام پر جن اسرارِ الہیہ کا فیضان ہوتا ہے، ہم لوگ جب ان کا ذکر سنتے ہیں تو ہمیں حیرت ضرور ہوتی ہے۔ اور بے اوقات وہ امور ہمارے لیے ناقابلِ فہم ہوتے ہیں۔ لیکن کسی شے کا ہمارے لیے حیرت انگیز یا ناقابلِ فہم ہونا اس بات کی ہرگز دلیل نہیں

ہو سکتا کہ اس شے کا سرے سے وجود ہی نہیں ہے۔ جو لوگ اس طرح کی جسارت کرتے ہیں وہ خود اپنی عقل اور نفس کو فریب دیتے ہیں اور ان سے یہ کہا جاسکتا ہے:-

تو لایِ زمیں را نکو ساختی؟ کہ با آسماں نیز بر داختی!

مولانا شبلی مرحوم نے صحیح بخاری کی حدیث وحی پر کلام کرتے ہوئے بالکل صحیح لکھا ہے ”آپ نے (آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے) کیا دیکھا؟ ناموس اعظم (حضرت جبریل) نے کیا کہا؟ کیا کیا مشاہدات ہوئے؟ یہ وہ نازک باتیں ہیں جو الفاظ کا تحمل نہیں کر سکتیں“ ایک مادرِ زاد اندھے کو روشنی کی حقیقت لاکھ کھول کر سمجھا لیکن کوئی بات اُس کے ذہن نشین نہیں ہوتی تو کیا محض اس بنا پر نابینا کو یہ حق حاصل ہو جاتا ہے کہ وہ روشنی کے وجود کا ہی سہے سے انکار کرتے؟

سطور بالا میں مصلحتہ البحرس کے سلسلہ میں جو کچھ عرض کیا گیا ہے وہ حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کے ارشاد کی تشریح و توضیح کے سلسلہ میں تھا۔ حضرت شاہ صاحب نے نفس آواز سے بحث نہیں کی یعنی یہ نہیں بتایا کہ یہ آواز خدا کی تھی، یا فرشتہ وحی کی۔ یا خود وحی کی آواز تھی۔ انہوں نے صرف اس امر پر روشنی ڈالی ہے کہ یہ آواز خواہ کسی کی ہو، اس کو زبان نبوت نے مصلحتہ البحرس کے ساتھ کیوں تشبیہ دی ہے، اور پھر حضرت شاہ صاحب نے جو اس کی وجہ بیان کی ہے، اس کی تشریح انہوں نے حجۃ اللہ البالغہ میں مختلف مقامات پر اصلاً یا ضمناً کر دی ہے۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس موقع پر مختصراً اس کا ذکر بھی کر دیا جائے کہ یہ آواز کس کی تھی! اس باب میں سب سے زیادہ نمایاں مسلک امام بخاری کا ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ یہ آواز خدا کی ہوتی تھی جو تمام فضائیں گونج جاتی تھی، لیکن آنحضرت صلی اللہ وسلم کے سوا کوئی اور اس کو نہیں سُن سکتا تھا۔ چنانچہ امام بخاری نے کتاب التوحید میں حضرت عبداللہ بن مسعود کی یہ روایت نقل کی ہے۔

اذا تكلم الله بالوحى سمع اهل  
الله تعالى جب كلام بالوحى كرات ہے تو اہل سموات کچھ

السَّمَوَاتِ شَيْئًا فَاذْفِرْ عَنْ



قلوبہم و مکن الصوت عرفوا انّہ ہوا جالبہ اور آواز ٹھہرتی ہے تو وہ پہچانتے ہیں کہ یہی الحقّ و نادوا ما ذا قال ربّکم حقّ تھا۔ اور وہ آپس میں مذاکرے میں کرتے رہے کہ تمہارے ربّ نے کیا فرمایا

اسی سلسلہ میں امام بخاری نے ایک اور روایت نقل کی ہے جو عبد اللہ بن انیس سے مروی ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے، ایک مرتبہ آپ نے فرمایا "اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اپنے بندوں کو جمع کرے گا، اور ان کو ایسی نوا دیگا کہ قریب و بعید سب اُسے یکساں سُنیں گے" لیکن یہ آواز کیسی ہوگی؟ اس کے متعلق صرف اتنا ہی کہا جاسکتا ہے کہ جس طرح اللہ تعالیٰ کی دوسری صفیات کو مخلوق کی کسی صفت پر قیاس نہیں کیا جاسکتا، اسی طرح اللہ تعالیٰ کی آواز کو بھی کسی مخلوق کی آواز پر قیاس نہیں کر سکتے پھر آگے چل کر ایک باب کا ترجمہ و کَلَّمَ اللہ موسیٰ تکلیما مقرر کیا اور اس کے ذیل میں چند احادیث بیان کیں۔ اس سے بھی اشارہ اسی امر کی طرف ہے کہ چونکہ فعل کَلَّمَ کی تاکید مصدر تکلیم کے ساتھ لائی گئی ہے اس لیے علماء نحو کے اجماع کے مطابق یہاں کلام سے مراد حقیقت ہے مجاز نہیں۔ اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت موسیٰ نے وادی سینا میں جو آواز سُنی تھی وہ صحیح خدا ہی کی آواز تھی۔ امام بخاری نے حمیہ کی تہذیب میں کتاب التوحید میں اور بھی بعض احادیث پیش کی ہیں اور ان سے یہ ثابت کیا ہے کہ خدا کے لیے صوت پائی جاتی ہے۔ ارباب تصوف و عرفان میں شیخ اکبر کا جو مرتبہ کسی اہل علم سے غفی نہیں۔ وہ بھی خدا کے لیے صوت مانتے ہیں اور حدیث صلی اللہ علیہ وسلم پر کلام کے ذیل میں فرماتے ہیں کہ اللہ کی آواز کے لیے کوئی جہت اور سمت متعین نہیں کی جاسکتی، اور چونکہ گھنٹہ کی آواز کا حال بھی یہی ہے، وہ ہر طرف سُنی جاسکتی ہے۔ اس لیے صوّت وحی کو گھنٹہ کی آواز سے تشبیہ دی گئی ہے۔ لیکن اکثر علماء جن میں صحیح بخاری کے شارحین بھی ہیں اس آواز کو فرشتوں کے پروں کی، یا فرشتہ کی و بانی وحی کی آواز سمجھتے ہیں۔ حافظ ابن حجر ان میں سے پہلی صورت کے قائل ہیں۔ واللہ اعلم۔

اب تک حافظ ابن قیمؒ کے بیان کے مطابق وحی کی تیسری صورت کا ذکر تھا، چوتھی صورت یہ تھی کہ فرشتہ اپنی اصلی شکل میں آتا تھا اور اللہ کا پیغام آپ تک پہنچاتا تھا، حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت جبریلؑ کو ان کی اصلی شکل میں دُور مرتبہ دیکھا ہے، ایک مرتبہ واقعہ معراج میں سدرۃ المنتہیٰ کے پاس اور ایک دفعہ کسی اور مقام پر غالباً اجیادیں۔ بعض علماء کا خیال ہے کہ قرآن مجید میں سورہ نجم کی مندرجہ ذیل آیات انہیں دونوں واقعوں سے متعلق ہیں۔ معراج کے علاوہ آنحضرت نے جو جبریلؑ کیل امین کو اُن کی اصلی شکل میں دیکھا تھا اُس کا ذکر ان آیات میں ہے۔

تَلَّیٰ شَدِیدَ الْقُوٰی . ذُو هَرَقٍ      اُن کو بڑی طاقتوں والے اور مضبوط نے تعلیم دی، پھر وہ  
فَاسْتَوٰی وَهُوَ بِالْاُفْقِ الْاَعْلٰی .      سیدھا ہو گیا اور وہ بہت اوپر آسمان کے کنارہ پر تھا،  
ثُمَّ دَنَا فَتَدَلّٰی . فَكَانَ قَابَ      پھر وہ قریب ہوا، اور ٹک گیا۔ اب فاصلہ دو کمانوں  
قَوْسَیْنِ اَوْ اَدْنٰی فَاَوْحٰی اِلٰی      کی برابر یا اس سے بھی کم تھا۔ اور اب خدا نے اپنے بندے  
عَبْدَهٗ مَا اَوْحٰی . مَا کَانَ بِالْفَوٰدِ      پر وحی کی جو کہی۔ دل نے جھٹ نہیں کہا جو دیکھا کیا تم  
مَادٰی . اَفْتَمَرُوْهُ عَلٰی مَا یُؤٰی      لوگ پیغمبرؐ کو ان چیزوں پر بٹھاتے ہو جو انہوں نے دیکھی ہیں۔  
ان آیات میں جبریلؑ امین کی جو صفات بیان کی گئی ہیں۔ سورہ تکوین میں بھی ان میں سے بعض کا ذکر ہے۔ ارشاد ہوتا ہے۔

اِنَّہٗ لَقَوْلٌ مِّنْ رَّبِّکَ یُوقُوْہُ      یہ کہا ہوا ہے کہ ایک کریم قاصد کا جو طاقتور ہے اور وحی  
عِنْدَ ذٰی الْعَرْشِ الْمَکِیْنِ مُطَاعٌ      کے مالک خدا کے نزدیک و قبیح ہے۔ اس کی اطاعت  
ثُمَّ اٰمِیْنٌ وَّ مَا صَاحِبُکَ یُحْجِیْہُ      کی جاتی ہے اور وہاں امانت دار ہے، اور تمہارے ساتھی  
وَلَقَدْ رَاٰہُ بِالْاُفْقِ الْمُبِیْنِ .      (آنحضرت) مجھوں نہیں ہیں، انہوں نے فرشتہ کو افسوس میں دیکھا تھا

سورۃ الحجۃ اور سورۃ تکویر کی ان آیتوں پر غور کیجیے۔ ان میں یہ بات مشترک ہے کہ جبریل امین کی صفت ذی قوۃ اور امین بیان کی گئی ہے۔ اور یہ بھی فرمایا گیا ہے کہ آنحضرتؐ نے ان کو افق اعلیٰ پر دیکھا ہے اس سے دو باتیں معلوم ہوتی ہیں ایک یہ کہ اس مرتبہ فرشتہ وحی کا نزول کسی غیر معمولی اور عظیم و جلیل شکل میں ہوا تھا، اور دوسری یہ کہ فرشتہ نے خود اپنی زبان سے وحی کا تلفظ کیا، اور حضورؐ تک اُس کو پہنچایا۔ انہوں نے رسولؐ کو بھی اس کی مزید تائید ہوتی ہے۔ پھر دونوں صورتوں میں فرشتہ کے درود و نزول کے بیان کے بعد اس کی بھی تصریح کر دی گئی ہے کہ آنحضرتؐ نے جو کچھ دیکھا اور سنا وہ حق تھا۔ آپ کا دل ایک ایک بات کی تصدیق کر رہا تھا، اُسے کوئی اشتباہ نہیں تھا۔

دوسرا واقعہ جبریل کو اصل شکل میں دیکھنے کا جو معراج میں پیش آیا۔ اُس کا ذکر اس آیت میں ہے۔

وَلَقَدْ رَآهُ نَزْلَةً أُخْرَىٰ . عِندَ سِدْرَةِ الْمُنْتَهَىٰ .

سِدْرَةُ الْمُنْتَهَىٰ . عِندَ هَاجِئَةِ . دیکھا، سدرة المنتہی کے پاس جس کے قریب جنت

الْمَأْمُونِ . اِذْ يَغْشَى السِّدْرَةَ . المادہ ہے۔ اُس وقت سدرة پر عجیب و غریب انوار

مَا يَغْشَى . وَمَا زَاغَ الْبَصَرُ مَا اُلْهِیَ عَنْهُ . الہی چھائے ہوئے تھے (مگر نہ نگاہ ہلکی اور نہ سرکش

طغیٰ . کی۔

جیسا کہ ہم نے لکھا ہے، علماء کے ایک گروہ کا خیال یہی ہے کہ سورۃ الحجۃ کی آیات بالا دونوں واقعوں سے متعلق ہیں اور وہ آیات کو ٹکڑے ٹکڑے کر کے دونوں پر چپا کر دیتے ہیں، اور اس میں شبہ نہیں کہ حضرت عائشہؓ کی ایک روایت سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے لیکن اس تقریر پر متعدد شبہات وارد ہو گئے ہیں جن میں غالباً سب سے قوی اعتراض یہ ہے کہ اگر ”وَلَقَدْ رَآهُ نَزْلَةً أُخْرَىٰ“ میں ضمیر منصوب کو حضرت جبریل کی طرف راجع کیا جائے۔ جیسا کہ اکثر مفسرین نے کیا ہے، تو اس کا مطلب یہ ہو گا کہ آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم نے دوسری مرتبہ جبریل کو سدرة المنتہی کے پاس اُترتے ہوئے دیکھا۔ اس پر اشکال یہ ہے کہ جبریل سدرة المنتہی سے

اوپر توجہ ای نہیں سکتے۔ پھر ان کا یہ نزول کیا معنی رکھتا ہے؟ دوسرا اشکال یہ ہے کہ فادحیٰ الی عبدہما دحیٰ میں اگر دحیٰ کی ضمیر مرفوع مسترکوجبریل کی طرف لٹایا جائے۔ تو اس کے معنی یہ ہونگے کہ وحی کر نیوالے جبریل امین ہیں، حالانکہ اسی سورۃ کے شروع میں عَلَّمَہُ شَدِیدُ الْقُوٰی فرما کر ان کی حیثیت مَنُوحیٰ کی نہیں۔ مُعَلِّمُ الْکِتَابِ بتائی گئی ہے۔ اور قرآن مجید کی دوسری آیتوں میں بھی ایما کی نسبت اللہ تعالیٰ نے خود اپنی طرف کی ہے مثلاً ایک مقام پر ہے۔ "وَلَا تَهْتَدِیْ فَبِأَیْ حُجٍّ اَتٰی رَبِّیْ" ایک جگہ ہے ذٰلِکَ مِمَّا اَوْحٰی اِلَیْکَ ذٰلِکَ مِنْ الْحِکْمَةِ ایک سورۃ میں ہے "وَالَّذِیْ اَوْحٰیْنَ اِلَیْکَ مِنَ الْکِتٰبِ هُوَ الْحَقُّ مُصَدِّقًا لِّمَا بَیْنَ یَدَیْہِ" ایک مقام پر ارشاد ہوتا ہے۔ "ذٰلِکَ مِنْ اَنْبَآءِ الْغَیْبِ نُوْحِیْدٌ اِلَیْکَ" اگر کہیں یوحیٰ بصیغہ مہجول لایا گیا ہے تو وہاں بھی من ترقی فرما کر اس کی وضاحت کر دی گئی ہے کہ ایما اللہ تعالیٰ کا ہی فعل ہے جیسے اس آیت میں: "قُلْ اِنَّمَا اَتَّبِعُ مَا یُوْحٰی اِلَیَّ مِنْ رَبِّیْ هٰذَا بَصٰوْتُ مِنْ رَبِّکُمْ وَهُدًى وَرَحْمَةٌ لِّمَنِ یُّؤْمِنُوْنَ" ہاں اس میں شک نہیں کہ بعض آیات میں ایما کی نسبت خود جبریل امین کی طرف بھی کی گئی ہے لیکن ایسے مواقع پر ان کی حیثیت رسول بھی متعین کر دی گئی ہے، اور ساتھ ہی خدا کا بھی ذکر ہے، جیسے اس آیت میں "اُوْیْرِسِلْ رَسُوْلًا فَبِیْوَحٰی بِاٰذَانِ مَا کِشَآءُ" اس سے قصد یہ ہے کہ جہاں التباس و اشتباہ کا خدشہ نہ ہو جبریل امین کی طرف ایما کی نسبت کر دینے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔

ان اشکالات کے باعث سورۃ النجم کی یہ آیات بھی مشکلات قرآن میں شمار کی گئی ہیں جن پر انفس ہے کہ بعض مفسرین اور علماء سیرت نے کچھ زیادہ توجہ نہیں دی۔ اور جو کلام کیلئے وہ محض سطحی اور سرسری ہے۔ اس موقع پر ہم ذیل میں مختصراً وہ تقریر نقل کرتے ہیں جو حضرت الاستاذ مولانا محمد نور شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے مشکلات القرآن میں کی ہے، اور جسے حضرت مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی نے بھی فتح الملکم کی جلد اول میں صفحہ ۳۳۵-۳۳۶ پر نقل کیا ہے۔ آپ فرماتے ہیں۔

"اس سورۃ میں نجم (ستارہ) کی قسم اس لیے کھائی گئی ہے کہ اس کے بعد جو کلام ہے وہ آسمان کی خبر

اور معراج وغیرہ سے متعلق ہے۔ ان آیتوں کا خلاصہ اور کتبِ بابِ یہی چیزیں ہیں ان ہوا لا وحیٰ یوحیٰ میں یوحیٰ بصیغہ مہول لایا گیا اور نوحی کی کوئی تعین نہیں کی گئی۔ کیونکہ ایجا بجز اللہ تعالیٰ کے کسی اور کے لیے مہم ہی نہیں سکتا۔ یہ وصف خدا میں منحصر ہے۔ اور یہ قاعدہ ہے کہ جو اوصاف موصوف کی ذات میں منحصر ہوں ان کا ذکر خود موصوف کے تسمیہ سے زیادہ بطبع ہوتا ہے۔ مثلاً ہم کہیں ”مہرّت با کرم القوم“ اس کے بعد فرمایا گیا ”علّمکَ شدید القویٰ“ اس میں موحی کے ذکر کے بعد معلم کی طرف انتقال ہے، کیونکہ یہاں دو ذات گرامی ہیں۔ ایک اللہ تعالیٰ جو موحی ہے اور دوسرا معلم جو جبریل ہیں۔ اس کے بعد معلم کے اوصاف بتائے گئے۔ کیونکہ اس وقت کلام اہل مکہ کے ساتھ ہے، اور وہ جبریل کی معرفت نہیں رکھتے تھے، اس لیے جبریل کی صفت اور ان کا فضل بیان کیا گیا اور یہی وہ اوصاف ہیں جو سورہ تکویر میں بھی بیان کیے گئے ہیں۔ ان آیات کا مقصد گویا یہ بتانا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی کس طرح آتی تھی، اور اُس کی صفت کیا تھی؟ حضرت الامام نے اس کے بعد حافظ ابن قیم کی تفسیر کی روشنی میں ذوقیرقو فاستویٰ کے مطلب کی تشریح کی ہے۔ جس کا یہاں ذکر کرنا غیر ضروری ہے۔ پھر فتدلی کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ جیسا کہ قاضی بیضاوی نے ذکر کیا ہے اس میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ اس حالت میں جبریل اپنے مکان سے متجاوز نہیں ہوتے تھے کیونکہ تدلی کے معنی میں استرسال مع التعلق جیسے پھل کے ٹک آنے کو تدلی سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ جبریل ابن کی تدلی کی مثال اُس روشنی کی مانند ہے جو فضا میں پھیلی ہوئی ہو۔ اور کسی روشن دان میں سے ہو کر بھی گذر رہی ہو اس کو دیکھنے والا اپنے گھر میں دیکھتا ہے، مگر پھر بھی وہ جانتا ہے کہ روشنی اپنے موضع سے منفصل نہیں ہے۔ تدلی کے لفظ سے جب یہی مراد لی جائیں تو اس سے اس پر بھی روشنی پڑتی ہے کہ حضرت جبریل کس طرح بصورت بشر آتے تھے۔ اس کے بعد فرمایا گیا ”فاوحی الی عبدہ ما اوحیٰ“ اس میں ضمیر اللہ کی طرف لٹوٹی ہے جبریل کی طرف نہیں۔ امام طبری کے نزدیک اس کے معنی یہ ہیں فاوحی اللہ الی ما اوحیٰ ہی معنی امام مسلم کے نزدیک مراد ہیں۔ اور امام بخاری نے شریک بن ابی عمر سے جو روایت نقل کی ہے اُس سے بھی یہی معنی استفاد



کیا گیا کیونکہ یہ دل سے اللہ کی رویت، اور جبریل امین کی اُن کی اصلی شکل میں رویت کے مضمون پر مشتمل ہے۔ یہ دونوں رویتیں معراج سے پہلے کی ہیں۔ پھر مآدائی میں اللہ اور جبریل کی رویت کے علاوہ وہ تمام چیزیں بھی ہیں جو آپ نے شبِ معراج میں دیکھیں۔ چنانچہ آگے چل کر فرمایا گیا ہے:-

لقد رأيت من آياتِ ربِّه الکبریٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے رب کی بڑی بڑی نشانیاں دیکھیں۔  
سورہ بنی اسرائیل میں ذکر ہے۔

لَبِئْسَ مِنْ آيَاتِنَا مَا كُنَّ آيَاتُكَ تَدَّكُنَّ  
پھر اسی مقام پر ہے:-

وما جعلنا للهِوِّ الْآلِیِّ اَدْنٰیكَ اور جو رویا ہم نے آپ کو دکھایا ہے ہم نے اُس کو لوگوں  
اِلَّا فِتْنَةً لِّلنَّاسِ کے لیے آزمائش کی چیز بھی بنایا ہے۔

اس آیت میں جو فتنہ ہے یہ وہی حمارۃ (جھگڑنا) ہے، جس پر افتخار نہ علی مایہ بریٰ فرما کر مارا کرینوالوں کو زبردستی بیچ کی گئی ہے۔ اس تقریر سے یہ بات واضح ہو گئی ہوگی کہ ماکذب الفواد مآدائی کی تقدیر عبارت یوں ہے:- ماکذب الفواد عبدنا مآدائی اس راٰی کا فاعل "عبدہ" یعنی آنحضرت ہیں اور یہ رویت عام ہے خواہ دل کے ذریعہ سے ہو یا آنکھ سے اس صورت میں کذب متعدی بدو مفعول ہوگا، اور اس میں کوئی خدشہ نہیں کیونکہ تکذیب کی طرح کذب بھی متعدی بدو مفعول ہو کر آتا ہے۔ مثلاً ہم کہیں نصداقت فلا نأخذ الحدیث وکذبہ اور اس کا بھی احتمال ہے کہ اس کو مفعول واحد پر ہی مقتصر مانا جائے۔ جیسا کہ امام نووی نے فراموشی سے نقل کیا ہے۔ اس صورت میں معنی یہ ہو گئے کہ دل نے اس معاملہ میں بھوٹا نہیں بولا، یعنی اُس نے وہی کہا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لیلۃ الاسراء میں عیاناً دیکھا آگے چلے ارشاد ہوتا ہے۔ ولقد راہ نزلاً آخری۔ اس میں اگر دآئی کا فاعل آنحضرت کو نہ بتایا جائے۔ بلکہ فواد کو بتایا جائے تو یہ زیادہ واضح بات ہوگی۔ اور اب اس صورت میں معنی یہ ہو گئے کہ قلب نے جو کچھ دیکھا تھا اُس کو من و عن





عناصرت واقعہ معراج کے بارہ میں ہیں اور ان میں لیلۃ الاسراء کے ہی احوال و کیفیات کو نہایت بلیغ پیرایہ میں بیان کیا گیا ہے۔ لیکن چونکہ وحی اس واقعہ کی ابتدائی منزل ہے اس لیے شروع میں وحی کی صفت اور اس کی کیفیت و امکان پر روشنی ڈالی گئی ہے۔

ان آیات کے مطابق حضرت جبریل کی اُن کی اصلی شکل میں ایک رویت تو یہ ہے۔ اب رہی میری رویت جس کا ذکر حضرت عائشہ نے کیا ہے۔ تو اس کی نسبت روایتیں مختلف ہیں۔ حضرت عائشہ کی ہی ایک روایت سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ رویت ایک مقام جس کا نام 'اجیادہ' ہے دہاں ہوئی تھی بعض روایتوں سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ غار حرا میں آپ پر جب پہلی وحی 'اقرأ باسم ربك' نازل ہوئی ہے تو اُس دفعہ جبریل اپنی اصلی شکل میں ہی تشریف لائے تھے بعض روایتوں سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ سرکارِ دو جہاں نے ایک مرتبہ خود حضرت جبریل سے فرمائش کی تھی کہ وہ اپنی شکل میں آئیں۔

(۵) پانچویں قسم وحی کی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ بغیر کسی فرشتہ یا آواز کے توسط کے براہ راست آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب پر وحی نازل فرمائے جیسے لیلۃ المعراج میں پانچ غاروں کو فرض کیا گیا (۶) اللہ کا آنحضرت سے کلام کرنا بغیر کسی واسطہ کے۔ کلام کا یہ مرتبہ نبض قرآن حضرت موسیٰ کے لیے تو ثابت ہے ہی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے بھی بعض احادیث سے واقعہ معراج میں ثابت ہوتا ہے۔

(باقی)

# عربوں کی قومی نفسیات

مولانا محمد ادریس صاحب میرٹھی

دنیا کی قومیں ذہنی اور نفسیاتی اعتبار سے ایک دوسرے سے مختلف ہوتی ہیں۔ مثلاً انگریزی ذہنیت فرانسیسی ذہنیت سے مختلف ہے اور مصری ذہنیت ان دونوں سے الگ ہے۔ یہ ذہنی اور نفسیاتی تفاوت اس ہیئت اجتماعی اور افتاد طبیعت کے اختلاف پر مبنی ہوتا ہے جن میں قوم نشوونما پاتی ہے۔ لہذا دنیا کی تمام قومیں ذہنی اور نفسیاتی ارتقاء کے مسلسل مدارج طے کرتی ہیں۔ اور ہر ارتقائی درجہ نام ہے چند ذہنی اور نفسیاتی امتیازات خاصہ کا جو دوسرے میں نہیں پائے جاتے۔

قومی خصوصیات ہر ایک قوم کے افراد میں مراتب عقل و فہم اور مدارج تعلیم و تربیت کے اختلاف کے باوجود ایک مشترک یکجہانیت اور یکجہتی پائی جاتی ہے۔ اس یکجہانیت کی جھلک تم ان کے مظاہرہ میں بھی پاسکتے ہو۔ چنانچہ تھوڈی سی مشن کے بعد تم صورت دیکھ کر بتلا سکتے ہو کہ یہ شخص انگریز ہے یا فرانسیسی یا مصری۔ بالکل اسی طرح جسمانی یکسانیت کے مانند ہر قوم کے افراد میں ذہنی وحدت اور فکری یکسانیت بھی ضرور پائی جاتی ہے۔

عربوں کی نفسیات اب سوال یہ ہے کہ عرب میں وہ نفسیاتی اور ذہنی وحدت کیا ہے؟ اگر عرب ذہنیت کی تشکیل کے لیے کسی عرب کو بطور نمونہ تھا لے سکتے ہیں تو اس کی صفات اور واضع و اطوار کیا ہونگے؟ مفکرین اور ماہرین نفسیات کی رائے اس بارے میں بہت مختلف ہے، ان میں سے بعض ذیل میں پیش کی جاتی ہیں۔

لے مولانا محمد ادریس صاحب میرٹھی مصر کی مشہور کتاب "فجر الاسلام" کا ترجمہ کر رہے ہیں۔ پہلا حصہ بہت کچھ چھپ چکا ہے۔ یہ مضمون اسی کتاب کے ایک باب کا ترجمہ ہے۔

شعوبین کی رائے (۱) بعض شعوبین (دولن پیتوں) کا نظریہ عرب کے متعلق یہ ہے :-

روئے زمین کے جس خط میں بھی مشرقی قومیں آباد ہیں وہاں ان کی اپنی حکومت ہے، شہر میں دستور و آئین ہے، حکومتیں اُن کی پاسبان ہیں، شہروں میں وہ کچا رہ کر تمدن زندگی بسر کرتے ہیں دستور و آئین کا احترام کرتے ہیں مستقل فلسفہ ہے جس کے وہ خود موجد ہیں۔ آلات و اسلحہ اور صنعت و حرفت کے لحاظ سے عجیب و غریب اختراعات کے وہ مالک ہیں مثلاً ریشم بانی شطرنج یا روم کی طرح تخلیق عالم، اُمین حکومت اور اصطلاحات سے متعلق مستقل فلسفہ۔ عرب ہی ایک ایسی قوم ہے جس کا نہ کوئی مرکز حکومت ہے جس کے زیر سایہ وہ جمع ہوں افتادہ افراد اُس سے وابستہ ہوں ظلم و تمکیم کی طاقتوں کو وہ کھلے اور پامال کر کے کوتاہ اندیش افراد پر پابندیاں عائد کرے نہ کسی صنعت و حرفت میں اُن کا حصہ ہے اور نہ کوئی اُن کا فلسفیانہ کارنامہ ہے اُن شعر و شاعری ضرور ایک ایسا فن ہے جس میں اُن کی جدت طبع کے کارنامے پائے جاتے ہیں، اجتماعی اقوام اس میں بھی ان کے ساتھ شریک اور حصہ دار ہیں۔ رومیوں کے پاس بھی صحیح اوزان اور بحر میں بہترین اشعار کا ذخیرہ موجود ہے۔

جاخلا کی تردید (۲) ، جاخلا اس رائے کی تردید کرتا ہے اور عرب کو دوسری اقوام کا ہم پلہ ثابت کرنا ہے۔ دوسری اقوام کے ساتھ عرب کا موازنہ کرتے ہوئے وہ لکھتا ہے :-

ہندیوں کے پاس فلسفی مضامین کا مدون ذخیرہ اور تصانیف بیشک ہیں مگر نہیں بتلایا جاسکتا کہ وہ کس فکر و دماغ کا نتیجہ ہیں نہ کسی مشہور فرد سے ان کی نسبت ہے اور نہ کسی قابل ذکر عالم سے کچھ کتابیں ہیں جو در اثنا نقل ہوتی چلی آتی ہیں۔ کچھ اخلاق و آداب میں جو ہر زمانہ اور ہر ملک میں ہمیشہ سے رائج ہیں یونان کا فلسفہ اور منطق ہے مگر اس کے موجد کی زبان پر ہر مکتوت ہے اور اپنی کم مائیگی پر رورہی ہے۔ فصاحت و بیان میں اس کا کوئی حصہ نہیں۔

فارسی میں خطباء اور مقررین ضرور ہیں لیکن ان کے کلام کا تمام ذخیرہ اور ان کے سوا تمام عمائد کے علمی مضامین طویل غور و فکر، مجاہدہ اور خلوت نشینی سے متعلق ہیں اور ایں۔ عرب کے پاس جس قدر علمی ذخیرہ ہے وہ سراسر بروقت اور بلا تکلف آمد اور برجستہ بدیہ گوئی ہے بلکہ وحی و الہام ہے، نہ وہاں دماغ موزی ہے اور نہ ذہنی کاوشیں

نہ وہاں فکر کی آوارگی ہے، نہ حجت و برہان کی گداگری ہے اور نہ علم و فلسفہ کی بھیک، وہاں صرف تخیل کی پرواز ہے اور اس کے ساتھ ہی لطیف معانی کی مسلسل آمد اور شیریں الفاظ کی دھواں دھار بارش، ذہن اور فکر کی پامالی اور شگ کی بجائے نشاط و انبساط کی کارفرمائی ہے۔ وہ اتنی تھکے لکھنے پڑھنے سے بے نیاز، ماں کے پیٹ سے فصل و کمال کا فطری جوہر لے کر پیدا ہوتے تھے، تکلف و تعسف سے نا آشنا، محض بہترین اور ٹھوس کلام ان کے پاس بہت وافر اور رائج تھا۔ ملک بیان کے وہ با اقتدار بادشاہ اور اقلیم سخن کے مطلق الخان حاکم تھے۔ وہ دوسروں کی طرح غیروں کے علوم رٹنے اور ان کے آثار طبعیہ کی تقلید و پیروی کرنے کو اپنے لیے عار جانتے تھے ان کے سینوں میں وہی ذخائر محفوظ رہتے تھے جو ان کے لیے مرغوب، دل آویز اور ان کے رگ پے میں سما جانے والے ہوتے اور بلا قصد و اختیار بدون دماغ سوزی و جگر کاوی کے ان کی عقل میں آجاتے۔

ابن خلدون کی رائے | عربوں کی فطرت کے متعلق ابن خلدون نے تاریخ میں متعدد مقامات پر اظہار رائے کیا ہے، ہم بقدر ضرورت اقتباسات ذیل میں درج کرتے ہیں۔

ابن خلدون کی رائے میں عربوں کی اجتماعی معاشرت ایک ایسی طبعی اور قدرتی معاشرت تھی جس سے گدزنا نشو و ارتقاء کے مراحل طے کرتے وقت انسانی فطرت کے لیے ناگزیر ہے وہ اس مفہوم کو ذیل کے الفاظ میں ادا کرتا ہے: عرب ایک قوم ہے جس کی فطرت بالکل سادہ اور طبعی یعنی غیر اکتسابی ہے "ایک دوسرے مقام پر وہ لکھتا ہے "عرب اپنی طبعی اور پیدائشی وحشت کی بنا پر جو ہر انسان کی فطرت میں بتقاضاے حیوانیت موجود ہے غارتگر اور مفسد واقع ہوئے تھے۔ جہاں تک خطرات اور مقابلہ کی سختیوں سے دوچار ہوئے بغیر ان کی دسترس ہوتی تھی تاخت و تاراج کرتے تھے اور پھر سرسبز صحراؤں میں بھاگ جاتے تھے۔ چنانچہ پہاڑوں کی چوٹیوں اور محفوظ مقامات میں آباد قبائل ان کی تاخت و تاراج اور فتنہ و فساد سے محفوظ رہتے تھے کھلم میدانوں میں رہنے والے غیر محفوظ قبائل جب کبھی اپنی کمزوری اور پست پناہ طاقتوں سے محروم ہو جانے کے باعث ان کے قابو میں آجاتے تو ان کی تاخت و تاراج کا شکار بنتے اور وقتاً فوقتاً مسلسل تاخت و تاراج سے پامال ہو کر مغلوب ہو جاتے پھر غارتگر بھی کوئی

ایک قبیلہ نہ ہوتا بلکہ یکے بعد دیگرے مختلف غارتگروں کے دستملے قحطی دراز ہوتے اور اسی کے ساتھ مختلف ریاستوں کے دور سے گذرتے یہاں تک کہ اپنی مسلسل گردنوں سے پامال ہو کر دنیا سے ان کا نام و نشان مٹ جاتا۔ جب کسی حصہ ملک پر انکا دست قحطی دراز ہوتا تباہی و بربادی بہت جلد اس کا خیر مقدم کرتی وہ عمارتوں کو برباد کرتے اور ان کے پھر اپنے صحرائی چالوں کے لیے لیجاتے، چھتوں کے شہتیر اور کرٹیاں خمیوں کے ستونوں کے لیے اکھاڑ لاتے۔ چھو لدا بیوں کی چوٹی نہیں اُن سے بناتے، اور پھر اس لوٹ کھسوٹ کی کوئی حد نہیں ہوتی جس پر بس کریں۔ کسی آئین و دستور کی ترویج اور فتنہ و فساد کی راہیں مسدود کرنے کی جانب اصلاً جہل و انفعات نہ تھا ان کی تو جہات کا محور صرف مال و دولت کی لوٹ تھی خواہ تاخت و تاراج کے عنوان سے ہو خواہ تادان و نذرانہ کے نام سے یہی ان کا مقصد اصلی تھا۔ اس کے حصول کے بعد انہیں نہ اپنی عمرانی حالت کی اصلاح سے کچھ سروکار اور نہ تمدنی مصالح سے کچھ واسطہ قبیلہ کی سرداری کے لیے بیداری سے شاد و نادر ہی کوئی عرب دوسرے کے حق میں ریاست و سیادت سے شہر دار ہوتا، اگرچہ اپنا باپ، بڑا بھائی یا خاندان کا بزرگ ہی کیوں نہ ہو۔ اس سے حکام اور سردارانِ قبائل کی تعداد بہت زیادہ ہوتی۔ رعیت و خراج اور ٹیکس وصول کرنے والے ہاتھ اور حکومت کرنے والی قومیں متعدد ہوتیں۔ ان سب کو علیحدہ علیحدہ خراج ادا کرنا ہوتا۔ نتیجہ یہ ہوتا کہ رعیت تباہ و برباد اور رفتہ رفتہ فنا ہو جاتی۔ اس کے ثبوت کے لیے ان ملکوں کو دیکھو جن پر آغاز تخلیق سے اب تک ان کا دست تصرف دراز ہوا۔ کس طرح وہ بستیاں برباد اور باشندے تباہ ہوتے۔ یمن میں مسکن عرب چند شہروں کے سوا ویران پڑے ہیں۔ عراق عرب میں عربوں کی بستیاں جنگی آبادی اہل فارس کی دین منت تھی کھنڈر ہو گئی ہیں۔ علیٰ ہذا جہاں تک شام میں ان کے قدم پہنچے اس کا بھی یہی حشر ہوا۔ عرب اپنی طبعی شدت حمیت، بلند ہمتی اور حرص ریاست و سیادت کی بنا پر جوان کی فطرت میں کوٹ کوٹ کر بھردی گئی ہے۔ آپس میں ہی ایک دوسرے کے مطیع اور فرماں پذیر نہیں ہوتے۔ کبھی ان کے رجحانات ایک مرکز پر جمع نہیں ہوتے۔ لہذا ان میں اگر کبھی یک شکل حکومت ہوتی بھی ہے تو مذہبی رنگ میں۔ نبوت ہدایت ہو

یا کوئی اور مذہبی تحریک ہو۔

اوپر ذکر شدہ لوگوں کے آباد کرنے کے لیے محل وقوع، آب و ہوا، صفائی و پاکیزگی اور قابل زراعت و کاشت زمینوں کے انتخاب کرنے میں جس حسن انتخاب کی ضرورت ہے اس کی اصلاح پر اہمیت نہیں کرتے بلکہ اس کے بے بہرہ اور تہی و امن میں اس لیے جو عمارتیں وہ بناتے ہیں اور جو بستیاں وہ آباد کرتے ہیں بہت جلد ویران اور غیر آباد ہو جاتی ہیں۔ زمینیں ان صفات میں مختلف ہوتی ہیں اور شہروں کی بھلائی یا بُرائی اسی حسن انتخاب میں مضمر ہے۔ عرب اس سے کوسوں دور ہیں۔ وہ صرف اپنے اونٹوں کی چراگاہیں دیکھتے ہیں۔ اس سے بحث نہیں کہ آب و ہوا اچھی ہے یا بُری پانی کم ہے یا زیادہ، وہ نہیں دریافت کرتے کہ کاشت کی زمینیں، چراگاہیں، باغات، سبزہ زار، ہوائیں عمدہ ہیں یا نہیں چنانچہ کوئٹہ، بصرہ اور قیروان کی آبادی کے لیے جگہ انتخاب کرتے وقت دیکھ لیجیے انہوں نے کس طرح ان تمام عمرانی ضروریات کو نظر انداز کر دیا اور صرف اونٹوں کی چراگاہوں، صحرائی وادیوں اور قافلوں کی گذرگاہوں سے قرب کو ملحوظ رکھا اور بس۔ چنانچہ یہ تینوں شہر تمدنی زندگی کے معیار سے گھرے ہوئے ہیں۔ عرب ان تمام موادِ مدینیت اور لوازماتِ حضارت سے ہتی دست تھے جو ان کی عمرانیات اور آبادی میں اضافہ کرتے ان کے مساکن طبعی طور پر سکونت و قیام کے قابل نہ تھے اور دوسری تمدنی اقوام کے درمیان واقع تھے کہ وہ انہیں آباد کرتے چنانچہ جوں ہی عربوں کا وقار ختم ہوا اور عرب عصبیت جو ان شہروں کی آبادی میں کارفرما تھی فنا ہوئی یہ شہر بھی فنا اور بربادی کا شکار ہو گئے۔ اہل عرب صنعت و حرفت میں بھی سب سے زیادہ پس افتادہ تھے اس لیے کہ وہ بدویت میں حد کو زیادہ ڈوبے ہوئے اور تمدنی زندگی اور ان محرکات سے بہت دور تھے جو صنعت و حرفت کی ترقی کا باعث ہوتے ہیں اسی لیے عرب کے قدیم مساکن اور اسلامی عہد کے مقبوضہ ممالک صنعت و حرفت سے بڑی حد تک خالی ہیں ہر قسم کے ضروریات زندگی دوسرے ممالک سے ہم پہنچائی جاتی ہیں۔

ایسی طرح عرب علوم و فنون سے بھی کوسوں دور واقع تھے، اس لیے کہ علم و فن ان قبیل ملکات میں جو تعلیم و

تعلیم اور کسب تحصیل سے حاصل ہوتے ہیں۔ لہذا یہ بھی بخیلہ دیگر صنائع کے ہیں جن سے عرب بالکل اجنبی ہیں علم و فن شہری میں، شہر کی مہذب و تمدن فضا میں پرورش پاتے ہیں اور عرب بازار تہذیب و تمدن میں کوئی حصہ اگر انہیں نہیں رکھتے۔ اس عہد میں شہریت اور عمرانیّت کے مالک اہل فارس یا ان کے ہم منی موالی تھے اس لیے عہد اسلام میں بھی علوم و فنون کے علمبردار اہل فارس یا وہ عرب ہی تھے جو عجم میں تربیت پا کر عجمی بن گئے تھے لہذا علم و فن کی حفاظت و صیانت اور تصنیف و تالیف کا سہرا عجمیوں کے زیب سر رہا۔

عربوں کی فطرتِ سلیم و سادہ اکتسابی ملکات اور غیر فطری شہری عادات کی کج روی اور اخلاقِ رذیلہ کی نجاست سے پاک صاف تھی ان میں بجز ہر قسم کی مشقت کو برداشت کرنے والی بدویت اور آسانی اچھائی کو قبول کرنے والی جہالت اور سادگی کے اور کوئی بُری خصلت نہ تھی، اسی لیے وہ حق و صداقت کی صدا پر لبیک کہنے اور رشد و ہدایت کا خیر مقدم کرنے میں دوسروں سے پیش پیش تھے۔ اور چونکہ عرب اپنی حمایت و حفاظت خود کرتے تھے دوسروں کے رحم و کرم پر نہیں بھیتے تھے نہ دوسروں پر اس بارہ میں اعتماد کرتے تھے ہمیشہ اسلحہ اور آلاتِ حرب زیب تن، ہر جانب سے ہوشیار اور ہر راہ سے چوکنے رہتے تھے، اسی لیے وہ شجاعت و جرات اور دلیری و بہادری سے بہت قریب تھے۔ رعب و دبدبہ ان کی سرشت کا خاص جوہر تھا اور دلیری و بہادری ان کے خمیر میں بڑی ہوئی تھی۔ چنانچہ حرب و پیکار میں بدوی اور خود سر عرب آئینی زندگی بسر کرنے والے عربوں سے زیادہ شجاعت و شہامت اور رعب و دبدبہ کے مالک تھے۔

عرب ہمیشہ قدرتِ کلام، شوکتِ بیان، فصاحت و بلاغت اور شیرینی و شگلی زبان میں تمام قوموں سے ممتاز رہے۔ یہی ہمیشہ اُن کا طغائے امتیاز رہا ہے۔

۴۔ اولیری کا نظریہ عرب کے متعلق یہ ہے:-

مادی عرب صحیح معنی میں مادیت کا نمونہ ہو وہ ہر چیز کو فطری اور مادی نگاہ سے دیکھتا ہے اس کی نظر ہر چیز کی قیمت اسی منفعت کے لحاظ سے لگاتی ہے جس کے شعور و احساس پر طبع انسانی قادر ہو۔ برقی نخس

اور لطیف جذبات کا اس کے پاس گزر نہیں۔ دین و ملت کی طرف بھی اس کے رجحانات زیادہ نہیں ہوتے وہ ہر چیز کی پروا اسی قدر کرتا ہے جتنا علمی فائدہ اس پر مرتب ہو۔ شخصی عظمت اور عزت نفس کے احساس سے وہ پُر ہوتا ہے، اقتدار و رفعت کی شکل پر وہ ٹوٹ پڑتا ہے چنانچہ عرب کے قبیلہ کامردار اور رئیس جنگ اپنی سرداری کے پہلے ہی روز سے قوم کی جانب سے بغض، حسد و عداوت کا منظر دیکھتا ہے حتیٰ کہ اپنے غلصہ دوستوں سے بھی وہ یہی توقع رکھتا ہے، جو اس پر احسان کرتا ہے وہ اس کا دشمن بن جاتا ہے۔ اس لیے کہ احسانندی اس کے اندر اپنی کمزوری و انکساری اور خواری و پستی کا احساس پیدا کرتی ہے اور یہ شعوری عداوت کا سبب ہوتا ہے۔ وہ جس کا کچھ فرض اپنے اوپر سمجھتا ہے جس کا ادا کرنا اس پر لازم ہوتا ہے اور یہی مورث عداوت ہے۔

لانس کتلبے ”عربی دیمقراطیت (ڈیموکریسی) کا صحیح نمونہ ہے لیکن اس کی ڈیموکریسی حد اعتدال سے بہت متجاوز ہوتی ہے۔ ہر وہ اقتدار اعلیٰ جو اس کی حریت کو محدود کرنا چاہے اگر وہ اس کے حق میں ہو عرب اس سے بغاوت کرتا ہے اور اس کو مٹا دینا چاہتا ہے۔ یہ ایک راز ہے جو ان تمام مسلم جہاکم، غدار یوں اور خیانتوں کی حقیقت بے نقاب کرتا ہے جن سے تاریخ عرب کا بیشتر حصہ پُر ہے۔ اس راز نہفقتہ کی بے خبری نے ہی ہمارے عہد حاضر میں اہل یورپ کو بہت سی غلط کاریوں اور خطاؤں کا مرتکب بنایا ہے اور بہت سی ایسی قربانیاں ان کے ہاتھوں سے لی ہیں کہ اگر وہ اس راز کو سمجھتے تو ان قربانیوں کی ضرورت نہ پیش آتی۔ عرب کی یہ کیشی و دشمنی اور اقتدار اعلیٰ سے تنفر و توحش ہی ان کو مغربی تمدن کے قبول کرنے سے باز رکھتا ہے۔ یہ ان کے اور مغربی تمدن کے درمیان سدِ سکندری کی طرح حائل ہے۔ عرب کو اپنی آزادی سے ایسی شدید محبت ہے کہ اس کا اندازہ ہی نہیں کیا جاسکتا۔ لہذا اگر تم اس کی آزادی کو محدود دیا اس کی وسعت میں کچھ کمی کرنا چاہا ہو تو وہ اس قدر چلنا پڑا اور بے چین ہو گا جیسے تجربے میں جتنی جانور اور غلامی کی زنجیروں کو پاش پاش کر ڈالنے اور حریت گم گشتہ کو دوبارہ حاصل کرنے کے لیے وہ مجنونانہ جوشِ عمل کے ساتھ حملہ آور ہوتا۔

یہ تصویر کا ایک ٹکڑا ہے دوسری جہت سے دیکھو تو عرب نہایت غلصہ اپنی قوم قبیلہ کی اخلاقی اور عرفی



پابندیوں کو قبول کرنے کے لیے ہر وقت آمادہ ہوتا ہے۔ وہ انتہائی کریم النفس ہوتا ہے ایک طرف ہمان نوازی اور دوسرا نہ سعادوں کے فرائض پوری ذمہ داری کے ساتھ ادا کرتا ہے اور دوسری جانب دوستی کے حقوق عرف کے مقررہ رسم و آئین کے موافق نہایت اخلاص کے ساتھ ادا کرتا ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ میں عربی فطرت کے مطالعہ سے اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ عرب کے ان خصائل و اوصاف کو اجتماعی نشوونما کے اس ارتقائی دور کی عام خصوصیات و صفات سمجھنا چاہیے کسی خاص قوم اور جماعت سے ان کا تعلق نہیں۔ ہر اجتماعی ترقی کرنے والی قوم کے لیے ان مراحل سے گزرنا ناگزیر ہے چنانچہ عرب نے بھی جب اجتماعی شہری زندگی کو اپنے لیے اختیار کیا اور زرعی معاشرت اختیار کی تو ان کی اس ذہنیت میں اعتدال پیدا ہو گیا۔ (مخلص)

(۵) ادبی کتابوں میں اُردا کی ایک بڑی جماعت ان محققین کے خلاف رائے رکھتی ہے وہ عرب کو حبل فضائل سے موصوف اور عیوب سے مبرزا بت کرتی ہے۔ چنانچہ آلوسی بلوغ الادب میں طویل بحث کے بعد لکھتا ہے خلاصہ یہ ہے کہ عرب چونکہ عقل و درایت اور فہم و فراست کے اندر سب سے زیادہ کامل اور قوت بیان میں سب سے زیادہ پُرگو اور جری واقع ہوئے تھے لہذا ان خصائل نے انہیں ہر فیصلت و شرافت کا مالک اور ہر حسین سائنس و آفرین کا وارث بنا دیا تھا۔ ابنِ رشیق ”عمدہ“ میں لکھتا ہے۔

”عرب فضل و کمال میں سب سے زیادہ بڑھے ہوئے ہیں ان کی حکمت دانا ئی اور علم و فن بھی سب اشرف ہے“ خاکہ | ہم طہارت عرب کے قائل نہیں۔ اور نہ ان آراء کی ہمارے نزدیک کوئی قدر و قیمت ہے جو عرب کو ہر طرح بزرگ و محترم اور ہر کمال کے ساتھ موصوف اور ہر عیب نقص سے مبرا قرار دیں کیونکہ اس قسم کے نظریے تحقیق و تنقید کے طلی میار سے گرے ہوئے ہیں۔ ہمارے خیال میں عرب دوسری اقوام عالم کی طرح ایک قوم ہے ان میں کچھ مخصوص امتیازات بھی ہیں اور عیوب بھی وہ اپنی ذہنیت، نفسانیت، اخلاق و آداب اور تاریخ کے اعتبار سے ہر طلی تنقید کے لائق اور محل بحث ہیں لہذا پانچویں رائے تو بحث و نظر کی مستحق ہی نہیں اسی طرح پہلا فرق شیوخین

بھی غلطی پر ہے جو یونانی فلسفہ اور رومانی قانون کا عرب سے مطالعہ کرتا ہے یا وہ چاہتا ہے کہ عرب ریشم بانی صبی صنائع یا اصطلاح صبی اختراعات کے مالک ہوں۔ وہ ان ترقی یافتہ تمدن اقوام کا عرب جاہلیت سے موازنہ کرنا چاہتا ہے۔ یہ غلط موازنہ ہے۔ موازنہ ان قوموں میں ہو سکتا ہے جو حضرات و تمدن کے ایک دور میں ہوں، ایسی قوموں میں موازنہ نہیں ہو سکتا جن میں ایک حضرات و تمدن کے آخری مدایج پر ہوا اور دوسری ہمدی یہ موازنہ ایسا ہی ہے جیسے ایک بچہ اور بوڑھے کی عقل میں موازنہ کیا جائے۔ یہ فارس و روم وغیرہ ترقی یافتہ تمدن قومیں بھی اسی قسم کی وحشت و بربریت کے دور سے گزری ہیں اس وقت نہ ان کے پاس فلسفہ تھا نہ ایجادات و اختراعات۔ اور اگر ترقی یافتہ اور تمدن عربوں سے موازنہ کرتے ہو تو ان کے پاس علم و فلسفہ بھی ہے، حکومت بھی ہے اور قانون بھی ہے (اگرچہ کم ہے) لہذا ابن خلدون اور اولیری کی رائے دراصل بحث و تحقیق کی محتاج ہے۔

ابن خلدون کی رائے کا تجزیہ یہ ہے۔ عرب وحشی، غارتگر اور لٹیلا ہے حکومت اگر اس کے قبضہ میں آجاتی ہے تو بہت جلد برباد ہو جاتی ہے کسی سردار کے لیے اس کا مطیع ہونا بہت دشوار ہے نہ صفت و حرقت میں کوئی مہارت رکھتا ہے اور نہ علم و فن میں کوئی کمال اور نہ اس کے پاس ان چیزوں میں کمال و مہارت پیدا کرنے کی صلاحیت و قابلیت ہے وہ سلیم الفطرت ہے۔ ہر بھلائی کو قبول کرنے کے لیے آمادہ اور بہت بہادر ہے۔ اولیری کی رائے کا خلاصہ یہ ہے۔ عرب مادی، ہنگ خیال اور منجہ جذبات کا مالک انسان ہے اپنی عظمت و حریت کا شدید ترین شعور رکھتا ہے۔ ہر اقتدار اعلیٰ پر حملہ آور اس کو مٹا ڈالنے والا، امین قبیلہ کی پابندیوں کو قبول کرنے کے لیے بنایت مخلص اور شریف انسان ہے۔

یہ دونوں محقق مادیت اور اقتدار اعلیٰ کی مزاحمت پر متفق ہیں۔ ان میں سے دوسری صفت مزاحمت اقتدار اعلیٰ ایک مسلم حقیقت ہے جس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔ اولیری بالکل سچ کہتا ہے کہ یہی خصلت ہمارے سامنے ان تمام جرائم اور خیانتوں کی حیثیت واضح کر دیتی ہے جن سے عرب کی تاریخ کا بڑا حصہ و مقدار ہے پہلی صفت مادیت میں پروفیسر براؤن جیسے مشرقین بھی ابن خلدون اور اولیری کی ہمنوائی کر رہے ہیں اور عرب

کو بدویت کے ساتھ موصوف سمجھتے ہیں۔ اور اس سے ان کی مراد یہ ہوتی کہ صرف مادی اور جسمانی چیزیں اور سیم و زر ہی ان کی نظر اعتبار میں وزن رکھتی ہیں باقی معنوی اور عقلی امور کی ان کی نگاہوں میں کوئی قدر و قیمت نہیں۔ حق یہ ہے کہ عرب کی کیا تخصیص آج بھی تم صحرائین اقوام میں واضح طور پر اس حقیقت کا مشاہدہ کر سکتے ہو۔ راہیہ کہ عہد جاہلیت کے تمام عرب قبائل میں یہ وصف موجود تھا؟ ہمیں تو اس میں شک ہے۔ عربی ادب کی کتابوں میں عربوں کی وفاداری اور جود و کرم کی حکایتیں اور ان میں و مراسم قبیلہ کی حفاظت کے لیے جو غمزدی کے ساتھ جان تک دے دینے کے واقعات اس رائے کے قطعاً منافی اور مخالف نہیں اس لیے ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ اولیری اور ابن خلدون جس ”عربی“ کی یہ صفت بیان کر رہے ہیں اُس کی تعین اور تحدید نہ کرنا یہ ان کی سخت غلطی ہے، ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ عہد جاہلیت کا عرب بہت سے امور میں اسلامی عرب سے مختلف ہے بلکہ خود عہد جاہلیت کے عربوں میں بدوی عرب شہری عرب سے بالکل جدا تھا اور اسی طرح عہد حاضر کے بدوی عہد جاہلیت کے بدوی سے بہت سے امور میں مختلف ہیں۔

ابن خلدون نے نہایت تحقیق کے ساتھ بحث کر کے باوجود اس عربی کا مصداق منضبط نہیں کیا جس کی وہ تعریف کرتا ہے۔ اسی لیے اس کے بیان میں تضاد اور اضطراب پایا جاتا ہے۔ اس کے بعض بیانات مثلاً یہ کہ عرب عالیشان عمارتوں کے پتھر محرابی چولہوں کے لیے اور کڑیاں خمیوں کی سمجھوں کے لیے اکٹھا کر لیتے ہیں۔ جب ہم پڑھتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ وہ بدوی عرب کے متعلق بحث کر رہا ہے اور اس بحث کا مصداق نہایت سخت قسم کا آجڈ بدھ ہے نہ کہ عہد بنو امیہ یا عباسیہ کا شہری اور تمدن عرب۔ دوسرے مقام پر اس کا یہ بیان کہ ”عرب شہروں کے آباد کرنے کے لیے بہتر مقام انتخاب کرنے سے قاصر تھے جس کا مشاہدہ کوذا و ربصرہ کے محل وقوع کے دیکھنے سے ہوتا ہے؛ بتلا ہے کہ جس عرب کا وہ حال بیان کر رہا ہے وہ عہد قدیم کا وحشی بدو نہیں بلکہ ابتداء عہد اسلام کا وہ اسلامی عرب ہے جس نے فارس و روم جیسے قدیم ملکوں کو فتح کیا ہے۔

شہروں کی بنیادیں ڈالنے والا بستیوں آباد کرنے والا عرب چولہوں کے پتھروں کے لیے قصور و محلات کو ڈھلے والا ہرگز نہیں ہو سکتا۔ پھر وہ کہتا ہے کہ عرب علم و فن میں اچھی دسترس نہیں رکھتے اور میدانِ علم و فن کے سابقین اولین ہوالی ہیں۔ یہ عرب نہ عہد جاہلیت کا بدوی ہے اور نہ ابتداً اسلام کا فاتح عرب ہے بلکہ یہ عہد عباسی کے آغاز اور بنو امیہ کے آخری عہد کا عرب ہے۔ ابن خلدون خود اپنے بیان کی تردید کرتا ہے۔ مقدمہ میں اس کے ایک بیان سے مفہوم ہوتا ہے کہ عربی فطرت میں تمدن و حضارت قبول کرنے کی کامل استعداد موجود ہے اور جن تمدن و اقوام کے ساتھ وہ مل کر رہتا ہے ان سے مددیت کے استفادہ کی صلاحیت رکھتا ہے۔ وہ کہتا ہے: "یہ صرف ایک نظریہ نہیں، بلکہ حقیقت واقعہ ہے کہ جب عربی فتوحات کا دروازہ کھل گیا، فارس و روم عیسائی عظیم الشان سلطنتوں کے مالک عرب بن گئے، رومی و فارسی لڑکے لوکیاں قیدی بن کر ان کی خدمت میں لائے گئے اور یہ خود تہذیب و تمدن اور شہری زندگی سے بالکل اجنبی تھے تو اس وقت عجیب و غریب واقعات پیش آئے۔ وہ بیان کرتا ہے کہ جب چاتیاں ان کے سامنے لائی گئیں تو ان کو اوراق کا قد سمجھا اور کسری کے خزانوں میں کا فور پایا تو اسے نہک سمجھ کر اُسے میں ڈالا۔ علیٰ ہذا القیاس بہر صورت جب عالمگیر فتوحات کے بعد پہلی سلطنتوں کے افراد کو غلام بنایا، معاشرتی نظام امور خانہ داری اور ضروریات زندگی میں ان سے کام لیا اور ان میں جو لوگ ان امور میں زیادہ قادر اور ماہر تھے انہیں اوروں پر ترجیح دی، ان کی قدر افزائی کی تو ان لوگوں نے یہ تمام کام ان کی تدابیر اور طریقے اور ان میں تفنن کے رستے انہیں سکھائے اور ان کی بدولت عرب بھی ان امور معیشہ کے انتہائی منازل پر پہنچ گئے شہریت اور تمدنی اطوار و انداز ان میں رفتہ رفتہ پیدا ہو گئے اور نہ صرف ان کی طرح متمدن بن گئے۔ بلکہ کھانے پینے، اور لباس، عمارات، اسلحہ، فروش اور برتنوں میں نوبت و تکلفات اور جدتیں پیدا کیں۔

ابن خلدون کا یہ بیان پہلے بیانات کے بالکل متناقض ہے آپ دیکھتے ہیں کہ اس نے ان بیانات میں مختلف عہدوں کے عربوں میں ضرر رساں اور مغالطہ انگیز غلط کیا ہے اور سب پر یکساں حکم لگا دیا ہے،

حالا کہ خود اس کا مقولہ ہے کہ ماحول کے بدلنے سے خود عرب بھی بدل جاتا ہے۔

اب اولیری کو لکھیے وہ لکھتا ہے کہ ”عرب کا تخیل ناقص، مضحل اور جذبات و احساسات منہجہ بے رنج ہیں“ تصویر تخیل کا فیصلہ تو شاید اس نے اس بنیاد پر کیا ہے کہ اشعار عرب میں تمثیلی یا قصصی اشعار کا نام و نشان نہیں نہ ان میں بڑی بڑی لڑائیوں سے متعلق ثنویاں ہیں جن سے قوم کے غریہ کا زنا موں کی یاد مستحکم مینا دوں پر قائم رہتی ہے۔ نہ کوئی ہومر کی ثنوی جیسی کوئی ثنوی ہے اور نہ شاہنامہ فردوسی جیسا کوئی رزمیہ شاہکار۔ پھر عہد جدید اور زمانہ ترقی میں بھی عرب کے پاس روایات و قصص تاریخی کی تالیف و تمثیل کے لیے تو تازہ تخیل، پاکیزہ اشعار نہیں پائے جاتے۔

اس صنف شاعری میں ہم عرب کی کمزوری تسلیم کرنے کے باوجود یہ کہہ سکتے ہیں کہ تمثیلی شاعری پاکیزہ تخیل کا ایک نظر ضرور ہے لیکن لطیف تخیل اسی میں منحصر نہیں بلکہ اس کے سوا بھی اس کے مظاہر ہو سکتے ہیں۔ اظہار تغزل، بیان شجاعت، تغزل، توصیف، تشبیہ اور مجازیہ سب اصناف پاکیزہ تخیل اور لطیف جذبات کے مظاہر ہیں اور ان زمینوں میں اس قدر فراوانی کے ساتھ عرب کا کلام موجود ہے کہ دنیا اس سے مرعوب و حیران نظر آتی ہے۔ ہاں یہ صحیح ہے کہ اس میں جدت کم تھی۔

عربی اشعار کا وہ ذخیرہ جو شہتہ تغزل کی چاشنی، برباد شدہ کھنڈرات اور دیار صیب میں غم کے آنسو بہانے کے مناظر، گزشتہ ایام عیش اور واقعات زندگی کی والہانہ یاد کی تجدید سے پُرسے اور وہ لطیف وجدان پاکیزہ شعور جو ان مقدس جذبات کی محاکات کرتا ہے اور وہ موزوں گداز، دیوانگی و سرشتی جوان نورانی احساسات کی تمثیل پیش کرتی ہے۔ ہرگز مرده اور منہجہ جذبات، بے روح و بے کیف شعور سے نہیں ادا ہو سکتے۔

جاحتی کے رائے کا خلاصہ یہ نکلتا ہے کہ وہ اس بارہ میں تو شوبین سے متفق ہے کہ عرب کے پاس نہ علم ہے نہ فلسفہ اور نہ متواتر تصانیف گرامری کے ساتھ اس کا عقیدہ ہے کہ ان چیزوں کے بجائے انہیں قدرت نے دو ممتاز اور نمایاں صفات عطا کی ہیں۔ (۱) زبان آوری (۲) برجستہ بدیہ گوئی۔ اس میں شک

نہیں کہ یہ دونوں صفتیں عرب میں نمایاں طور پر موجود ہیں۔ اگر آپ ان کے آثار طبعی یعنی شعروادب پر ایک ہلکی سی نظر بھی ڈالیں تو آپ قدرت کے اس عطیہ یعنی صاف و شستہ زبان آردی اور بمل بدیہ گوئی کا اعتراف کرنے پر مجبور ہو جائیں گے۔ اس محاکمہ اور نقد بصر سے عرب کے متعلق آپ ہماری رائے کی جھلک دیکھ چکے ہونگے اور یقیناً اس نتیجہ پر پہنچے ہونگے کہ ذہنی اور اخلاقی ارتقاء کے میدان میں جاہلی عرب اور اسلامی عرب یکساں نہیں لہذا اب ہم صرف عرب جاہلی کے اوصاف و خصائص پر روشنی ڈالتے ہیں۔

جاہلی عرب عصبانی مزاج کا مالک، غضبناک اور زود اشتعال ہوتا ہے۔ حقیر سے حقیر چیز پر اس کے غصہ کی آگ بھڑک اٹھتی ہے اور پھر اس کے شعلوں اور شراروں کی کوئی حد و انتہا نہیں ہوتی اور اگر کہیں اُس کے شخصی یا قریب قریب کی عزت و حرمت کو ٹھیس لگتی ہے تو یہ اشتعال بہت سخت اور بھیانک قسم کا ہوتا ہے۔ جب بھڑکتا ہے تو اُر کی طرف دوڑتا ہے اور تلوار کا فیصلہ ہی اسے منظور ہوتا ہے۔ یہاں تک کہ مسلسل لڑائیوں نے انہیں فنا کر ڈالا اور جنگ ہی ان کا نظام مانوس اور شب و روز کی زندگی بن گئی۔

عصبانی مزاج کے لیے عادت ذکاوت لازم ہوتی ہے اور اس میں شک بھی نہیں کہ عرب واقعی ذکی ہوتا ہے اس کی ذکاوت اس کی زبان سے مترشح ہے۔ بسا اوقات وہ اسرار و رموز کی دہری اور دور دراز اشاروں پر اعتماد کرتا ہے جس کے لیے اس کی جڑتہ بدیہ گوئی گواہ ہے۔ اچانک ایک چیز سامنے آتی ہے ابھی پوسے طور پر پڑے نہیں پاتی کہ وہ اس کا جڑتہ جواب پیش کر دیتا ہے۔ مگر یہ ذکاوت جدت آفرینی اور مجتہدانہ شان نہیں رکھتی وہ ایک ہی حقیقت کو مختلف انداز اور پیرایوں میں پیش کرتا ہے اور یقیناً ہی تحقیق معانی اور اختراع حقائق سے زیادہ ناظرین کو محو حیرت اور مبہوت بنا دیتا ہے بالفاظ دیگر عرب کی زبان اُس کی عقل سے زیادہ تیز ہوتی ہے۔

عرب کا تخیل محدود اور قنن و نوع سے نا آشنا ہے۔ اس کا تخیل بدیہانہ معاشرت سے بہتر معاشرت اور صحرائی زندگی سے بہتر زندگی کی تصویر نہیں کھینچ سکتا کہ اس کے حصول کے لیے وہ جدوجہد کے اسی لیے

”تصورات عالیہ“ سے اُس کا ذہن نابالغ ہے اس لیے کہ یہ بلند خیال کا نتیجہ ہے جس سے وہ تہید مست ہے۔ نہ اس کی دشمنی میں اُن کے ادا کرنے کے لیے کوئی لفظ ہے اور نہ اُس کے کلام میں ان کی طرف کوئی ایما و اشارہ ہے۔ عموماً اس کا شعری فکر کسی نئی دنیا میں شناوری نہیں کرتا کہ اُس سے جدید معانی سرسبز و شاداب ہوں بلکہ وہ اپنے محدود اور تنگ دائرہ میں رہ کر ہی مختلف راہوں میں گامزن ہو سکتا ہے اور بس۔

اخلاقی پہلو سے عرب کا جہان حریت اور شعور آزادی اس قدر بڑھا ہوا ہے کہ اُس کی تمدن نہیں ہو سکتی مگر حریت کا مفہوم ان کے داغوں میں شخصی آزادی میں منحصر ہے اجتماعی حریت سے وہ قطعاً ناواقف ہیں۔ اسی لیے کسی سردار کی اطاعت کے لیے اس کی گردن خم ہو سکتی ہے اور نہ کسی حاکم کی حکومت کا جوا وہ اپنے کا زھوں پر رکھ سکتا ہے۔ اس کی تاریخ جاہلیت میں ہی نہیں اسلام میں بھی خانہ جنگی سے پُر ہے۔ فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا عہد عرب کا ”سنہری عہد“ ہے کہ انہوں نے بیرونی حرب و پیکار کے خارجہ اور میں الجھا کر اور روم و فارس کی فتوحات کا چکا پیدار کے داخلی لڑائیوں اور خانہ جنگیوں سے بے خبر بنا دیا اور اس لیے کہ قدرت نے آنجناب کو عربوں کی نفسیات کے سمجھنے میں رُئے صائب اور فہم راسخ عطا فرمائی تھی۔ عرب مساوات کا عاشق ہے لیکن اُس کا دائرہ اس کے قبیلہ میں محدود ہے عشق مساوات کے دوش بدوش اپنے قبیلہ کی رقت اور اس کے بعد عربی خون کی اہمیت بھی اس کے اندر کوٹ کوٹ کر بھری ہے۔ وہ اپنے قلب کی گہرائیوں میں ہمیشہ اس احساس کو موجود پاتا ہے کہ اس کی رگوں میں وہ خون دوڑ رہا ہے جس نے روم و فارس جیسی دیرینہ اور رقت اساس سلطنتوں کے سامنے ان کی ثروت اپنے افلاس، ان کی خوشحالی اپنی فلاکت، ان کی شہریت اپنی بدویت کے باوجود سر نیاز خم نہیں کیا جب وہ ان ممالک کو فتح کرتا ہے تو اُن کو اسی طرح دیکھتا ہے جس طرح ایک فاتح سلطان مفتوح قوم کو یا ایک آقا اپنے زرخیز غلام کو دیکھتا ہے۔ یہ عربی فطرت پر ایک اجالی تبصرہ ہے اس کی تفصیل تم آئندہ فصلوں میں پاؤ گے۔

نتیجہ | عرب کی اس سادہ اور صاف ذہنیت اور متدن اقوام کے اختلاط اور میل جول سے اس ذہنی

اور نفسیاتی زندگی کا سرچشمہ چھوٹتا ہے جس کے صاف اور شیریں نظارہ عجم عربی رقت، شہر، نشان اور حکایت میں اپنے ہو۔

# اقسام قرآن

مولانا سید صبیحۃ اللہ صاحب بختیاری اُستاذ جامعہ دارالسلام عمر آباد (مدراں)

(۲)

(۲) تو جیسہ یہ ہے کہ مد کتاب مسطور، سے توریث مراد لی جاسکتی ہے، کیونکہ ما قبل میں بھی طور کا ذکر ہوا ہے اور دونوں کی مناسبت بالکل ظاہر ہے اور اس کے علاوہ خود قرآن مجید میں بے شمار مقامات پر کتاب کا اطلاق کیا گیا ہے۔

وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ  
مَوْعِظَةً وَتَفْصِيلًا لِّكُلِّ شَيْءٍ

اور ہم نے چند تختیوں پر ہر قسم کی نصیحت اور  
ہر چیز کی تفصیل ان کو لکھ کر دی

اور فرمایا ہے۔

وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ مِنْ بَإِذِ  
مَا أَهْلَكْنَا الْقُرُونَ الْأُولَىٰ وَلِيَٰ بُصَائِرَ  
لِّلنَّاسِ وَهَدًى وَمَرْجًهً لَّكُلِّ شَيْءٍ  
يَذَكِّرُونَ (سورہ قصص رکوع ۵)

اور ہم نے موسیٰ کو کتاب دی تھی اگلی قوموں کے  
ہلاک کر دینے کے بعد جو لوگوں کے لئے بصیرت و  
عقلندی کا سبب اور ہدایت و رحمت تھی تاکہ وہ  
لوگ نصیحت حاصل کر لیں۔

ارشاد ہوتا ہے

ثُمَّ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ تَمَامًا عَلَىٰ  
الَّذِي أَحْسَنَ وَتَفْصِيلًا لِّكُلِّ شَيْءٍ

پھر ہم نے موسیٰ کو کتاب عطا فرمائی تھی جس کے عہد  
اچھی طرح عمل کرنے والوں پر نعمت پوری ہو جائے



وَهُدًى وَسَرَحَةً لَّعَلَّهُمْ يُلْقُوا مِنْهَا حَصْبًا ۚ وَأَوْرَثَهُمْ كَبِيرًا ۚ وَتَبَسَّوْا يَوْمَ يُنْفَخُ الْأَشْجَارُ وَأَنْتُمْ فِيهَا كَالْعِجَافِ ۚ

یَوْمَ مَنُونٍ ۚ ہذا کہ وہ لوگ اپنے پروردگار سے (قیامت میں) مل

(سورہ انفاع رکوع ۱۹) کے وقت، اپنے پر ایمان لے آئیں۔

(۳) احتمال یہ ہے کہ کتاب مسطورہ قرآن عزیز کو کہا گیا چونکہ آسانی کتابوں میں یہی وہ کتاب ہے جو سب سے اخیر میں نازل ہوئی ہے اور اس میں تمام گزشتہ آسانی جہنوں اور کھلی کتابوں کے مضامین نہ صرف جمع کر دیے گئے ہیں بلکہ ان کے محفوظ ہو جانے کا پورا پورا ذمہ لیا گیا ہے یہی وہ کتاب ہے جو ہمیشہ کھلی رہتی ہو اور جسے قیامت تک انگنت انسان پڑھتے پڑھاتے رہیں گے اور کوئی زمانہ ایسا نہیں آئے گا جس میں اس کی تعلیمات و ہدایات کو لپیٹ کر رکھ دیا جائے بلکہ تمام زمانوں میں اسی کو برتری اور فوقیت حاصل رہے گی۔

ہم سقف مرفوع سے آسمان مراد ہے جو اپنے استوار نظام اور بلندی کی وجہ سے (سجل ثناء کی قدرت کاملہ پر دلالت کر رہا ہے چنانچہ فرمایا گیا ہے۔

أَنۡنَحْنُ أَسَدُّ خَلْقًا ۚ أَمِ السَّمَاءُ بَنَاهَا ۚ

مَرَفَعَ سَمَكُمَا فُسْرًا ۚ اس نے اس کو بنا دیا اور اس کی چھت کو بلند

(سورہ نازعات) کر دیا اور اس کو بالکل ٹھیک بنا دیا۔

اور ارشاد ہوتا ہے۔

وَاللَّيْلِ السَّامِيَةِ كَيْفَ سَرَفَتْ ۚ اور کیا یہ لوگ آسمان کی طرف نہیں دیکھتے کہ کس

(سورہ فاشیر) طرح بلند کیا گیا ہے

اب یہ چیز قابل لحاظ ہے آسمان جو اعمال پر کیونکر شہادت دیتا ہے تو اس کے لئے قرآن عزیز کے ان مقامات پر تہ تبرک کرنے کی ضرورت ہے جہاں کھلی اُمتوں پر اللہ تعالیٰ کے عذاب نازل ہونے کے قصے اور واقعات مذکور ہیں، جب ہم ان مقامات پر غور کریں گے تو صاف معلوم ہو جائے گا کہ بہت سی قومیں دعوت الہی سے انکار

کرنے کے سبب ہلاک کر دی گئیں اور آج انکے واقعات آنے والوں کیلئے عبرت کا ذریعہ ہیں چنانچہ قرآن مجید میں حضرت  
 نوح علیہ السلام کی برباد قوم کا تذکرہ کیا ہے کہ بربکاری اور حضرت نوح کی وعظ نصیحت سے اعراض کرنے کے باعث  
 ان پر آسمان سے پتھروں کی بارش برساتی گئی، اور نفا کے گھاٹ آ مار دیا گیا۔

فَلَمَّا جَاءَ أَهْلَهُمْ نَجَّيْنَاهُمْ إِلَى الْبَارِئِ  
 وَامْطَرْنَا عَلَيْهِمْ مَطَرًا مِّنْ يَّسْجَلٍ  
 (سورہ ہود رکوع ۷)

پتھر برسانے شروع کر کے جو گناہ کرتے رہے۔

اسی سنگ باری کا واقعہ سورہ نمل اور سورہ شعراء میں بھی ان الفاظ میں ذکر کیا ہے۔

وَامْطَرْنَا عَلَيْهِمْ مَطَرًا مِّنْ سَاءِ مَطَرٍ  
 الْمُنْذِرِينَ  
 وہ نہایت برسی بارش تھی جو مندرین پر برسی۔

اسی طرح سورہ شعراء میں ان لوگوں کا تذکرہ کیا گیا ہے جن کی طرف حضرت شعیب علیہ السلام مبعوث  
 ہوئے تھے اور ان کو دعوتِ توحید دی تھی اور خاص کر ان کی بد اخلاقی کی اصلاح کرنی چاہی تھی جو ان  
 میں عام طور پر پھیل چکی تھی یعنی ان لوگوں نے کم تو نا اور کم تا پنا شروع کر دیا جس سے اقتصاد کی کاروباریں خلل  
 واقع ہو رہی تھیں اور دھوکہ بازی عام ہو رہی تھی جب حضرت شعیب علیہ السلام نے ان کو اس بد اخلاقی پر ٹوکا  
 اور سرزنش کی تو ان تکبروں نے کبر و ناز سے کہہ دیا کہ تم بھی تو ہماری ہی مانند ایک انسان ہو پھر کیا وجہ ہے  
 کہ ہم تمہاری دعوت پر لبیک کہیں اور تمہارے احکام کی تعمیل کریں اور درحقیقت ہم تو تم کو بالکل ہی جھوٹا  
 اور بنا دلی شخص سمجھتے ہیں اگر تم واقعی سچے ہو تو آسمان ہم پر کیوں نہیں ٹوٹ پڑتا۔ ان کی نفرت و عناد اور ہٹ  
 دہری کو قرآن عزیز نے ان الفاظ میں بیان کیا ہے۔

فَأَسْقِطْ عَلَيْنَا كِسْفًا مِّنَ السَّمَاءِ إِنَّا  
 كُنَّا مِنَ الصَّادِقِينَ قَالِ ذُنُوبُنَا أَعْظَمُ  
 شُعُوبًا نَّعْبُدُ إِلَّاكَ يَا رَبَّنَا

بِمَا تَعْمَلُونَ فَلَنْ يُزَكَّا فَاخَذَهُمْ عَذَابٌ ۖ  
يَوْمَ الظُّلُمَةِ إِنَّهُ كَانَ عَذَابٌ يُؤْرِمُ  
عَظِيمٌ (سورہ شعراء رکوع ۱۰)  
نے آکر پکڑ لیا بیشک وہ بڑے ہی سخت دن کا عذاب تھا  
اور سورہ طور ہی میں اس قسم کی بات ذکر فرمائی ہے۔

وَأَن يَرِدَ الْسَّمَاءَ مِنَ السَّمَاءِ سَاقِطًا ۖ  
يَقُولُوا سُحَابٌ مِّنْ كُومٍ فَذَرْهُمْ  
حَتَّىٰ يُلَاقُوا يَوْمَهُمُ الَّذِي فِيهِ  
يُصْعَقُونَ (سورہ طور رکوع ۲)  
اگر وہ لوگ آسمان کے ٹکڑے کو گرتا ہوا دیکھ لیں گے  
تو یوں کہیں گے کہ یہ تو تہ جہا ہوا بدل ہے تو ان  
کو یوں ہی رہنے دو یہاں تک کہ ان لوگوں کو اس  
دن سے سابقہ پڑے جس میں وہ ہوش باختر ہو جائیں گے

اور حضرت نوح علیہ السلام کی قوم کا تذکرہ کرتے ہوئے عذاب الہی کا جو طوفان بارش کی شکل میں نمودار ہوا  
تھا ان الفاظ میں ذکر کیا گیا ہے

فَقَفَّيْنَا عَلَىٰ الْبَنِي إِسْرَءِيلَ بِسَاحِلٍ مُّطَهَّرَةٍ ۚ  
فَأَنزَلْنَا مِنَ الْمُعْصِرِ مَاءً مُّطَهَّرًا  
(سورہ قمر رکوع ۱)  
پھر ہم نے آسمان کے دروازے سے دالے پانی  
کے ساتھ کھول دیے۔

جس وقت بنی اسرائیل کو اللہ تعالیٰ کی جانب سے یہ حکم ہوا تھا کہ شہر اریحویں، „حطہ“ یعنی کلمہ منفرت  
کہتے ہوئے داخل ہونا تو ان شہریوں نے اس کی بجائے ایک بے معنی، „حطہ فی شعرة“ تراش لیا اور یہی  
کہتے ہوئے اپنی سرینوں کے بل گھیسٹے ہوئے اس شہر میں جا گئے جس کی پاداش میں ان پر آسمان سے عذاب آیا  
فَاَنزَلْنَا عَلَى الدِّينِ ظُلُمًا رَّجِيمًا ۚ  
السَّمَاءِ بِمَا كَانُوا لَافِقُونَ  
(سورہ قمر رکوع ۱)  
تو ہم نے اُن ظالموں پر ایک آفت آسمان سے  
آئی اس وجہ سے کہ وہ لوگ افراہی کرتے تھے

اسی واقعہ کو دوسرے مقام پر یوں ذکر فرمایا ہے

فَاَمَّا سَلْنَا عَلَيْهِمْ رَجِيمًا مِّنَ السَّمَاءِ ۚ  
فَاَمَّا سَلْنَا عَلَيْهِمْ رَجِيمًا مِّنَ السَّمَاءِ ۚ  
تو ہم نے ان ظالموں پر ایک آفت آسمان سے بھیجی

بِمَا كَانُوا يَفْعَلُونَ اس سبب کہ وہ ظلم کرتے ہے یعنی قانون الہی کے

(سورہ اعراف رکوع ۲۰) حدود سے وہ لوگ تجاوز کر گئے۔

ان چند نظائر سے یہ بات بخوبی روشن ہو چکی ہے کہ یہ نیلگوں آسمان کس طرح اپنی زبان حال سے ہلاک شدہ قوموں کی عبرتناک داستانیں بیان کر رہا ہے اور ان کے اعمال کے باعث ان کی تباہی اور بربادی پر گواہی دے رہا ہے۔

۵۔ ”محرّمور“ کے اہل تفسیر نے مختلف معانی کئے ہیں لیکن قرآن عزیز کے اسلوب نظم اور مفردات پر غور کرنے سے یہ حقیقت بالکل بے نقاب ہو جاتی ہے کہ ”محرّمور“ کا لفظ خود اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ اس کے معنی آگ تیز کرنے کے آتے ہیں۔ اور سمندر اللہ تعالیٰ کی قدرت کاملہ کی وجہ سے پانی سے بھر پور ہے، قیامت کے دن اس کا پانی چلا جائے گا اور وہ آگ ہو جائے گا۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔

وَاِذَا الْيَمُّاسُ مُسَوِّجَاتٍ (سورہ تکویر) اور جب سمندر جھونک جائیں

یہاں ”محرّمور“ سے وہ سمندر مراد ہیں جو آتشیں مادہ کی وجہ سے بجھ کا دیئے جائیں گے اور غور کی مانند اور گرم ہو جائیں گے جیسا کہ ترجمان القرآن حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے صراحت کر دی ہے۔

آج سے صدیوں پہلے جب کہ تمام دنیا کی ترقی یافتہ قومیں بھی سمندر کے متعلق اس حقیقت سے بالکل ناواقف تھیں قرآن حکیم نے اس کا انکشاف فرمادیا اور احادیث میں اس کی طرف اشارات کر دئے گئے تھے چنانچہ حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے راستہ میں جہاد کرنے والوں یا حج کرنے والوں کے علاوہ کوئی بخیر سفر نہ کرے کیونکہ سمندر کے نیچے آگ ہے اور آگ کے نیچے سمندر ہے اس حدیث کا صاف مطلب یہ ہے کہ سمندر زمین کے اوپر اور آگ زمین کے اندر ہے اور اس کی جہت مقابل میں سمندر ہے تو گویا سمندر دو متقابل جہتوں میں واقع ہوا ہے اور آگ دونوں کے درمیان محصور

اور یہ بات علمی دنیا میں پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ تمام زمین خربوزہ اور اس کے چھلکے کی مانند ہے یعنی خربوزے کے چھلکے کو اس کے اندر دنی مغز کے ساتھ وہی نسبت حاصل ہے جو زمین کو اس کی اندر دنی آگ سے ہو۔ پس تمام لوگ آگ پر قیام پذیر ہیں اور سمندر اپنے اطراف و جوانب سے زمین کے مضبوط چھلکوں کے ساتھ ڈھکا ہوا ہے اور کبھی کبھی جب زمین پر زلزلے آتے ہیں تو وہ آتشیں مادہ پھوٹ پڑتا ہے اور آگ ظاہر ہو جاتی ہے بہر کیف جب قیامت آئے گی اور نظام عالم درہم درہم کر دیا جائے گا تو اس وقت سمندر بھی آگ بنا دیا جائیگا۔ رہا سمندر و قعر عذاب پر کیونکر شہادت دیتا ہے تو اس کے لئے ہم کو قرآن حکیم کے ان عبرتناک قصص کی طرف متوجہ ہونا ضروری ہے جن میں سمندر کے ذریعہ قوموں کے ہلاک ہونے کی داستانیں سنائی گئی ہیں

چنانچہ حضرت نوح علیہ السلام نے اپنی قوم کو یہ دعوت حق دی تھی کہ تم لوگ اپنی شرک پرستی سے باز آؤ اللہ تعالیٰ کے پرستار بن جاؤ ورنہ تم پر اللہ کا عذاب نازل ہوگا تو ان کی قوم نے انکار کر دیا اور حضرت نوح نے ان کے حق میں بددعا کی اور عذاب نازل ہوگا تو ان کی قوم نے انکار کر دیا اور حضرت نوح نے ان کے حق میں بددعا کی اور عذاب الہی طوفان بن کر آیا اور اس قدر پانی برسے لگا کہ تمام زمین سمندر ہو گئی اور اہل حق کی جماعت حضرت نوح کے ساتھ کشتی میں سوار ہو گئی اور تمام کفار و منکرین ڈوب کر مر گئے اسی واقعہ کو قرآن عزیز میں ان الفاظ میں ذکر کیا گیا ہے۔

فَلَمَّا بَرَأْنَا مَا فَعَلْتَ فِي الْمَدِينَةِ مَعَ غُلَامٍ مِّنْ آلِ إِبْرَاهِيمَ الَّذِي وَاعَدْنَاكَ وَآخَرُ مَا نَدَىٰكَ لَمَّا بَرَأْنَا بِأَبْنَاءَ إِبْرَاهِيمَ مَا كَانُوا تُؤْمِنُونَ  
پس ان لوگوں نے نوح کو جھٹلایا تو نوح کو اور جو لوگ ان کے ساتھ جو کشتی میں تھے ان کو ہم نے نجات دی اور جنہوں نے ہماری نشانہوں کی تکذیب کی ان کا بیڑا توڑ دیا بیشک وہ لوگ اندھے ہو چکے تھے۔  
(سورہ اعراف رکوع ۸)

اور قرآن مجید میں متعدد مقامات پر آیا ہے کہ جب حضرت موسیٰ علیہ السلام بنی اسرائیل کے ساتھ دریا پر پہنچے تو

فرعون نے اپنے لشکر کے ساتھ ان کا تعاقب کیا یہاں تک حضرت موسیٰ اور ان کے ساتھیوں کے لئے مصلے  
موسیٰ کے اعجاز سے سمندر میں راستے بن گئے جس کے باعث بنی اسرائیل بخیرو عافیت دوسرے کنارے جا  
پہنچے اور فرعون اپنے خدم و خشم سمیت دریائے نیل میں غرق ہو گیا۔

وَأَنبَجْنَا مُوسَىٰ وَمَنْ مَعَهُ أَجْمَعِينَ اور ہم نے موسیٰ اور ان کے ساتھیوں کو نجات دی  
ثُمَّ أَغْرَقْنَا الْآخَرِينَ (سورہ شورا رکوع ۱۲) پھر دوسروں کو غرق کر دیا۔

در حقیقت ان تمام آسمانی کتابوں میں جو اللہ تعالیٰ نے اپنے انبیاء اور مرسلین کی طرف اتاری ہیں، یہی  
کتاب کامل ہے جس کو ”الکتاب“ کہا گیا ہے چنانچہ فرمایا جاتا ہے۔

ذَٰلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ یہی وہ کتاب ہے جس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں  
اسی کتاب کی اتباع اور پیروی انسانوں پر ترقیات کی راہیں کھولتی ہیں۔

وَهَٰذَا الْكِتَابُ أَنزَلْنَاهُ مَبْرُكًا اور یہ کتاب خیر و برکت والی ہے جس کو ہم نے ازل  
فَاتَّبِعُوا وَلَا تَتَّبِعُوا مَا تَلَفَوْا لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ کیا ہے پس اسی کی پیروی کرو اور اس سے ڈرو  
(سورہ انعام رکوع ۲۰) تاکہ تم پر رحمت کی جائے۔

اور قرآن عزیز ہی وہ کتاب ہے جو اپنے مقاصد، اصول اور کلیات کے لئے ایک واضح ترین بیان ہے۔

وَنَزَّلْنَاهُ عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَىٰ لِلْمُسْلِمِينَ (سورہ نحل رکوع ۱۲)  
دے پیغمبر اسلام، تم پر ہم نے وہ کتاب اتاری ہے جو  
بالکل واضح بیان ہے اور مسلمانوں کے لئے ہدایت و  
رحمت اور بڑی خوشخبری سنانے والی ہے۔

اور ایک موقع پر کہا گیا ہے۔

أَنفَحْنَاهُ إِلَيْكَ الذِّكْرَ الَّذِي أَنزَلْنَا عَلَىٰ عَبْدِكَ الْكِتَابَ وَلَمْ يَجْعَلْ لَهُ عِوَجًا  
ساری قرآنیں اس اللہ کیلئے جس نے اپنے خاص بند  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ کتاب ازل کی اور پس  
ذرا بھی بڑھائی نہ رکھا

(سورہ انفک رکوع ۱۱)

بہر طور، کتاب مطور، سے ان میں کراہیک منہی بھی آجاسکتا ہے اور ہر صورت میں وقوع غلاب الہی پر مضمون شہادت واضح ہے کیونکہ اگر انسانی اعمال کی جزا و سزا نہ ہو تو پھر ان آسانی کتابوں کے نزول کا مقصد ہی فوت ہو جاتا ہے۔

بیت معمور کے بھی چند مصداق ہو سکتے ہیں۔ (۱) اس سے وہ تمام آباد گھر مراد ہیں جو پچھلی قوموں نے دنیا میں بار کھے تھے اور اپنی تعمیرات اور مادی ساز و سامان کی بنیاد پر اترنے لگی تھیں اور ان چیزوں کے گنبد میں آکر دعوت حق کا انکار کر دیا اور مطلق اس بات کی پرواہ نہ کی کہ دنیا کی زندگی کا طمطراق چند روزہ ہو برکیت ان قوموں کی بسائی ہوئی آبادیاں اس بات پر گواہی دے رہی ہیں کہ تہذیب و تمدن کے انتہائی ترقیات پر ہونے کے باوجود دعوت حق کے انکار کے پاداش میں کیونکر ہلاک کر دی گئیں اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ کوئی ظلم نہ تھا بلکہ انھیں کے برے اعمال کے نتائج تھے پھر کون دعوت قرآنی کے منکرین ان داستانوں سے عبرت حاصل نہیں کرتے۔ تاکہ ان کے دل اللہ کے آگے جھک جائیں اور وہ ایمان و عمل سے آراستہ ہو جائیں۔

أَوَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا  
كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ  
كَأَنزَأْنَا أَشَدَّ مِنْهُمْ قَوْلاً وَآتَيْنَاهُم مَّا لَمْ يُرَوْا  
وَعَمَّ زُحْمًا أَلَكُوا مِنَّا عَمَّا وَجَاءَهُمْ  
مُرْسَلُهُم بِالْبَيْتِ نَمَّا كَانَ اللَّهُ يُظْلِمُهُمْ  
وَلَكِنْ كَانُوا أَنفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ  
(سورہ روم رکوع ۱)

نہیں جس میں دیکھ لیتے کہ جو لوگ ان سے پیشتر گذر چکے  
ہیں ان کا کیا انجام ہوا وہ ان سے کہیں قوت میں بڑھ  
چڑھ کر تھے اور انھوں نے زمین بھی سنواری تھی اور  
اس کو آباد کر رکھا تھا بتنا ان لوگوں نے آباد کر رکھا  
ہے اور ان کے پاس ان کے رسول نشانیاں لے کر  
آچکے تھے پس اللہ تعالیٰ نے ان پر ظلم نہیں کیا لیکن  
وہ خود ہی اپنے آپ پر ستم ڈالتے رہے۔

(۲) یا بیت معمور سے مسجد مراد ہیں جن کی آبادی اللہ تعالیٰ کے ذکر، تسبیح اور تہلیل سے ہوتی ہو جیسا کہ اللہ تعالیٰ

نے فرمایا ہے۔

فِي بُيُوتٍ اٰذَنَ اللّٰهُ اَنْ تُرْفَعَ وَيُذَكَّرَ ۚ وَهِيَ تَحْمِلُ فِيْهَا اَنۡفُسًا دُۢرِّيسًا لِّمَنْ عَلِمَ ۚ اِنَّ اللّٰهَ لَشَدِيۡدُ الْعِقَابِ ۙ  
 فِيْهَا اَنۡفُسٌ مَّيۡمُوۡمَةٌ ۚ فَاِذَا فَاۡتَا بِالْعُصَاۗءِ وَالۡاَصۡاۗءِ  
 اُنۡ مِنْ صَٰحِۃٍ وَّ شَاۡمٍ اَللّٰهُ كِيۡنُ تَبۡجِۡJ

اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی مسجدیں آباد کرنا انھیں خوش قسمت لوگوں کا کام ہے جو مبرا و معاد پر ایمان رکھتے ہیں۔

اِنَّمَا يَتَّبِعُ مَسْجِدَ اللّٰهِ مِنْ اٰمَنٍ بِاللّٰهِ ۙ  
 وَ الْيَوْمَ الْاٰخِرِ (سورہ توبہ رکوع ۵)  
 صرت جی بگ اللہ کی مسجدوں کو آباد رکھتے ہیں جو اللہ پر اور آخرت کے دن پر ایمان لائے ہیں۔

اسی طرح مسجدوں میں ذکر الہی سے اللہ تعالیٰ کے بندوں کو رد کیا گیا ان مسجدوں کو اجاڑ دینا اور ویران کر دینا ہے اور ان مبارک عمارتوں سے جوئی مقاصد کے متعلق ہیں ان کو فنا کر دینا ہے اس واسطے ایسے لوگوں کو سب سے بڑا ظالم اور مستبد کہا جاتا ہے۔

وَمَنْ اَظْلَمُ مِمَّنۡ مَّسَّحَ مَسَاحِدَ اللّٰهِ ۙ  
 يُذۡكِرُ فِيْهَا اَنۡفُسُہٗ وَ سَعٰی فِیۡ خَرَابِہَا  
 مسجدوں میں اس کے پاؤں کو رک دینا ہوا اور ان مسجدوں کی ویرانی میں کوشاں ہو۔

(۳) یا بیت معمور سے وہ مقام مراد ہے جو ساتویں آسمان پر خانہ کعبہ کے ٹھیک مخاذات پر واقع ہے جس کا ہر روز ستر ہزار نئے فرشتے طواف کرتے ہیں اور جو فرشتے ایک بار طواف کر چکے ہیں پھر دوبارہ وہ فرشتے وہیں لوٹ کر نہیں آتے جیسا کہ معراج کی روایت سے معلوم ہوتا ہے۔

(۴) یا بیت معمور سے خانہ کعبہ مراد ہے جو تمام دنیا سے آنے والے مسلمانوں سے عبادت اور طواف کرنے والوں کے باعث ہمیشہ آباد رہتا ہے حج و عمرہ کے زمانے میں تو وہاں اسلامی دنیا کا ایک واحد نمائندہ اجتماع



ہوتا ہے جو میت احرام کی آبادی کا حقیقی مصداق ہے اور یہی وہ مقام ہے جہاں قدرت الہی کی سیکڑوں نشانیاں موجود ہیں جس کی وجہ سے وہ آباد کیا جاسکتا ہے اور تاریخ شاہد ہے کہ جس نے بھی اس کی آبادی کو دیران کرنا چاہا اس کو شیت از دی نے ناکام و نامراد کر ڈالا، چنانچہ قبیل سے وہ زبردست واقعہ ہے جو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش سے چند روز پہلے پیش آیا جس کا ذکر سورہ فیل میں کیا گیا ہے۔

اَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِاَصْحَابِ  
الْفِيلِ اَلَمْ يَجْعَلْ لِّهِنَّ فَيْلًا  
وَاَرْسَلَ عَلَيْهِمْ طَيْرًا اَبَابِيلَ  
تَرْمِيهِمْ بِحِجَارٍ مِّنْ سِجِّيلٍ  
فَجَعَلَهُمْ كَصَفِّ مَآكُونٍ

کیا تمہیں نہیں معلوم کہ تمہارے پروردگار نے احمی دلوں کے  
ساتھ کیا بڑا کیا، کیا ان کا دوسرا پانچلو میں کر  
دکھایا اور ان پر غول کے غول پر مرمی بھیجے جو ان پر  
کلک کر کی پتھریاں پھینکتے تھے، سو اللہ تعالیٰ کے ان کو  
کھائے بھوسے کی مانند کر دیا

غرض یہ کہ بیت مہر سے جو بھی مراد لیا جائے مضمون شہادت موجود ہے اور خصوصاً خانہ کعبہ مراد  
لینے کی صورت میں تو یہ بدرجہ اتم شاہد ہوگا کہ دنیا میں اللہ کا عذاب کیسے آتا ہے۔

## عورت

قاضی عبدالصمد صاحب مدام سیولروی فاضل یونیورسٹی فاہر

صنفِ لطیف جس کے احترام کی آج دنیا میں دھوم مچی ہوئی ہے کسی زمانہ میں مشرق میں مرد کے دامنِ تقدس کا دلغ بھیجی جاتی تھی، رومائے صرف گھر کا اثاثہ سمجھتا تھا، یونان شیطان کہتا تھا، کلیسا بارغ انسانیت کا کاٹنا تصور کرتا تھا، کتابِ مقدس نے اُس کو لعنتِ ابدی کا ستمی قرار دے رکھا تھا، سقراط نے اُسے فتنہ و فساد کی جڑ کہا، دیدرِ صرف جسمانی لذت حاصل کرنے کا ذریعہ سمجھتا تھا نیٹش نے دنیا کو اُن مصائب سے ڈرایا جو اُس کے خیال میں عورتوں کو آزاد کرنے سے پیدا ہوئی، مسٹر بری کرناٹس نے لکھا ہے کہ کتابِ مقدس میں تعدد ازواج کی ممانعت بھی نہیں ہے، کتابِ مقدس میں عورت کو موت سے زیادہ تلخ کہا ہے (میزانِ تحقیق ص ۲۵) ڈاکٹر لیبان کا بیان ہے کہ ہندوؤں کا قانون کہتا ہے کہ تقدیر، جہنم، طوفان، زہریلے سانپ ان میں سے کوئی اس قدر خراب اور خطرناک نہیں جتنی عورت، کتابِ مقدس بھی اس سے کچھ کم سخت نہیں، جیسا کہ آپ ابھی سُن چکے ہیں، اس میں بھی عورت کو موت سے زیادہ تلخ لکھا ہے (حوالہ مذکور بحوالہ تمدنِ عرب) نیلسن لکھتا ہے عورتیں شیطان کی گڈرگا ہیں اور رطانی حقوق کو پامال کرنے والی ہیں (حوالہ مذکور) عورتوں میں ضروری شیطنت بھری ہوتی ہے، ان میں شہوانی جذبہ کے اُبھارنے کا مادہ بھرا ہوتا ہے (دکرائی سائٹم حوالہ مذکور)

پروفیسر ہیری مارٹن لکھتے ہیں۔ یونانی عورت عمر بھر پابند رہتی تھی اس کو اپنی ذات پر کسی قسم کا اختیار نہ تھا وہ اپنے معاملات میں کسی قسم کا تصرف نہیں کر سکتی تھی۔ رومائیں بھی عورتیں انہیں کی طرح بلکہ اس سے

زیادہ شدت کے ساتھ ولادت سے لے کر وفات تک زیرِ نگرانی رکھی جاتی تھیں۔ عیسائی مذہب بعض حیثیتوں سے یہودیت کے ساتھ اوجھڑ چھٹیوں سے رومی تمدن کے ساتھ خاص تعلق رکھتا ہے، رعنائی عورت کا جو درجہ تھا وہ ہم کو معلوم ہو چکا ہے اور یہ وہم کے نزدیک بھی اس کی حالت اس سے بہتر نہ تھی، کلیسا کے پادریوں نے اکثر عورت کی تذلیل و تحقیر اس بنا پر کی کہ اس نے مرد کو گناہ کا مرتکب بنایا۔ گالینی فرانس کے اصل باشندوں کے نزدیک عورت نہایت ذلیل اور پست درجہ تھی، فرانک وغیرہ دوسری قومیں جو فرانس میں آکر آباد ہو گئی تھیں ان کا بھی یہی حال تھا، چنانچہ ان کے ابتدائی زمانہ میں عورتیں اسباب تجارت کی طرح فروخت کی جاتی تھیں (مجلس از مشاہدہ کشفوشس نے اس کو نامبارک کہلے (آئین چین ص ۲۷) گوتم بدھ کا قول ہے کہ دنیا کی سب چیزوں میں خراب چیز عورت ہے (دہم پندرہ ۳۹) زردشت کا قول ہے کہ عورت صحیح راہ نہیں چلتی (زندیداد) جمشید کا قول ایران کے مشہور شاعر و مورخ نظامی گنجوی نقل کرتے ہیں :-

اگر نیک بودے سرانجام زن      زناں را مزن نام بودے زن

یہودی، عیسائی، آئرش پرست ابدہ کسی مذہب نے عورت کو کوئی حق نہیں دیا اور اس کی توہین کرنے میں کوئی کسر اٹھا نہیں رکھی۔ یورپ کا رنگ اب اور ہے ورنہ وہاں عورت کی حالت سب سے بدتر تھی چنانچہ اب تک بھی اس کا ذاتی نام قابلِ شہرت نہیں سمجھا جاتا۔ یچین میں باپ کے نام سے (س جیک) اور شادی کے بعد شوہر کے نام سے (مسز جیک) مشہور ہوتی ہے۔ ہندوستان کی داستان سب سے زیادہ طویل ہے۔ یہاں عورت کو پیدا ہونے ہی کا حق نہ تھا۔ لڑکی پیدا ہوتے ہی مار ڈالی جاتی تھی جو زندہ رہتی اس کا دنیا میں کوئی حق نہ تھا۔ عمر بھر باپ کی، شوہر کی، بیٹے کی محتاج اور پابند رہتی تھی۔ منو شاستر میں ہے۔ لڑکیں میں باپ کے جوانی میں شوہر کے بڑھاپے میں بیٹوں کے اختیار میں رہے کیونکہ عورتیں خود مختار ہونے کے لائق نہیں ہیں (۵ و ۶) عورت نابالغ ہو، جوان ہو، بڑھی ہو گھر میں کوئی کام خود مختاری سے نہ کرے (منو ۵) عورت کو بوقتِ صلاح و مشورہ اپنے پاس نہ رکھے (منو ۶)

جھوٹ بولنا عورت کا ذاتی خاصہ ہے (منو ۱۱) پٹنگ سے محبت، بیٹھنے کی چوکی سے محبت، زیور کا حقوق، شہوت پرستی غصہ بڑائی کی طرف میلان اذیت رسانی عورتوں کے چند خواص ہیں (میزان التحقیق ص ۲۲ بحوالہ منو شاستر) نبیل عورتوں کی عادت ہے (منو ۱۱) عورتیں دروغ کی مانند نامبارک ہیں (منو منتر ۱۹) پاگل، کیکر، متوا، چمٹے اور استری برابر ہیں (پنج تر) عورتیں ہمیشہ بے وفاء ہوا کرتی ہیں۔ خوشحال اُن مردوں کا جن کی عورتوں کی حفاظت کی جاتی ہے۔ اگر کوئی عورت پاکدامن ہے تو اُس کی وجہ یہ نہیں کہ اس میں حیلہ یا حجاب ہے یا طبعی نیک خصلتی یا خوف ہے بلکہ صرف یہی کہ اُس سے کوئی عنایت کا طلبگار نہیں (میزان التحقیق ص ۲۲ بحوالہ ہتو اپدیش) عورت کی روح میں پارسائی کا وجود ڈھونڈے نہیں ملتا (حوالہ مذکور بحوالہ سودکا) ایک عورت کو ہندوستان میں کئی کئی شوہروں کی بیوی بننا پڑتا تھا۔ درپردہ کا قصہ تاریخ ہند کا مشہور واقعہ ہے۔ شوہر کے مرنے پر اُس کو زندہ دہتے کا حق نہ تھا بلکہ اپنی جیتی جاگتی جان کو نذر آتش کرنا پڑتا تھا۔ اس ترقی و روشنی کے دور میں بھی ہندوؤں کے مشہور پیشواؤں اور مصنفوں نے اپنے اپنے متقدمین کی طرح عورتوں کو برائی کہا ہے۔ پنڈت دیانند لکھتے ہیں کہ مرد کو عورت کا قالب بوجھ کی اعمال یا بد عملی کے ملنے (حوالہ مذکور بحوالہ ستیا رتھ پرکاش) پنڈت درشنانند لکھتے ہیں دنیا کی چمکدار چیزیں عورتیں، لونٹے وغیرہ شیطان ہیں۔ (ٹریٹ ص ۴۴)

پروفیسر ملکر لکھتے ہیں ہندوؤں میں عورت آزاد نہیں نہ گلیہ کے لیے نہ وراثت کے لیے اور دیگر شاستروں کے اندر بھی پرشوں (مردوں) کے ہر کم کے حقوق کو بڑی مضبوطی کے ساتھ قائم کیا ہے۔ برعکس اس کے ابلا متری جاتی (عورت) کے لیے ان دیوؤں کے اندر بھی واجبی انسانی حقوق نہیں پائے جاتے (معجزات اسلام ص ۵۵ بحوالہ ہندی رسالہ رشی انک)

سوتروں میں شاستروں میں عورتوں کا بہت کم درجہ ہے (تاریخ ہند لالاجپت رائے) عرب میں بھی عورت ایک شے قابل استعمال سمجھی جاتی تھی تعداد ذوالج کی کوئی حد مقرر نہ تھی بعض شرمزد عورتوں کو برسوں محلقہ کر کے رکھتے تھے ترکہ میں عورت کا کوئی حق نہ تھا وہ کسی چیز کی مالک نہ تھی رسول اکرم

صلی اللہ علیہ وسلم جب مبعوث ہوئے تو آپ نے عورتوں سے ان مفالم کو دور کیا، اس کا فقہ مرد پر واجب کیا، مرد واجب کیا، ترک میں حق مقرر کیا، تعدد از دواج کی حد مقرر کی اور اس کو انصاف کے ساتھ مشروط کیا، عورت کو خلع کا حق دیا وہ اپنے مال کی خود مالک قرار دی گئی شادی کے لیے بالغ عورت کی رضامندی و اجازت کو ضروری قرار دیا، گھر کے اندر اس کو ایک خود مختار حاکم بنایا گیا۔ قرآن مجید میں ارشاد ہے (لوگو عورتوں کے معاملہ میں خدے ڈرو۔ کیونکہ تم نے اس کی ضمانت پر ان کو اپنے قبضہ میں لیا ہے) یعنی خدا کے حکم کے موافق نکاح ہوئے۔ یہ خدا کی ضمانت ہے اور ارشاد ہے (عورتیں تمہاری پوشاک ہیں) یہی جس طرح پوشاک آدمی کے لیے ضروری ہے اور موجب راحت اور باعث زینت و عزت ہے، اسی طرح مرد کے لیے عورت ہے۔ نیز ارشاد ہے (عورتیں تمہاری کھیتی ہیں) جس طرح بغیر کھیتی کے بنی نوع کا گذارہ اور بقا ممکن نہیں اسی طرح بغیر عورت کے زندگی دشوار ہے اور جس طرح کھیتی کی حفاظت و پرورش ضروری ہے اسی طرح عورت کی بھی ہے جس طرح کھیتی محبوب ہے اسی طرح عورت محبوب ہے، ایک حدیث میں ہے کہ دنیا کی بہتر شائع نیک عورت ہے۔

رسول کریم صلعم نے ایک صحابی سے عورتوں کے متعلق فرمایا کہ ”یہ آگینے میں“ جس طرح آئینوں کو ٹھیس نہیں لگنی چاہیے اسی طرح عورت کی بھی دل آزاری نہیں کرنی چاہیے۔ حضرت عمرؓ سے روایت ہے کہ ہم زمانہ جاہلیت میں عورتوں کو حقیر سمجھتے تھے۔ جب رسول کریم صلعم نے ان کا مرتبہ قائم کیا تو ہماری آنکھیں کھلیں۔ حضرت عمرؓ کا قول ہے کہ انسان کے لیے دنیا میں سب سے بڑی دولت ایمان اور باعصمت عورت ہے۔ خواجہ سعدی شیرازی فرماتے ہیں

زن خوب فرما برو پارسا کند مرد درویش را بادشاہ

اسلام نے عورت کو جو حقوق دیے ہیں اور اس کا جو مرتبہ قائم کیا ہے ان کی بڑی تفصیل ہے اس موضوع پر کثرت سے مضامین و رسائل شائع ہو چکے ہیں اس لیے یہاں زیادہ تفصیل کی ضرورت نہیں۔

ڈاکٹر کرائس نے عورتوں کے متعلق قانون اسلام کی مدح کی ہے (میزان تحقیق ص ۲) ڈاکٹر  
 لیسان نے لکھا ہے ”وہ اسلام ہی تھا جس نے عورتوں کو گری ہوئی حالت سے نرتی دی (مدن عب ص ۴۱)  
 ڈاکٹر آرنلڈ نے موسیٰ و آل کا قول نقل کیا ہے کہ اسلام کی بدولت عورتوں کے حقوق مقرر ہو گئے (میزان تحقیق  
 ص ۲۹ بحوالہ پریچنگ آف اسلام) کرنل آبری اور برن سی آئی او بی اسی ممبر پنجاب کمیشن نے لکھا ہے کہ اسلامی قانون  
 میں مسائل وراثت کے ماتحت جائیداد کے متعلق عورتوں کے حقوق احتیاط سے درج کیے گئے ہیں (میزان تحقیق  
 ص ۲۹) ہندو فاضل مسٹر ایس ایم دھرم اکیا لکھتے ہیں ”ہندو مذہب میں عورت کی کیا حیثیت ہے یہ تو پوچھیے ہی  
 نہیں کیونکہ وہ ہمیشہ ایک لونڈی کی حیثیت سے رہتی ہے بچپن میں والدین کے ہاتھ میں، جوانی میں شوہر کے  
 اختیار میں حتیٰ کہ شوہر اگر چاہے تو ذبح کرے اس بات کا حق ہے کہ اپنی بی بی کو دوسرے کے پاس بھیجے دیونگ  
 کرے اور بڑھاپے میں اپنے لڑکوں کے اختیار میں رکھی گئی ہے۔ اس کو جائیداد میں کوئی ترکہ نہیں ملتا، زیادہ سو  
 زیادہ وہ اپنی زندگی میں خرچ خوراک پانے کی سختی ہے شادی جس سے صرف عورت کی اپنی ذات کا تعلق ہے  
 اس میں بھی اسے کوئی اختیار نہیں کن کل عیسائی مذہب سب سے زیادہ شائستہ اور مذہب ہے مگر اس میں  
 بھی عورت کو مرد کا محکوم قرار دیا گیا ہے اور طلع وغیرہ کا اسے حق نہیں۔ اب جبکہ عورتوں نے جدوجہد کی تو یورپ  
 کے ملکوں میں دوسرے قسم کے قوانین بننے لگے ورنہ قبل اس کے عورتوں کی اپنی محنت مشقت کی کمائی بھی اس کے  
 والدین یا شوہر کی ہوتی ہے، بلکہ ہم دیکھتے ہیں کہ اب تک بعض یورپین ملکوں میں اگر اکیس سال سے کم عمر کی  
 عورت اپنے والدین یا ولی کی رضامندی کے بغیر اپنی شادی کر لے اور شوہر کے اہل چلی جائے تو شوہر پر لڑکی کا  
 ولی اس بنا پر مقدمہ کر سکتا ہے کہ وہ اپنی لڑکی سے خدمت لینے سے محروم کر دیا گیا۔ حضرت محمد کے احسانات کو دیکھو  
 کہ سب سے پہلے و خرقہ کشی کو بند کیا اور عورت کو حق دیا کہ جس سے چاہے نکاح کر سکتی ہے۔ اسلام نے  
 عورت کو وہ حقوق دیے جو دوسرے مذاہب نے نہیں دیے، ترکہ کا بھی سوائے اسلام کے کسی مذہب  
 نے عورت کو مستحق قرار نہیں دیا۔ کہا جاتا ہے کہ حضرت محمد صاحب نے لڑکے کو لڑکی سے دو گنا ترکہ دلا کر کم

حیثیت پر رکھا، مگر غور کرنے کی بات ہے کہ کسپ معاش کی فکر مردوں کو پڑتی ہے اور مرد ہی اپنی محنت مشقت سے کماتا ہے جس سے اُس کے گھرانے کی عورتیں فائدہ اٹھاتی ہیں عورت کی جائیداد سے دوسرے کم فائدہ اٹھاتے ہیں۔ برخلاف اس کے مرد دوسروں کے اخراجات بھی برداشت کرتا ہے۔ ایسی حالت میں ایک عورت کو جتنا ملے اس سے دوگنا اُس کے بھائی کو ملنا نا انصافی نہیں۔ ترکہ میں عورت کو جو کمی ہوتی ہو وہ مہر کی صورت میں پوری ہو جاتی ہے۔ (میزان التحقیق ص ۲۹)

لالہ رام دیو پرنسپل گرول کا نگری لکھتے ہیں محمد صاحب نے عورتوں کے حقوق قائم کیے (حوالہ مذکور) غرض عورت پر اسلام کے سوا کسی مذہب اور کسی قانون کا احسان نہیں ہے۔ اسلام نے عورت کو مرد کے زیرِ ریادت ضرور رکھا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ فطرت کے اعتبار سے عورت مرد سے کم ہر اس لیے اس کو ایک لائق اور زبردست مشیر کی احتیاج ہے۔

ڈاکٹر ہوکنگ کا قول ہے۔ مرد عورت سے باعتبار صحت بدرجہا بہتر ہوتا ہے۔ ڈاکٹر اسکن کا قول ہے عورت کی پیدائش مرد کے ساتھ بطور جسمہ ہوئی ہے (میزان التحقیق ص ۲۵) پروفیسر ہنری مارٹن لکھتے ہیں۔ عورت میں بعض چیزوں کی کمی ہے جس کے لیے وہ مرد کی محتاج ہے (فطرت نسواں ص ۵۵) اس پر سب کا اتفاق ہے کہ عورت کی جسمانی ساخت طاقت اور قوت مقابلہ کے لحاظ سے نسبت مرد کے بہت کم درجہ پر ہے (حوالہ مذکور ص ۵۳) عورت کا دل ۴۰۰ گرام، مرد کا ۵۰۰ گرام ہوتا ہے۔ عورت کے خون کی مقدار بھی مرد کے خون کی مقدار سے کم ہے۔ اس کا مغز بھی مرد کے مغز سے ۱/۲ درجہ ہلکا ہوتا ہے (حوالہ مذکور ص ۵۴) میڈم لابیئر کا قول ہے، عورت میں غور و فکر اور تفحص و تحقیق کا مادہ کم ہوتا ہے۔ ایک اور لیڈی کا قول ہے کہ ہم میں اُس عقلی قوت کی کمی ہے جو چھلکے سواگے بڑھ کر مغز تک پہنچتی ہے (حوالہ مذکور ص ۱۳) قوت فیصلہ مردوں سے عورتوں میں کم پائی جاتی ہے (حوالہ مذکور ص ۱۵) مصنفہ پروفیسر ہنری مارٹن

ارباب نظر کا اس پر اتفاق ہے کہ لڑکیوں میں استقامت لڑکوں سے کم ہوتی ہے۔ لیکن وجہ یہ

حوالہ خوب کرتی ہیں (۱) لڑکیوں کی خواہشوں میں چونکہ ہمیشہ تلون پیدا ہوتا رہتا ہے اور وہ فطرۃً ہر اس شخص کی طرف مائل ہوتی رہتی ہیں جو اس کے دل میں پیدا ہوتی ہے مثلاً - عورت جذبات کے میدان میں مرد کے آگے بڑھی ہوئی نظر آتی ہے (کتاب مذکور مثلاً)

یہاں تک یہ امر صاف ثابت ہو گیا کہ اسلام کے سوا کسی قوم و ملت نے عورتوں کا حقیقی احترام نہیں کیا اور ان کے حقوق قائم نہیں کئے عورتوں کے معاملہ میں مخالفین اسلام تین اعتراض اسلام پر کرتے ہیں -

ایک یہ کہ پردہ میں رکھنا عورت کی توہین ہے اور اس کے لیے مضرب - پردے سے عورت کی توہین نہیں ہوتی بلکہ اس کی عزت ہے - ہر نفیس اور محبوب شے کو نظروں سے بچا کر احتیاط سے رکھا جاتا ہے عورت کے لیے پردہ کا مضرت ثابت ہونا ایک مضحکہ انگیز بات ہے جو صریح مشاہدے اور تجربے کے خلاف ہے، پردے کے مفید ہونے میں شک کی گنجائش نہیں یہ تحفظ نسب کی بڑی سند ہے - پردہ نشین خواتین اسلام علم و فضل کے اعتبار سے بڑی بڑی باکمال ہوتی ہیں - پردہ نشینوں کی اولاد میں بڑے بڑے مدبر، بڑے حکیم، بڑے بڑے بہادر، بڑے بڑے موجد بڑے بڑے مصنف ہوئے ہیں اس لیے یہ سمجھنا کہ پردہ کا اثر اولاد پر پڑتا ہے شدید غلطی ہے - جس یورپ کی تعلیم آج پردہ شکنی کی تحریک کی جاتی ہے وہ آج خود ہی اس کے ہاتھوں سے نالاں ہے - بے پردگی سے جو فتنے برپا ہوئے ہیں وہ تاریخ جاننے والوں اور اخباریں اصحاب سے پوشیدہ نہیں، جن اقوام و ممالک میں پردہ نہیں ہے وہاں ناجائز ولادتوں کی کثرت ہے مسلمانوں نے جو ترقی کی اور مسلمانوں سے پہلے جن اقوام نے ترقی کی اس میں عورتوں کا کوئی قابل لحاظ حصہ نہیں - اس لیے بے پردگی کو ترقی کا ذریعہ سمجھنا حماقت یا کم سے کم حماقت کے قریب قریب ہے - ہر چیز کے اختیار کرنے کے لیے اس پر نظر کی جاتی ہے کہ اس میں مضرت زیادہ ہے یا منافع زیادہ ہیں، اس کی مضرت قوی ہے یا نفع قوی ہے جس میں منافع زیادہ ہوتے ہیں، جس کے فوائد قوی ہوتے ہیں اس کا اختیار کرنا باعث ترقی ہے - بے پردگی میں مضرت



کثیر ہے اور قوی بھی۔ اس لیے اس کو اختیار کرنا کسی طرح قرین مصلحت نہیں اور میں تو یہ کہو گا کہ نفع و نقصان پر نظر کرنا ہی  
نفسوں ہے جبکہ قرآن کا حکم ہے، حدیثوں میں رسول کریم کا ارشاد ہے، آیات و احادیث میں رد و بدل کر کے بعض  
لوگوں نے پردے کے خلاف مطلب نکالنے کی سعی کی ہے، لیکن وہ لوگ جو حدیث و قرآن سے واقف ہیں ان  
کے اس داؤں میں نہیں آسکتے۔ پردے کی موافقت و مخالفت میں کثرت سے مضامین و رسائل شائع ہو چکے  
ہیں، اس لیے یہاں زیادہ لکھنے کی ضرورت نہیں۔ میں اس فرسودہ بحث سے مضمون کو طول دینا نہیں چاہتا  
اس قدر ضرور عرض کر دوں گا کہ پردہ اقوام عالم میں تاریخ کی یاد سے پہلے سے رائج ہے اور ہر مذہب و قوم کے  
پیشواؤں نے اس کی ہدایت کی ہے۔

دنیا کی پہلی تاریخ اور صبح تاریخ کتاب مقدس میں مذکور ہے کہ رقبہ کو ان کے عزیز و اقارب جب  
حضرت اسحاق (کم و بیش دو ہزار سال قبل مسیح) سے بیاہنے کے لیے لا رہے تھے تو رقبہ نے دور سے دیکھا  
کہ کھیت میں ایک آدمی کھڑا ہے یہ دیکھ کر انہوں نے اپنا منہ چھپا لیا۔

زمانہ جاہلیت میں عرب میں بھی پردہ رائج تھا۔ سبر بن عمرو نقسی شاعر اپنے مخالف شکست خوردہ  
فریق پر طعن کرتا ہے۔

ونسو تکم فی الزمعة بآد وجہہا یخلن اماء والاماء المحراب

(یعنی لڑائی سے بھگتے وقت ہمدردی عورتوں کے منہ کھل گئے تھے اس لیے وہ بائیاں معلوم ہوتی تھیں)

پیشوے ایران زرتشت کا قول ہے: وہم خفت و سنجاب و گیس را نہ بینید و بدو سنگید با اذنبایزید و حیفا  
زرتشت منہ سجا اور ساتیر

ایران کا مشہور مورخ شاعر فردوسی از سباب کی ٹیٹی کا قول نقل کرتا ہے:-

مینہ منم دخت از سباب کہ ہرگز نہ دیدہ تم آفتاب

دوسرا مورخ اور شاعر نظامی جیشید کا قول نقل کرتا ہے:-

چنیں گفت جشید بار ازن  
کز یارده یا گوریہ جائے زن  
زن آں یہ کہ در پردہ پنہاں بود  
کہ آہنگ بے پردہ افشاں بود

پیشوئے اہل چین گفت شمس کا قول ہے عورت کو گھر سے باہر نکالنا مست ہاتھی کی سونڈ میں تلوار دینا ہے (آئین چین ص ۲۸)

منوجی کا قول ہے ان کو (شوہروں کو) لازم ہے کہ ان کی (عورتوں کی) حراست میں از حد کوشش کریں۔ (میزان التحقیق ص ۲۴ بحوالہ منوہرتی)

راماین میں ہے کہ جب راجندر جی کے بن باس کے موقع پر سیتا جی گھر سے باہر نکلیں تو لوگوں میں سخت ہچان برپا ہو گیا، اور اپنی راجکمار کی کبے پردہ دیکھ کر سب چلائے کہ کیا برا زمانہ آگیا ہے کہ سیتا جن کی جھلک دیتا بھی نہ دیکھ سکے تھے باہر آگئی ہیں اور بازاری نگاہوں کا سامنا کرینگے (یاد دھیا کا ڈم سوتر ص ۳۳ اشوک<sup>۱۹</sup>)  
لکشن سیتا جی کے دیور کا قول ہے کہ سیتا جی کے پاؤں کے سوا میں نے کوئی حصہ اُس کے بدن کا نہیں دیکھا (میزان التحقیق ص ۲۴ بحوالہ راماین)

جب راجندر جی نے لٹکا فٹ کیا تو راجہ ہیش کو حکم دیا کہ سیتا کو نہلا دھلا کر پوشاک پہنا کر دربار میں لائے۔ جب سیتا پالکی میں سوار آئی تو راجہ نے لوگوں کو ہٹانا چاہا راجندر جی نے کہا کہ غم کے موقعوں پر مجبور یوں میں، (لڑائیوں میں، سویمبر کے موقع پر، قربانیوں میں شادیوں میں عورت کا سامنے آجانا گناہ نہیں سیتا مجبور یوں میں گرفتار ہے، اس وقت اس کا لوگوں کے سامنے آنے میں کوئی حرج نہیں) (راماین یودھ کا ڈم ص ۱۱۴- اشوک ۹۴۲)

یودھن کے حکم سے جب درد پدی دربار عام میں لائی گئی تو اُس نے کہا راجاؤں نے مجھے سویمبر کے موقع پر دیکھا تھا، اس سے پہلے مجھے کسی نے نہیں دیکھا، آج بھنسی سے پھر مجھے غیر مردوں کے سامنے آنا پڑا۔ مجھے تو کبھی ہوانے یا سورج نے بھی گھر سے باہر نہیں دیکھا (ہما بھارت، سبھا پرد)

رسم سویمبر کے زمانہ میں ہندو عورتوں میں حد درجہ پردہ اور حیا مد نظر تھا، خاوند کے ساتھ بیوی کی بے تکلفی کو بھی لوگ ناپسند کرتے تھے (دہما بھارت)

راجہ جہمی جی کو میاس جی نے نصیحت کی کہ اپنی رانی کو پردے میں رکھے (گلزار شاہی ص ۱۵۱)

گھومنے والا برہمن عزت پاتا ہے، باہر پھرنے والی عورت بگڑ جاتی ہے۔ (چٹانک نیتی و پرین بات)  
دوسرے یہ کہ عورت کو نسبت مرد کے ترکہ میں حصہ کم دیا گیا کیسا عجیب معاملہ ہے یہ اعتراض وہ کرتے ہیں جن کے یہاں عورت کو کچھ بھی نہیں دیا گیا تقسیم ترکہ میں شریعت نے اس امر کا لحاظ کیا ہے کہ باعتبار قرابت و مودت میت پر کس کس کی پرورش اور دستگیری لازم تھی اور کس حد تک لازم تھی اور وہ کون کون رشتہ دار ہیں جن سے اٹے وقت میں مرحوم کو مدد پہنچ سکتی تھی اور وہ بلحاظ قدرت اور قرابت مرحوم کی کس حد تک امداد کر سکتے تھے۔ اور مرحوم کے گھر کا نام و نشان کس سے وابستہ ہے، ظاہر ہے کہ لڑکی دوسرے گھر کی ہوتی ہے، شوہر کے زیرِ حکم ہوتی ہے وہ نہ پوری طرح ماں باپ کی خدمت پر قدرت رکھتی ہے نہ ان کے خاندان کا نام اُس سے وابستہ ہوتا ہے اور بعد عقد والدین اُس کی پرورش سے سبکدوش ہو جاتے ہیں۔ لڑکا آخر تک ماں باپ کی خدمت و پرورش کا ذمہ دار ہے ان کے گھر کا چرانغ ہے، اس لیے اس کا حصہ زیادہ ہے اور عقل کا تقاضا بھی یہی ہے کہ اس کو زیادہ ملنا چاہیے اور مرد بہ نسبت عورت کے امداد اور دستگیری پر زیادہ قادر ہوتا ہے اور ایک کنبہ کی پرورش کا ذمہ دار سمجھا جاتا ہے اس لیے اُناتھ سے ذکور کا حصہ زیادہ ہے ایک یہ بات بھی ہے کہ لڑکیاں بصورتِ جہیز بھی کچھ مال پا چکی ہوتی ہیں، غرض مرد کا حصہ عورت سے زیادہ ہونا ہر طرح قرین انصاف ہے۔

تیسرے یہ کہ مرد کو چار بیویوں کی اجازت دی گئی ہے یہ عورت کی حق تلفی اور توہین ہے۔ یہ خیال بھی غلط ہے، ایک کاشتکار کا کئی زمینوں میں کاشت کرنا نہ زمین کی توہین ہے نہ حق تلفی ہے، اسلام کو پہلے تعدد از دواج کی کوئی حد مقرر نہیں تھی، انبیاء بنی اسرائیل کی سو سو بیویاں لکھی ہیں، امرائے عرب بھی سو سو

پچاس پچاس عورتیں رکھتے تھے، شاہان ایران و روم بھی کچھ ان سے پیچھے نہ تھے، ہندو راجوں کے محل بھی صد عورتوں سے بھرے رہتے تھے، مشاہیر و مقدسین ہند میں سری کرشن جی کے آٹھ بیویاں تھیں (مہجرات اسلام ص ۵۵ بحوالہ کتاب بھارت کی شہنشاہ استریاں)

شریعت نے تعدد ازواج کو چار تک محدود کر دیا اور اس کے عمل پر غیر معمولی پابندیاں لگا دیں۔ بہر حال اس تعدد کے قین میں بھی شریعت نے انسان کے مزاج، طبیعت اور اُس کے چار ارکان اور اُس کی چار فصول کا لحاظ کیا ہے کیونکہ جس مرد کو طوقانِ شہوت کمال کا ہو گا وہ اپنے ارکانِ اربعہ اور قدرتی فصولِ اربعہ کے اعداد کو متجاوز نہ ہوگا، اسی کے ساتھ یہی مصلحت ہے کہ انسان کے کسب معاش کے چار ہی ذرائع ہیں صناعت، زراعت، تجارت، امارت۔ اس لیے ہر ذریعہ کے مقابلہ پر ایک عورت کو مقرر کیا، اس کے علاوہ طبی و طبی مصالح بھی ہیں نخل حصولِ اولاد صحیح و حفظِ تقویٰ کے لیے کیا جاتا ہے۔ عورت ہر وقت اس قابل نہیں ہوتی کہ اُس سے زنا شوی کے تعلقات کا عمل ہو سکے، بصورتِ ثانی مرد کو منزلِ تقویٰ سے گرنے کا اندیشہ ہے اور بصورتِ حمل نقصانِ جنین کا خطرہ ہے۔ ایامِ شیرخوارگی طفل میں عورت مرد کی قربت سے بچے اور عورت دونوں کی صحت کو خراب کرتی ہے۔ علماء طب کی ہدایت کے مطابق ابتدائے حمل سے ایامِ شیرخوارگی طفل تک مرد کو عورت سے علیحدہ رہنا چاہیے اس طرح تین سال کا وقفہ ہوتا ہے اس عرصہ میں اگر دوسری عورت نہ ہو تو مرد کس طرح نیکی کے ساتھ بسر کر سکتا ہے۔ عورت کے قوی بہ نسبت مرد کے بڑھاپے سے جلد متاثر ہوتی ہیں اس لیے متعدد ازواج کی مرد کے لیے طبیعتاً ضرورت ہے۔ عورت پچاس سال عمر کے بعد اولاد پیدا کرنے کے قابل نہیں رہتی مرد میں یہ قابلیت سو برس تک رہتی ہے۔ ایک بیوی ہونے کی حالت میں مرد اپنی عمر کے طویل

سے جس کے معنی یہ ہوتے کہ اسلام تعدد ازواج کے اصول کو تسلیم کرتا ہے کیونکہ بعض ناگزیر حالات ہیں اس کی ضرورت پیش آتی ہے لیکن اس اصول پر عمل کرنے میں اُس نے غیر معمولی احتیاط سے کام لیا ہے۔ اتنی احتیاط سے اگر ایک شخص اُن شرطوں اور ذمہ داریوں کو پیش نظر کرے تو مجبوراً کن حالات کے بغیر اس کی طرف اقدام نہیں کر سکتا۔

حصہ میں افزائش نسل سے محروم رہتا ہے جدال و قتال میں مرد اکثر کام آتے ہیں اور عورتیں بیوہ ہو جاتی ہیں، ان کو گناہ اور جرائم اور محتاجی سے بچانے کے لیے اس سے بہتر کوئی ذریعہ نہیں کہ مرد کئی کئی عورتیں رکھیں دنیا کی مردم شمار ی پرنظر کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ عورتوں کی تعداد مردوں سے زیادہ ہے۔ یہ بیٹی بغیر تعداد از دواج نیکی سے نہیں نبھائی جا سکتی قوم کی اعدادی ترقی کا بہت کچھ انحصار تعداد از دواج پر ہے۔

حرفے زداد و دانش و دین است اس کہ ما  
بہر صلاح خاطر دانا نوشته ایم

شہنشاہیت کی حقیقت، اسکی تاریخ و تفصیل اور اس کے نتائج و اثرات  
پر اردو میں پہلی کتاب جس کی تقریب کے سلسلہ میں مولانا سید طفیل احمد  
صاحب علیگ مصنف مسلمانوں کا روشن مستقبل لکھتے ہیں۔

”یہ کتاب دراصل جدید سرمایہ داری کی مکمل تاریخ ہے جس میں دکھایا گیا ہے کہ یورپ کے ملکوں میں سرمایہ داروں کی  
محدود جماعت نے حکومت پر قبضہ کر کے نئی نوع کو کس طرح غلام بنایا اور دنیا بھر کے بازاروں پر قابض ہو کر اپنی ذات کے  
لئے عیش و آرام کے سامان کیونکر جمع کیے، اس وقت یورپ میں جس قدر مختلف تحریکیں نازیت فسطائیت اور اشتراکیت  
دیونے کے ناموں سے جاری ہیں، اس کتاب میں انکی مفصل تاریخ دی گئی ہے جن کی واقفیت کے بغیر نہ صرف یورپ بلکہ پورے  
دنیا کی سیاسیات کا صحیح اندازہ نہیں ہو سکتا۔ قابل مترجم نے یہ کتاب لکھ کر اردو داں طبقہ پر بڑا احسان کیا ہے“

اس کتاب میں نہ صرف شہنشاہیت کے کارناموں کو تفصیل و تحقیق سے دکھایا گیا ہے بلکہ دنیا کے تمام اہم واقعات  
کو بڑی جامعیت اور قابلیت سے واضح کیا گیا ہے جو اردو داں اصحاب بین الاقوامی معاملات اور دنیا کی سیاسیات  
کے پسے رکھتے ہیں ان کے لیے اس کتاب کا مطالعہ نہایت مفید ہوگا۔ انداز بیان شہسہ شگفتہ صفحات ۲۰۰۔

منہج مکتبہ برلمان قروبل غنی دہلی

# مخطوطات کتب خانہ دارالعلوم دیوبند

از جناب سید محبوب صاحب رضوی کتبا گز کتب خانہ دارالعلوم دیوبند

(۵)

## متفرق کتب

۷۲۔ قاموس - تصنیف علامہ محمد بن یعقوب الفیروز آبادی قدیم التحریر مخطوطہ ہے۔ سہ کتابت تحریر نہیں ہے، خط بے انتہا باریک، پاکیزہ اور فن خطاطی کا اعلیٰ ترین شاہکار ہے، اس مخطوطہ کے خط کی باریکی پختگی اور کیا نیت کو دیکھ کر حیرت ہوتی ہے، لوح کے پہلے اور دوسرے ورق کو مٹلاؤ مذتب بنایا گیا ہے۔ پوری کتاب پر زریں جداولیں ہیں، کاغذ کی ساخت بھی اعلیٰ درجہ کی ہے، نہایت باریک، صاف، یکساں اور ٹیک ہے، تقطیع ۹ x ۱۱ انچ اور غرض ۳ x ۷ انچ ہے، فی صفحہ ۳۱ سطور ہیں۔

۷۳۔ حاشیہ ابوالقاسم سمرقندی بر مطول - مکتوبہ شریفہ مطول کا یہ حاشیہ کیا اب اور نادر ہے۔ خط عمدہ نستعلیق ہے، سطور کی تعداد فی صفحہ ۱۹ اور تقطیع ۵ x ۹ انچ ہے۔

۷۴۔ شرح قصیدہ یانت سعاد تصنیف ملا علی القاری - ملا علی القاری کی شرح قصیدہ یانت سعاد بہت نایاب اور نادر الوجود ہے، تقطیع چھوٹی ہے۔ اسی مجلد میں قصیدہ مذکور کی ایک دوسری شرح محمود حافی کی بھی شامل ہے، یہ شرح بھی عربی میں ہے، اس شرح کا سن کتابت ۱۲۸۵ھ ہے، اس مجلد میں ایک تیسری شرح صدر الدین بنیانی کی بھی شامل ہے، یہ شرح فارسی میں ہے۔ آخر میں اسی جلد میں ایک چوتھی شرح قصیدہ لامیہ کی جلد ہے، اس کا شاعر علی حزیں ہے، یہ شرح بھی فارسی میں ہے اور ۱۲۲۴ھ کی لکھی ہوئی ہے۔ خط سب نستعلیق ہے

۷۵۔ قصیدہ لامیۃ المعجزات۔ تصنیف مولانا حبیب الرحمن صاحب دیوبندی عثمانیؒ۔ یہ مخطوطہ خود مصنف غلام کا کاتب کرایا ہوا ہے، تقطیع ۱۱x۷۷ یعنی ہے فی صفحہ ۹ شعر ہیں۔ کتابت اعلیٰ درجہ کی ہے۔

۷۶۔ رضی شرح کافیہ۔ تصنیف رضی الدین محمد بن حسن اشترآبادی۔ رضی شرح کافیہ مطبوع ہو چکی ہے مگر اس نسخہ کی خصوصیت یہ ہے کہ یہ مخطوطہ ۹۳۲ھ میں لکھا گیا ہے، مصنف کی وفات ۱۰۱۶ھ میں ہوئی ہے یہ نسخہ تمام موجودہ قلمی نسخوں سے زیادہ قدیم تحریر ہے، شروع اور آخر میں متعدد ہریں ثبت ہیں اور متعدد عبارتیں لکھی ہوئی ہیں، مگر ہر ایک فقرہ اور عبارت مٹا دی گئی ہے۔ اس قبیح حرکت کی بدولت اکثر محظوظات اپنی خصوصیات کے اظہار سے محروم ہو گئے ہیں۔ رسم الخط اگرچہ نسخہ سے قریب تر ہے مگر ایک خاص روشنی سے ہوئے ہے، جس کو نسخہ شکستہ سے تعبیر کیا جاسکتا ہے، مگر نہایت پختہ اور عمدہ ہے۔ تقطیع ۹x۷ یعنی کی ہے اور فی صفحہ ۲۷ سطریں ہیں۔ نہایت ضخیم مخطوطہ ہے۔

۷۷۔ بہشت بہشت۔ تصنیف امیر خسرو دہلویؒ۔ مکتوبہ ۱۲۰۲ھ نوشتہ سکھ راج سنگھ۔ صاف اور خوشخط لکھی ہوئی ہے، شروع اور آخر کے اوراق کاتب مذکور کے لکھے ہوئے ہیں، درمیان کے اوراق قدیم تحریریں آخر میں کاتب نے اصلی اور داخلی اشعار کی تعداد بیان کی ہے، چنانچہ ۶۳۵۰ اصلی اشعار بتلائے ہیں اور ۳۰۰ اشعار کا داخلی ہونا ظاہر کیا ہے۔ بہشت بہشت کا یہ نسخہ اکیس داتاؤں پر مشتمل ہے اور داستان وار اصلی اور داخلی اشعار کی تنقیح کی گئی ہے۔

تقطیع چھوٹی ہے، فی صفحہ تقریباً ۱۴ شعر ہیں درمیان کا کاغذ بہت قدیم معلوم ہوتا ہے۔ ۱۳۲۲ اور ۱۳۲۳ میں۔ اخیر میں چند اور رسالے لگے ہوئے ہیں جن میں مرثیوں کی مختصر تاریخ بیان کی گئی ہے، ان رسائل کے مصنفین کا پتہ نہیں چل سکا۔

۷۸۔ مسدس طالی کا فارسی ترجمہ سید بدایوان فاضلیؒ۔ اگرچہ یہ ترجمہ محظوظات سے نہیں ہے بلکہ مطبوعہ ہے، مگر اپنے نادر الوجود ہونے میں کسی نادر مخطوطہ سے ہرگز کم نہیں ہے، لیکن چونکہ اس کا مفصل تعارف ماہ

جولائی کے بُرآن میں گزر چکا ہے اس لیے یہاں اعادہ کی ضرورت نہیں ہے۔

۷۹۔ دیوان مصحفی جلد اول، مکتوبہ ۲۰ جولائی ۱۸۳۳ء۔ نوشتہ کاشفی لال دلدوار و غفر شادی لال۔

یہ مخطوطہ نہایت کمیاب اور نادر الوجود ہے۔ راقم السطور کے علم میں اس کے دو نسخے اور ہیں، ایک نسخہ کتب خانہ رامپور میں اور دوسرا کتب خانہ حسرت موہانی میں ہے، کتب خانہ دارالعلوم کے دیوان کا پہلا مطلع یہ ہے۔

لگے گرا تھ میرے تار اس زلف مغنبر کا تو ہوے باعث شیرازہ ان اجڑے ابر کا

کتب خانہ حسرت کے دیوان اول کا پہلا مطلع بھی یہی ہے جو کتب خانہ دارالعلوم کے دیوان اول کا ہے مگر کتب خانہ رامپور کے جس دیوان میں یہ مطلع اول درج ہے وہ دیوان دوم کے نام سے فہرست میں درج ہے، اس کے معنی یہ ہیں کہ کتب خانہ دارالعلوم میں جو نسخہ ہے وہ کتب خانہ حسرت کے اعتبار سے تو دیوان اول ہے اور کتب خانہ رامپور کے اعتبار سے دیوان دوم ہے۔

دیوان کے آخر میں "چارپائی کی ہجو" کے عنوان سے ۲۳ شعر لکھے ہیں، جس کا پہلا شعر یہ ہے:-

یہ جو ہم پاس چارپائی ہے گورے یا کنواں یا کھائی ہے

اس نسخہ کا سائز تقریباً ۳۰×۲۰ ہے۔ ۲۵۲ اوراق پر مشتمل ہے فی صفحہ کم بیش ۱۱-۱۲ اشعار ہیں اور ۱۳ سطریں۔

دیوان مذکور کی لمبائی ترتیب غزل دوم ماہ دسمبر ۱۲۸۵ء کے بُرآن میں باقیات الصالحات کے عنوان سے شائع ہو چکی ہے۔

۸۰۔ فتوح الشام وروم منظوم بزبان فارسی۔ ناظم کا نام اور سنہ کتابت معلوم نہیں ہو سکا۔ یہ ترجمہ ۱۲۸۵ء میں کیا گیا ہے، کاغذ کا رنگ فیروزہ ہے فی صفحہ ۱۱ اشعار ہیں خط متوسط درجہ کا ہے کرمات ہر قطعاً ۱۳×۸ انچ ہے۔ ناظم نے ترجمہ کرنے کا سبب مقدمہ میں یہ بیان کیا ہے کہ:-

"سبب تالیف این کتاب و موجب ترجمہ آن از عربی سان فارسی زبان تنظیم این نسخہ صدق است"

نصاحت الکتاب علی الرغم فردوسی طوسی شاہ نامہ نویس گبران زرد شے شکیش کہ در شیوہ ماحی متاثرش



پادشاہانِ محوس عجم انصاف و حق بینی اڑٹلے غازیانِ عرب پوشیدہ بلک عوض آں زیان

ہرزہ گوئی استخفاف و تحقیر بندگانِ دین حسین کشادہ

فاضلِ ناظم اپنے اس دعوے میں کہ وہ مشاہیر اسلام کا شاہنامہ لکھنا چاہتا ہے کہاں تک کامیاب

ہو سکا ہے اس کے لیے علم و ہمت متعل تبصرہ کی ضرورت ہے

فتوح الشام کا یہ منظوم ترجمہ بھی نوادر کتب سے ہے۔

۸۱۔ حاشیہ میرزا اہد تصنیف شاہ رفیع الدین صاحب دہلوی۔ میرزا اہد کے تمام موجودہ حواشی سے

بہتر حاشیہ ہے۔ ۱۶۳ صفحات پر مشتمل ہے، یہ مخطوط نہایت نادر الوجود ہے، راقم السطور کی تحقیق کے مطابق صرف

کتب خانہ رامپور میں اس کے دوسرے نسخہ کا پتہ چل سکا ہے۔ ۱۱۸۷ھ کی قطع ہے، فی صفحہ ۳۳ اسطر ہیں

قدے جلی قلم سے لکھا ہوا ہے، اکاذکی ساخت دیسی ہے، اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ قدیم الکتابت ہے اسلئے

اس کتابت تحریر نہیں ہے

۸۲۔ حاشیہ حکیم شریف خاں رحمہ اللہ حکیم شریف خاں دہلوی کا حاشیہ حمد اللہ نہایت نادر الوجود

ہے۔ یہ مخطوط ۵۲ اوراق پر مشتمل ہے۔ شروع کے ۱۶ اوراق جلی قلم سے صاف لکھے ہوئے ہیں اسکو بعد دوسرا خطا ہر

جو معمولی ہے، زبان عربی ہے۔ آخر میں تحریر ہے :-

”حاشیہ حکیم شریف خاں دہلوی بر شرح سلم مولوی حمد اللہ تاریخ ۳۔ ربیع الاول روز شنبہ ۱۲۶۶ھ“

یہ مخطوط لکھنؤ کے مشہور طبیب حکیم مسیح الدولہ بہادر جاوید جنگ کے کتب خانہ میں رہ چکا ہے۔ چنانچہ شروع

اور آخر میں مرثیہ ثبت ہیں۔ ۱۱۸۷ھ کی قطع ہے۔

۸۳۔ تحقہ القوامیہ فی فقہ الامامیہ۔ تالیف قوام الدین۔ آخر میں تحریر ہے :-

تم الربع الرابع من التحقہ القوامیہ فی فقہ الامامیہ نظم الفقیر الی اللہ العلی قوام الدین محمد بن محمد

مدنی بحسنی بدار الموحیدین قزوینی فی شہر جادی الاولی ۱۳۱۶ھ

فقہ تشیع کی یہ کتاب منظوم ہے اور خود مصنف کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ہے۔ کاغذ عربی ساخت کا معلوم ہوتا ہے فی صفحہ ۸ اشعر ہیں، خط متوسط درجہ کا سے تقطیع ۸×۶ لایا ہے۔ لوح پر چند ہریریں ثبت ہیں مگر مٹی ہوئی ہیں۔

۸۴۔ گلستان منقش و مذہب ہے، پوری کتاب پر زریں جدولیں ہیں علاوہ ازیں ہر ہر سطر کے لیے زریں جدول بنائی گئی ہے۔ فی صفحہ ۹ سطوریں، کاغذ اعلیٰ درجہ کی ساخت کا ہے، تقطیع ۸×۵ لایا ہے اس مخطوطہ کی خصوصیت جو آخر میں تحریر ہے یہ ہے:-

”ایں گلستان چہارم بار از گلستان کہ حضرت سعدی برلے پسر مرشد خود حضرت بہار الحق قدس سرہ کہ در قلعہ لمان آسودہ اند بہ خط خویش نوشتہ فرستادہ بودند، از انجا نقل کنائیدہ آوردہ باز ایں کتاب نو بنیاد شدہ برلے یادگار قلمی شدہ، از دست احقر العباد راجہ رحیم اللہ تبارخ ماہ ثوال المکرم ۱۲۳۰ھ

۸۵۔ فالنامہ غونیاہ براہیمیہ۔ مکتوبہ سنہ ۱۱۰۰ھ۔ لوح پر مرکوم ہے۔

”کتاب فالنامہ غونیاہ براہیمیہ لمسیع اشرف و اقدس ابراہیم عادل شاہ بخط نسخ جلد سُرخ بابت جائیداد خانہ جمع کتاب خانہ عامرہ شدہ تبارخ ۱۱۰۲ھ رمضان سنہ ۱۱۰۲ھ آخر میں تحریر ہے:-

”حمت الرسالۃ الغونیاہ الابرہیمیہ ترتیباً و تالیفاً و کتابتاً آخر ہمار یوم الاحد سنہ ثلث و الف ہجریۃ فی دار السلطنت بیجاپور

اس مخطوطہ میں ۶۲ صفحات ہیں۔ کاغذ نہایت دبیز اور عمدہ ہے، خط نسخ اور زبان فارسی ہے۔ سیاہ سبز، سُرخ، نیلی اور زانجی روشنائی عام طور پر استعمال کی گئی ہے۔ لوح مطلقاً و مذہب ہے۔ تمام جدولیں زریں ہیں تقطیع ۸×۱۱ لایا ہے۔ مختلف ہریریں لگی ہوئی ہیں جو شاہی کتب خانوں کی معلوم ہوتی ہیں، مگر صاف نہ ہونے کی وجہ سے پڑھی نہیں جاسکیں۔ اسی جلد میں ایک دوسری کتاب مجلد ہے جس میں انبیاء علیہم السلام اور

انہا اہل بیت کرامؑ اور سلاطین ہند کے زائچے مرقوم ہیں۔ یہ مخطوطہ بھی کتب خانہ عامرہ کی زینت رہ چکا ہے۔  
۱۱۶۶ھ کی کتابت ہے۔

۸۶۔ عجائب الدنیا (مصور فن مصوری کی حیثیت سے قابل ذکر مخطوطہ ہے، باوجودیکہ کاغذ نہایت  
رف اور معمولی درجہ کا ہے، مگر تصاویر فن مصوری کا اعلیٰ ترین شاہکار ہیں، رنگ غایت پختہ اور چمکدار ہیں  
اور صد سال کے مروجہ کے باوجود ان میں ذرہ بھر بھی ہلکا پن پیدا نہیں ہوا ہے۔ یہ نادر الوجود مخطوطہ ۵۲ صفحات  
اور ۵۰۰ سے زائد اعلیٰ درجہ کی تصاویر پر مشتمل ہے، مصنف کا نام اور سنہ کتابت کا پتہ نہیں چل سکا، تاہم کاغذ  
کی ساخت اور ظاہر ہی شکل و صورت سے دسویں صدی ہجری کا معلوم ہوتا ہے، طول ۹ لم ایچ اور عرض ۷ لم ایچ  
ہے۔ زبان فارسی ہے، حاشیہ پر تصاویر اور متن میں ان تصاویر کے متعلق حالات ہیں، جن کو نظم میں بیان  
کیا گیا ہے، کہیں کہیں بیاضیں چھوٹی ہوئی ہیں قیاس ہوتا ہے کہ مصنف کو ان کے پورا کرنے کا موقع نہیں  
ملا۔ ایک مقام پر حضرت موسیٰ علیہ السلام کے اس واقعہ کو مصور کر کے پیش کیا ہے، جبکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام  
مصر سے اپنی قوم کو لے کر روانہ ہوئے راہ میں دریاے نیل حائل تھا حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنا عصا دریاے  
نیل میں مارا اور دریا میں بارہ راستے پیدا ہو گئے، حضرت موسیٰ کی قوم دریاے نیل کو عبور کر چکی ہے، فرعون  
تغائب میں ہے اور پیچھے اس کی فوج ہے، فرعون اور اس کے ہمراہی نیل میں داخل ہو چکے ہیں۔ اس منظر  
کو کچھ اس انداز سے پیش کیا گیا ہے کہ بے ساختہ مصور کے کمال فن کی داد دینی پڑتی ہے۔

یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ دنیا کے کسی کتب خانہ میں اس مخطوطہ کی نقل موجود نہیں ہے۔  
۸۷۔ منقش قطعات۔ یہ مخطوطہ بھی لمبانا فن مصوری و فن تجلید اعلیٰ ترین شاہکار ہے، جلد حسب معمول  
چٹھی کی ہے، اس پر سیاہ رنگ کا چمکدار روغن کیا گیا ہے، جس نے پتھے کو لکڑی کی طرح سخت بنا دیا ہے اور  
باری النظر میں لکڑی کا دھوکا ہوتا ہے۔ جلد کے دونوں جانب سیپ کی مینا کاری کا نہایت نفیس اور دیدہ  
زیب کام کیا گیا ہے۔

دوسری صفت اس مخطوطہ میں یہ ہے کہ ۸۱ صفحات میں سے ہر ایک صفحہ کے حاشیہ پر غایت خوشنما نقش و نگار ہیں، پھر ہر صفحہ کے نقش و نگار کا نمونہ اور ڈیزائن علیحدہ اور جدا گانہ ہے۔ یہ تمام نقش و نگار و طلا و مذہب ہیں، ان کی آب و تاب اور چمک دمک آج بھی نظر میں خیرگی پیدا کرتی ہے۔ اس مخطوطہ کو دیکھ کر انسان کمال فن کی بے ساختہ داد دیے بغیر نہیں رہ سکتا۔ حاشیہ کا کاغذ گراخانی اور متن کا سفید ہے۔ دونوں کاغذوں کی ساخت اعلیٰ درجہ کی ہے، متن کی جگہ پر کرنے کے لیے فارسی کے مختلف اشعار و قطعات لکھے ہوئے ہیں۔ اس مخطوطہ کا طول ۸ ۱/۲ انچ اور ۵ ۱/۲ انچ ہے، حوض کا طول و عرض علی الترتیب ۶ ۱/۲ اور ۳ ۱/۲ انچ ہے۔ انوس ہے کہ شروع اور آخر سے یہ مخطوطہ ناقص ہے، اس لیے یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ کس کی اور کس زمانہ کی یاد گار ہے۔ واقف کا بیان ہے کہ یہ مخطوطہ شہنشاہ شاہجہاں کے شاہی کتب خانہ کی زینت رہ چکے ہیں، لیکن اس کے لیے کوئی تاریخی شہادت موجود نہیں ہے۔ تاہم جہاں تک قیاس کا تعلق ہے کہا جاسکتا ہے کہ یہ بیان غالباً فی الجملہ صحیح ہی ہوگا، کیونکہ اس قسم کے اکثر و بیشتر مخطوطات شاہی کتب خانوں ہی میں پائے جاتے ہیں۔ غرضیکہ یہ مخطوطہ صنعت و آرٹ کا نادر ترین نمونہ ہے۔

کتب خانہ دارالعلوم کے مخطوطات کی یہ مختصر فہرست ہے، جو سرسری طور پر تیار ہو گئی ہے، خرم و یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ میں اس میں خاطر خواہ کامیاب ہو سکا ہوں، اور کوئی اہم مخطوطہ چھوٹنے نہیں پایا ہے۔

یہاں یہ ظاہر کر دینا بھی ضروری ہے کہ اگرچہ دارالعلوم کے کتب خانہ میں نوادہ مخطوطات کے فراہم کرنے کا کوئی خاص اہتمام نہیں ہے، تاہم ارباب علم کی دارالعلوم شناسی کی وجہ سے عمدہ مخطوطات کا خاصا ذخیرہ جمع ہو گیا ہے، جن میں سے کسی قدر سے قارئین کرام متعارف ہو چکے ہیں۔

## باب التقریظ والانتقا

### حضرت مجدد الف ثانیؒ کا نظریہ توحید

از ڈاکٹر سید انظر علی صاحب ایم اے پی ایچ ڈی پروفیسر دہلی یونیورسٹی

عنوان بالا ڈاکٹر برہان احمد فاروقی صاحب ایم اے۔ پی ایچ ڈی کے مقالہ کے انگریزی نام کا ترجمہ ہے اس مقالہ کو پیش کرنے پر ڈاکٹر صاحب کو مسلم یونیورسٹی علی گڑھ سے پی ایچ ڈی کی ڈگری ملی جو ان کی فضیلت اور علمیت کی بین دلیل ہے۔ یہ مقالہ دفتر برہان میں بغرض تبصرہ آیا ہے، ہم اس پر ذیل کے خیالات قلمبند کرتے ہیں مقالہ ۱۹۳ صفحے پر مشتمل ہے پہلے آٹھ صفحات میں مقالے کا نام، انتساب باہم سامی عالیشان فاضل کتساب بیاد تآب ڈاکٹر سید ظفر الحسن صاحب مولف کے استاد، دو صفحات میں ان کا پیش لفظ اور فہرست مضامین پھر دو صفحات میں مقطعات کی تشریح یعنی مآخذ کے ناموں کی تصریح شامل ہے۔ جن کی تعداد پچیس ہے۔ مقالہ کا ابتدا یہ حضرت مجدد الف ثانیؒ کے سوانح حیات، ان کے زمانہ کے احوال، ذاتی کمالات اور اثر و رسوخ پر مشتمل ہے۔ (صفحہ ۷ تا ۳۱)

اس کے بعد چالیس صفحے کا مقدمہ وحدت پر ہے (صفحہ ۳۵ تا ۸۴) باب اول ابن عربی کے عقیدہ وحدت الوجود اور حضرت مجدد الف ثانیؒ کے عقیدہ پر مشتمل ہے (صفحہ ۸۵ تا ۱۱۱)

باب دوم میں شاہ ولی اللہ، خواجہ میرزا ناصر و میر درد، مولوی غلام کبھی، شاہ رفیع الدین اور شاہ سید احمد بریلوی صاحبان غفر اللہ لہم کا محاکمہ وحدت وجود اور وحدت الشہود کے بارے میں ہے مسئلہ وحدت کو بقول ڈاکٹر برہان احمد حضرت مجدد الف ثانیؒ علیہ الرحمہ نے نئے انداز میں پیش کر کے اسے وحدت وجود کے خدو

زوائد سے پاک کیا، یہ حکم از صفحہ ۱۴۱ تا ۱۴۷ ہے۔ آخر میں صفحہ ۱۴۷ سے ۱۴۸ تک ڈاکٹر صاحب نے تلخیص مطالب کیا ہے صفحہ ۱۸۸ تا ۱۹۲ کا حائل اشاریہ ہے

آخذیں دو کتابوں کے نام نظر نہیں آئے۔ یا تو ڈاکٹر برہان احمد صاحب نے عمداً ان سے استفادہ نہیں کیا یا وہ سہواً رہ گئیں۔ ان میں سے ایک شاہ ولی اللہ صاحب علیہ الرحمہ کا ایک مختصر رسالہ فیوض الحرمین (مطبوعہ ۱۳۱۳ھ) ہے۔ شاہ صاحب نے اس رسالہ میں اپنے دورانِ حج کے مکاشفات ثبت فرمائے ہیں شاہ صاحب حج کو ۱۳۱۳ھ میں تشریف لے گئے اور غالباً واپسی پر یا دورانِ حج میں یا حج کے بعد ہی یہ رسالہ مرتب ہوا ہوگا۔ اس رسالہ کی اہمیت اس بات سے اور بھی زیادہ ہو جاتی ہے کہ ڈاکٹر برہان احمد صاحب شاہ ولی اللہ علیہ الرحمہ کو اپنے مقالہ کے صفحہ ۸۴ پر حامیانِ وحدت الوجود میں شمار کرتے ہیں مگر شاہ صاحب کا رسالہ فیوض الحرمین اس کے برخلاف ثبوت و شہادت کا حامل ہے جس سے ڈاکٹر صاحب کے نظریہ کی تردید ہو جاتی ہے۔ بلکہ اس سے نتیجہ بھی نکالا جاسکتا ہے کہ ممکن ہے کہ شاہ ولی اللہ صاحب علیہ الرحمہ نے حج سے پیشتر یعنی ۱۱۴۳ ہجری سے پہلے ہی وحدت الوجود کے بارے میں اپنا عقیدہ بدل دیا تھا۔ نیز شاہ صاحب کا سنہ وفات بقول ڈاکٹر برہان احمد صاحب (حاشیہ تختی ۲، صفحہ ۳) ۱۱۷۶ ہجری ہے۔ وحدت الوجود کی نسبت شاہ صاحب کے ذیل کے اقتباسات قابلِ غور ہیں۔

مکاشفہ اول رسالہ فیوض الحرمین صفحہ ۳: شطر منهم اهل الذکار .... قد ظهرت على قلوبهم الانوار وعلى وجوههم نصارة والجمال وهم لا يعتقدون وحدة الوجود .... اسی کا شفعہ میں شاہ صاحب متقدمین وحدت الوجود کی نسبت فرماتے ہیں :- ظهرت على قلوبهم خجالة والمجام .... علی وجوههم سواد وفحول۔

صفحہ ۴ پر انہی حضرات کے بارے میں شاہ صاحب کا ارشاد ہے واما اصحاب وحدة الوجود فانهم وان اصابوا في المسئلة لكنهم اخطوا وامش بهم من الحق لانهم لماسرحو افكارهم في

مرعی السریان ضاع من اید یہم التعظیم والمحبۃ والتنزیہ التي عرفت بها الملاء الاعلیٰ ربہا وورثتها  
من قوی الافلاک بحکم الفطرۃ فامتلاء العالم بمعرفۃہم وما ورثوہ منها فلم یتہذب نفوسہم...

دوسری کتاب جو ڈاکٹر برہان احمد صاحب سے متروک ہو گئی وہ حضرت شیخ عبدالقدوس اسماعیل صغریٰ  
الحنفی گنگوہی کے مکتوبات قدوسیہ ہیں۔ یہ کتاب سنہ ۱۲۰۰ھ میں شہر دہلی کے مطبع احمدی میں طبع ہوئی تھی۔ اس کے صفحہ ۱۵  
۱۱۸ میں "تنبیہ برہم جواز کلیہ واجب الوجود در شرع" پر ایک مکتوب ہے اس کے ایک ضروری جز کو  
جس کا موضوع حاضر سے تعلق ہے ہم یہاں نقل کرتے ہیں: قال صاحب العوارف... فاعلم موبوہ من ہر  
للقلوب وآن جہل علوم دین و توفیقین است.... قال اللہ تعالیٰ "انزل من السماء ماء فسالۃ اودیۃ  
بقدرہا" قال ابن عباس رضی اللہ عنہ "اماء العلم والاودیۃ القلوب.... قال علیہ السلام علیہ  
امتی کا نبیاء بنی اسرائیل، وذلك العلم بالله والعرفان به، من عرف الله عرف الاشياء بالله  
ولا يحببه الاشياء عن الله فاعرف حق العرفان كشافا مشاهدة وحينئذ لا يخطر بالغير المعبود  
ويتقن الله لا يتصور في العقل تكثر واجب الوجود.... وچوں عاقل آں بود کہ محال قبول کند و در عقل  
محال آں نہ بود کہ ام عاقل بود کہ بجز وحدت الہ مائل بود و بہ کثر واجب الوجود عقل قائل بود فاندوبالہ التصدیق  
بجیال، الا کل شیء ما خلا الله باطل والباطل فانی والحق باقی..... (صفحہ ۱۱) وایضا لو کان  
واجب الوجود کلیاً لکان الله تعالیٰ جزئياً والکلی جزء الجزئی فلیزم التزل فی ذات الله تعالیٰ....

واضح ہے کہ حضرت شیخ عبدالقدوس حضرت مجدد الف ثانی سے کچھ نہیں تو پچاس سال قبل ضرور تھو۔  
وہ سلطان سکندر لودھی اور بابر کے ہم عصر تھے، ان دونوں بادشاہوں کے نام ان کے دو مکتوب بھی کتاب مذکورہ  
بالا میں ملتے ہیں۔ شیخ عبدالقدوس کا عقیدہ کثر واجب الوجود کے بارے میں ظاہر ہے صفحہ ۸۱ پر ڈاکٹر برہان احمد  
صاحب کا یہ فرمانا کہ "علمائے شخص نے وحدت الوجود کے عقیدے کو قبول کر لیا تھا اور روحانی تجربے کی بنا پر  
وہ اس کا متبع تھا یا اس پر اعتقاد رکھتا تھا۔ ایک کلیہ کا حکم رکھتا ہے جس کو عقل سلیم اقتباسات صدر کی موجودگی

میں تسلیم کرنے سے قاصر ہے۔ البتہ ہمیں اس بات کا اعتراف ضرور ہے کہ حضرت مجدد الف ثانی نے جس شدت سے وحدت الوجود کی مخالفت میں سرگرمی کا اظہار فرمایا وہ دوسرے اکابر صوفیہ سے ظاہر نہیں ہوئی۔

ہمیں اس بات کا پورا احساس نہیں بلکہ ظلم ہے کہ ایک سفورڈ اور کیمبرج جیسی معروف یونیورسٹیاں پی ایچ ڈی کے مقالے کو بالعموم اڑھائی سو ٹائپ شدہ صفحات سے متجاوز نہیں ہونے دیتیں اور غالباً اسی اختصار کے تقاضے کا نتیجہ ہے کہ ڈاکٹر برٹران احمد صاحب کے مقالے میں بعض اصطلاحات کی توضیحیں مزید بیان تشریح کی محتاج رہ گئی ہیں۔ مثال کے طور پر صفحہ ۲ کے حاشیہ تحتی نمبر ۱ کو بیجیے اس میں تصوف کی جو تعریف ہے اس کی نسبت کہا جاسکتا ہے کہ مجہول کو مجہول کے ذریعہ روشناس کیا گیا ہے۔ صفحہ ۲۹ پر حاشیہ تحتی ۱ کے ضمن میں *adrimberation* لغوی معنی میں استعمال ہوا ہے مگر صفحہ ۹۲ پر اس کو غلطیت کا مرادف قرار دے کر اصطلاح بنایا ہے۔ نیز صفحہ ۲۹ میں اس لفظ کا املا غلط ہے اس قسم کی اور مثالیں بھی اس مقالے میں نظر آتی ہیں جن کو غیر ضروری سمجھ کر ہم نے عمداً حذف کر دیا ہے مگر ولایت کے ناقدین ان کو سختی سے متعارف کرتے ہیں۔ خیر یہ تو جملہ معروضہ تھا۔ اب ہم اصل مضمون کی طرف رجوع کرتے ہیں۔

صوفیائے کرام کی بعض مستند اور معتبر احادیث بھی اسی اختصار کی شاک ہیں مثلاً خلقِ آدم علی صورتہ اور کنت کنتاً غفیفہ بلکہ دوسری حدیث کی تشریح تو بالاتر از عقل معلوم ہوتی ہے (ملاحظہ ہو صفحہ ۹۵ و ۹۶) خدا کو اپنی نیکی کی کیا ضرورت وہ تو خود مکمل ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ مقصد تخلیق کائنات کے مسئلے کا تعلق ہے عقائد سے اور اکثر عقائد کی معقول تشریح و دقت طلب امر ہے اس سے عہدہ برآ رہی ہو سکتا ہے جس کو توحید الہی حاصل ہو نیز اس محبت کا سر ذات الہی میں منتہی ہوتا ہے اور وہ بالاتر از عقل و فہم و ذکا ہے۔ اس کو ماننے کے سوا اور کوئی چارہ بھی نہیں۔ دنیا کے کسی مذہب نے اس مقدمہ کو حل نہیں کیا۔

عہد جاگیر کی کے اکثر امرا حضرت مجدد الف ثانی علیہ الرحمہ کے مرید تھے لیکن ان کا سلسلہ ارادت اکبر کے زمانہ سے تھا۔ عبدالرحیم خان خاناں کی بیوی خانم اعظم کی بہن، اہ بانو کا انتقال لاہور سے آتے ہوئے ہوا تو



اول اس کی لاش امانت سرہند میں رکھی گئی۔ جب دہلی میں اس کا مقبرہ تیار ہو گیا (یہ مقبرہ اب خان خاناں کے نام سے مشہور ہے) تو پھر وہاں منتقل ہوئی۔ اس کا مقبرہ ذکر تو اکثر نامے کی تیسری جلد میں ملے گا تفصیل آثر جرحی مخطوطہ کیمبرج یونیورسٹی میں۔ عبدالرحیم خان خاناں کی باقی نصف عمر دکن میں گزری، وہ جہانگیر کی تخت نشینی کے وقت بھی دکن ہی میں رہا۔ تخت نشینی کے تین سال بعد ۲۲۔ ربیع الاول ۱۰۱۱ھ ہجری کو آیا۔ (تزک صفحہ ۷۰) ۲۱۔ جمادی الثانی کو دکن کی محکم کو سر کرنے کا ذمہ لے کر واپس دکن کو لوٹ گیا۔ جب دو سال میں اس سے ہم سرنہ ہوئی (کیونکہ اس کے ساتھ جو امراتھے ان سے پوری امداد نہیں ملی (تزک ۷۰) ۸۶) تو دربار میں حاضر ہو گیا۔ کاپلی اور فوج جاگیر میں ملے ساتھ ہی حکم ہوا کہ اس علاقہ کے سرکشوں کا قرا واقعی بند و بست کرو (آثر الامراء جلد اول ۷۰۳) دکن میں خانہاں پہلے سے موجود تھا، اس نے خان خاناں کی کاٹ میں جہانگیر کو اس کے خلاف تحریریں بھیج کر اُبھارا۔ دکن کی سرداری خود اس کی درخواست پر ملے ملی (تزک ۸۶) مگر پھر بھی جہانگیر مجبور ہوا کہ اس کی امداد کے لیے خان اعظم کو دکن بھیجے (تزک ۸۸) ساتھ میں مہابت خاں کو بھی روانہ کیا (تزک ۸۹) ۱۰۱۱ھ میں خواجہ ابو الحسن نے بادشاہ کو سمجھایا کہ دکن کے معاملوں کو سمجھنے میں خان خاناں کو کوئی نہیں پہنچتا، دوبارہ اسی کو بھیجے (تزک ۱۰۸) چنانچہ ابو الحسن اور خان خاناں دونوں پھر دکن بھیجے گئے۔ ۱۰۱۲ھ میں جہانگیر اور شاہجہاں کے تعلقات بگڑے تو معاملہ درگروں ہوا۔ خان خاناں کو مہابت خاں نے گرفتار کر لیا۔ ۱۰۱۳ھ میں دربار میں طلب ہوا، جانشینی کے فیصلے پیدا ہو گئے۔ نور جہاں شہزادہ کو تخت نشین کرنا چاہتی تھی۔ ادھر شاہجہاں کے حامی بھی کم نہ تھے۔ مہابت خاں باغی ہو گیا۔ اس کی سرکوبی کے لیے خان خاناں مقرر ہوا۔ لاہور میں بیماری نے گھیرا اور دہلی میں ۱۰۱۳ھ میں آخرت کو سدھا رہا۔

جہانگیر کے پانچویں سال جلوس میں خان اعظم دکن گیا اور وہاں سے درخواست کی کہ مجھے راجا اورے پور کی محکم پر بھیجا جائے، نویں سال جلوس میں گوا لیا میں قید ہوا۔ ایک سال کے بعد ۱۰۱۳ھ میں سلطان داؤد بخش امین خسرو کا تالیق ہو کر گجرات گیا اور اگلے سال دیں مر گیا (آثر الامراء جلد اول ۷۰۷-۷۰۸)

اب رہا مہابت خاں، اس کی بھی سنیے کہ وہ باغی ہوا تو قابو پا کر بادشاہ کو اپنے ساتھ کابل لے گیا ہاں اُس کے جاں نثار راجپوتوں میں سے بہت سے کام آئے۔ اس سے اس کے اقتدار میں ضعف آیا اور آخر بادشاہ کو نور جہاں کی دانشمندی سے مہابت خاں کے بیچے سے رہائی ملی (تذکرہ صفحہ ۴۱۴ تا ۴۱۲، آثار الامرا جلد سیرم، صفحہ ۳۹۲ تا ۳۹۷)

لیکن ڈاکٹر برہان احمد صاحب نے یہ ثابت نہیں کیا کہ کون سے سنہ میں عبدالرحیم خاں خانان یا دوسرے امرکو ارادت کی بنا پر دور دست صوبوں اور شہروں میں تبدیل یا مقرر کیا گیا۔ اوپر جو واقعات ہم نے مجملہ بیان کر دیے ہیں اُن سے واضح ہوتا ہے کہ حضرت مجدد الف ثانی کی قید کا واقعہ ۱۵۲۷ء کا ہے لیکن ڈاکٹر صاحب رہائی کو بھی ۱۵۱۸ء کا واقعہ شمار کرتے ہیں اور طرفہ یہ کہ نذر وعطائے خلعت کے مآخذ کے لیے ترک جہانگیری کے صفحہ ۲۷۳ کا حوالہ دیتے ہیں۔ یہ ایک فاحش غلطی ہے۔ ترک جہانگیری کے صفحہ ۴۱۴ سے واضح ہوتا ہے کہ جہانگیر کا رویہ حضرت مجدد الف ثانی کے بارے میں ابھی تک نہیں بدلا تھا، کیونکہ اس صفحہ پر نقشبندیوں کا ذکر ان الفاظ میں ہے :-

”دین روزگار معروض گردید کہ مہابت خاں صبیحہ خود را بنخواجہ بر خود دار نام بزرگ زادہ نقشبندی نسبت کردہ و چون ایں وصلت بے اذن درخصت آں حضرت شدہ بود بر خاطر اشرف گراں آمد اور بحضور اقدس طلبیدہ فرمودند کہ چرا بے دستور بی باچہیں عمدہ دولت را گرفتہ ..... و حکم اشرف شلاقی پشت و ر ساخوردہ محبوس گردید“

صفحہ ۴۱۲ پر اسی ضمن میں یہ عبارت ہے :-

”در باب خواجہ بر خود دار پسر خواجہ عمر نقشبندی کہ مہابت خاں دختر خود را با نسبت نمودہ و سابقاً مذکور شد کہ اورانیز جنگ زندہ بزدان سپردند، حکم شد کہ آنچہ مہابت خاں با و دادہ فدائی خاں تحصیل نمودہ بخزانہ عامہ رساند“

یہ عبادت ۳۵ ہجری کے واقعات سے لی گئی ہے، پس جہانگیر کی ندامت اور حضرت مجدد الف ثانی کی استمالت اور رہائی اور ان کو خلعت و نذر دینا کہاں تک درست ہے۔

علاوہ برآں ۲۷۳ صفحہ پر جس نذر اور پیشکش کا ذکر ہے وہ شاہزادہ پرویز کی نذر و پیشکش ہے جو جہانگیر کی خدمت میں پیش ہوئی تھی۔ اس ضمن میں ہم اس بات کا اظہار کر دینا اپنا فرض سمجھتے ہیں کہ ترک جہانگیری کے جو حوالے اوپر نقل ہوئے ہیں وہ غازی پور کی ۱۸۶۳ کے ادیشن سے ہیں۔ لیکن یہ بھی سرسید کے اہتمام سے طبع ہوئی تھی اور ان کے ذاتی (یا رنگے) مطبع میں۔

اس کسی قدر طویل توضیح کے بعد ہم مجبور ہیں کہ ڈاکٹر برہان احمد صاحب کی تاریخی نقیشتیں اور چھان بین کی طرف سے اپنی بے اطمینانی کا اظہار کریں جس کتاب سے بھی ڈاکٹر صاحب نے یہ واقعات لیے ہیں، یقیناً ان کا لکھنے والا آج کل کے واعظان خوش عقیدہ کا ہم پلہ ہے۔ اس سلسلہ میں ڈاکٹر صاحب کی قوت اجتہاد کے ضعف کا ایک اور نمونہ یہ ہے کہ صفحہ ۱۶ پر وہ محمد دوم الملک کے اس فتوے کا ذکر کرتے ہیں جو اس نے حج کے عدم حوازم کے بارے میں دیا تھا، اگر اس کے ساتھ وہ ملا عبدالقادر بدایونی کے ان اقوال کو بھی نقل کرتے یا کم از کم مطالعہ کر لیتے جو اس مورخ نے ابو الفضل اور اکبر کے بارے میں اکبر کو علماء کی طرف سے مرتبہ اجتہاد تفویض کرنے والے معضّر کے بارے میں لکھے ہیں تو محمد دوم الملک کو ڈاکٹر صاحب اس درجہ مورد الزام قرار نہ دیتے۔

ڈاکٹر صاحب نے یہ بھی نہیں بتایا کہ مہابت خاں حضرت مجدد الف ثانی علیہ الرحمہ کے جس کے وقت کہاں تھا۔ صرف اتنا لکھ دیا کہ اُس نے اس نعل شنیع کی پاداش میں جہانگیر کو قید کر لیا اور خطبہ سے اس کا نام خائن کر دیا، لیکن بادشاہ کی قید کا واقعہ ۱۵۵۷ء کا ہے۔ نیز ۱۵۵۷ء میں مہابت خاں بنگش کی ہم پراختیاؤں کی سرکوبی کے لیے مامور تھا (ترک ۸۹-۲۸۷) فاعتبروا یا اولی الابصار

ہاں اس بات کے تسلیم کرنے میں ہمیں چنداں پس و پیش نہیں کہ آصف خاں نے مذہبی تعصب

کی بنا پر شاید حضرت مجدد الف ثانی علیہ الرحمہ کی ان معامی کو بنظر استحسان نہ دیکھا ہو جو ان کی جانب سے تشیع کے خلاف ظہور میں آ رہی تھیں لیکن آصف خاں کے اس رویہ کی یہ مثال بھی شاید واحد مثال ہوگی مگر اس کے برخلاف حضرت یہ بھی کہہ سکتا ہے کہ آصف خاں نے قاضی نور اللہ شوستری کی کیوں حمایت نہ کی۔ لیکن ہر حضرت مجدد الف ثانی پر جو سختی ہوئی ہے وہ قاضی نور اللہ شوستری کے قتل کے باعث اشتعال کی وجہ سے ہو۔

اس مقالے میں ہمیں بعض مغرب زدگی کی مثالیں بھی نظر آتی ہیں۔ مثلاً صفحہ ۳۵-۳۶ پر حاشیہ تحتی، اے ضمن میں منار بہ کی تقلید محض ہے۔ امام مالک بن انس کا حضرت اویس قرنی علیہ الرحمہ کی ہستی کے بارے میں شبہ سرزنشوں پر گروہ فیسر کرینکا کے ذاتی یقین پر جس پر معنی، اور پھر اس پر تبتم یہ کہ دوسروں کے اقوال کے نقص و نقبتش سے گریز اور ذاتی اجتہاد۔ ہم اس قبیل کی فروگزاشت کی ایک اور مثال بھی مدینہ کرتے ہیں۔ صفحہ ۳۸ کے دوسرے پرگراف کے دوسرے فقرے میں ڈاکٹر برہان احمد صاحب یہ رائے ظاہر فرماتے ہیں کہ حضرت مجدد الف ثانی کے عہد بابرکت سے پیشتر علم تاسرتفہ کے دائرہ میں محدود تھا۔ اس دعوے کا ثبوت کیا ڈاکٹر صاحب اس سے یہ مراد لیتے ہیں کہ مسلمانان ہند تصوف کی طرف سے لاپرواہ ہو چلے تھے۔ شیخ عبدالقدوس گنگوہی اور شیخ محمد غوث گوالیاری کے تراجم پر ایک نظر ڈال لیتے تو یہ غلطی سرزد نہ ہوتی۔

انحصار کے ہاتھوں ڈاکٹر برہان احمد صاحب جو سمجھتے ہیں ان کی فہم میں ایک اور سو کا اضافہ ہوتا ہے۔ صفحہ ۳۲ کو پڑھ کر یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ مسئلہ ۱۱۱۱ اس سے قبل کا زمانہ اصلاح کے لیے آواز بلند مچا رہا تھا، عامۃ الناس یا کم از کم صوفیا میں ایک روحانی اضطراب تھا۔ خدا خدا کر کے حضرت مجدد الف ثانی نے اس کو دور کیا، مگر اس کے ساتھ ہی یہ بھی نظر آتا ہے کہ سلسلہ مضمون بیک زقہ حضرت خواجہ میرزا ناصر عبداللہ (المتوفی ۱۱۷۲ھ) سے مل جاتا ہے۔ درمیانی طفرہ کا سبب اور وجہ غائب حالانکہ دریا میں ڈیڑھ سو سال کا وقفہ ہے۔ اس سے معترض کو خواہ مخواہ اعتراض کرنے کا موقع ملتا ہے کہ خدا نخواستہ حضرت مجدد الف ثانی کی معامی جلیلہ کا حقہ طور پر یا تو بار آور نہیں ہوئیں یا سرے سے انقص میں کہ ان کے

تبیین میں کسی ایک یعنی حضرت خواجہ میرزا ناصر کو امام حسن علیہ السلام نے طریقہ محمدی تلقین فرمایا۔ شاہ سید احمد بریلوی کی جو دوسری مثال دی گئی ہے وہ بھی اسی اعتراض کے تحت میں آسکتی ہے۔

اس کتاب میں ایک اور کمی جو نظر آتی ہے وہ یہ ہے کہ معقول اور منقول کو مضمون کی تشریح میں سمویا جاتا تو سونے پر ہمارے کام دیتا۔ کتاب مبین میں ان آیات کی کمی نہیں جن سے ڈاکٹر صاحب کے نظریے کو مزید تقویت پہنچتی ہے۔ ہمارے نزدیک اس مقالہ کا بہترین حصہ باعتبار براہین و دلائل صفحات ۵۴ تا ۸۴ ہیں اور ڈاکٹر صاحب اپنے فلسفی استدلال کے لیے علم کے شائقین اور مسلم مفکرین کے شکریہ کے مستحق ہیں۔ کیونکہ ان صفحات میں انہوں نے اثبات واجب الوجود اور متعلقہ مسائل کو نہایت کامیابی کے ساتھ ذہن نشین کیا ہے۔ اور اسی حصہ کو جان زطیہ پران کا ذاتی مضمون کہہ سکتے ہیں۔ باقی شیخ اکبر ابن العربی اور حضرت محمد دالغ ثانی کے نظریوں پر یہی کہہ سکتے ہیں۔ حضرت مجدد الف ثانی کے نظریہ کا تجزیہ، ہماری رائے میں ڈاکٹر صاحب نے اس کام کو باحسن وجہ انجام دیا ہے۔ اس کے بعد شاہ ولی اللہ، خواجہ میر درد اور ان کے والد خواجہ میرزا ناصر، مولوی غلام کبھی، شاہ رفیع الدین اور شاہ سید احمد بریلوی رحمہم اللہ تعالیٰ کے آراء فلسفیانہ اعتراضات کا خلاصہ آتا ہے۔ شاہ ولی اللہ کے عقائد کی تشریح ہم ابتدائی مضمون میں کر چکے ہیں، خواجہ میر درد اور ان کے والد حضرت خواجہ میرزا ناصر عن غیب نے سچ کا راستہ اختیار کر کے مناقشہ سے گریز کیا ہے۔ مولوی غلام کبھی صاحب حضرت مجدد الف ثانی کی حمایت میں قلم سنبھالتے اور شاہ ولی اللہ صاحب کے نظریے پر اعتراض کرتے ہیں، شاہ رفیع الدین ان کی تردید کے لیے تشریف لاتے ہیں۔ سید احمد بریلوی صاحب بھی اسی ضمن میں اپنے خیالات اور عقائد کا اظہار کر کے اس بحث میں شرکت فرماتے ہیں۔

انہیں جو خوشی چھا جاتی ہے اس کی وجہ ڈاکٹر صاحب کے نزدیک یہ ہے کہ لوگ حضرت شیخ اکبر اور حضرت مجدد الف ثانی کے ادب کے خیال سے زبان ہلانے کی جرأت نہیں کرتے تھے۔ اس ضمن میں کیا یہ کہنا غلط ہو گا کہ حقیقت کی مثال روشنی کی سی ہے۔ اگر لائٹن کی چمپی میں کئی رنگ کے نشیے ہیں یا بجلی کے قہقہے کو کئی رنگوں سے رنگ دیا جائے تو اس سے اصل روشنی یا حقیقت کی اصلیت میں کوئی فرق آسکتا ہے۔

البتہ اتنی بات ضرور ہوگی کہ دیکھنے والے کو روشنی اسی رنگ کی نظر آئے گی جس رنگ کے شیشے میں سے وہ گزر رہی ہے۔

ابن عربی کے عقیدے کے متعلق ہم اتنا ضرور عرض کریں گے کہ وہ اسپین سے تشریف لائے یہ عجیب الگ بعض خیالات اسپین کے ماحول کا بھی اثر پڑا ہو۔ ایران دائرہ اسلام میں داخل ہونے کو داخل ہو گیا۔ لیکن افسوس ہے کہ اسلامی عقائد نے قدیم عجیبی ستواروں کے منانے میں کوئی مزاحمت پیدا نہیں کی۔ اسی طرح نقشبندیہ فرقے کی بعض باتیں بقول علامہ اقبال مرحوم ہندوستان کے جوگیوں سے متاثر معلوم ہوتے ہیں۔

(ایرانی مابعد الطبیعیات)

کتاب کی طباعت اور کاغذ نفیس اور دیدہ زیب اس کے ناشر شیخ محمد اشرف کتب فروش کشمیری بازار لاہور اس کتاب کی قیمت تین روپیہ ہے۔

ایضاً ہم ڈاکٹر برہان احمد فاروقی کی خدمت میں ان کی کامیاب تصنیف پر ہدیہ مبارک باد پیش کر کے دعا کرتے ہیں کہ علمی ذوق کے ساتھ وہ غفران کا ذوق بھی رکھتے ہیں تو خداوند کریم انہیں مدارج بلند کرامت فرمائے۔

مشہور ترین سچ عالم امام العصر حضرت مولانا محمد انور شاہ کشمیری کی زندہ جاوید یادگار، دیوبند کے ہوشمند فضلاء کی ایک جماعت ”انور“ کے ادارہ تحریر میں شامل ہے۔ جیسے میں دو دفعہ کتابت و طباعت کی دلکش خوبیوں ترتیب و تسوید کے حاسن اور تازہ و بلند پایہ مضامین کی جاذبیتوں کے ساتھ ٹھیک وقت پر شائع ہوتا ہے۔

مہینہ میں دو بار

**انور**

انور کے حلقہ اشاعت کی توسیع کرنا حضرت علامہ کشمیری کے علوم و معارف کو پھیلانا ہے۔ سالانہ چندہ عیار

جلو خط و کتابت اور ارسال زر کا پتہ:-

مدیر جریدہ ”انور“ شاہ منزل دیوبند

# ادبیتا

## انسان

از جناب قتال سیوہاروی

مہر و میرے لہر ہیں، کمکشناں میرے لیے      گرم ہے محفلِ ستیا رگاں میرے لیے  
 نہیں میرے لہر ہے آسماں میرے لیے      خلق کی قدرت نے زم دو جہاں میرے لیے  
 وسعت گیتی پر میری سلطنت ہلچاں ہوتی ہیں      عرش و کرسی تک سائی پر میری انساں ہوتی ہیں  
 ہوں وہ میکش عالم امکان ہے میخانہ مرا      مہر و میر کی شکل میں چلتا ہے ہیمانہ مرا  
 جام کو فوکی زبان کو سن لے افسانہ مرا      ہر لب کرو بیاں پر ذکرِ مستانہ مرا  
 لالہ و گل ہی نہیں میں سا غری کے واسطی      حویدانِ خلد میں ساقی گری کے واسطی  
 کون کہتا ہے فقط ترکیبِ کب لگے ہوں میں      چشمِ عرفاں کے لیے اسرار کا حامل ہوں میں  
 الغرض جس رنگ میں ہوں دیکھ کے قابل نہیں      محفلِ ہستی پر شاد و رونق محفل ہوں میں  
 جس کی شانِ دلفریب میری دم سے تازہ ہو      چار دانگِ صحنِ امکان میں مرا آوازہ ہے  
 میں زمیں پہ ہوں تخیل ہے فلک پیمایا مرا      کاشفِ اسرارِ فطرت ہر لب گویا مرا  
 کائناتِ ہست ہو دھندلا سا اک نقشہ مرا      اصل تو یہ کہ دم بھرتی ہے یہ دنیا مرا  
 شودینِ ہستی مری نہ گمانہ پینام کُن      نامِ نامی ہو مرا سرنامہ پینام کُن  
 نام ہو میرا نزل سے سرخوش صبا کے عشق      میری فکرِ نکتہ رس ہو واقفِ ایام کے عشق

ہوں وہ عاشق ہر تصرف میں مرو دنیا کی عشق  
 مجھ پر روشن من و عن احوال ہر وہا ہے  
 کاروان ارتقا کا مقصد کیسے مجھے  
 جو ہر آئینہ لوحِ قصا کیسے مجھے  
 ہے سخنِ بحر و بر بھی دیکھیے لسنِ مرا  
 ادبِ گردوں پر ہیں گرم سیرِ طیاسے مرے  
 دس غلطے غم پر ہیں نغمہ خواں تارِ مرے  
 حکمِ برداروں میں میری غیب بھی ہر شرق بھی  
 تنگدل کیوں ہوں جفا کی گردشِ دواں ہیں  
 ہمتِ انساں کے بھونچے کیا ڈروں طوفاں ہیں  
 وہ غنیمتیں مروجن کی جہاں میں ڈھاک ہر  
 اس خستہ جہاں میں ہوں امیرِ سیکدہ  
 لغزشِ متانہ میری دستگیرِ سیکدہ  
 سرخوش صبا کی فطرت کون ہے میں ہی تو ہوں  
 پیکرِ تصور ہوں میں قطبِ جیلانی ہوں میں  
 کیفیتِ روحانی نہیں اک امرِ ربانی ہوں میں  
 ہیں نہاں معنی ہست و بود میرے نامِ یا  
 ڈر نہیں زہر آبِ غم کی تیغِ کامی سے مجھے  
 پختہ مغزِ عشق ہوں کیا خطرہ خامی سے مجھے  
 حُسنِ میری ملکوتِ ہر ادب میں دارائے عشق  
 آسمانوں کی بلندی میری جولا نگاہ ہے  
 رہروانِ زندگی کا رہنا کیسے مجھے  
 بے تکلفِ منظرِ شانِ خدا کیسے مجھے  
 کہتے ہیں انسان مجھ کو واہ کیا کمنِ مرا  
 دیکھتے آسمان حیرت سے نطاکے مرے  
 ہر وہ کھلائے جاتی ہیں جگرِ پائے مرے  
 ہر تصرف میں مروی ہر بوج ہو ابھی ہر بق بھی  
 کام لے سکتا نہیں کیا ہمتِ انساں ہیں  
 کھیلنا رہتا ہوں گردِ آبِ بلاساں میں  
 سینہٴ فلزمِ مری ہمتِ وری سے چاک ہر  
 سیکدہ دوائے مجھے کہتے ہیں سپرِ سیکدہ  
 ہوئے زندان میں پنہاں ہے ضمیرِ سیکدہ  
 قائمِ افہامِ قدرت کون ہے میں ہی تو ہوں  
 مادی ہستی کی لیکن کیفیتِ روحانی ہوں میں  
 کہیں جس کو زندہ جاویدہ فانی ہوں میں  
 آدمی کہتے ہیں لیکن اصطلاحِ عام میں  
 عار ہے ابناء کی دوراں کی غلامی سے مجھے  
 نسبتیں حاصل ہیں اک ذاتِ گرامی سے مجھے



اپنے منصب کو کسی صورت گنوا سکتا نہیں جاں بے سکتا ہوں لیکن سر جھکا سکتا نہیں

## زندگی

### ایک نصب العین کی حیثیت سے

از مولانا حامد الانصاری عتّٰی

زندگی کی سلطنت میں مرد مومن شہسپا	زندگی مرد مجاہد کے لیے اصل حیات
زندگی کے جلوہ تاباں سے دنیا زرنکار	زندگی کے شعلہ نوری سر روشن مہرواہ
زندگی انسان کے رنگین چہرہ کا نکھار	زندگی کی آبرو انساں کے خون گرم سے
زندگی کی ایک حرکت، افواجِ تلیل و نہار	زندگی کی ایک کروٹ، اک بھل انقلاب
زندگی کا ایک لمحہ قوتِ مردانِ کار	زندگی کا ہر نتیجہ یادگارِ مسیح و فوز
زندگی کے آبِ گل سے نصیرِ ہستی پائیدار	زندگی کے فیض سے تعمیرِ قوامِ مل
زندگی کی ہر غلش شائستہ صد اعتبار	زندگی کا ہر سکون بچپنِ دنیا کے لیے
زندگی کے دم کو تکمیلِ جیاتِ متعار	زندگی ناموس انسان کے لیے پہلی دلیل
زندگی سے ہر غریب زندگی آسودہ کار	زندگی اپنی جگہ سرایہٴ محنت نواز
زندگی انسان کے ہاتھوں کا دُشا ہوار	زندگی میں جمع ہیں حُسنِ عمل کی صورتیں
زندگی! دونوں جہاں کی زندگی پر پائیدار	زندگی کیلئے؟ خدا کا ایک فیضِ سرمدی
زندگی کی روشنی سے راہ و منزل آشکار	زندگی اک روشنی ہر راہ و منزل کے لیے
زندگی اپنی جگہ خود ایک نصب العین ہے	زندگی دنیا میں مقصد کے لیے بچپن ہے

## تبصرہ

تقیہات حصہ اول۔ از مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی۔ تقطیع بڑی ضخامت صفحات ۵۰ کتاب طباعت بہتر قیمت غیر مجلد غیر جلدی۔ پتہ: دفتر سالہ ترجمان القرآن لاہور

مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کے جو مضامین ترجمان القرآن میں نکلتے رہے ہیں ان کا ایک مجموعہ ”تقیہات“ کے نام سے پہلے شائع ہو چکا ہے۔ اب یہ دوسرے مضامین کا مجموعہ تقیہات کے نام سے موسوم ہے۔ اس میں خود لائق مؤلف کے بقول ”اسلام کے ان مہمات مسائل کو سمجھانے کی کوشش کی گئی ہے جن کے متعلق آج کل لوگوں میں غلط فہمیاں پھیلی ہوئی ہیں“ اس مجموعہ میں چھوٹے بڑے چوبیس مضامین ہیں اور ہر ایک مضمون بجائے خود مفید اور موثر ہے۔ مسائل اسلام کی تشریح و توضیح میں نقلی دلائل کے ساتھ عقلی دلائل سے بھی پہلو بہ پہلو کام لیا گیا ہے۔ زبان اور انداز بیان صاف اور سلیس ہے۔ مذہب سے رافق اور ناواقف دونوں قسم کے لوگوں کے لیے اس کا مطالعہ کارآمد ہوگا۔

حکایات رومی۔ از مرزا نظام شاہ صاحب لبیب تقطیع ۲۲x۱۸ کتابت طباعت بہتر ضخامت حصہ اول ۸۴ صفحات قیمت ۱۲ ضخامت حصہ دوم صفحات ۹۰۔ ملو کا پتہ: انجمن ترقی اردو (دہند) دہلی

ثنوی مولانا رومی رحمۃ اللہ علیہ میں صد احکایات، محاضرات اور مطاببات ہیں جن کو اخلاقی درس و معظمت کے لیے بڑی خوبی اور غیر معمولی نصاحت و بلاغت کے ساتھ بیان کیا گیا ہے، اس کتاب میں مرزا نظام شاہ صاحب لبیب نے انہیں حکایات کا اردو ترجمہ کسی قدر حذف و تنسیخ کے ساتھ پیش کیا ہے۔ ترجمہ نہایت صاف اور سلیس اور دہلی کی کسالی زبان میں ہے جو لوگ اصل ثنوی کو نہیں پڑھ سکتے یا اسے پورے طور پر سمجھ نہیں سکتے ان کے لیے اور خصوصاً عورتوں اور بچوں کے لیے ”حکایات رومی“ کا مطالعہ بہت مفید ہوگا۔ زبان

اور اندازِ زبان کی خوبیوں کے ساتھ اخلاقی نصائح اور عبرت و معظمت کا درس بھی ساتھ ہی ساتھ لپیٹا۔ اصل ترجمہ پریس دہلی صاحب فریادہ نے احتیاط اور توجہ کے ساتھ نظر ثانی کی ہے اور اس میں متعدد اصلاحات اور ترمیم و تنسیخ کر کے اسے اور زیادہ دلچسپ اور کارآمد بنا دیا ہے۔

روسی ادب از محمد مجیب صاحب بی اے (اکسن) تقطیع ۱۸۶۲ء کتابت، طباعت اور کاغذ بہتر ضخامت حصہ اول ۳۸۱ صفحات قیمت ۳۵۹ قسٹ اور ضخامت حصہ دوم ۳۵۹ قسٹ کا شائع کردہ انجمن ترقی اُردو دہندہ دہلی

پروفیسر محمد مجیب صاحب اُردو زبان کے ادیب ہونے کے ساتھ ساتھ روسی زبان سے بھی خوب واقف ہیں اور اس کے لٹریچر پر بڑا عبور رکھتے ہیں۔ انگریزی میں ان کے کئی کئی کام ہیں۔ اس لیے موجودہ اصول تنقید ادب سے پورے طور پر باخبر ہیں۔ زیر تبصرہ کتاب موصوف نے ہی ڈاکٹر عبدالحق صاحب سکریٹری انجمن ترقی اُردو کی فرمائش پر بڑی محنت و کاوش سے لکھی ہے۔ اس میں روس کی شاعری کی تاریخ اُس کی خصوصیات، مختلف شاعروں کے تذکرے، اُن کے کلام پر ریویو، عوام کا ادب ان کے محاورات، ان کی ضرب الاشار، روس کی ڈرامہ نویسی، ناول نویسی، مشہور ڈراموں اور ناولوں کا تذکرہ، روسی زبان کی حکایتیں، روس کی سیاسی تحریکیں، سیاسی تصنیفات، ادبی تنقیدات، مشہور مصنفین کے حالات وغیرہ وغیرہ سب مباحث کتاب میں تفصیل، سلاست اور بے تکلف اندازِ بیان کے ساتھ لکھے گئے ہیں۔ آج کل روس کے نام کا زبان پر آنا ہی سیاست کے شائبہ سے خالی نہیں ہوتا۔ لیکن لائق مصنف نے یہ کتاب خالص علمی اور ادبی نقطہ نگاہ سے لکھی ہے اور خوب لکھی ہے بے شبہ اُن کی تصنیف اُردو زبان میں ایک موقع اضافہ ہے ضرورت ہے کہ دنیا کی مختلف علمی اور زندہ زبانوں کے ادبی لٹریچر پر بھی ایسی ہی سیر حاصل کتابیں اُردو زبان میں شائع کی جائیں۔ عربی اور فارسی لٹریچر کی تاریخ پر بعض کتابیں شائع ہوئی ہیں لیکن وہ ناقص اور تشہہ تکمیل ہیں۔

مبادی سیاسیات از پروفیسر ہارون خاں شروانی ایم۔ اے (اکسن) بیرسٹریٹ لا۔ تقطیع ۱۸۶۲ء ضخامت ۶۵۶ صفحات۔ گرد پوش خوبصورت قیمت مجلد ص ۲۰۰۔ مکتبہ جامعہ دہلی، نئی دہلی، لاہور، لکھنؤ۔ مکتبہ بران قزوین دہلی

آج کل ملک کے مختلف اداروں کی طرف سے چھوٹی بڑی کتابیں مختلف سیاسی مباحث پر کثرت شائع ہو رہی ہیں۔ لیکن اہل نظر جانتے ہیں کہ خود علم الیاسیات علوم حاضرہ میں ایک مستقل، وسیع اور دقیق علم ہے اور جب تک کسی شخص کو اس علم پر بحیثیت فن کے عبور حاصل نہ ہو وہ دنیا کی موجودہ سیاسیات کو واقعی طور پر سمجھ بھی نہیں سکتا۔

پروفیسر مارون خاں شروانی نے بڑا کام کیا ہے کہ انہوں نے خالص علمی اور فنی نقطہ نظر سے اردو زبان میں ایسی عمدہ اور ضخیم کتاب لکھ دی جس کو پڑھ کر انگریزی سے ناواقف حضرات بھی اس علم کی فنی معلومات حاصل کر سکتے ہیں۔ اس کتاب میں موصوع کے لحاظ سے ۲۲ ابواب ہیں۔ اور ہر باب کے ماتحت دیوں ذیلی عنوانات ہیں۔ مزید اضافہ کی غرض سے آخر کتاب میں دو طویل فہرستیں ہیں ایک میں اردو سے انگریزی اور دوسری فہرست میں انگریزی الفاظ و اصطلاحات کے اردو تراجم دیے گئے ہیں۔ زبان اور طرز بیان ایسا سبک اور دلچسپ ہے کہ کتاب پڑھتے وقت بالکل گرائی نہیں ہوتی۔ اور بڑے بڑے فنی مسائل باتوں باتوں میں پوشیدہ ہوتے چلے جاتے ہیں۔ یوں تو دارالترجمہ حیدر آباد دکن کی بدولت علوم جدیدہ میں کوئی نا علم ایسا ہے جس کی دو چار کتابوں کا ترجمہ اردو زبان میں نہیں ہو چکا ہے لیکن ضرورت ہے کہ مبادی سیاسیات اور ایلیاس برنی صاحب کی علم المعیشت کی طرح مختلف علوم و فنون پر اور کتب خانوں میں بھی شائع ہوں۔ اردو زبان کو دنیا کی موجودہ ترقی پذیر علمی زبانوں کی صف میں نمایاں جگہ دلانے کے لیے ایسی کتابوں کی کثرت اشاعت نہایت ضروری ہے۔

## ہر ماہ

## بیادگار آغا حشر کاشمیری مرحوم

لٹان چھاؤنی

ماہوار

ہندوستان کا پہلا ماہ جس کے متعلق ملک کے ۵۰ مشہور و معروف اخبارات و رسائل نے تقریبی نوٹ لکھے

سالانہ چندہ صرف ڈیڑھ روپیہ۔ فی پرچہ دو آنے

۱۔ آغا حشر کے غیر مطبوعہ و مطبوعہ ڈرامے

۲۔ دلچسپ افسانے، دلکش نظمیں

۳۔ دیدہ زیب تصاویر اور بے لاگ تنقیدیں

۴۔ اصلاح سخن کے نادر نمونے

آپ حشر کو ایک نظر دیکھ لیجیے۔ اگر ہمیشہ کے لیے سرپرستی اختیار نہ کریں تو ہمارا ذمہ نمونے کے لیے لکھ دیجیے۔ منجور سالہ حشر لٹان چھاؤنی

# فہم قرآن

اُردو زبان میں پہلی کتاب جو جس میں فہم قرآن سے متعلق تمام قدیم و جدید نظریوں پر نہایت مبسوط اور مفصلاً بحث کی گئی ہو۔ اور بتایا گیا ہے کہ قرآن مجید کے آسان ہونے کی حقیقت کیا ہے، اور یہ کہ وحی الہی کا صحیح منشاء معلوم کرنے کے لیے شائع علیہ السلام کے اقوال و افعال کا معلوم کرنا کیوں ضروری ہے۔ اس سلسلہ میں بعض تعلیمیافتہ اصحاب کی طرف سے جو شکوک و شبہات کیے جاتے ہیں ان کا بھی نہایت سنجیدہ اور شخصی بخش جواب دیا گیا ہے۔ نیز تدوین حدیث، اقتض و وضع حدیث، اس فقہ کا اسناد، احادیث کا پایہ اعتبار، صحابہ کی عدالت، کثرت سے روایت کرنے والے بعض صحابہ کے سوانح حیات اور دور تابعین کی خصوصیات، اور دیگر اہم عنوانات پر تفصیل سے کلام کیا گیا ہے۔ ضخامت ۲۰۰ صفحات۔ قیمت غیر مجلد پندرہ جلد سنہری جلد،

## نبی عربی

تألیف مولانا قاضی زین العابدین صاحب سجاد میرٹھی (رفیق ندوۃ المصنفین دہلی)

تاریخ اسلام کے ایک مختصر اور جامع نصاب کی ترتیب "ندوۃ المصنفین" دہلی کے مقاصد میں ایک ضروری مقصد ہے، زیر نظر کتاب اسی سلسلہ کی پہلی کڑی ہے جس میں متوسط استعداد کے بچوں کے لیے سیرت سرور کائنات صلعم کے تمام اہم واقعات کو تحقیق، جامعیت اور اختصار کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔

اسکول کے لڑکوں کے علاوہ جو اصحاب تھوڑے وقت میں سیرت طیبہ کی ان گنت برکتوں سے بہرہ مند ہونا چاہتے ہیں، ان کو اس کا خاص طور پر مصلحہ کرنا چاہیے، یہ کہنا سب القہ سے پاک ہے کہ نبی عربی اپنے طرز کی بالکل جدید اور بے مثل کتاب ہے۔ کتابت، طباعت نہایت اعلیٰ، ولایتی سفید چمکا کاغذ، صفحات ۱۶۰ قیمت مجلد سنہری ایک روپیہ (علم) غیر مجلد بارہ آنے (۱۲)

منہج ندوۃ المصنفین۔ قرولبلغ۔ نئی دہلی

## قواعد

- ۱۔ بران ہر انگریزی مہینہ کی ۵ تاریخ کو ضرور شائع ہو جاتا ہے۔
- ۲۔ مذہبی، علمی تحقیقی، اخلاقی مضامین بشرطیکہ وہ علم و زبان کے معیار پر پورے اُتریں بران میں شائع کیے جاتے ہیں۔
- ۳۔ باوجود اہتمام کے بہت سے رسالے ڈاکخانوں میں ضائع ہو جاتے ہیں جن صاحب کے پاس رسالہ نہ پہنچے وہ زیادہ سے زیادہ ۲۰۔ تاریخ تک دفتر کو اطلاع دیدیں، ان کی خدمت میں رسالہ دوبارہ با قیمت بھیج دیا جائیگا۔ اس کے بعد شکایت قابل اعتناء نہیں سمجھی جائیگی۔
- ۴۔ جواب طلب امور کے لیے ایکٹ یا جوابی کارڈ بھیجنا ضروری ہے۔
- ۵۔ ”بران“ کی ضخامت کم سے کم اسی صفحے ماہوار اور ۹۶۰ صفحے سالانہ ہوتی ہے۔
- ۶۔ قیمت سالانہ پانچ روپے ششماہی دو روپے بارہ آنے (مع محصول ڈاک) فی پرچہ ۸۔
- ۷۔ منی آرڈر روانہ کرتے وقت کوپن پر اپنا مکمل پتہ ضرور لکھیے۔

جید برقی پرنٹنگ میں طبع کرانہ مولوی محمد ادریس صاحب پریس پبلشر نے دفتر رسالہ بران قزوین غنئی دہلی شائع کیا

ندوة المصنفین دہلی کا ماہوار رسالہ

# برہان

مرتبہ  
سعد احمد کسرا آبادی  
ایم اے۔ فارمیل دیوبند

# مذہبہ المصنفین کی نئی کتابیں غلامان اسلام

تالیف مولانا سید احمد صاحب ایم اے مدبر بڑبان

اس کتاب میں ان بزرگان اسلام کے سوانح حیات جمع کیے گئے ہیں جنہوں نے غلام یا آزاد کردہ غلام ہونے کے باوجود ملت کی عظیم الشان خدمات انجام دی ہیں اور جن کے علمی، مذہبی، تاریخی، اصلاحی اور سیاسی کارنامے اس قدر شاندار اور اس قدر روشن ہیں کہ ان کی غلامی پر آزادی کو رشک کرنے کا حق ہے اور جن کو اسلامی سوسائٹی میں ان کے کمالات و فضائل کی بدولت عظمت و اقتدار کا فلک الافلاک سمجھا گیا ہے۔ حالات کے جمع کرنے میں پوری تحقیق و کاوش سے کام لیا گیا ہے اور یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ ایسی حقیقتانہ، مفید، دلچسپ اور معلومات سے بھرپور کتاب اس موضوع پر اب تک کسی زبان میں شائع نہیں ہوئی۔ اس کتاب کے مطالعہ سے غلامان اسلام کے حیرت انگیز شاندار کارناموں کا نقشہ آنکھوں میں سما جائے۔ ضخامت ۵۵۲ صفحات، تقطیع ۱۰×۷، قیمت ۲۰ روپے، جلد سنہری، صبر غیر جلد ۱۰ روپے۔

## اخلاق و فلسفہ اخلاق

تالیف مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب سہاروی

علم اخلاق پر ایک مبسوط اور محققانہ کتاب جس میں تمام قدیم و جدید نظریوں کی روشنی میں اصول اخلاق، فلسفہ اخلاق اور انواع اخلاق پر تفصیلی بحث کی گئی ہے اور اس کے لیے ایک مخصوص اسلوب بیان اختیار کیا گیا ہے۔ اسی کے ساتھ اسلام کے نظام اخلاق کی تفصیلات کو ایسے دل پذیر انداز سے بیان کیا گیا ہے جس سے اسلامی اخلاقیات کی بڑی دنیائے تمام اخلاقی نظاموں کے مقابل میں روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے۔

ہماری زبان میں اب تک کوئی ایسی کتاب نہیں تھی جس میں ایک طرف علمی اعتبار سے اخلاق کے تمام گوشوں پر بحث ہو اور دوسری طرف اسلام کے ابواب اخلاق کی تشریح علمی لفظ لفظ سے اس طرح کی گئی ہو کہ اسلام کے ضابطہ اخلاق کی تفصیلات تمام مکتوں کے ہٹا بٹھائے اخلاق پر ثابت ہو جائے۔ اس کتاب سے یہ کی پوری ہو گئی ہے اور اس موضوع پر ایک بلند پایہ کتاب سامنے آگئی ہے ضخامت ۵۵۶ صفحات، قیمت ۲۰ روپے، جلد سنہری، صبر

منہجندہ المصنفین قر و لبغ، نئی دہلی



# برہکان

شماره (۳)

جلد ششم

صفر ۱۳۵۹ھ مطابق مارچ ۱۹۴۱ء

## فہرست مضامین

- |     |   |  |
|-----|---|--|
| ۱۶۲ | سید احمد                                | ۱۔ نظرات   |
| ۱۶۵ | ڈاکٹر سید عبداللہ صاحب ایم اے ڈی لٹ     | ۲۔ مسلمانان ہند کے زوال کے داخلی اسباب             |
| ۱۸۱ | مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب سیواری      | ۳۔ علم الاخلاق اور علم المعیشت کا باہمی ربط و تعلق |
| ۱۹۸ | مولانا سید طفیل احمد صاحب منگوری (علیگ) | ۴۔ مسلمانوں کی مالی حالت                           |
| ۲۰۵ | حمیدہ سلطانیہ صاحبہ (ادیب فاضل)         | ۵۔ مرزا غالب اور نواب یوسف علیخان ناظم             |
| ۲۱۸ | مولانا قاضی زین العابدین سجاد میرٹھی    | ۶۔ موعظتہ و ذکر کفر: خیرات                         |
| ۲۲۵ | ح۔ رن                                   | ۷۔ تلخیص ترجمہ: مدد العالم من المشرق الى المغرب    |
| ۲۲۹ | شیخ المنہ حضرت مولانا محمود حسن صاحب    | ۸۔ ادبیات: باقیات صالحات                           |
| ۲۳۵ | ”س“ — ”م“                               | ۹۔ تبصرے   |

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## نَظَرَات

مناسب آبادی کے لحاظ سے دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ یورپ میں بی اے اور ایم اے کی ایسی بھری نہیں ہے جیسی کہ ہندوستان میں ہے۔ لیکن اس کے باوجود یورپ سرچشمہ تہذیب و تمدن ہے۔ اور ہندوستان یورپ کے ہی خوان کرم کا ایک زلزلہ رہا، اس کی وجہ یہ ہے کہ یورپ میں جس طرح جہاں گب میموریل جیسے سرایا اور ادارے ہیں جو محض علم کی خدمت کی غرض سے پرلے محفوظات اور نادر کتابیں اہتمام سے شائع کرتے ہیں، وہاں کثرت سے ایسے ادارے بھی ہیں جو عام معلومات کی کتابیں بہت سستے داموں میں دھڑا دھڑا شائع کرتے ہیں اور عام چونکہ لکھنے پڑھنے کی استعداد اور مطالعہ کا ذوق رکھتے ہیں اُس لیے وہ اُن کا مطالعہ کرتے ہیں۔ اور دنیا کے حالات سے باخبر رہتے ہیں یہی وجہ ہے کہ وہاں کے اخبارات اور رسائل بھی اتنی کثیر تعداد میں جھپٹتے ہیں کہ غریب ہندوستان کے اخبارات و رسائل اُن کا تصور بھی نہیں کر سکتے۔ حقیقت یہ ہے کہ قوم میں دماغی نشوونما پیدا کرنے کے لیے جس طرح ٹھوس علمی کتابوں کی ضرورت ہے۔ اسی طرح یہ بھی ضروری ہے کہ آسان اور عام فہم زبان میں دنیا کی عام مذہبی، سیاسی، اقتصادی، معاشرتی اور تاریخی معلومات پر سستے ادیشن کی کتابیں زیادہ سے بچھانی جائیں اور عام کو اُن کے مطالعہ کی ترغیب دی جائے۔



ارکان ندوۃ المصنفین کے پیش نظر چونکہ مشروع سے قوم میں صالح دماغی نشوونما پیدا کرنا ایک اہم مقصد کی حیثیت سے رہا ہے۔ اس لیے ہم نے اپنی تصنیف و تالیف کے دو شعبے الگ الگ کر دیے ہیں۔

مٹوس اور تحقیقی کتابیں نہ وہ مصنفین کی طرف سے شائع کی جاتی ہیں۔ اور جو کتابیں عام معلومات کے سلسلہ میں داخل ہیں وہ مکتبہ بران کی طرف سے شائع ہوتی ہیں۔ چنانچہ ابھی گذشتہ مہینہ میں مکتبہ بران نے دو کتابیں شائع کی ہیں ایک ”شہنشاہیت“ اور دوسری ”بین الاقوامی سیاسی معلومات“ یہ دونوں کتابیں عام معلومات کے سلسلہ میں نہایت مفید ہیں۔ زبان اور انداز بیان قصداً بہت سہل اور آسان رکھا گیا ہے۔ اور ان کے مطالعہ سے ایک معمولی اردو خواں بھی ایسی قیمتی معلومات سے بہرہ اندوز ہو سکتا ہے جو متعدد انگریزی کتابوں کی ورق گردانی کے بعد ہی حاصل ہو سکتی ہیں۔ امید ہے کہ یہ سلسلہ مقبول ہو گا۔ اور ہم آئندہ بھی اس نوع کی اور کتابیں چھاپ سکیں گے۔

”وحی الہی“ کے عنوان سے بران میں جس مضمون کی اب تک چار قسطیں شائع ہو چکی ہیں وہ اگرچہ ایک خاص مقصد سے لکھا گیا تھا، لیکن اس سلسلہ میں اب موضوع بحث کے اتنے گوشے سامنے آ گئے ہیں کہ بران کے صفحات ان کی تفصیل و تشریح کے تحمل نہیں ہو سکتے، اس لیے ارادہ کیا گیا ہے کہ بران میں اس سلسلہ کو ہمیں پختہ کر دیا جائے اور یہ تمام مباحث ایک مستقل کتاب کی صورت میں جمع کر دیے جائیں۔ خدانے چاہا تو یہ کتاب جلد شائع ہوگی جس میں صفات باری پر عموماً اور صفت کلام پر خصوصاً اور وحی کی حقیقت، اُس کے انواع و اقسام اور دوسرے متعلقہ مسائل پر منظم گفتگو ہوگی۔

جیسا کہ ”غلامان اسلام“ کے مقدمہ میں ظاہر کیا گیا ہے۔ علماء و محدثین کی طرح کثرت سے ایسے آزاد کردہ غلام بھی ہیں، جنہوں نے اسلام کی بخشی ہوئی آزادی سے متمتع ہو کر دنیا میں شاندار حکومت و سلطنت کے فرائض انجام دیے۔ غلامان اسلام کے سلسلہ میں ان سب کا ذکر ضروری تھا، لیکن اس کے لئے بھی ایک ضخیم کتاب کی ضرورت تھی، اور بعض دوسرے کاموں کی وجہ سے سردست اُس کی ہمت نہیں

ہو سکتی تھی اس لیے مقدمہ میں صفحہ ۱۲ پر اس سے معذرت کر دی گئی تھی لیکن ”غلامانِ اسلام“ پر جن اربابِ علم نے تبصرہ کیا ہے یا اپنے ذاتی خطوط یا زبانی گفتگوں میں اس پر اظہارِ خیال کیا ہے۔ وہ سب اس پر متفق ہیں کہ ایک الگ جلد میں ان سلاطین کا ذکر ضرور ہونا چاہیے۔ ورنہ کتاب ادھوری رہیگی۔ ان بزرگوں اور دوستوں کی اس موقع رائے کی بناء پر اب اس کام کو بھی شروع کر دیا گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ اُس کے اتمام و تکمیل کی توفیق عطا فرمائے۔ ہمیں اُمید ہے کہ ہمارے احباب اس اعلان کے بعد مطمئن ہو جائیں گے۔



۲۳۔ فردی کو انجمن ترقی ادب دہلی کا دوسرا سالانہ اجلاس دہلی کے ٹاؤن ہال میں ہوا۔ یہ اجلاس تین نشستوں پر مشتمل تھا۔ پہلی نشست مقالات کی صدارت پر وفیسر رشید احمد صاحب صدیقی (ملک) نے کی۔ اس نشست میں متعدد ادبی اور علمی پُراز معلومات اور پچپ مقالات پڑھے گئے۔ مولانا حفظ الرحمن صاحب نے اس جلسہ میں جو مقالہ پڑھا تھا وہ ”برہان“ کی اس اشاعت میں ہدیہ ناظرین ہے۔ دوسری نشست تقریروں کی تھی جس میں متعدد اربابِ علم و ادب نے حصہ لیا۔ تیسری نشست مشاعرہ کی تھی جو سرِ رضا علی کی زیر صدارت منعقد ہوئی۔ مقامِ مسرت ہے کہ اجلاس کی تینوں نشستیں خاطر خواہ طریقہ پر کامیاب رہیں۔ اجتماع بھی بہت اُمید افزا تھا۔ جس میں ہر مذہب و ملت کے لوگ شریک تھے۔ اجلاس کی کامیابی کے لیے انجمن کے پرجوش و سرگرم سکرٹری ہمارے دوست مسٹر ہدایت الرحمن محسنی ایم اے، اُن کے رفیق شارق صاحب ایم اے اور دوسرے کارکن لائق مبارکباد ہیں۔ اور ہم دعا کرتے ہیں کہ اُردو زبان و ادب کی خدمت کی راہ میں انجمن اپنے حوصلوں اور ارادوں کے مطابق زیادہ سے زیادہ ٹھوس اور مفید کام کر سکے۔

# مسلمانان ہند کے زوال کے داخلی اسباب

از: ڈاکٹر سید عبدالرشید صاحب ایم اے ڈی لٹ کچھڑ پنجاب یونیورسٹی

ہم نے فاضل، دوست، ڈاکٹر سید عبدالرشید شاہ صاحب جو پنجاب کے مشہور صاحبِ قلم فاضل و محقق ہیں۔ اس مرتبہ برطان کی تحف میں پہلی بار تشریف لائے ہیں، آپ کا یہ مقالہ موضوع بحث کے لحاظ سے نہایت اہم ہے۔ اس سلسلہ میں یہ عرض کرنا ضروری ہے کہ اس مقالہ کا مطالعہ خالص علمی و تاریخی نقطہ نظر سے کرنا چاہیے۔ ورنہ ممکن ہے بعض زور درج طبعیتیں سلاطین کے ساتھ اپنی غیر معمولی عقیدت و ارادت کے باعث مضمون کے بعض حصوں سے ناگوار اثر قبول کر لیں۔

”برہان“

یہ ایک عجیب واقعہ ہے کہ مسلمانوں نے ہندوستان میں کم و بیش ایک ہزار سال تک حکومت کی لیکن آج تک یہ معلوم نہ ہو سکا کہ وہ عظیم الشان سلطنت جب گری تو کیسے گری؟ کون سے وہ اسباب مادیہ تھے۔ جو اس بے نظیر نظامِ حکومت کے زوال اور انحطاط کا سبب بنے؟ مسلمانوں کی کن نفسی اور روحانی کمزوریوں کی بنا پر انہیں اس ملک میں غلام بننا پڑا جس میں وہ نو سو سال تک صاحبِ تاج و تخت رہے۔

بہت سے مؤرخین ہند نے ان اسباب و علل کا سراغ لگانے کی کوشش کی ہے لیکن ان میں سے بیشتر حضرات نے اپنے آپ کو سیاسی بداعت، اور وجہ تک محدود رکھا ہے۔ حالانکہ کسی قوم یا جماعت کی ترقی و تنزل کے راز کو معلوم کرنے کے لیے سطح کو چھو کر اس قوم کے نظامِ عصمی، اس کے دل و دماغ اور اس کے ذہن اور نفسیات کا مطالعہ بھی کرنا چاہیے۔ سیاسی واقعات ان بے شمار اثرات کا ایک آخری نتیجہ ہوتے ہیں

جو درپردہ کسی قوم کے مزاج اور نفس میں سالہا سال کا رد فرما رہے ہیں اور بالآخر وہ کسی نمایاں شکل میں ظہور پذیر ہو کر اقوام کی موت کا باعث بنتے ہیں۔

زوال کی فلسفیانہ تعبیر توجیہ | موجودہ مقالہ میں ہمیں امراض نفسی کی تشریح و توضیح کی ضرورت نہیں محسوس ہوتی۔ اس کے لیے ناظرین کرام شپنگلر کی کتاب *The Decline of the West* - ابن سکویہ کی کتاب "تجارب الامم"، علامہ ابن خلدون کی تاریخ کا مقدمہ، لیبان کی کتاب "الغلاب الامم" کا مطالعہ فرمائیں۔ آج کی بحث میں ہم بعض ایسی ذہنی اور اخلاقی علامتوں کا پتہ چلائیں گے جو مسلمانان ہند کے انحطاط کا پیش خیمہ ثابت ہوئیں اور اگر کوئی مفسران علامتوں سے مستقبل کا پتہ چلا سکتا تو شاید ہندوستانی مسلمانوں کو اس قدر جلد زوال نصیب نہ ہوتا، لیکن چونکہ مبصرین کی نگاہیں خیرہ اور قوم کی فطرتیں مسخ ہو چکی تھیں اس لیے تعبیر کی طرٹ توجہ نہ کی گئی اور دیکھتے ہی دیکھتے مسلمانوں کی مشرقی سلطنت کی قبا پارہ پارہ ہو کر فضا کا آسمانی میں اڑ گئی، وَلِكُلِّ أُمَّةٍ أَجَلٌ اِذَا جَاءَ أَجْلُہُمْ لَا یَسْتَأْخِرُونَ سَاعَةً وَلَا یَسْتَقْدِمُونَ

قومی ترقی کے دواصول | علامہ ابن خلدون کا قول ہے کہ "ہر ترقی پانے والی حکومت کی تہ میں کوئی سیاسی یا دینی اصول کا رد فرما ہوتا ہے" جس کے زیر اثر تمام قوم کا ذہن اور مزاج ایک بن جاتا ہے جو خیالات میں وحدت اور جذبات میں یکانگت پیدا کرتا ہے۔ یہی چیز "عصبیت" کے نام سے یاد کی جاتی ہے۔ عصبیت یا تو دینی ہوئی چاہیے یا اس کا تعلق نسل اور وطن سے ہونا چاہیے۔ جس قدر عصبیت کسی قوم کے مزاج میں راسخ ہوگی اسی قدر اس کے عزائم بلند، اس کا نصب العین واضح اور اس کا راستہ معین ہوگا اور جس قدر اس عصبیت میں کمزوری ہوگی اسی قدر اس کے ارادے پست، اس کی وحدت کمزور اور اس کا شیرازہ منتشر ہوگا۔ وہ جس خفاشاک کی طرح ہوا کے ہر جھمکنے سے جگہ بدلتی اور خشک بادلوں کی طرح ادھر ادھر گھومتی نظر آئیگی۔ اور کسی واضح نصب العین کے فقدان، اور عصبیت کی کمزوری کی وجہ سے اس آگ کی طرح جس کے اجزا ایک دوسرے کو کھا لیتے ہیں، آپس میں ہی کٹ کر مر جائیگی۔

ہندی مسلمانوں کی حکومت | اگر غور کیا جائے تو ہندوستان میں صحیح معنوں میں اسلامی حکومت کبھی قائم نہیں ہوئی۔ ۶۰۰ برس کے زوال کے بعد ترک اقوام نے ہندوستان پر قبضہ کیا۔ ان کی رگوں میں ترکی اثرات کارفرما تھے۔ ان کے خیالات ترکی تربیت کے سانچوں میں ڈھلے ہوئے تھے۔ انہوں نے اسلامی فلسفہ اخلاق اور نظام سیاست کو جامہ عمل پہنانے کی بجائے ترکی اصول اور رجحان کو پھیلایا۔ ان کا نقطہ نظر اسلامی نہیں نسلی تھا۔ مذہب کا غلبہ بھی بلند ہوتا رہا۔ لیکن مذہب کو نسلی رجحانات کی تقویت کا ذریعہ بنایا گیا، اور بس۔ مذہب اسلام کی تبلیغ اور ترویج اور اس کے تمدنی اثرات کی اشاعت ان بادشاہوں کے مقاصد میں کبھی داخل نہ تھی۔ وہ ترک بادشاہ تھے جن کا مذہب اسلام تھا۔ اس سے زیادہ ہم ان کے متعلق کچھ نہیں کہہ سکتے۔ اس میں شک نہیں کہ اس دور میں اسلام کی خدمت بھی ہوتی رہی لیکن اس کے مرکز شاہی دربار اور کاخ امیرانہ نہیں تھے بلکہ آبادیوں سے دور تحلفات و محلات سے الگ ٹوٹی پھوٹی بھونپڑیوں یا دیوانوں کے گوشوں میں تھی۔ جہاں خدا کے پاک بندے محبت کا پیغام دے کر لوگوں کو دین فطرت کی طرف بلاتے تھے۔

مغلیہ سلطنت کے عناصر ترکیبی | مغلوں کی سلطنت بھی ایرانی ہندوستانی سلطنت تھی۔ یہی وجہ ہے کہ اس کی عصبیت ترکی سلطنت سے کہیں زیادہ کمزور تھی۔ ترکوں اور افغانوں میں شدید قسم کی نسلی ذہنیت کارفرما تھی۔ ان کے سامنے نسل اور قبیلہ کا تصور تھا جس کا گہرا اثر ان کے تمام اعمال و افعال میں موجزن نظر آتا ہے۔ ان کی طویل سلطنت ان کے عزم اور تدبیر کا پتہ دیتی ہے۔ اگر چنگیز و تیمور کے حملے ان کو کمزور نہ کر دیتے تو غالباً ان کی شاہنشاہی اور امپریلزم سے بعض عمدہ نتائج پیدا ہوتے۔ تاہم ان اقوام کا نصب العین معین اور مقرر تھا جس سے وہ سرمو تجاوز نہ کرتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی سلطنت مغلوں کے مقابلہ میں زیادہ قوی اور پرہیزگار تھی۔ میں محسوس کرتا ہوں کہ بعض لوگوں کو میرے اس نظریہ سے اختلاف ہوگا۔ کیونکہ ان کی نظروں میں مغلیہ تمدن کے بعض لطیف اثرات کا حسن سہا یا ہوا ہے لیکن میں سمجھتا ہوں کہ مغلیہ تمدن بہت خوبصورت مگر بہت نازک تھا۔ جس میں انخطا اور کمزوری کے جراثیم تھے۔ اس کو اگر ہم پھول سے تشبیہ دیں تو ہم کہہ سکتے

ہیں کہ اس کا رنگ ایرانی اور خوشبو ہندوستانی تھی۔

ایرانیّت کا اثر مغلیہ تمدن پر | ایرانیّت بذات خود ایک مسئلہ ہے۔ اس میں جال اور ذوقِ حُسن دونوں موجود ہیں مگر قوت نہیں۔ اس میں روشنی ہے، مگر حرارت نہیں۔ اس سے کام و دہاں کو لذت تو ملتی ہے مگر غذائیت بہت کم ہے۔ اسلام ایک مردانہ مذہب ہے، اس پر ایرانی اثرات جس قدر نظر آتے ہیں وہ اس خطا کا جزوِ توبہ مگر ان سے اسلامیت کو تقویت نہیں نصیب ہوئی۔ جب اس ایرانیّت کو ہندوستانیّت سے امتزاج دیا گیا، جو بجائے خود ایک کمزور تصور کی حامل ہے تو اس کا نتیجہ سولے اس خطا کے اور کچھ نہ ہو سکتا تھا اس موقع پر میرا مقصود ایرانیّت اور ہندوستانیّت کی مذمت نہیں مقصود صرف اس قدر ہے کہ مغلوں کا نصب العین معیت نہ تھا۔ ترکِ عصیت کی ان میں کمی تھی۔ ایرانیّت کا صحیح نمونہ وہ بن سکتے تھے۔ اور بیرونی اور باجی ہونے کی وجہ سے ”ہندوستانی عصیت“ کو ان پر کامل اعتماد نہ تھا۔ باقی رہا اسلام سودہ سرے سے موضوع بحث نہ تھا۔

ایرانیّت اور ہندوستانیّت کی کشمکش | ایک نوجوان مصنف کی یہ بات غالباً غلط نہیں کہ مغلوں کے زوال کا سبب بڑا سبب ”ایرانی ہندوستانی کشمکش“ تھی۔ مغلیہ تمدن نے ایرانی اور ہندوستانی عناصر کو امتزاج دینے کی ایک لا حاصل کوشش کی۔ فطرت انسانی اس درجہ تفرّد پسند واقع ہوئی ہے۔ کہ وہ اپنی انفرادیت کو کبھی فراموش نہیں کر سکتی، وہ کبھی دوسروں میں جذب نہیں ہو سکتی۔ اور اگر کبھی ہوتی بھی ہے تو وہ امتزاج نہایت عارضی ہوتا ہے۔ دنیا میں مذاہب نے اقوام اور افراد میں ایک وحدت ارادی پیدا کرنے کی کوشش کی۔ علی الخصوص اسلام نے عرب و عجم، زنگی و رومی، سفید و سیاہ کے تخیل کو مٹانا چاہا لیکن کون نہیں جانتا کہ حتیٰ کی آواز بہت جلد قبیلہ اور خطہ کی جنگ میں ڈوب کر رہ گئی۔ کیا شہو بیت اس شجر تلخ کا ناگوار ثمر نہیں؟ کیا ایرانیّت کا زہر سی گیا نہ ہر دوار سے نہیں پکا؟ کیا ترک و عرب کا غدا انہی ملعون اسباب و باعث کا نتیجہ نہیں؟ یقیناً اسلام نے جو راستہ تجویز کیا وہی حق کا راستہ تھا۔ لیکن شاید ابھی تک انسان میں اتنی ”انسانیّت“ نہیں پیدا ہوئی کہ



کہ اس بن تصوری کی خوبیوں کا اندازہ کر سکیں خاص کر جبکہ یورپ کا علم الملوک انسانی رشتے کو منتشر کرنے کے لیے نیشنلزم اور ڈاروینزم کی طرح کے نت نئے نظریے اپنی ذریات شرق و غرب کی طرف پھینک رہا ہے تو اس آرزو کا بڑا بہا  
**مشکل مسئلہ!**

مغلیہ تمدن کی کمزوری | بہر حال مغلوں نے "ایرانی، ہندوستانی" مرکب تیار کرنے کی بے سود کوشش کی جس سے رفتہ رفتہ ان کی حیات کمزور ہوتی گئی اور ہندوستانییت جو پہلے مغلوب تھی، غالب آنے لگی۔ ہندوستانی مسلمان تو فیض تھے ایرانی یا ترک، ہندوؤں کے ساتھ گرامیل جول مغلوں کی ترکی عصبیت کے لیے ذہن ثابت ہوا۔ جس کے خوفناک اثر کو ایرانی ذہن اور دماغ بھی دور نہ کر سکا۔ عہد شاہجہانی کا ایک مصنف یوسف میرگ اپنی کتب دستور العمل (مصنفہ ۳۴۴ھ) میں لکھتا ہے۔

"ایں مردم قانون گو... لیکن چون اکثر ہندواند و متدین نیستند و در میان نیز جزا و قہر استند

شدہ نیامد عمل آہنہا بر خلاف قانون تدین معلوم می شود چرا کہ در ہر عمل حاکم واقع اند"

(دستور العمل قلمی ورق ۱۶ ب)

اس اقتباس سے ظاہر ہوتا ہے کہ قانون گو جو مغلیہ حکومت کا سب سے بڑا صاحب ریوخت فرد ہوتا تھا ہندو تھا اور سلطنت کے اندرونی راز (مالیات اور خزانہ) پر اس طرح قابض ہو گیا تھا کہ بغیر اس کی ضرورت سے بے نیاز نہ ہو سکتے تھے۔ یہی مصنف زوایا حکومت کے اسباب پر بحث کرتے ہوئے تصریحاً لکھتا ہے کہ جب بادشاہ کے راز دار دینی قسم کے لوگ ہو جائیں تو اس وقت بادشاہوں کو اپنے زوال کا انتظار کرنا پڑتا ہے۔ ہندوستانی پارٹی کا ظہور | دراصل اکبر نے ابو الفضل اور فیضی دو ہندوستانی علماء کی مدد سے "ایرانی ہندوستانی" امتزاج کی دماغی ڈالی تھی لیکن واقعہ یہ ہے کہ اکبر کے زمانہ میں ایرانیت اس درجہ غالب تھی کہ ہندوستانی اس کے سامنے سر نہ اٹھا سکتی تھی لیکن آہستہ آہستہ ایرانیت کمزور ہوتی گئی اور ہندوستانی نے غلبہ پانا شروع کیا۔ اب چونکہ یہ ایک غیر فطری امتزاج تھا، اس لیے بہت جلد ان دونوں عناصر میں کشمکش پیدا ہو گئی، اور مغرور ایرانیت

نے بظاہر مغلوب ہندوستانیت کے خلاف نفرت کا اظہار شروع کر دیا۔ جس کا نتیجہ ایک سرکش ہندوستانی پارٹی کا ظہور تھا۔ جو نہ صرف سیاسیات میں ہی بلکہ خود ادب و فن میں بھی ایرانیت سے برسرِ بیکار ہو گئی۔ مغلیہ بادشاہوں پر ہندو انا اثرات اس قدر غالب آچکے تھے کہ اب وہ ان دو مخالف فرقیوں کو اپنے فائدے کے لیے متحد کرنے کے قابل نہ تھے۔ اس کشمکش کا انجام مغلیہ مرکزیت کا زوال اور سلطنت کا انحطاط ہوا۔

کشمکش کے آثار ادب میں | عہد شاہجہانی کے ادب میں اس کشمکش کے بہت سے نشانات ملتے ہیں۔ مثلاً شیدا اور منیر لاہوری ہندوستانی جماعت کے لیڈر تھے۔ ایرانی علماء و فضلا عام طور پر ہندوستانی شعراء کی شاعری کا استعفاف کیا کرتے تھے، جو قدرتی طور پر ہندوستانی شاعروں کو گراں گزرتا لیکن مغویہ ایرانیت، نتائج سے بے پروا ہو کر ہندوستانیت کو حقارت کی نظر سے دیکھتی۔ اور خسرو حسن، بیضی جیسے ہندوستانی سخنوروں کا ذکر بڑے لہجے میں کیا جاتا۔ اس سلسلہ میں یہ بات خاص ذکر کے قابل ہے کہ ایران کے شاعر کس پرسی کی حالت میں ہندوستان میں وارد ہوتے، اور شاہان ہند کی فیاضیوں سے اپنے جیب و دامن کو بھرتے لیکن پھر بھی موقعہ بے موقعہ ہندوستان کی مذمت کیا کرتے۔ مثلاً ایک ایرانی شاعر حیدری شکایت ہندوستان میں یہ رباعی لکھتا ہے:-

د کشور ہند شادی و غم معلوم      آنجا دل شاد و جاں خور معلوم

جائیکہ بیک رو پیہ آدم مخزند      آدم معلوم و قدر آدم معلوم

(اس کی بیشمار مثالیں اور بھی ہیں لیکن بحوث طوالت ان کو نظر انداز کیا جاتا ہے)

آزاد بلگرامی اور خان آرزو | اس ذہنیت کا رد عمل قدرتی تھا۔ ہندوستانی جماعت کے علمبرداروں کے دل میں اس سے جذبہ منافرت پیدا ہوتا جس کا اظہار خان آرزو اور آزاد بلگرامی کی کتابوں سے بخوبی ہوتا ہے۔ موخر الذکر اپنی کتاب ”خزانہ عامرہ“ میں حیدری کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”نفیر ہم نظر ہمیں معنی اس مطلع گفتہ ام سے در کاکل بتاں دل بدخونان کند: ہچون مثل شکایت

ہندوستان کند۔ مذمت ہند کردن تفصیل حیدری نیست بلکہ اہل ولایت و توران قاطبہ با  
آنکہ ہند آمدہ از حالت گدائی بر تہ امیری میرسد و از نکبت قلندری برآمدہ بدولت سکندری فائز  
می شوند پاس حقوق را اصلاً بخاطر نئے گذارند و زبان خود را کہ عمر انک از خوان الوان ہند  
خوردہ بانواع مذمت می آلایند...“ (خزانہ عامہ ص ۱۸۸)

خان آرزو نے بھی اپنی کتاب مثنوی وغیرہ میں اسی طرح کے خیالات کا اظہار کیا جس سے اندازہ ہو سکتا ہے  
کہ ہندوستانی ایرانی نزل نہایت خوفناک حد تک ناخوشگوار ہو گئی تھی اور اس کا زہر سیاست سے متجاہز ہو کر  
ادب میں بھی سراپت کر چکا تھا۔ یہی جذبہ شیعہ سنی سوال کی شکل میں بھی جلوہ گر ہوتا رہا علی الخصوص دکن میں  
بیجا پور کے عادل شاہیوں میں اس کا رنگ بہت گہرا نظر آتا ہے۔ بہر حال محمد شاہ کے عہد میں یہ کشمکش انتہائے  
عروج تک پہنچ گئی۔ ادھر اورنگ زیب عالمگیر کے زمانے میں ایرانیوں کی ہندوستان میں درآمد کم ہو گئی  
تھی۔ جو ایرانیہ کی کمزوری پر منتج ہوئی۔ اس سے ہندوستانیہ کو اور تقویت مل گئی۔ نادر شاہ کی خونریزیوں،  
فرخ سیر کا انجام، احمد شاہ ابدالی کے حملے سب اسی کشمکش کے مظاہر ہیں، جن میں مغلیہ تمدن کے وہ اجزاء و آپس  
میں ہی دست و گریباں ہو کر اپنے آپ کو ختم کر رہے تھے۔ ادھر ہندویت جو صدیوں سے پامال تھی، اس کے  
لیے یہ موقع مغنمات میں سے تھا وہ اس سے فائدہ اٹھانے کے لیے منتظر تھی اور ادھر ہندوستانی بادشاہوں  
نے بحری بیڑہ بنانے سے جو غفلت کی تھی اور مغربی اقوام کی سیاسی چال بازیوں اور پرفرب طریق تجارت  
کے بارے میں جس بے خبری کو روا رکھا اس کے نتیجے کے طور پر مغرب مداخلت کے لیے ہمہ تن آمادہ — !  
پھر کیا ہوا؟ اس کو آپ جانتے ہیں!

[اس کا علاج] مغل اس صورتِ حالات کا مقابلہ کر سکتے تھے لیکن انہوں نے داعیانِ الیٰ الیٰ الیٰ کی بات نہ

لے عالم اسلام کے جمعی زوال کے اسباب میں سے ایک بات یہ بھی تھی کہ انہوں نے وفی الفلک الیٰ تخری فی البحر  
بمعنا ینفع الناس کے فلسفہ پر غور نہیں کیا۔ تفصیل کے لیے ترجمہ سفر نامہ ابن بطوطہ دیکھا چاہے از خلیفہ محمد بن علی لے۔

ہستی۔ اس کے علاج کی دو صورتیں تھیں۔ اول یہ کہ اسلامی رُحمان کو تقویت دیتے۔ دوم یہ کہ ترکی عصبیت کو کمزور نہ ہونے دیتے۔ اسلامی تصور سے غفلت کے خلاف خود جہاگیر کے زمانے میں ہی حضرت مجدد دہلی نے آواز بلند کی تھی۔ لیکن اکبر ایرانی ہندو تائیت کے سلسلے اس درجہ گرچکا تھا کہ خالص اسلامیت اب صدائے بے ہنگام کی حیثیت اختیار کر چکی تھی۔ حضرت مجدد کی تلقین بظاہر بیکار گئی!

پھر اگر ایرانیت نے ہندو تائیت کو اُبھارا تھا تو اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی ضروری تھا کہ ہندوستان کا پایہ بلند کرتے اور ایرانی ہندو تائی کشمکش کو بالکل اُبھرنے نہ دیتے۔ اس کے لیے اسلامیت کو فروغ دینا ضروری تھا۔ عالمگیر نے ہی راستہ اختیار کیا۔ اُس نے ایرانیت اور ہندو تائیت کی کشمکش کو ختم کر دینے کے لیے اسلامیت کی صدا بلند کی۔ لیکن اُس نے بھی عمر عزیز کے پچیس سال ایک ایسے بیکار مشغلے میں مشغول کر دیے جس نے سمندر کی طرف سے آنے والے دشمن کے لیے راستہ کھول دیا اور ملک کے اندر کی ہندویت کو کھلا میدان مل گیا۔ اس کے بعد شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی اور گذشتہ صدی میں سید احمد صاحب بریلوی اور شاہ اسماعیل شہید نے بھولی ہوئی اسلامیت یاد دلانے کی کوشش کی لیکن اب جن اینٹوں پر اس عمارت کی تعمیر مقصود تھی، وہ ہی متفرق اور بوسیدہ تھیں۔ ٹیپو سلطان، حافظ رحمت خاں اور سراج الدولہ اس گتے ہوئے قصر کی دیواروں کو کھڑا کرنے کی کوشش میں خود ہی کیے بعد دیگرے ہلاک ہو گئے۔

ترکی عصبیت کا فقدان | دوسرا علاج یہ تھا کہ خاندان امیر تیمور گورگان کی ترکی عصبیت کو زندہ کیا جاتا۔ بخلوں میں جب تک ترکی حیات موجود تھیں ان میں قوت تھی جس کے ذریعہ وہ مخالف عناصر کو متحد کر سکتے تھے لیکن جوں جوں یہ کمزور ہوتی گئیں اُن میں وہ قوت فنا ہوتی گئی۔ آخری مثل شہزادوں میں ایک صاحب انظری تھے جن کا پورا نام مرزا محمد ظہیر الدین علی بخش عرت مرزا کلاں تھا۔ انہوں نے ۱۲۱۱ھ میں میر علی شیر فانی کی ایک ترکی کتاب کا فارسی میں ترجمہ کیا ہے جس کے دیباچہ میں وہ سلطنت مغلیہ کے زوال کے متعلق نہایت دلچسپ اور سچی بات لکھ گئے ہیں:

”وہ حال کہ زبانِ ترکی بعد از شہنشاہِ فرمودن حضرت محمد شاہ بادشاہِ ہجاء الملقب بہ فردوسِ آرام گاہ چنان  
از شاہِ جہاں آباد و قونچ آسِ مفقود گردید گویٰ عنقائے بود کہ از میانِ خلقِ رسیدہ خالی گزیدہ کہ غیر  
از نامِ مے را کہے پنجمِ مینائی نذیدہ چنانچہ زبانِ زرد خاص و عام شد کہ بر محمد شاہِ ترکی تمام شد... الخ“  
نکے چل کر یہی مصنف لکھتا ہے کہ مغلوں کے انحطاط کا یہی سبب ہے کہ اب وہ اپنی زبان اور روایات  
نکے سے غافل ہو گئے ہیں۔ انظری کے ان سیاسی خیالات میں ہیں ایک بہت بڑے انقلاب پسند کے عوام  
نظر آتے ہیں۔ وہ اپنے خاندان کے زوال کو نہایت غم و الم سے دیکھتا تھا، اور اگر حالات بے حد مایوس کن  
نہ ہو جاتے تو شاید وہ تقدیر کو بدلنے کی کوشش کرتا۔ چنانچہ وہ اپنے اُستاد میرِ کرم علی کی زبانی لکھتا ہے:-

”میرِ کرم علی .... زبانی اُستادانِ تنیہا مین می فرمودند و در این زجر و پند را ویرہ گوشِ ہوش  
بندہ می نمودند کہ ترکی زبانِ چاہکِ سلطنتِ ہندوستان است، از ایا میکہ ترکی از اسے اس خاندان  
سُست گردیدہ سلطنتِ ہند ضعفِ پسندیدہ“

انظری کے یہ خیالات ہمارے دعوے کی تائید کرتے ہیں اور یہ بات یقین کے ساتھ کہی جاسکتی ہے  
کہ مغلوں کا انحطاط ان کی عصبیت کی کمزوری کا نتیجہ تھا۔ اس کا علاج یا شدید اسلامیت یا پھر گہری اور بے اُمیز  
ترکی حیات کا احیاء تھا۔ اس کے علاوہ کوئی اور تدبیر ایسی نہ تھی جو کارگر ثابت ہو سکتی۔

منصرداری نظام | مغلوں نے اپنی سلطنت کے بقا اور حفاظت کے لیے منصرداری کا نظام قائم کیا جو بلاشبہ  
اس وقت تک بہت مفید رہا، جب تک مغلوں کی مرکزی قوت منظم تھی۔ بڑے مغل بادشاہوں نے مناصب  
کو ہمیشہ مرکز کے لیے طاقت کا سرچشمہ بنایا اور اپنے تدبیر سے امر کی ذاتی رقابتوں سے فائدہ اٹھایا، لیکن بعد میں  
یہی منصرداری نظام مرکزیت کے لیے مہلک ثابت ہوا۔ اسی جماعت بندی نے قبائلی حس کو تیز اور صوبہ پرستی کے  
جذبات کو برانگیختہ کیا۔ مغلوں کی راجدھانی دیہات سے اکثر غافل رہی، انہوں نے دیہات میں بسنے والے  
عوام کے دکھ درد سے غفلت کا ثبوت دیا حتیٰ کہ صوبوں کے گورنر بھی اپنے ہیڈ کوارٹر میں رہ کر دیہات کی اہمیت

سے بے خبر ہے۔ جہاں ہندو نصیبت بدستور زندہ رہی۔ متعبداروں نے بھی اپنی بے ضرورت رواداریوں سے مخالف قوتوں کو بڑھنے کا پورا موقع دیا نتیجہ یہ ہوا کہ مرکزی گزنت کمزور ہونے پر صوبوں میں خود مختاری کے جذبات مہم آئے اور انہوں نے ارد گرد کی مخالف ذہنیت کی مدد سے مرکز کو ایک نئی آنے والی قوم کے لیے نشانہ بنادیا۔ ہمارا شاہ جو شاہ بے خبر کے نام سے مشہور تھے انہی امرا کے طفیل تخت شاہی پر تنگ ہوئے۔ دارا شکوہ اور عالمگیر کی جنگ میں یہی نظام فیصلہ کن ثابت ہوا۔ اور خود اخطا طے زمانے میں سعادت خاں اور زکریا خاں کی رقبہوں نے محمد شاہ کو حدود رجبہ نقصان پہنچایا۔ اور انگریزوں، اور مرہٹوں سے جنگ کے دوران میں یہی نفاق و افتراق شکست اور زوال کا باعث ہوا۔

ہندستان کی آب و ہوا کا اثر | ہندستان کی آب و ہوا میں وہ مہموم اثرات ہیں۔ جن سے ضعف و نقاہت پیدا ہوتی ہے ڈیورٹ نے اپنی کتاب ”تہذیب انسانی کی تاریخ“ میں کس قدر درست لکھا ہے کہ جس ملک کے انسان سال میں چھ ماہ تک کسی کام کے قابل نہ ہوں۔ وہ دنیا کی طاقتور اقوام کا مقابلہ کیسے کر سکتے ہیں“ باہر کی اقوام جو اس ملک کے ذخائر اور خوشحالی سے متاثر ہو کر حملہ آور ہوتی ہیں کچھ مدت کے بعد ”ہندوستانی“ بن جاتی ہیں ان کے قویٰ میں مستعدی اور طاقت نہیں رہتی پھر یہاں کے عیش و آرام سے ان میں آرام پسندی اور غفلت کو نشی پیدا ہو جاتی ہے۔

روح سرکرت کی موت | ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اورنگ زیب کے بعد مسلمانوں پر اس متول اور سامان عیش کی فراہمی کا اثر ہو گیا تھا۔ جس کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ انہوں نے آرام طلبی کی عادت ڈال لی تھی، اس کے برعکس دوسری اقوام میں جدوجہد اور تنازع و تلبقا کی تربط پیدا ہو گئی۔ چنانچہ غلام علی آزاد بلگرامی اپنی کتاب ”خزانہ عامرہ میں لکھتے ہیں“

زریکہ در ہندوستان است در ہیج ولایت نیست کثرت متول مردم این ملک را از مشق رزم باز

داشتہ در عیش و عشرت بزم می اندازد (ص ۱۱۱)

مرہٹوں کے غلبہ کے اسباب پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-



خوب چند دکا کے تذکرہ عیار الشعراء میں صرف اردو کے ۱۵۰ شاعروں کا ذکر کیا ہے۔ دنیا میں صرف ایک فرد کی ایک رومی، ایک شکیبہ، ایک گوئے صدیوں تک جماعتوں کے دلوں اور دماغوں کو متاثر کرتا آیا ہے۔ اس کے مقابلہ میں مردہ شاعری کے طومار اور بیکار شعراء کی صفوں کی صفیں بھی ادنیٰ حرکت نہیں پیدا کر سکتیں معترض کہہ سکتا ہے کہ یہ شائستگی اور تہذیب کی علامت ہے، لیکن میں کہتا ہوں اگر شائستگی کو کسی زندہ اور جارحانہ نصب العین سے تقویت نہ دی جائے تو ایسی شائستگی موت کا پہلا دروازہ بن جاتی ہے۔ مغلیہ شائستگی کو ایسی ہی زندہ اور قومی نصب العین کی ضرورت تھی

آخری مغلیہ دور کا ادب | مغلیہ دور کے ادب میں بھی وہی اثرات ضعف نظر آتے ہیں جو یا تو زوال کا پیش خیمہ ہوتے ہیں یا نتیجہ، کسی قوم کا ادب، اس کی اندرونی کیفیات کا آئینہ دار ہوتا ہے۔ وہ ایک ایسا قالب ہوتا ہے جس میں جماعتوں کی ذہنیات ڈھلتی ہیں۔ اسی سے ہم قوم کے اخلاقی نظریہ کا مطالعہ کر سکتے ہیں۔ وہی اس کے فلسفہ زندگی کو آشکارا کرتا ہے۔ اسی سے ان مسائل کا پتہ چلتا ہے۔ جس کے لیے مفکر اور شاعر اپنے اپنے رنگ میں حل تلاش کرتے رہے ہیں۔ غرض ہر ادب ایک فلسفہ اور ایک بلند تصور کا حامل ہوتا ہے۔ جس میں قوم کی ساری سرٹ مقید ہوتی ہے۔ وہی مسائل جو فلسفہ اور ہیگل نے فلسفیانہ اصطلاحات میں بیان کیے ہیں، فلسفے سن کی شاعری میں موجود ہیں۔

آرزوے موت اور اوائنت | آخری مغلیہ دور کے ادب کا فلسفہ کیا تھا؟ آرزوے موت اور سوائنت۔ یوں تو ساری فارسی شاعری اور ادب میں موت ایک نصب العین ہے لیکن قدیم ادوار میں ہماری شاعری میں بعض ایسے صلیح خاصہ موجود تھے جن کی وجہ سے اس زہر کا تریاق مل جاتا تھا۔ یونانی فلسفہ اور تصور زندگی سے جو اثر ملتا

Ernest Barker - National character & the factors in its formation. P. 219

Histo & Progress - Oakele P. 94.

Will Durant Story of Philosophy



سے ہم نے لکھا۔ ہم میں اعتدال کا خیال اس درجہ رائج ہو گیا تھا کہ ہم کسی انقلاب کے لیے سخت کوشش کی ضرورت سے بے نیاز ہو گئے تھے۔ تبدیلی جو ترقی کے لیے ایک ضروری تدبیر ہے۔ ارسطو کے نزدیک مکاری ہے۔ اس نے ہم میں جمود پیدا کیا اور جمہوری احساس جو اسلام کی سیاسی عمارت میں خشتِ بنیاد کے ہنزلہ تھا ارسطو کے اثر سے معدوم ہو کر رہ گیا۔ توحید جو قرآنی سرشتوں سے پھوٹ کر نکلی تھی یونانی فلسفہ اور ہندوانہ رہبانیت اور سناس کی نذر ہو گئی۔ زہد، فنا اور اسہاک کے خیالات جو قدیم ہندوستان کے زوال کا سبب بنے تھے۔ اور جن کی وجہ سے آریائی تہذیب خاک و خاکستر ہو کر رہ گئی تھی۔ ہمارے ضابطہ اخلاق کا جزو بن گئی تھی یہ تمام تصورات بے عملی، ضعف اعتقاد اور سستی یقین کا موجب بنے۔ جن کا مجموعی اظہار ہمارے تصور زندگی بلکہ تصورِ موت سے ہوتا ہے۔

قوم پر آرزوئے موت کا اثر | آرزوئے موت زندگی سے نفرت پیدا کرتی ہے اور زندگی سے نفرت مسائل زندگی سے بے اعتنائی کی ذمہ دار ہے۔ اسی زمانہ میں مرزا عبدالقادر بیدل جو فلسفی شاعر تھے، اپنے ایک شعر میں اسی موت کی آرزو کا اظہار کرتے ہیں۔

زندگی در گردنم افتاد بیدل چارہ شاد باید زیستن ناشاد باید زیستن

جب زندگی ایک طوقِ اسیری بن کر مجبورِ قیدی کے لیے مصیبت بن جائے، تو اس اسیری اور قید میں رہ کر نفس کی تیلیوں یا زندان کی سلاخوں کی استواری کے معاملہ میں زندانی کیا غور کرے گی؟ وہ تو یہی چاہیگا کہ جہاں تک ممکن ہو قبر کی آغوش میں آرام کیجیے اور اس شخص سے نجات پائیے۔

اس دور کے آرٹ اور شاعری پر ان دونوں حقیقتوں کا اطلاق ہوتا ہے۔ آرٹ میں انفرادیت اور تنہائی، موت اور خاموشی کی طرف رجحان ہے۔ تاج جو عجائباتِ عالم میں شمار ہوتا ہے، ایک نسوانی مگر زندہ تخیل ہے جس میں ایک مردانہ واد احساس کے تصورِ جمالِ نسوانی کو پیش کیا گیا ہے۔ اس معاملہ میں یہ اس فن کی انتہا تھی۔ اس کے بعد انحطاط اور کامل نسوانیت کا آغاز ہوتا ہے۔ کاگرزہ اسکول اور آخری فنل اسکول

مصور کی موت کا منظر ہے۔ یہی وہ فنون ہیں جن کے متعلق حضرت علامہ اقبال نے فرمایا تھا۔

مرگ ہا اندر فنونِ بندگی      من چہ گویم از فنونِ بندگی  
بندگی از سیرِ جاں با اگلی ست      زان غم دیگر سروداوتی ست  
الحذر این غمِ موت است و بس      نیستی در کسوتِ موت است و بس

انشادِ رسوائیت | انشا اور سودا کی شاعری میں موت کے مضامین کس کثرت سے موجود ہیں۔ اس کے علاوہ انشا

لی وہ رسوائیت "کتنی زہر آلود ہے جس کا انہار اس نے بحرِ فصاحت میں کیا ہے۔ علمِ عروض کے افاعیل و تقاعیل کے لیے ہمارے شاعر نے ارکانِ تلاش کیے ہیں۔ جن میں فنونِ لٹ کے بجائے "پری خانم" "پری خانم" "پری خانم" کی گردانِ تجویز کی ہے۔ اس کتاب کو دیکھ کر معلوم ہوتا ہے کہ اس دور میں انسانیت سے شرف اور کمالِ علوی کا عنصر بالکل مفقود ہو گیا تھا (یا کم از کم جہاں تک شاعری اس دور کے اخلاق کا پتہ دے سکتی ہے اخلاق بہت پستی کی حالت میں پہنچ چکے تھے)

آرٹسٹس موت اور تقلیدِ جامد | آرٹسٹس موت نے تقلید کا مرض پیدا کیا۔ اس لیے کہ موت پرست زندگی اب نئے راستے پیدا کرنے سے انکار کر چکی تھی۔ تقلیدِ جامد ایک مغربی حکیم کی نگاہ میں خود اپنی پستی کا اعتراف ہے۔

Imitation is an Inferiority Confessed پُرانی لکیر پٹینا شاید فقیر اور مجذوب کے لیے پسند ہو لیکن زندگی پائیاں راستوں پر چلنے سے نفور ہے۔ وہ ہمیشہ نئے پیمانے، نئے قالب ڈھونڈتی ہے۔ وہ اپنی نشوونما کے لیے نئی فضائیں نئی ہوائیں تلاش کرتی ہے، وہ اپنے حسن کے انہار کے لیے نئے رنگ نئے رنجن کی جستجو میں ہے۔ تقلیدِ جامد اس کی سرتوں کو فنا کر دیتی ہے آخر وہ گھٹ کر جوئے کم آب بن جاتی ہے جس میں تعفن پیدا ہو جاتا ہے۔ اور اس قابل نہیں رہتی کہ سرت کی فضاؤں میں اس کو بار مل سکے۔ صائب نے یہی

لے زبورِ غم۔ مذہبِ غلامان۔

Hass-Nature in English Poetry introduction.

۷

مضمون معنی بیگانہ کے متعلق پیدا کیا ہے۔

دورِ مکتبہ مضمون رنگیں لطفِ نیست کم دہ رنگ اس کے بند و خائے بستہ را  
تقلید جامد اور جوائیزِ دیوان | اس تقلید جامد اور رسمِ پسندی کی صرف ایک ہی مثال دوں گا۔ مصحفی جن کی بحویات سے  
آپ بے خبر نہیں ہیں۔ اس دور کے سرکردہ شعراء میں سے ایک ہیں۔ انہوں نے اپنی ساری زندگی پُرانے شعراء  
کے جواب میں دیوان مرتب کرنے میں صرف کر دی۔ چنانچہ نظیری کا جواب، جلال، اسیر کا جواب، ناصر علی کا  
جواب ان کے کارناموں میں شمار ہوتا ہے۔ اسی طرح حکیم قدرت اللہ قاسم نے رومی اور سعدی کے جواب  
میں کتابیں لکھیں جس سے سوائے اس کے کیا ظاہر ہوتا ہے۔ کہ ان میں جدید مضمون کے پیدا کرنے کی  
قابلیت باقی نہ تھی۔

غزل میں تصنع | میں فارسی شاعری میں غزل کو سب اصنافِ سخن سے زیادہ پسند کرتا ہوں لیکن آخری مغلیہ دور  
کی غزل کیا تھی؟ محض رسمِ پسندی اور تصنع کا ذریعہ! غالباً فضلی صاحب کا یہ خیال غلط نہیں کہ غزل حبِ غزل  
کی رونق بن گئی تو اُس میں دلی خیالات و جذبات کے بلا تکلف اظہار کی بجائے تصنع اور بے مقصد مسابقت  
کی اسپرٹ پیدا ہو گئی جس سے ادب اور شاعری تناشا بن کر رہ گئی۔ میں مانتا ہوں کہ مشاعرہ زبان میں کچپی  
پیدا کرنے کا ایک بہت بڑا ذریعہ ہے لیکن سچے شعر کو زبان کی خدمت سے اتنا تعلق نہیں جتنا ایک حساس  
دل کے حقیقی جذبات کے اظہار سے ہے۔ مشاعرہ اس کو روکتا تو نہیں لیکن قافیہ کی قید اور طرعی مصرع کی  
پابندی بناوٹ اور آؤر کی مؤید ضرور ہے۔

آزادِ بگڑی کا اجتماع | علامہ غلام علی آزاد بگڑی (جن کا ذکر پہلے متعدد مرتبہ آچکا ہے) اس تقلید جامد کے خلاف  
خزائنِ عامرہ میں آواز بلند کر چکے ہیں۔ ان کے زمانے میں بعض لوگ ایسے تھے جو جدت اور معنی بیگانہ کے نہایت  
مخالف تھے۔ آزاد ان کو مخاطب کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ تازہ مضمون باقی نہ رہنے کی شکایت ناجائز ہے  
کیونکہ درحقیقت یہ مبدوءِ فیاض کے ہتی دست ہونے کا اعلان ہے جو نامکن ہے۔

”اس کو گنہ مضمون نامہ غیر مسلم است زیرا کہ فیض مبدی فیاض نامتناہی است گر مضامین تمام شود نقصان

ایں کس سہل است نقصان مبدی فیاض لازم می آید کہ تہید است شدہ از فیض سانی بازماندہ“ (خزانہ عاصروں)

لیکن آزاد کی آواز بیکار گئی کیونکہ قوم پر انحطاط آچکا تھا۔ خان آرزو اس دور کے بہت بلند پایہ مصنف ہیں لیکن ان کا بیشتر سرمایہ ادب شرحوں، فزہنگوں، مناظرانہ بحثوں پر مشتمل ہے تاہم جو کچھ کیا مفید تھا لیکن شرحوں اور فزہنگوں کی جانب میلان بتلاتا ہے کہ ان کے ذہن و فکر کے سامنے کوئی نیامیدان نہ تھا۔ پھر بھی غنیمت تھی۔ اس کے بعد جو بے جان اور بے روح افکار پیدا ہوئے ان پر اظہار خیال کرنے کی ضرورت نہیں۔ آپ خود اندازہ کر لیں۔

میں نے اس مضمون کے پہلے حصہ میں زوال کا ایک ہی گہرا سبب پیش کیا ہے یعنی اسلامی نصب العین کا فقدان! پھر میں نے یہ لکھا ہے کہ اگر یہ دینی جذبہ موجود نہ تھا تو قومی، وطنی، یا نسلی احساس اور عصبیت کا ہونا ضروری تھا۔ انہی دو عناصر ترقی کے فقدان سے قوم میں ساری کمزوریاں آگئیں۔ غرض اہل سبب تو یہی تھا۔ باقی امور (جو بعد میں بیان ہوئے ہیں) بمنزلہ علامات اور نتائج کے ہیں۔ میرے نزدیک وہ سلطنتِ مغل کے انحطاط کا باعث نہیں علامتیں تھیں۔ ادب اور فنون، اخلاق و قواعد زندگی میں جو موت اور ضعف نظر آتا ہے وہ بھی اسی بڑے سبب کا نتیجہ تھا۔

آج ہم ہندوستان میں زندگی کے جس مرحلے میں سے گزر رہے ہیں اس میں ماضی کے اسباق سے ہیں عبرت اندوز ہونا چاہیے۔ اسلامی نصب العین کی عدم موجودگی، افتراق و تشتت کا باعث بن رہی ہے جو جب اس مرض نے نہیں حا کیا نہ اور شاہانہ دور میں ذلت کے پست مدار تک پہنچ کر چھوڑا تو کیا آج علامتہ زندگی میں اس سے بدتر نتائج کے پیدا ہونے کا حشرہ نہیں ہو سکتا۔ مشرق و مغرب پر ہمارا بے جا اعتماد ہمارے لیے مصائب کے لانا تھا دروازے کھول رہا ہے جس کی طرف ہمارے رہنما ہم کو دھکیل رہے ہیں۔

اس معاملے میں ہمیں علامتہ اقبال کے ایک شعر پر عمل کرنا چاہیے

زندگی انجمن آرا و نگہ دار خود است      ایکہ در قافلہ بے ہر ہشویا ہمہ شویا

# علم الاخلاق اور علم المعیشت کا باہمی ربط و تعلق

حضرت شاہ ولی اللہ کا ایک خاص نظریہ

از مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب بیورو اڈی

یہ مقالہ انجمن ترقی ادب دہلی کے دوسرے سالانہ اجلاس کی نشست مقالات میں پروفیسر

رشید احمد صاحب صدیقی ایم۔ اے (علیگ) کی زیر صدارت ۲۳۔ فروری ۱۹۳۸ء کو ٹائٹل

دہلی میں پڑھا گیا۔ (جران)

تمہید | حضرات کرام۔ اس ادبی مجلس میں جس موضوع پر کچھ کہنے کا ارادہ ہے وہ اپنی حیثیت میں ایک  
اجتہاد موضوع ہے۔ بلکہ بغیر کسی خود ستائی اور علمی غرور کے بجا طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ علمی دنیا میں پہلی کوشش  
ہے جو سہر قلم کی گئی ہے لیکن ایسے بڑے دعوے کے ساتھ یہ بھی واضح رہے کہ جو کچھ کہا گیا ہے وہ اُس کی بہت  
کم ہے جو اس سلسلہ میں کہا جانا چاہیے۔

مختلف وجوہ و اسباب کے علاوہ اس اختصار کی بڑی وجہ میری عدم فرصتی ہے اور غالباً مجلس  
ترقی ادب کا یہ ایک روزہ اجلاس بھی طوالت کا متحمل نہ ہوتا۔

مقالہ کا موضوع | اس مقالہ کا اصل موضوع ”علم الاخلاق کے ساتھ علم المعیشت کا تعلق“ ہے۔ مگر حکماً و اسلام  
میں چونکہ صرف حکیم الامتہ شاہ ولی اللہ (نور اللہ مرقدہ) نے اس ”تعلق“ کو ”علم الاخلاق“ میں بہت اہمیت  
دی ہے اور حکمت ولی اللہی میں اس کا مقام بہت بلند ہے۔ اس لیے اگر ہم اس کی تعبیر ان الفاظ میں کریں

کہ شاہ ولی اللہ کے فلسفہ کا خصوصی امتیاز کیلئے تو یہ صبح اور بر محل ہوگا  
حکمت کی تعریف | جدید و قدیم فلاسفہ اور حکماء نے فلسفہ اور حکمت کی جو تعریفیں کی ہیں ان کا خلاصہ اور پختہ اس  
طرح کیا جاسکتا ہے۔

حکمت نام ہے قومِ عمل میں درست کاری اور حق و راستی کی معرفت کا پس اگر یہ معرفت  
اور درست کاری اشیاء کے پوشیدہ اسرار اور اسباب و مسببات کے باہمی تعلق و ارتباط سے  
آگاہ کرتی ہے تو اس کو حکمت علیہ کہتے ہیں۔

اس پوری حقیقت کو قرآن عزیز نے اپنے معجزانہ انداز میں اس طرح بیان کیلئے :  
مَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا وَيَرْزُقْهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ ۚ وَمِنْ فَضْلِهِ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا  
اور اگر مسطورہ بالا معرفت اور آگاہی رموزِ قدرت کے مطابق ہر شے کو اس کے مناسب جگہ پر  
تو اس کو حکمتِ علی کہا جاتا ہے۔

حکمت کی عظمت | حکمت اپنے اندر کیسے عظیم الشان کمالات رکھتی ہے اور حیاتِ انسانی کے ارتقا میں اس کا  
درجہ کس قدر بلند اور عظمت ہے؟ اس کا اندازہ جدید اور قدیم علمی کائنات کے اُس ذخیرہ سے ہو سکتا ہے  
جو علمی نظریوں اور علمی سائنس کے ذریعہ ہماری مادی زندگی کی ترقی اور سر بلندی کی بیش بہا خدمات انجام  
دیتا رہا اور دے رہا ہے

نیز ہماری روحانی نشو و نما اور کمالات کے ارتقا کا ضامن اور فیصل ہے، اور سب سے بڑھ کر یہ

کہ خالقِ علوم نے اپنی ذات کے ساتھ اس کمال کو منصف ظاہر کیلئے ہے  
إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ . بلاشبہ تو ہی علم والا، حکمت والا ہے (یعنی حشر پہ علم و حکمت ہے)

حکمت اعظم الاسرار | یہی حکمت جب "قوانین الہی" (شرعیہ حقہ) کے راز ہلکے سر بستہ اور حقائق درموز سے آکاہی میں استعمال کی جاتی ہے تو اس کا نام علم الاسرار ہو جاتا ہے۔ اس وقت اُس کا منشا یہ ہوتا ہے کہ وہ بتائے کہ دین و مذہب کے قوانین و اصول کس طرح عقل و فطرت (نہج) سے مطابقت رکھتے اور کس طرح کائنات کے انفرادی و اجتماعی نظام کے لیے باعثِ فلاح و سعادت ہیں۔

دینی فلاسفہ و حکماء | اسلام میں سترائج انبیاء محمد رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے بعد فلسفہ و حکمت کے اس خاص شعبہ "علم الاسرار" کا معلم اول عمر بن الخطاب (فاروق اعظم رضی اللہ عنہ) ہے۔ اور معلم ثانی علی بن ابی طالب (حیدر کرار رضی اللہ عنہ) کو سمجھا جاتا ہے۔ عورتوں میں یہ سعادت سب سے پہلے عائشہ صدیقہ (رضی اللہ عنہا) کے حصہ میں آئی۔

اس کے بعد اسلامی گہوارہ میں بہت سی ماؤں نے ایسے بچوں کی پرورش کی جو غزالی، تفسیری رازنی، ابن تیمیہ، ابن قیم اور احمد سرہندی بن کر اس فلسفہ و حکمت کے امام کہلائے۔ لیکن بارہویں صدی ہجری کے شروع میں یوپی کے غیر معروف قصبہ پھلت میں معلم اول حضرت ولی اللہ دہلوی | عمر بن الخطاب (رضی اللہ عنہ) کی نسل سے ایک بچہ نے عالم وجود میں قدم رکھا، والدین کی جانب سے اگرچہ اُس کو احمد سے موسوم کیا گیا۔ لیکن اپنی فطری کمالات اور علم الاسرار و حکمت کی امامت کبریٰ نے اس آفتابِ حکمت کو دارالسلطنت دہلی میں "ولی اللہ" کے لقب سے مشہور کیا۔

یہ ایک حقیقت ہے کہ فیلسوفِ امت ولی اللہ دہلوی نے حکمت ربانی اور فلسفہ الہی کا جو اسلوب قائم کیا وہ اپنے تمام پیشروؤں سے زیادہ ممتاز اور اپنی حیثیت سے بہت زیادہ وقیع ہے۔ یہی نہیں بلکہ تمام اسلامی و غیر اسلامی حکماء و فلاسفہ کے نظریہ اخلاق میں وہ حقیقت مفقود نظر آتی ہے جو اس حکیم فیلسوف کے یہاں بدرجہ کمال پائی جاتی ہے۔

حکیم الامت کا نظریہ اخلاق | شاہ ولی اللہ بہت سی پر عظمت کتابوں کے مصنف ہیں جو مختلف علوم و فنون کا نادر

ذخیرہ میں گمراہی کی تصنیفی زندگی کا شاہکار ”حجۃ اللہ البالغہ“ ہے۔ یہ کتاب علوم عقلیہ و نقلیہ کا میث بہا گوہر اور انمول موتی ہے۔ ”علم اسرار“ اور ”حکمت ربانی“ کے مین نظر شاہ صاحب نے اس میں وہ سب کچھ سپرد قلم کر دیا ہے جو انسانی سعادت کے انفرادی و اجتماعی دونوں پہلوؤں اور دنیوی و آخروی دونوں زندگیوں سے متعلق ہے۔ اس کتاب کا ایک حصہ ”علم الاخلاق“ سے متعلق ہے جس میں اخلاق کے علمی نظریوں اور عملی درست کاریوں کو بہترین طرز نگارش کے ساتھ واضح کیا گیا ہے۔

دوسری کتابوں میں جب آپ ”علم الاخلاق“ کے اُن مباحث کا مطالعہ کریں گے جن میں ”علم الاخلاق“ کا دوسرے علوم سے تعلق پر بحث کی گئی ہے تو تمام علماء اخلاق اور حکماء و فلاسفہ کو اس پر متفق پائیں گے کہ وہ اس سلسلہ میں علم مابعد الطبیعیہ (مٹافزیکس)، فلسفہ طبیعی (فزیکس)، علم الارقاء، (ایولوجی)، علم انفس (سائکالوجی)، علم المنطق (لاجک)، جمالیات (ایسٹھٹک)، فلسفہ قانون (فلاسفی آف لا)، علم الاجتماع (سوشیالوجی) اور فلسفہ تاریخ (فلاسفی آف ہسٹری) کا تو ذکر کرتے ہیں لیکن کسی ایک جگہ بھی یہ اشارہ نہیں کرتے کہ ”علم الاخلاق“ کا کوئی تعلق اجتماعی علم المعیشت سے بھی ہے یا نہیں، اور اگر ہے تو کس طرح کا ہے؟

ارسطو کی کتاب الاخلاق، فلسفہ اخلاق میں ابن مسکویہ کی کتاب السعاده اور تہذیب الاخلاق

ماوردی کی ادب الدنیا والدین، غزالی کی احیاء العلوم، راعنب کی الذریعہ، ابن قیم کی مدارج السالکین اور اسی قسم کی دوسری اخلاقی کتابوں میں کسی جگہ اس کا ذکر نہیں ملتا مشہور حکماء و فلاسفہ اور علماء اخلاق کے تمام مباحث اخلاق کو غور و خوض سے مطالعہ کرنے کے باوجود اس سلسلہ میں ناکامی کے سوائے اور کچھ ہاتھ

نہیں آتا۔ چنانچہ قدیم علماء حکماء مثلاً ارسطو، فلاطون، سقراط، سنکھندی، روائی، ایقویٹین، کندی، فارابی

ابی سینا، غزالی، ابن باجہ، ابن طفیل، ابن رشد، ابن خلدون، ابن تیم، ابن عربی، ابن مسکویہ اور اخوان

الصفا کے بیان کردہ اخلاقی نظریے جس طرح اس مسئلہ میں تہی دامن ہیں اُسی طرح جدید علماء اخلاق مثلاً

کاؤنٹ، اسپنسر، شوپنہار، دیکارٹ فرناؤی، بنتھم اور جون اسٹورٹ مل، سپنوزا، جبرین، ہیکل کے



حکمت و فلسفہ کے تمام اخلاقی نظریے ہی اس سوال کے جواب میں داماذہ و بیچارہ نظر آتے ہیں۔

حالانکہ جرمن فلاسفر آگسٹ کسٹ اور کانٹ اور انگریز فلاسفر بریٹ اسپنسر تو ان مشاہیر فلاسفوں میں سے ہیں جنہوں نے ”علم الاخلاق“ کے ساتھ علم الاجتماع اور علم الارثقا کو منطبق کرنے کے لیے بہت سے جدید اور وسیع نظریوں سے کام لیا ہے لیکن ان میں سے کسی ایک کی بھی پرواز خیال اُس رفعت و بلندی تک نہ پہنچ سکی جو ولی اللہ دہلوی کے حصّہ میں آئی۔

متاخرین علماء اخلاق عارف رومی، سعدی اور شیخ سرہندی نے اخلاقیات پر بہت کچھ کہا، اور خوب کہا مگر دنیا کے اجتماعی اخلاق کی برتری یا بربادی پر جو چیز سب سے زیادہ اثر انداز ہے اور ہوتی رہی ہے یعنی ”اجتماعی اقتصادیات“ اُس کا نشان یہاں بھی نہیں ملتا۔

غرض ”ولی اللہ دہلوی“ کی مشہور کتاب ”حجۃ اللہ البالغہ“ وہ پہلی کتاب ہے جس نے ہم کو اس بیش قیمت علمی نظریہ سے روشناس کرایا کہ ”اجتماعی علم اخلاق کی فلاح و سعادت، اجتماعی معاشیات کے عادلانہ نظام پر موقوف ہے۔“ اور یہ کہ دنیا کی قوموں کا اجتماعی اخلاق اُس وقت تک صحیح اور بہتر نہیں ہو سکتا جب تک کہ اُن کے درمیان ایک ایسا اجتماعی اقتصادی نظام قائم نہ ہو جائے جو افراط و تفریط سے پاک عادلانہ اصول رکھتا ہو۔

امام ائمہ ”ولی اللہ“ کے علاوہ تمام علماء اخلاق ”جدید ہوں کہ قدیم“ یہ سمجھتے تھے کہ قوموں کے اجتماعی اخلاق ”لوحین“ بنانے کے لیے عمدہ اخلاقی نظریوں کے غارہ کی ضرورت ہے اس لیے اُنہوں نے جدید علم الاخلاق کو علم الاجتماع پر منطبق کرنے کی زبردست کوشش کی ہے۔ مگر ان تمام علماء سے جدا ولی اللہ دہلوی نے یہ دعویٰ کیا کہ ”اجتماعی اخلاق“ کا حُسن اُس وقت تک نہیں نکھر سکتا جب تک کہ اقوام کے اجتماعی جسم کو فاسد معاشی نظام کے جذام سے صحت نہ ہو جائے۔ اگر یہ ہو جائے تو پھر اجتماعی اخلاقیات کا تازہ خون خود بخود جسم اقوام میں دوڑنے لگیگا۔ اور اُس کے حُسن و زیبائش کے لیے کسی خارجی پوڈ اور غارہ

کی ضرورت نہیں رہیگی۔

اجمال کی تفصیل | اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ علماءِ اخلاق کے نزدیک یہ تسلیم شدہ مسئلہ ہے کہ علمِ اخلاق کا علم الاجتہاد کے ساتھ گہرا تعلق ہے۔ اور وہ اس کی وجہ یہ بیان کرتے ہیں۔

”انسان کی زندگی اجتماعی زندگی کے بغیر نامکن ہے، لہذا وہ ہمیشہ کسی نہ کسی جماعت کا فرد ہو کر ہی زندگی رہ سکتا ہے، اور یہ ہماری قدرت سے باہر ہے کہ ہم کسی ایک فرد کے فضائل سے اس طرح بحث کریں کہ جس جماعت کی جانب وہ منسوب ہے اُس سے بالکل قطع نظر لیں اس لیے کہ اس کے بغیر ہم یہ کیسے جان سکتے ہیں کہ جس جماعت سے اس کا تعلق ہے اُس کے اندر وہ کون کونسا فضائل ہیں جن سے فضائل و محاسنِ اخلاق میں مدد ملتی یا رکاوٹ پیدا ہوتی ہے؟“

”حقیقت حال یہ ہے کہ انسان نہ صرف کسی ایک بلکہ بہت سے روابط کے ساتھ ناگزیر طور پر مربوط ہے، اور اس طرح وہ اپنے کنبہ کا بھی عضو ہے، شہر و قریہ کا بھی، قوم کا بھی فرد ہے اور پھر تمام انسانی دنیا کا بھی۔“

”ان حقائق کے پیش نظر انفرادی اخلاق کا تعلق اجتماعی اخلاق کے ساتھ ایک ناگزیر امر ہے اور اگر یہ صحیح ہے تو پھر بلاشبہ علمِ الاخلاق کا تعلق علمِ الاجتہاد کے ساتھ بھی ایک ناقابل انکار حقیقت ہے۔ اور شاہ ولی اللہ نے خصوصیت کے ساتھ ”بحثِ اتفاقات“ کے عنوان سے اس مسئلہ پر سیر حاصل بحث کی ہے۔“

پس اس ”مسئلہ عقیدہ“ نے انفرادی اخلاق کے مقابلہ میں ”اجتماعی اخلاق“ کی برتری پر ہر تصدیق ثبت کر دی، اور یہ واضح کر دیا کہ حیاتِ انسانی میں اجتماعی اخلاق کی قیمت بہت زیادہ ہے کیونکہ اُس کی افادیت بہت زیادہ ہے۔

لے اخلاق و فلسفہ اخلاق ص ۱۱-۱۲ لے ایضاً ص ۲۲۵ لے مختصر اخلاق و فلسفہ ص ۲۲۵ لے حجتہ مصلیٰ ص ۳۸-۳۹

لیکن ”علماءِ اخلاق“ میں یہ اختلافی مسئلہ ہے کہ ”اجتماعی اخلاق“ میں سے کس خلق کو شرف اور برتری حاصل ہے۔ کتب اخلاق میں اس بحث کو ”فضیلت“ کے باب میں بیان کیا جاتا ہے اور اس میں سقراط، ارسطو، فلاطون، ابن مسکویہ اور دورِ حاضر کے علماءِ اخلاق کے مباحث کو تفصیل سے نقل کیا گیا ہے۔ ان مباحث کے مطالعہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ سقراط ”ہر شے کی صحیح معرفت“ کو سب سے بڑی فضیلت تسلیم کرتا ہے، ارسطو نظریہ ”اوساط“ کا قائل ہے یعنی ہر دورِ ذائل کے درمیان ایک فضیلت پوشیدہ ہے فلاطون کبھی اپنے اُستاد سقراط کی تقلید کرتا نظر آتا ہے اور کبھی خواہشاتِ نفس پر ضبط و کنٹرول کو سب سے بڑی فضیلت شمار کرتا ہے۔

ابن مسکویہ ارسطو کی تائید میں مصروف ہے اور دورِ حاضر کے علماءِ فضائلِ اجتماعیہ کو بغیر کسی برتری اور فضیلت کے مختلف اقسام میں تقسیم کرتے نظر آتے ہیں، لیکن ولی اللہ دہلوی نے اصولِ اخلاق کو چار حصوں میں تقسیم کرتے ہوئے ”اجتماعی اخلاق“ کے لیے صرف ایک ہی فضیلت کو ”اصل“ اور ”معیار“ قرار دیا ہے۔ اور وہ ”عدل“ ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں

”عدالت ہی ایک ایسی اساس ہے کہ جب انسانی اطوار زندگی مثلاً نشست و برخاست، خواب و بیداری، رفتار و گھٹا، اور شکل و لباس وغیرہ میں اس کا لحاظ کیا جائے تو اس کو ”ادب“ کہتے ہیں۔ اور رب مالی حیثیت یعنی جمع و خرچ سے متعلق امور میں اُس کو پیش نظر رکھا جائے تو اس کا نام ”کفایت“ ہے اور اگر تہہ و نزل میں اس کا صحیح استعمال کیا جائے تو وہ آزادی (سول لبرٹی) کہلاتی ہے۔ اور اگر تہہ و نزل میں اُس کو بنیاد بنایا جائے تو اُس کو ”سیاست“ کہا جاتا ہے، اور اگر اس کو باہمی اخوت و محبت اور تعلقات میں اساس بنایا جائے تو اُسی ”عدل“ کو حُسنِ معاشرت کا نام دیا جاتا ہے۔“

اجتماعی اخلاق میں ”عدل“ کی حیثیت کو جس طرح شاہ صاحب نے ظاہر فرمایا ہے ”علماءِ اخلاق“ کے لیے

یہ ایک ایسا بہترین نظریہ ہے جو ”فضیلت“ سے متعلق، قدیم و جدید تمام مباحث کے اختلاف کے لیے ایک محاکمہ اور فیصلہ کن مسئلہ کی طاقت رکھتا ہے۔ اور اس سے اجتماعی اخلاق میں ”عدل“ کی برتری کے ساتھ ساتھ وہ تمام مشکلیں بھی حل ہو جاتی ہیں جو ”فضیلت“ کی بحث میں علماء اخلاق کے سامنے رونما ہیں۔

عدل کا فلسفہ | فیلسوفِ ائمہ شاہ ولی اللہؒ اجتماعی اخلاق میں ”عدل“ کو حیثیت کیوں دیتے ہیں؟ اس کا جواب خود نظام انسانی کو انہوں نے ”عدالت“ کی تعریف کرتے ہوئے دیا ہے۔ حجۃ اللہ میں ارشاد فرماتے ہیں :-

”عدالت ایک ایسے ملکہ کا نام ہے جس کے ذریعہ سے ہمہ گیر تہذیب، سیاست، مملکت اور اسی قسم کے اجتماعی معاملات کے لیے سولت اور آسانی کے ساتھ ایک عادل اور پُرلازخ نظام قائم ہو جاتا ہے۔ دراصل یہ ایک ایسی نفسیاتی کیفیت کا نام ہے جس سے ایسے لطیف انکار و کلیہ اور سیاسیات عالیہ پھوٹ نکلتے ہیں جو اللہ تعالیٰ اور اس کے عالمِ روحانیات کے نزدیک ٹھیک اور مناسب ہوں

اور فیوضِ الرحمن میں ظنِ حسن، سمت صالح“ کی بحث میں تحریر فرماتے ہیں۔

”اخلاق انسانی میں ایک خلق کا نام ”سمت حسن“ (نیک سرشت) ہے اس کی حقیقت یہ ہے کہ اس کے ذریعہ سے نفسِ ناطقہ ان اعمال و اخلاق میں بیداری اور توجہ کامل حاصل کر لیتا ہے جو اس کے اور خدا کے درمیان اور اس کے اور خدا کی تمام مخلوق کے درمیان وابستہ ہیں، اور ایسے نظام صالح“ کی جانب راہ پا جاتا ہے جو رضا و الہی کا منشاء ہے۔

سوجب اللہ تعالیٰ اپنے بندہ کی بھلائی چاہتا ہے تو اس کو ان اعمال و اخلاق کی سمجھ غایت کرتا، اور عادلانہ نظام“ کی جانب راہنمائی کرتا ہے۔

میشیت کا نظام | اس طویل بحث کو اب اس طرح ترتیب دیجیے کہ ”انسان“ اگر اخلاقی کریمانہ سے مقصد نہیں اور علم الاخلاق ہے تو پھر وہ حیوانوں اور چوپاؤں سے بھی بدتر ہے اور اس آیت کا مصداق ہے۔

لہم قلوب لا یفقہون بہا ولہم  
اعین لا یبصرہن بہا ولہم  
اذان لا یسمعون بہا اولئک  
کالہ نعام بل ہما ضل  
اولئک ہما الغفلون . (الاعراف)

اخلاق میں انفرادی اخلاق سے زیادہ اجتماعی اخلاق کا مرتبہ ہے۔ قرآن عزیز نے اگرچہ جدا جدا ہر قسم کے اخلاقی اصول بیان کیے ہیں لیکن جس آیت کو جامع اخلاق کہا گیا اُس میں اُن ہی اخلاق کو بیان کر دیا ہے جو اجتماعی اخلاق کہلاتے ہیں۔ چنانچہ ارشاد ہے:-

ان اللہ یا مہرکم بالعدل و بلاشبہ اللہ تعالیٰ تم کو حکم دیتا ہے عدل کا احسان کا اور  
الاحسان و ایفاء ذی القربیٰ قربت والوں کے ساتھ حسن سلوک اور داد و بخشش کا۔

پھر یہی آیت اس کے لیے بھی فیصلہ ناطق ہے کہ اجتماعی اخلاق میں بھی ”عدل“ کا درجہ بلند و بالا ہے اس لیے کہ ”عدل“ ہی سے احسان تک رسائی ہوتی ہے۔ اور ”عدل“ ہی ”ایفاء ذی القربیٰ“ کی توفیق بخشتا ہے۔ اس لیے آیت میں اُس کو اولیت کا شرف بخشا گیا۔

پھر ”عدل“ ہی اُس چیز کو منصفہ شہود پر لانا ہے جو اجتماعی اخلاق بلکہ اجتماعی حیات کا مدار ہے یعنی نظامِ صالح۔ بلاشبہ یہ ایک محور و مرکز ہے اور تمام اجتماعی مسائل اسی کے گرد گھومتے نظر آتے ہیں، صرف اسی کے وجود سے اجتماعیات کا وجود ہے اور اسی کے فساد و فنا میں اجتماعیات کا فساد و فنا مضمحل ہے۔

الحاصل ان ہر درجہ درجات و منازل کے بعد یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ عادل و صالح نظام کی صلاحیت اور اُس کا فساد کس شے کے ساتھ وابستہ ہے؟ یہ نظام ایک بہت معمولی سوال ہے لیکن اپنی حقیقت کے پیش نظر بہت اہم اور اجتماعی حیات پر بہت زیادہ اثر انداز ہے۔

ارسطو کی کتاب الاخلاق اس کا جواب صرف یہ دیتی ہے کہ ”صلح نظام“ کا وجود ”حصولِ سعادت“ پر موقوف ہے جو اخلاقیات کے لیے شل اعلیٰ ہے۔ لیکن ”سعادت“ کس طرح ہم کو ایک مکمل اجتماعی صلح نظام تک پہنچاتی ہے۔ اس کا جواب ارسطو کے پاس شفی میں ہے۔ البتہ وہ ”علم الاخلاق“ سے الگ ہو کر اس کا جواب سیاسیات میں دینے کی سعی کرتا ہے اور اس طرح ”نظام اجتماعی“ کو اخلاق سے جدا کر دیتا ہے۔

سقراط اور افلاطون کے یہاں بھی یہی حال نظر آتا ہے اور اسی طرح ان کے متبعین مسلمان فلاسفہ اور حکماء کا حال ہے۔ ابن سینا، فارابی، ابن مسکویہ ابن رشد اس سلسلہ میں یہ سب اسی اسکول کو مانتے چلے آتے ہیں جس کی طرح یونانی فلاسفوں نے ڈالی تھی۔

امام غزالی، ابن تیمیہ، ابن قیم، ابن عربی اور رومی اگرچہ اخلاقیات میں ایک مستقل اسکول رکھتے اور ان کے لیے بہترین نوامیس قائم کرتے ہیں۔ تاہم اس سوال کے جواب میں ”عدل“ تک پہنچ کر وہ بھی خاموش ہو جاتے ہیں اور ان کا فکر اس سے اوپر پرواز کرنے کو تیار نظر نہیں آتا۔

لیکن اس سوال کا جواب امام اہمکت ولی اللہ دہلوی کے پاس موجود ہے، اور بلاشبہ انہوں نے ”صلاح و عادل نظام“ کی صلاحیت کو جس اصل اور ناموس پر قائم کیا ہے وہ ان ہی کا طوطا ہے امتیاز ہے چنانچہ

”جب پارسوں اور رومیوں کو حکومت کرتے صدیاں گزر گئیں اور دیوی تعیش کو انہوں نے اپنی زندگی بنایا، اور آخرت تک کو بھلا دیا اور شیطان نے ان پر طلبہ کر لیا تو اب ان کی تمام زندگی کا حاصل یہ بن گیا کہ وہ عیش پسندی کے باب میں مہمک ہو گئے اور ان میں کا ہر شخص سراپا دیوی اور تحول پر فخر کرنے اور اتارنے لگا، یہ دیکھ کر دنیا کے خلت گوشوں سے دہاں ایسے ماہرین جمع ہو گئے جو عیجا عیش پسندوں کو داء عیش مینے کے لیے عیش پسندی کے نئے نئے طریقے ایجاد کرنے اور سامان عیش جمیا کرنے کے لیے عجیب و غریب دقیقہ سنجیوں اور کتہ آفرینیوں میں مصروف نظر آنے

لگے، اور قوم کے اکابر اس جدوجہد میں مشغول نظر آنے لگے کہ اس بات قیض میں کس طرح وہ دوسرے پر فائق ہو سکے، اور ایک دوسرے پر غرور مبالغت کر سکتے ہیں۔ حتیٰ کہ اُن کے امراء اور سرمایہ داروں کے لیے یہ سخت عیب اور عار سمجھا جانے لگا کہ اُن کی کمزوری کا پتہ کہ یا سر کا تاج ایک لاکھ دہم سے کم قیمت کا ہو، یا اُن کے پاس عالیشان سرسبز ملک مثل نہ ہو جس میں پانی کے حوض سرد و گرم حمام، یہ نظیر پائس باغ ہوں، اور ضرورت سے زائد ٹائلس کے لیے بیش قیمت سواریاں شہم و خدم اور حسین و جمیل باندیاں موجود ہوں، اور صبح و شام رقص و سرود کی غفلیں گرم ہوں اور جامِ دہبے شرابِ ازغوانی چھلک رہی ہو، اور فضول عیاشی کے وہ سب سامان تیار ہوں جو آج بھی تم عیش پسند بادشاہوں اور حکمرانوں میں دیکھتے ہو اور جس کا ذکر قصہ طولانی کے مراد ہے۔ غرض یہ غلط اور گمراہ کن عیش اُن کے "معاشی نظام" کا اصل الاصول بن گیا تھا۔ اور کثرت یہ ہو گئی تھی کہ یہ صرف نواب اور امراء کے طبقہ ہی کے ساتھ مخصوص نہ تھا بلکہ یہی حکمت یہ ایک عظیم الشان آفت اور بربادی کی طرح سرایت کر گیا تھا اور عوام و خواص سب میں یہی جذبہ فاسد پایا جاتا اور اُن کے "معاشی نظام" کی تباہی کا باعث بن رہا تھا۔

نتیجہ یہ تھا کہ مملکت کی اکثریت پر یہ حالت طاری تھی کہ دلوں کا امن و سکون مست گیا تھا۔ ناامیدی، کاپلی بڑھتی جاتی تھی اور بہت بڑی اکثریت رنج و غم اور آلام و مصائب میں گھری نظر آتی تھی، اس لیے کہ ایسی مفروطانہ عیش پرستی کے لیے زیادہ سے زیادہ رقوم اور آمدنی درکار تھی اور وہ شخص کو مبیانہ تھی۔ البتہ اس کے لیے بادشاہ، نواب، امراء اور حکام نے معاشی و تہذیبی شروع کر دی، اور اس کا طریقہ یہ اختیار کیا کہ کاشتکاروں، تاجروں، پیشہ وروں اور اسی طرح دوسرے کارپردازوں پر طرح طرح کے ٹیکس عائد کر کے اُن کی کمزوری، اور انکار کرنے پر اُن کو سختہ و سخت سزائیں دیں، اور مجبور کر کے اُن کو ایسے گھوڑوں اور گدھوں کی طرح بنادیا جو آبپاشی

اور ہل چلانے کے کام میں لائے جاتے ہیں۔ اور پھر کارکنوں اور مزدور پیشہ لوگوں کو اس قابل بھی نہ چھوڑا کہ وہ اپنی حاجات و ضروریات کے مطابق بھی کچھ پیدا کر سکیں۔ خلاصہ یہ کہ نظم و انضام کی اہمیت ہو گئی تھی۔

اس پریشاں حالی اور افلاس کا نتیجہ یہ نکلا کہ اُن کو اپنی اُخروی سعادت و فلاح اور خدا سے رشتہ و بندگی جوڑنے کے لیے بھی مہلت نہ ملتی تھی۔ اور اس فاسد معاشی نظام کا ایک کڑوا پہلو یہ بھی تھا کہ جن صنعتوں پر نظامِ عالم کی بنیاد قائم ہے وہ اکثر کثیم تر و کم ہو گئیں اور امر اور دوسا کی مرضیات و خواہشات کی تکمیل ہی سب سے بڑی خدمت اور سب سے بہتر حوزہ شمار ہونے لگا۔

اور جمہور کی یہ حالت تھی کہ اُن کی تمام زندگی بد اخلاقیوں کا نمونہ بن گئی تھی اور اُن میں سب اکثر گندہ بارہ بادشاہوں کے خزانوں سے کسی نہ کسی طرح وابستہ ہو گیا تھا۔ مثلاً ایک طبقہ عہد کیے بغیر باپ دادا کے نام پر مجاہدین کے نام سے وظیفہ خوار کر رہا ہے تو دوسرا دربارینِ مہلت کے نام سے چل رہا ہے، کوئی بادشاہ اور امرا کی خوشامد میں قصہ خوانی کر کے شاعری کے نام سے وثیقہ پا رہا ہے تو کوئی صوفی اور فقیر بن کر دعا گوئی کے زمرہ میں مالی استحصال کر رہا ہے۔

خلاصہ یہ کہ کسبِ معاش کے بہترین طریقوں کا فقدان تھا اور ایک بڑی جماعت چالپوسی، مصاحبت، چرب زبانی اور دربار داری کے ذریعہ معاش حاصل کرنے پر مجبور ہو گئی تھی اور یہ ایک ایسا فن بن گیا تھا جس نے اُن کے انکارِ عالم اور ذہنی نشوونما کی تمام خوبیاں مٹا کر پست و ذلیل زندگی پر قانع کر دیا تھا۔

پس جب یہ فاسد مادہ و باکی طرح پھیل گیا اور لوگوں کے دلوں تک سرایت کر گیا تو اُن کے فحش و فساد و خست سے بھر گئے اور اُن کی طبعانہ اخلاقی صلاحیت سے نفرت کرنے لگیں، اور اُن کے تمام اخلاقی کریمانہ کوکھن لگ گیا، اور یہ سب اُس فاسد معاشی نظام کی بدولت پیش آیا جو عجم و



روم کی حکومتوں میں کارفرما تھا۔

آخر جب اس مصیبت نے ایک بھیا تک شکل اختیار کر لی اور مرض ناقابل علاج حد تک پہنچ گیا تو خدائے تعالیٰ کا غضب بھڑک اٹھا اور اُس کی غیرت نے تقاضہ کیا کہ اس ہمدک مرض کا ایسا علاج کیا جائے کہ فاسد مادہ جڑ سے اکھڑ جائے اور اُس کا قلع قمع ہو جائے۔ اُس نے ایک ”نبی اُمّی“ (صلی اللہ علیہ وسلم) کو مبعوث کیا اور اپنا پیغامبر بنا کر بھیجا، وہ آیا اور اُس نے روم و فارس کی اس تمام رسوم کو فنا کر دیا اور حکم دروم کے رسم و رواج کے خلاف صحیح اصولوں پر ایک نئے نظام کی بنیاد ڈالی۔

اس نظام میں فارس و روم کے فاسد نظام کی قباحت کو اس طرح ظاہر کیا کہ معاشی زندگی کے ان تمام اسباب کو یک قلم حرام قرار دیا جو عوام اور مہجور پر معاشی و شہرہ کا سبب بنتے اور مختلف عیش پسندیوں کی راہیں کھول کر حیات دنیوی میں بیجا انہماک کا باعث بنتی تھیں۔ مثلاً مردوں کے لیے سونے چاندی کے زیورات اور حریر و دیبا کے نازک کپڑوں کا استعمال اور تمام انسانی نفوس کے لیے خواہ مرد ہو یا عورت ہر قسم کے چاندی اور سونے کے برتنوں کا استعمال اور عالیشان کوشکوں اور رفیع الشان محلات و قصور کی تعمیر اور مکانات میں فضول زیبائش و نمائش وغیرہ کی یہی فاسد نظام کے ابتدائی منازل اور معاشی نظام کی تباہی کا منشاء و مولد ہیں۔

بہر حال خدائے تعالیٰ نے اُس ہستی کو اخلاق کریمہ اور نیک ہنہادی کا معیار اور ان پاک اُمور کے لیے میزان بنا دیا۔

اسی طرح شاہ صاحب ”ارتقا فات“ پر بحث کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں :-

”یہ واضح رہے کہ انبیاء علیہم السلام کی بشت کا منشاء اگرچہ بالذات عبادات الہی سے متعلق ہے مگر عبادات کے ساتھ ساتھ اس منشاء میں رسوم فاسد کو فنا کر کے اجتماعی زندگی میں بہترین نظام کا قیام

بھی شامل ہے۔ اسی لیے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مبارک ہے :-

بعثت لکم محمد مکرم  
الاحلاق - تکمیل کروں۔

اور اسی لیے اُس مقدس مہنتی کی تعلیم میں ”رہبانیت“ کو اخلاقی حیثیت نہیں دی گئی بلکہ انسانوں کے باہم اخلاط و اجتناع کی زندگی کو ترجیح دی گئی ہے لیکن اس اجتماعیت کا امتیاز یہ قرار دیا کہ اُس کے معاشی نظام میں نہ دولت و ثروت کو وہ حیثیت حاصل ہو جو عجمی پادشاہوں کے یہاں حاصل تھی اور نہ ایسی کیفیت ہو کہ تمدن سے بیزار دہقان اور وحشی لوگوں کی طرح اُن کی حیثیت ہو۔

پس اس مقام پر دو متعارض قیاس کام کر رہے ہیں۔ ایک یہ کہ نظام معیشت میں دولت و ثروت ایک محبوب و محمود شے ہے اس لیے کہ اگر وہ صحیح اصول پر قائم ہے تو اُس کی بدولت انسانوں کا دماغی توازن اعتدال پر رہتا، اور اُس سے اُن کے اخلاقی کریمانہ صحیح اور درست نہ ہوتے ہیں۔ نیز انسان اس قابل بنتا ہے کہ دوسرے حیوانات سے ممتاز ہو۔ اس لیے کہ بیکسیانہ اور مجبورانہ اظہار سوؤ تدبیر اور مزاج کے اختلال کا باعث ہوتا ہے۔ دوسرے یہ کہ نظام معیشت میں دولت و ثروت ایک بدترین چیز ہے جیکہ وہ باہمی مناقشات، انقباض و حسد کا سبب بنتی اور خود اہل دولت و ثروت کے اطمینانِ قلب کو قرب اور حریمانہ کدو کاوش کے زہر سے سموم کرتی ہو اور قوموں کو استحصال، باجور اور دوسروں پر معاشی دستبرد کے لیے آمادہ کرتی ہو کیونکہ اس صورت میں یہ بد اخلاقی کے مرض میں مبتلا کر دیتی، آجوت اور یاد آئی یعنی روحانی زندگی سے یکسر غافل دے پروا بنادیتی اور غلطیوں پر نرت نے غلط کام کا دروازہ کھولتی ہے۔ لہذا پسندیدہ راہ یہ ہے کہ دولت و ثروت ”نظام معیشت“ میں ایسا درجہ رکھتی ہو جو توسط اور اعتدال پر قائم اور افراط و تفریط سے پاک ٹھوسا وریہ صحیح معاشی نظام کے بنیاد بن سکتی ہے۔

شاہ ولی اللہ کے اس نظریہ کی صداقت کے لیے پرانی تاریخوں کی ورق گردانی کی ضرورت نہیں، موجودہ پڑھنے  
حکمرانوں کی تاریخ ہی اس کے لیے زندہ شہادت ہے۔

کیا آپ اس بات سے انکار کر سکتے ہیں کہ جہاں تک انفرادی اخلاق کا تعلق ہر بعض یورپین اقوام اخلاق  
مسائل میں بلند اخلاق اور مضبوط کیرکٹر کی حامل نظر آتی ہیں لیکن جب اُن کی اجتماعی اخلاقی زندگی پر نظر ڈالے  
تو غدار، فریب، بد عہدی، معاشی دستبرد، استحصال، ہجراور اسی قسم کی بد اخلاقیوں کا سزا سمرقہ نظر آتی ہیں، وہ  
معاهدات کرتی ہیں مگر بد عہدی کے لیے۔ مظالم توڑتی ہیں مگر اُمین اور قانون کا نام دے کر، فریب کاریاں  
کرتی ہیں مگر تذبذب اور سیاست کہہ کر، اور معاشی دستبرد روا رکھتی ہیں مگر تجارت اور تہذیب آموزی کا پردہ کھ کر  
حتیٰ کہ انفرادی بد اخلاقیوں میں سے بھی بد کاری، شراب خواری اور عیاشی اُن کا مایہ خیر بن چکی ہے۔

لیکن یہ سب کیوں ہے؟ صرف اس لیے کہ اُن کے معاشی نظام کی بنیادیں جمہور کی حاجتوں  
کے پورا کرنے کے اصول پر استوار نہیں کی گئیں بلکہ اُس سرمایہ دارانہ اصول پر قائم ہیں جس کو شاہ ولی اللہ  
کے نظریہ میں فاسد اور مذموم معاشی نظام سے تعبیر کیا گیا ہے۔

پس جس حکمران قوم کا معاشی نظام رفاہیت کی افراط کا داعی اور معاشی دستبرد کا حامل ہے اُس  
قوم میں کبھی اجتماعی محاسن اخلاق پیدا نہیں ہو سکتے اور وہ قوم ہمیشہ اجتماعی بد اخلاقیوں کا معدن ہوگی، کمزور  
اقوام کے لیے فتنہ بنیگی۔ اور تکبر، ظلم، حق تلفی، دوسروں کی تحقیر و تذلیل اور خود غرضی و خود غرضی پسندی جیسے مکروہ  
اخلاق اس کی فطرت ثانیہ بن جائیں گے۔

اور اس کا دوسرا پہلو یہ ہے کہ جو قوم غلامی یا دوسرے اسباب کی بدولت ایسے معاشی ... نظام سر  
روچار ہو جو عقیدہ اور عادلانہ رفاہیت سے خالی اور محروم ہے تو وہ دوسری قسم کی اجتماعی بد اخلاقیوں کا گواہ  
بن جائیگی اور اس میں ذلت نفس، قنوطیت یعنی نا اُمیدی اور یاس، عجز، بزدلی، افلاس اور گداگری جیسی بد  
اخلاقیات نمودار ہو جائیں گی۔

پس شاہ صاحب کے زیر بحث نظریۂ اخلاق کے پیش نظر اجتماعی اخلاق اور عادلانہ معاشی نظام نظام میں ایسا تلازم ہے جو کسی طرح ایک دوسرے کو جدا ہونے نہیں دیتا۔ اور شاہ صاحب کی نظر میں اجتماعی اخلاق میں حسن و کمال جب ہی پیدا ہو سکتا ہے کہ حکومت کا معاشی نظام ایسے اعتدال پر ہو کہ جس میں مینا کا عیش پسندی کا دخل ہو نہ افلاس اور فقر و فاقہ کا اور نہ وہ معاشی دستبرد اور آئینی استحصال بالجبر پر قائم ہو اور یہ معیشت کے ترقی پذیر ذرائع سے خالی اور محروم ہو

حضرت شاہ صاحب فیوض الحق میں ایک مکاشفہ کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔  
میں نے روایے صادقین دیکھا کہ مجھ کو اللہ تعالیٰ نے نظام خیر کی تکمیل کے لیے اپنی مشا ورا کا آلہ کار بنادیا ہے اور میں دیکھ رہا ہوں کہ تمام مسلم ممالک پر کفار نے غلبہ کر کے اُن کو تہ و بالا کر ڈالا ہے اور یہ دیکھ کر مجھ پر ایک غضب کی سی حالت طاری ہے اور میرے ارد گرد رومی، فارسی، ازبک اور عجم و عرب کے مسلمانوں کا جم غفیر جمع ہے کوئی گھوڑے پر سوار ہے تو کوئی اونٹ پر اور کوئی پادیاہ اور وہ سب بھی میری طرح کفار کے اس غلبہ پر غضبناک نظر آتے ہیں، اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ عرفات کے میدان میں بقصد حج جمع ہیں۔ آخر وہ میری جانب مخاطب ہو کر کہنے لگے:

مَاذَا حَكَمَ اللَّهُ فِي هَذِهِ السَّاعَةِ (اس حالت کے پہنچ جانے کے بعد اب خدا کا فیصلہ کیا ہے؟)

میں نے جواب دیا:-

فَكَ كُلِّ نَظَامٍ موجودہ تمام نظاموں کے عالم کو درہم برہم کر دیتا۔

امام حکمت ولی اللہ کا اس سے یہ مطلب ہے کہ چونکہ اب عالم میں اسلام کا وہ بنیادی نظام باقی نہیں رہا جس کا جزو اعظم ”صحیح معاشی نظام“ ہے اور جو جمہور کے امن و اطمینان کا کفیل ہے تو اب تعمیر سے پہلے

تخریب ضروری ہے اور اس کے بعد ہی اس عاقلانہ نظام کے قیام کی توقع کی جاسکتی ہے۔

امام ابو یوسفؒ نے علم الاسرار کے معلم اول اور شاہ صاحب کے جد امجد حضرت عمر بن الخطابؓ کا ایک مقولہ کتاب الخراج میں نقل کیا ہے جو امام اہلکمرۃ کے نظریہ کی تائید کرتا ہے۔ حضرت عمرؓ نے ایک ذی ہودی کو بھیک مانگتے دیکھ کر فرمایا:-

وہ مکرانِ خدا کے سامنے سخت مواخذہ میں گرفتار ہو گا جس کی قلمرو میں ایک بھکاری بھی بھیک مانگنے پر مجبور ہو۔

الحاصل امام اہلکمرۃ شاہ ولی اللہ دہلوی وہ پہلا فلسفی اور علم الاخلاق کا پہلا حکیم ہے جس نے دنیا کے سامنے یہ پیش بہا نظریہ پیش کیا کہ کسی قوم کا اجتماعی اخلاق تک پہنچنا اُس وقت تک ناممکن ہے جب تک اُس کے نظامِ حکومت میں ایسا عاقلانہ معاشی نظام قائم نہ ہو جو افراط و تفریط سے الگ عوام و خواص دونوں کے لیے یکساں فلاح و خیر اور امن و عافیت کا ضامن ہو۔ اور بلاشبہ ”ولی اللہی حکمت و فلسفہ“ کا یہ خصوصی امتیاز ہے کہ وہ اخلاقیات کو معاشیات کے ساتھ مربوط کرتی اور ان دونوں کے درمیان لازم و ملزوم کا رشتہ ثابت کرتی ہے۔

واخِرُ دَعْوَانَا اِنَّ اَكْمَلَ رَّبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ وَ  
الْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ ۔

# مسلمانوں کی مالی حالت

از مولانا سید طفیل احمد صاحب منگھوری (علیگ)

محنت اور زمین انسان جب اول دنیا میں آیا تو اُس کی حالت دوسرے جانوروں سے زیادہ مختلف نہ تھی۔ درختوں کے پھلوں، پتوں اور جڑوں سے لے کر جانوروں کے گوشت اور خون تک جو کچھ اُسے ملتا اُسے کھاتا تھا۔ کھانا حاصل کرنے کے لیے اُسے جنگل میں جانے اور شکار کے لیے جانوروں کا پیچھا کرنے اور ان کاموں میں محنت کرنے کی ضرورت ہوتی تھی اس لیے اُس وقت انسان صرف ”محنت“ سے واقف تھا۔

رفتہ رفتہ اُس کی عقل نے اُسے بتایا کہ دانوں اور گھلیوں کو زمین میں دبا کر اُس سے زیادہ بیج اور غلہ اور پھل تیار کرے۔ تجربہ سے اُسے معلوم ہوا کہ جو محنت وہ شکار کے پیچھے بھلا گئے اور درختوں سے غذا حاصل کرنے میں صرف کرتا تھا اُس سے کم محنت میں وہ زمین سے بہت زیادہ غلہ اور پھل تیار کر سکتا ہے، اس لیے اُس کے دل میں ”زمین“ کی قدر ہوئی، اس طرح اُس کی معاش کے لیے دو چیزیں وجود میں آئیں۔ محنت اور زمین ابتدا میں وہ جس قدر غذا حاصل کرتا اُسے کھا کر ختم کر دیتا تھا۔ مگر بعد میں اُس نے شہد کی مکھیوں کی طرح بچی ہوئی غذا کا ذخیرہ رکھنا شروع کیا جو خزاں اور خشکی کے زمانہ میں اُسے کام دیتا تھا۔ یہ ذخیرہ ”دولت“ کہلایا۔ دولت اگر کسی شخص کے پاس زیادہ ہوتی اور اُس کے بھائی یا پڑوسی کے پاس نہ ہوتی تو ضرورت کے وقت اُسے اُدھار کے طور پر دے دی جاتی تھی۔ مگر اُس پر بڑھوتری لینا ناجائز سمجھا جاتا کیونکہ اُس زمانہ میں ”دولت“ مزید دولت پیدا کرنے کے کام میں نہ لائی جاتی تھی۔ اور محض ضروریات زندگی پورا کرنے کی چیز تھی۔ اسی بنا پر یونان کے مشہور فلسفی ارسطو کا قول تھا کہ ”روپیہ انڈے بچے نہیں دیتا“ باوجود اس ممانعت کے بعض

دو تہہ لوگ اپنا غلہ یا سکہ غریبوں اور ضرورتمندوں کو دے کر اُس پر اضافہ یا سود لیتے تھے جس سے ان کی دولت اور زیادہ بڑھتی تھی، اُسی کے ساتھ قرضدار غریبوں کی غربت اُسی نسبت سے بڑھتی جاتی تھی اور جب یہ غریب قرضہ کا روپیہ سود کے ادا نہ کر سکتے تھے تو اُس کے بدلے میں داین کے غلام بن کر اُس کی خدمت کرنے پر مجبور ہوتے تھے۔ جب تک کہ اُس کا قرضہ پورا نہ ہو۔ ان وجوہ سے قرضداروں کے ساتھ عام طور پر لوگوں کو بھردری اور دائنوں سے نفرت ہوتی تھی۔ غرض کہ ملکی اور مذہبی دونوں قسم کے قوانین میں سود کے لین دین کی قطعاً ممانعت تھی اور اُس کے لیے سخت سزائیں تھیں۔ جیسا کہ ذیل کے مذہبی احکام سے معلوم ہوگا۔

مذہب میں سود (۱) یہودیوں کا مذہب جو دنیا کا نہایت پرانا مذہب ہے، اُس کی آسمانی کتاب خروج میں کی ممانعت میں تحریر ہے۔

”اور اگر تمہارا بھائی تمہارے بیچ میں محتاج اور تہیدست ہو جائے تو تم اُس کی دستگیری کرو خواہ وہ عجمی ہو خواہ مسافر تاکہ وہ تمہارے ساتھ زندگانی بسر کرے۔ تو اُس سے سود اور نفع مت لے اور اپنے خدا سے ڈر“ (اخبار باب ۲۵۔ آیت ۳۵-۳۶)

(۲) عیسائیوں کی آسمانی کتاب لوقا کی انجیل میں آیت ۳۵ پر تحریر ہے

”اپنے دشمنوں سے محبت کرو اور احسان کرو اور قرض دو بجا لیکہ اور کئی قسم کی زائد اُمید نہ رکھو جس تمہارا اجر بڑا ہوگا اور تم خدا کے بیٹے ہو گے۔“

(۳) ہندوؤں کی کتاب منوسمترتی میں تحریر ہے۔

”سود کھانے والے کا اناج کھانا ممنوع ہے“ (منوسمترتی۔ ادھیک ۴۔ اشلوک ۲۱۰)

نیز لکھا ہے کہ ”سود کھانے والے کا اناج پاخانہ ہے“ (اشلوک ۲۲۰)

(۴) قرآن پاک میں متعدد آیتوں میں سود کی ممانعت ہے مگر ذیل کی آیتیں خاص طور پر اُس زمانہ کے سود کے طریقہ پر روشنی ڈالتی ہیں۔

ذَلُمْ وَمَا آتَيْتُمْ مِنْ رَبِّ لِيَرْبُؤَ فِيْ اَمْوَالِ اَوْ رَجُمَ سُدَّ دِيْتِهٖ هُوَ تَاكُلُوْكُمْ كَالْمَالِ بَرَّهٖنِ  
النَّاسِ وَلَا يَرْبُؤَ عِنْدَ اللّٰهِ وَمَا وَهَّشَ كَ تَزِيْكَ نَبِيْ بَرَّهٖنِ اَوْ رَجُمَ هُوَ مَدَّة  
اَتَيْتُمْ مِنْ ذِكْوٰةٍ تَرِيْدُ مِنْ وَجْهِ جَسَّهٖ تَهَارِيْ مَرَادُ خَا سَ اَشْرَ كِي رَمَا هُوَ تِيْ  
اللّٰهُ فَا وَلَئِكَ هُمُ الْمُضْعِفُوْنَ . پس یہ مدد دینے والے لوگ مال کئی کئی کر لیتے ہیں۔  
دوسری جگہ ارشاد ہے :-

وَبِیْضَحِّیْ اللّٰهُ الرُّبُوْا یَرْبُیْ الصَّدَقَاتِ کَمَا تَابَ اَشْرَ رُبُوْا کُوْا رُبَّهٖ تَابَ مَدَقَاتِ کُوْا رَاثَہٗ  
وَاللّٰهُ لَیْجِبُ کُلَّ کَثَرَاتِہٖ . (بقرہ) ناپسند کرتا ہے ہر ناکر مجرم کو۔  
نیز ارشاد ہے :-

یَا کَیْہَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا اتَّقُوا اللّٰہَ وَزِدُوا لَیْ سَلَامًا خِذَالِیْ مَوَاضِعَہٗ مِنْ اَنْدِیْہَہٗ کُوْا رَجُمَ کَیْہَا  
مَا تَجِبُ مِنْ الرُّبُوْا اِنْ کُنْتُمْ مَّوْمِنِیْنَ سُدَّ کِیْ کَہٗ رَہٗ لَیْہَا لَیْ سَہٗ رَہٗ دَا کَہٗ کَہٗ کَہٗ  
فَاِنْ کَہٗ تَفْعَلُوْا فَاِنْ ذٰلِکُمْ مَجْرِبِیْنَ مَانِیْ وَلَیْہُوْا پَسْ اِکَہٗ تَہٗ نَکَیْہَا تَوْبِیْہَا رَہٗ رَہٗ  
اللّٰہِ وَرَسُوْلِہٖ وَاِنْ تَجِبُ فَلَکُمْ لُحْظَہٗ خِذَالِیْ رَسُوْلَہٗ کَہٗ اِکَہٗ تَہٗ مَعَامَلَاتِ سُدَّ  
رَہٗ سَ اَمْوَالِکُمْ لَا تَظْلِمُوْنَ وَلَا سَہٗ کَہٗ کَہٗ کَہٗ رَہٗ کَہٗ کَہٗ رَہٗ مَہٗ مَہٗ مَہٗ مَہٗ  
تَظْلِمُوْنَ۔ (بقرہ) تَمَّ ظَالِمٌ ہُوَ اِنْہٗ مَظْلُوْمٌ۔

ان چاروں مذاہب کی کتابوں سے واضح ہوتا ہے کہ اُن زمانوں میں روپیہ محض ضروریات پوری  
کرنے کے لیے لیا جاتا تھا خواہ وہ سود پر ملے یا بلا سود ملے یا بطور صدقہ اور زکوٰۃ کے حاصل ہو۔

سرایہ اگر باوجود مذہبی ممانعتوں کے سود کا لین دین بند نہ ہوتا تھا۔ یہاں تک کہ بعض لوگوں نے سود پر روپیہ لیکر  
اُسے کھیتی باڑی اور تجارت کے کاموں میں لگانا شروع کیا جس سے اور زیادہ مال و دولت پیدا ہوئی۔ فریقین  
کے اس نفع کو دیکھ کر ہندوستان میں سود کے جواز کی یہ صورت نکالی گئی کہ ”دام دو پٹ“ کا قانون جاری کیا



گیا جس کی رو سے سود کی مقدار اصل رقم سے نہ بڑھ سکتی تھی۔ مثلاً ایک شخص ایک سو روپیہ قرض لیتا تو اس کا سود جمع ہو کر اس سے ایک سو روپیہ سے زیادہ وصول نہ کیا جاسکتا تھا۔ اب جبکہ ”دولت“ قانون کی رو سے نفع آور کاموں میں لگائی جانے لگی تو اس کا نام ”سرمایہ“ ہو گیا۔ اس طرح انسانی معاش کے لیے تین چیزیں وجود میں آگئیں یعنی محنت، زمین اور سرمایہ۔ ان تینوں ذرائع سے ہندوستان میں خوب دولت پیدا ہوئی اور وہ تمام طبقوں میں تقریباً یکساں تقسیم تھی۔ اور کوئی ایک طبقہ حد سے زیادہ دولت مند نہ تھا۔ روپیہ والوں کی ایک جماعت ضرورتاً جو کاشتکاروں، کاریگروں اور دوکانداروں کو سودی قرضہ دیتی تھی مگر چونکہ سود کی مقدار محدود تھی اس لیے مہاجنوں کی دولت بھی محدود تھی۔

انگلستان میں سرمایہ | ہندوستان کی اسی خوشحالی کے زمانہ میں یہاں انگلستان کی حکومت ہوئی۔ انگلستان کی جگہ اگر یہاں انگریزی قوم کی حکومت ہندوستان میں رہ کر ہوتی تو اس میں نقصان نہ تھا کیونکہ اس سے پہلے آریوں اور مہلوں، غوریوں اور مغلوں وغیرہ کی حکومتیں چوکی تھیں جن میں ہندوستان کا روپیہ ایران یا وسط ایشیا کو نہ جاتا تھا۔ مگر اٹھارہویں صدی میں جو حکومت ہندوستان میں قائم ہوئی وہ انگلستان کی تھی۔ اس وقت ہندوستان کی مالی حالت کا اندازہ مورخ وڈ کی حسب ذیل تحریر سے ہو سکتا ہے۔

”سراج الدولہ کے انتقال کے بعد جن لوگوں نے بنگال میں سے ہو کر سفر کیا ہم ان سے اس بات کی تصدیق کرنا چاہتے ہیں کہ اس وقت یہ سلطنت دنیا میں سب سے زیادہ دولت مند آباد اور کاشت کے اعتبار سے بہترین تھی۔ یہاں کے شرفاء اور تاجروں کی دولت اور عیش و عشرت میں لوٹ لگتے تھے اور ادنیٰ درجہ کے کاریگروں اور کسانوں پر خوشحالی اور آسائش کی برکتیں نازل ہوتی تھیں۔“

اس کے مقابلہ میں انگلستان کی جو مالی حالت تھی اور ہندوستان کے روپیہ سے انگلستان کو جو فائدہ پہنچا اس کی کیفیت حسب ذیل اقتباسات سے ہوگی۔

”قبل اس کے کہ جنگ پلاسی فتح ہوئی اور ہندوستان کے خزانے بہرہ بہرہ کرنا انگلستان میں آنے شروع ہوئے پہلے ملک (انگلستان) کا جوار بھانا نہایت نچا تھا۔ خود انگلستان کی صنعتی ترقی بنگال کے بے شمار دولت کے ذخیروں اور کرناٹک کے خزانوں کی بدولت ہوئی۔“ (سر ولیم ڈیگی)

”ہندوستان کے ساتھ انگلستان نے جس کا ب وہ ماتحت ہے بڑی نا انصافی کی ہے اور اس کی ایک انصوناک مثال یہ ہے کہ ۱۸۵۷ء میں ایک گواہ نے تحقیقاتی کمیٹی کے سامنے بیان کیا تھا کہ اُس وقت تک ہندوستان کے سوئی اور ٹیپی کپڑے برطانیہ کے بازاروں میں برطانیہ کے بنے ہوئے مال سے ۵۰ اور ۶۰ فیصدی سستے بکتے تھے اور پھر بھی نفع کے ساتھ۔ لہذا مزدوری ہو گیا کہ ۷۰ اور ۸۰ فیصدی تک کے افغانی محصول لگا کر انگلستان کی مصنوعات کی حفاظت کی جائے۔ اگر ایسا نہ کیا گیا ہوتا اور یہ اضافی محصول اور احکام نہ ہوتے تو انچسٹر اور چیمبر کے پتلی گھر کھلتے ہی بند ہو گئے ہوتے اور بھاپ کی طاقت بھی ان کو حرکت میں نہ لاسکتی۔“

(رویش چندر دت صفحہ ۲۶۳)

غرض کہ ہندوستان کے روپیہ سے انگلستان میں سرمایہ کی ریل پیل ہوئی جس سے دہان کی شرح سود گھٹی۔ اور اسی کے مطابق دہان سود کے قانون بنتے گئے۔ چنانچہ ۱۸۵۷ء میں شب جان مرٹن کی تحریک سے انگلستان میں یہ قانون پاس ہوا کہ مہاجن کو ۱۰ فیصدی سے زیادہ سود نہ دلایا جائے۔ ۱۸۶۲ء میں شیخ سود گھٹا کر آٹھ فیصدی کر دی گئی۔ ۱۸۶۵ء میں ۶ فیصدی کی گئی۔ پھر پانچ فیصدی کی گئی اور انجام کار ۱۸۵۷ء میں تعین شرح سود کا قانون بالکل منسوخ کر دیا گیا، اس لیے کہ دہان سرمایہ کی اس قدر زیادتی تھی کہ شرح سود اور خود نہایت کم ہو چلی جاتی تھی۔

شرح سود کی | کاش شرح سود کی آزادی صرف انگلستان تک محدود رہتی جہاں دولت کی افراط بھی غضب تو یہ آزادی کو بربادی | ہوا کہ اُس قانون کا نفاذ ۱۸۵۷ء میں ہندوستان میں کر دیا گیا جہاں کی دولت مسلسل ایک سوال سے مختلف صورتوں میں انگلستان چلی جا رہی تھی اور جس کی نسبت لارڈ ڈمبرکل نے لکھا تھا کہ ہندوستان کو دولت

کے دریا بہر کر انگلستان جاتے تھے۔

اس جدید قانون کی رو سے ہندوستان کا "دام دوپٹ" کا پرانا قانون منسوخ ہو گیا جس کی رو سے اصل سے زیادہ سود کی رقم بڑھ سکتی تھی۔ اُس وقت تک یہاں ایک روپیہ کیرہ ماہوار سے زیادہ سود لینا مہاجنوں میں مہیوب سمجھا جاتا تھا مگر سود کی آزادی نے ملک میں مہینہ وار سود خوار مہاجن پیدا کر دیے جو غریبوں کو چند روپیے دے کر اُن کے گھر بار اور زمین نیلام کر لیتے تھے۔ اس سے ہر قوم کے کاشتکاروں، کاریگروں اور دکانداروں کو نقصان پہنچا۔ مگر خصوصیت کے ساتھ مسلمان زیادہ برباد ہوئے۔ جو بالعموم مذہب کے زیادہ پابند ہیں اور اس لیے سود کا لینا نہایت گناہ کا کام سمجھتے ہیں۔ اُن کی اس بربادی کو دیکھ کر اُن کے متعدد علماء نے ہندوستان میں سود کے لین دین کے فتوے دیے۔ سب سے اول دہلی کے سب سے بڑے عالم شاہ عبدالعزیز صاحب نے جو انیسویں صدی میں تھے ہندوستان کو دارالحرب قرار دے کر مسلمانوں کے لیے یہ جائز قرار دیا کہ وہ غیر مسلموں سے سود لیں۔ پھر شری علماء کے فتوے سے اسی قسم کے مسئلہ کی اشاعت ہوئی اور بعض علماء نے "مضاربت برقم معین" کی بنا پر یہ طے کیا کہ تجارت کرنے کی غرض سے ایک مسلمان دوسرے مسلمان کو ایک رقم دے کر اُس سے معین منافع لے سکتا ہے۔ اسی طرح بہت سے علماء نے بینک کے سود کے جواز کے فتوے دیے مگر باوجود اس کے اب تک مسلمانوں میں عام طور پر سود لینے کا رواج نہیں ہوا ہے۔ اور اگرچہ سود دینا بھی ایسا ہی گناہ ہے جیسا کہ سود لینا، تاہم مسلمانوں سے زیادہ کوئی قوم سود نہیں دیتی۔ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ ہر شعبہ زندگی میں مسلمان سرمایہ داروں کے چنگل میں پھنسے ہوئے ہیں۔

خواجہ غلام الثقلین صاحب مرحوم نے عدالتِ ججی علی گڑھ کی ڈگریوں کا جو مسلمانوں پر ہوئیں ایک نقد دیا تھا جس میں دکھایا تھا کہ ایک مہینوں کو نانوائے روپیہ کے چھ ہزار روپیے دینے پڑے۔ اسی طرح بددوست کی رپورٹوں سے اندازہ ہوتا ہے کہ ہر تیس سال میں مسلمانوں کی کتنی جائدادیں بھل جاتی ہیں۔ چنانچہ ضلع مظفرنگر کی رپورٹ میں تحریر ہے کہ تیس سال میں سیدوں کی جائداد ایک لاکھ تاسی ہزار ایکڑ سے گھٹ کر ایک لاکھ انچاس ہزار ایکڑ رہ گئی (اور واقعہ یہ ہے کہ اس باقی ماندہ جائداد میں کو نصف کے قریب بکھول اور زمین ہوگی) سادات کی نسبت رپورٹ مذکور میں

تحریر ہے کہ توہ سب سے زیادہ جانشین کی تحصیل میں ہیں۔ وہ نہایت سُرف میں ہیں اور انہیں کوئی اندازہ اپنے اخراجات کو اپنی حالت کے مطابق رکھنے کا نہیں ہے۔ اُن کا تنزل اس قدر مُرعت کے ساتھ جاری ہے کہ جیسے کوئی شخص پہاڑ سے اتر رہا ہو اور اگر یہ رفتار اسی طرح جاری رہی تو وہ بہت جلد مالکانِ آراضی کے زمرے سے خارج ہو جائیگا۔

یہی حال مسلمان دکانداروں اور کارخانہ داروں کا ہے۔ وہ بالعموم سود پر سود پر کرنا کام چلاتے ہیں اور چونکہ ملک میں روپیہ کم تعداد میں ہے اس لیے شرح سود زیادہ دی جاتی ہے جس کی وجہ سے اُن کی زندگی سختی سے گزرتی ہے۔

حقیقی علاج کچھ عرصہ کے بعض صوبوں کی حکومتوں کو اس طرف توجہ ہوئی ہے کہ وہ قانون کے ذریعہ شرح سود کم کریں مگر اب تک جس قدر قوانین پاس ہوئے ہیں وہ زیادہ تر کاشتکاروں اور چھوٹے زمینداروں کے نفع کے ہیں۔ کاریگروں اور دکانداروں کی حفاظت کے قانون اب تک نہیں بنے مگر حقیقت یہ ہے کہ نظامِ سرمایہ داری کی موجودگی میں اس قسم کے قوانین سے غریبوں کو کوئی نفع نہیں پہنچ سکتا۔ اس کا انکار نہیں کیا جاسکتا کہ انگلستان میں اس وقت بے انتہا دولت موجود ہے مگر نظامِ سرمایہ داری ہونے کی وجہ سے اگر ایک طرف بہت کم کرڈپٹی اور اپتی ہیں تو دوسری طرف لاکھوں آدمی سخت غریبی کی زندگی بسر کرتے ہیں۔ ایک طرف زیادتی دولت کے کچھ لوگ عیش پرست اور کاہل ہو جاتے ہیں اور ضرورت کی زیادہ کھا کھا کر اور اُس کی بیماریاں کرکے حیدر مر جاتے ہیں، تو دوسری طرف زیادہ آدمی بھوکے رہ کر حد کی زیادہ محنت کرنے پر مجبور ہوتے ہیں جس سے وہ جلد ختم ہو جاتے ہیں پس حقیقی علاج جوان خرابیوں کو دور کرنے کا ہو سکتا ہے وہ یہی ہے کہ انفرادی سرمایہ داری کو مٹا کر حکومت وقت ذرائع پیداوار اور ذرائع تقسیم مال اپنے ہاتھوں میں لے لے۔ وہ رعایا کے ہر فرد کو کام دینے اور اُس کے بچوں کی تعلیم و تربیت کی ذمہ دار ہو اور اس بات کی نگراں ہو کہ ایک بڑا سرمایہ دار بہت سے غریب آدمیوں کی محنت اور وقت کو خرید کر انہیں اپنا غلام نہ بنا سکے۔ اس قسم کا نظام قائم ہونے سے نہ صرف مسلمان بلکہ جملہ اقوامِ ہند کے غریب سرمایہ داروں کی غلامی سے نکل سکیں گے۔

# مرزا غالب اور نواب یوسف علی خان

محترم عہدہ سلطانہ صاحبہ ادیب فاضل

نواب سید یوسف علی خاں والی رامپور کا تعلق حضرت غالب سے بلکہ ان کے والد اہل کمال کے عاشق تھے۔ دلی کے اساتذہ سے تعلقاتِ دوستانہ رکھتے تھے۔ مفتی صدر الدین آزادہ اور مولوی فضل حق خیر آبادی اور مرزا غالب سے بہت یگانگت تھی، اس لیے نواب یوسف علی خان کی تعلیم انہی حضرات کے سپرد کی گئی۔ حسن اتفاق سے حضرت غالب ایک ایسے طالب علم کے استاد قرار پائے جس کو قدرتِ رامپور کا تختِ تاج سونپنے والی تھی۔

مرزا غالب نے اپنے اسی عالی مرتبہ شاگرد کا ذکر اپنے مکاتیب میں جا بجا بڑی محبت سے کیا ہے۔ لیکن کسی جگہ سال شاگردی نہیں لکھا۔

نواب سید محمد سعید خاں کی سند نشینی پر ان کے چھوٹے بھائی نواب سید عبداللہ خاں نے جو مرزا غالب سے مراسمِ دوستانہ رکھتے تھے اور میرٹھ میں صدر الصدور تھے قصیدہ لکھنے کی فرمائش کی۔ لیکن اس وقت تک مرزا غالب کے ساتھ عدوس دولت نے کج ادائی نہ کی تھی۔ چاہنے والی ماں زندہ تھیں اور جھکر فیروز پور کی ریاست پر ان کے محسن و مربی نواب احمد بخش خاں خزانہ دار بہادر سریر آ رہے تھے اس لیے غالب نے یہ کہہ کر معذرت کر دی کہ مجھے قصیدہ لکھنا نہیں آتا۔

اس سے پیشتر تاجدارِ اقلیم شاعری کو قسمت کی خبر نہ تھی کہ فلک کج رفتار کے ہاتھوں ضرورت سے مجبور ہو کر اس کو قصیدہ خوانی کرنی پڑیگی۔

دراصل مرزا غالب کی فطرت میں خوشامد نہ تھی۔ اس اتفاق تو وہ بلا ہے کہ اچھے اچھے سرفرازوں کی گردن جھکا دیتا ہے۔ مرزا غالب نے بھی اسی موزی کے پگل میں پھنس کر وہ سب کچھ کیا جو ان کی غیور طبیعت کے مطابق نہ تھا۔

مقررین کو آنکھیں کھول کر اس حقیقت کو مکاتیب غالب مصنفہ مولانا عیسیٰ کا صفحہ ۶۳ دیکھنا چاہیے پھر ان کو معلوم ہو گا کہ مرزا جیسے غیور اور خود دار انسان پر پھٹی کا الزام لگانا صریح ظلم ہے۔ قسمت کے جبر نے اس شاہین صفت انسان کو مدح خوانی کے لیے مجبور کر دیا اور مرزا غالب نے تنگدستی سے مجبور ہو کر یوسف علی خاں کی منہ نشینی پر جو ان کے شاگرد تھے قصیدہ ارسال کیا لیکن دربار رام پور سے دو سال تک اس کا کوئی جواب نہیں ملا۔ جس اتفاق سے مولانا فضل حق خیر آبادی رامپور میں تھے انہوں نے وقتاً فوقتاً مرزا صاحب کی تعریف اس طرح کی کہ نواب فردوس مکان ان کے کلام کے مشتاق ہو گئے۔ مولانا نے مرزا غالب کو لکھا کہ نواب موصوف کو خط لکھیں۔ مرزا صاحب نے خط ارسال کیا۔ اس کے جواب میں نواب یوسف علی خاں نے محبت آمیز خط بھیجا اور اپنے کچھ اشعار بغرض اصلاح بھیجے۔

مرزا صاحب نے خط کا جواب دیا اور ایک قصیدہ بھی بھیجا۔ اس طرح سلسلہ خط و کتابت جاری رہا۔ نواب یوسف علی خاں کی شاگردی کا ذکر مرزا صاحب نے متعدد خطوط میں کیا ہے۔ خواجہ غلام غوث صاحب کو لکھتے ہیں

”۱۸۵۵ء میں نواب یوسف علی خاں بہادر والی رامپور کہ میرے آشنائے قدیم ہیں میرے شاگرد ہوئے تاظم ان کو قتل کر دیا گیا۔ میں پچیس غزلیں اردو کی مجھ دیتے ہیں۔ میں اصلاح کر کے واپس کر دیتا ہوں۔ گاہ گاہ کچھ روپیہ دھر سے آتا رہتا ہے۔ قلعے کی تنخواہ جاری، انگریزی پٹن کھلا ہوا۔“

ان کے عطایا فتوح گئے جاتے ہیں۔ جب وہ دونوں تھوڑے جاتی رہیں تو زندگی کا مدار ان کا عطیہ رہ گیا۔ بعد فتح دہلی وہ ہمیشہ میرے مقدمہ کے خواہاں رہتے تھے۔ میں عذر کرتا تھا جب جنوری ۱۸۶۱ء

میں گورنمنٹ سے جواب پایا تو میں آخر جزوی میں رام پور آ گیا۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نواب صاحب غدر سے دو سال پہلے مرزا صاحب کے شاگرد ہوئے اور غدر سے قبل تحائف دہرایا کا سلسلہ تو تھا لیکن کوئی باقاعدہ رقم مرزا صاحب کو اتادی کی رامپور سے نہیں ملتی تھی ہاں غدر کے بعد سعادتمند شاگرد نے جب اپنے بوڑھے استاد کو گردش روزگار کا شکار دیکھا تو ہر طرح اُن کی خبر گیری کی۔ خود حضرت غالب نے اس کے متعلق میاں داد خاں سیاح کو لکھا ہے فرماتے ہیں۔

”ایک قرن بارہ برس سے فردوس مکاں نواب یوسف علی خاں والی رامپور اپنے اشعار بھجوتے تھے اور سوروپیہ مہینہ اہ بہا بھجواتے تھے۔“

نواب یوسف علی خاں پہلے سامی تخلص کرتے تھے، مگر حضرت غالب نے اُن کو لکھا ”میں نہیں چاہتا کہ آپ کا اسم سامی اور نام نامی تخلص رہے۔ ناظم، عالی، شوکت، نیساں ان میں سے جو پسند آئے رہنے دیجیے۔ مگر یہ ضرور نہیں کہ خواہی خواہی آپ ایسا ہی کریں۔ اگر وہی تخلص منظور ہو تو بہت مبارک!“

سعادتمند شاگرد نے مرزا صاحب کی رائے کو افضل مانا اور اپنا تخلص ناظم رکھ لیا۔ امیر مینائی نے اپنے تذکرہ میں لکھا ہے کہ نواب فردوس مکاں پہلے حکیم مومن خاں سے اصلاح لیتے تھے۔ یہ بالکل غلط ہے، کیونکہ نواب صاحب نے مرزا صاحب کو لکھا ہے کہ اس سے قبل میں نے ایک مصرعہ بھی موزوں نہیں کیا۔ چنانچہ نواب فردوس مکاں صرف مرزا صاحب کے شاگرد رہے اور مرزا صاحب کی حیات میں ان کا انتقال ہو گیا۔

رامپور کی تنخواہ | غدر کے ایام مصیبت میں نواب صاحب بھی مرزا غالب کی مدد نہ کر سکے اس کے بعد بھی دو تین سو روپیہ گاہ بگاہ بھیجتے رہے لیکن رقم مقرر نہ تھی۔ مرزا صاحب کو قلعے کی تنخواہ اور گورنمنٹ سے پنشن بند ہونے کے باعث ماہانہ امداد کی ضرورت تھی۔ اور یہ زمانہ اُن کا بہت عسرت و پریشانی میں بسر ہوتا تھا، اس لیے

انہوں نے نواب فردوس مکاں کو امان مقرر کرنے کے لیے لکھا۔ اس کا جواب عرصہ تک نہ ملا تو مجبور ہو کر دوسرا خط لکھا۔ اس خط کے لئے پر نواب صاحب نے معذرت کی اور سو روپیہ ماہ بہ ماہ بھیجنے کا وعدہ کر لیا اس کے متعلق مرزا صاحب کی زبانی سنیے۔ میر ہمدی مجروح کو لکھتے ہیں۔

”نواب صاحب رامپور جولائی ۱۸۵۹ء سے جس کو یہ دسواں مہینہ ہے سو روپیہ ماہ بہ ماہ

بھیجتے ہیں۔“

اصلاح | بوجہ ضعف و کمزوری کبھی کبھی مرزا صاحب اصلاح کرنے میں دیر کرتے تھے۔ چنانچہ میاں داد خاں سیاح کو لکھتے ہیں:-

”ان دنوں ضعف و دماغ اور دورانِ سر میں ایسا مبتلا ہوں کہ دالی رام پور کا بھی بہت سا کلام یونہی دھرا ہوا ہے، دیکھنے کی بھی نوبت نہیں آئی۔ ہمتا رنی بھی ہوئی غزلیں سب محفوظ دھری ہیں۔ خاطر رکھو جب نواب صاحب کی غزلیں دیکھو نگا تو یہ بھی دیکھی جائیگی۔“

جب ضعف زیادہ بڑھ گیا تو مرزا صاحب اصلاح دینے سے منذر ہو گئے، لیکن نواب صاحب اُن کا امانہ برا نہ بھیجتے رہے۔ چنانچہ مرزا تفتہ کو لکھتے ہیں:-

”میرا عجیب حال ہے، حیران ہوں کہ تمہیں میرا کلام کیوں یاد نہیں آتا۔ سامعہ مگر کیا تھا اب باصرہ بھی ضعیف ہو گیا..... رئیس رامپور سو روپیہ مہینہ دیتے ہیں سال گذشتہ اُن کو لکھ بھیجا کہ اصلاحِ نظم و حکم کا کام ہے اور میں اپنے میں حواس نہیں پاتا، متوقع ہوں کہ اس خدمت سے معاف کیا جاؤں۔ جو کچھ مجھے آپ کی سرکار سے ملتا ہے عوض خدمات سابقہ میں شمار کیجیے درجہ میں خیرات خور نہیں۔ اور اگر یہ عطیہ بشرطِ خدمت ہے تو جو آپ کی مرضی وہ میری قسمت ہے۔ برس دن سے اُن کا کلام نہیں آتا۔ فتوح مقررہ نومبر تک آئی اب دیکھیے کیا ہوتا ہے۔ آج تک نواب صاحب ازراہِ جواہر دلی دیتے جاتے ہیں۔“

رامپور کا پہلا سفر | نواب یوسف علیخان کو شاگرد ہوئے کچھ عرصہ ہوا تھا کہ غدر ہو گیا اور اسی ہنگامے میں چند



میں تک باہمی مراسلت بند رہی لیکن اسن واماں ہوتے ہی نواب فردوس مکاں نے مرزا صاحب کو رامپور آنے کی دعوت دی۔ لیکن مرزا صاحب ان دنوں انگریزی فیشن کے اجراء کی سعی میں مصروف تھے چونکہ ان کا مسلک اس ہنگامہ خیز زمانہ میں بالکل صلح کل رہا تھا اس لیے کامیابی کی اُن کو پوری اُمید تھی۔ ایسی حالت میں دلی سے باہر جانا ناممکن تھا۔ چنانچہ یہی سبب رامپور جانے سے مانع رہا۔ اور نواب صاحب کے ہر دعوت نامے کے جواب میں اُنہوں نے یہی عذر کیا کہ فیشن کے وصول کا زمانہ قریب آگیا۔ نواب صاحب کے ایک دعوت نامے کے جواب میں تحریر کرتے ہیں۔

”میرے حاضر ہونے کو جو ارشاد ہوتا ہے، میں دہاں نہ آؤں گا تو کہاں جاؤں گا فیشن کی وصولی کا زمانہ قریب آیا۔ اُس کو ملتوی چھوڑ کر کیونکر چلا آؤں۔ سنا جاتا ہے اور یقین بھی اتنا ہے کہ جنوری کے آغاز میں یہ قصبہ انجام پائے جس کو روپیہ ملتا ہے اُس کو روپیہ، جس کو جواب ملتا ہے جواب مل جائے۔“

لیکن جب ماہ جنوری بھی گزر گیا تو مرزا صاحب نے اپنی صادق الاعتقاد کو اور وسعت دے دی اور جب نواب صاحب نے تیسری بار رامپور آنے کی دعوت دی تو اُنہوں نے جواب دیا کہ ”آج روپیہ ملا اور کل میں نے آپ سے سواری اور بار برداری مانگی۔ آج سواری اور بار برداری پہنچی اور کل میں نے رامپور کی راہ لی۔“

آخر کار سال ختم ہو گیا، اور فیشن کا معاملہ لیت وعل میں پڑا رہا۔ تو پھر نواب صاحب نے مرزا صاحب کو رامپور آنے کے لیے لکھا۔ جب آغازِ سال ۱۸۵۷ء میں گورنمنٹ نے مقدمہ فیشن کا فیصلہ مرزا صاحب کی خواہش و اُمید کے خلاف صادر کیا تو اُنہوں نے حسب وعدہ سفر رامپور کی تیاری کی۔ چنانچہ فیشن شیو نرائن کو لکھتے ہیں۔

”میں حسب الطلب نواب صاحب کے دوستانہ یہاں آیا ہوں اور اپنی صفائی گورنمنٹ بذریعہ ان کے چاہتا ہوں، دکھوں کیا ہوتا ہے۔“

گویا مرزا صاحب کا سفر رامپور گورنمنٹ انگریزی کے مقصد سے بھی تھا۔ جین مرزا صاحب کو لکھتے ہیں:

”راپور زندگی میں مرا مسکن اور بعد مرگ مرا مدفن ہو گیا، جب تم لکھتے ہو کہ اللہ تم وہاں جادو تو مجھ کو ہنسی آتی ہے۔ میں یقین کرتا ہوں کہ ہلال ماہ رجب المرجب راپور میں جا کر دیکھوں۔“

مرزا صاحب ۱۹ جنوری کو دہلی سے روانہ ہو گئے۔ اس سفر میں نواب زمین العابدین خاں عارف کے دونوں لڑکے بھی اُن کے ہمراہ تھے جو عارف کی وفات کے بعد اُن کی کفالت میں تھے۔ مرزا صاحب ان دونوں کو گلے کا ہار بنائے رکھتے تھے۔

حکیم غلام نجف خاں کو لکھتے ہیں ”لڑکے بھی تندرست آدمی بھی تو انا مگر ہاں عنایت اللہ و دل سے کچھ بیمار ہے خیر چھا ہو جائیگا۔“

مرزا صاحب غالباً جمعہ کے دن راپور پہنچے۔ غلام نجف خاں کو لکھتے ہیں ”آج تک کہ جمعہ سے مجھے راپور پہنچے آٹھ دن ہوئے۔“

میر ہمدی کو لکھتے ہیں ”یہاں کا حال سب طرح خوب ہے اور صحت مرغوب ہے اس وقت تک مہمان ہوں۔“

چند دن تک کھانا اتار رہا، پھر سو روپیہ ماہوار کھانے کا مقرر ہو گیا۔ دلی پہنچ کر مرزا صاحب نے میر ہمدی کو لکھا۔ ”اب جو میں وہاں گیا تو سو روپیہ مہینہ بنام دعوت اور دیا۔ یعنی راپور رہوں تو دو سو روپیہ مہینہ پاؤں اور دلی رہوں تو سو روپیہ مہینہ۔“

آب دہوار راپور کی مرزا صاحب کو موافق آئی۔ میر ہمدی مخرج کو لکھتے ہیں: ”یہ راپور ہے دارالسرور ہے۔ جو لطف یہاں ہے، وہ اور کہاں ہے۔ پانی سببان اللہ شہر سے تین سو قدم پر ایک دریا ہے اور کوسے اُس کا نام ہے بے شہرہ آبِ حیات کی کوئی سوت اُس میں ملی ہے۔ خیرا گریوں بھی ہو تو بھائی آبِ حیات عمر بڑھاتا ہے۔ اثنا شیریں کہاں ہوگا؟“

نواب صاحب کابرتاؤ | نواب صاحب مرزا غالب سے بہت اخلاق سے ملتے تھے۔ تعظیم و توقیر مثل اجاب کرتے

تھے اور بہت محبت و ادب سے پیش آتے تھے۔ اس کا حال خود مرزا غالب کی زبانی مضمین حکیم غلام نجف خاں کو لکھتی ہیں: ”اب میرا حال سُنو تعظیم و توقیر بہت ملاقاتیں نہیں ہوتی ہیں۔“

نواب صاحب کے خالصانہ بڑناؤ اور رامپور کی آب و ہوا کی موافقت کی وجہ سے حضرت غالب کا دل رامپور میں لگ گیا لیکن دونوں لڑکے جو خور و سال تھے ستاتھے حکیم غلام نجف خاں کو اس کی بات لکھتے ہیں:-

”لڑکے دونوں اچھی طرح ہیں، کبھی میرا دل بہلاتے ہیں کبھی مجھ کو ستاتے ہیں۔ کبریاں، بکو تو بھیریں نکل سب سامان درست ہے۔“

لیکن سامان تفریح ہونے کے باوجود لڑکے مرزا صاحب کو بہت تنگ کرنے لگے تو دہلی آنے کا ارادہ کیا، میر ہمدی مجروح کو لکھا:-

”لڑکوں کو ساتھ لے گیا تھا۔ ہاں انہوں نے میرا بہت ناک میں دم کیا، تنہا بھیج دینے میں وہم آیا اگر کوئی امر حادث ہو تو بدنامی عمر بھر رہے اسی سبب سے جلد چلا آیا، درنہ برسات دہاں کا تھا۔ اب بشرط حیات جریدہ بعد برسات جاؤنگا۔“

آخر کار مرزا صاحب لڑکوں کی وجہ سے نواب صاحب کے اصرار کے باوجود دہلی آخر شعبان میں روانہ ہو گئے۔ میر ہمدی مجروح کو بخیر کرتے ہیں:-

”میر ہمدی تم میری عادات کو بھول گئے۔ ماہ مبارک رمضان میں کبھی مسجد جامع کی تراویح نہ پڑھتی ہیں میں اس مہینے میں رامپور کیونکر رہتا۔ نواب صاحب مانع رہے اور بہت منع کرتے رہے۔ برسات کے آموں کا لالچ دیا، مگر بھائی میں ایسے انداز سے چلا کہ چاند رات کے دن یہاں پہنچا یکشنبہ کو عرۂ ماہ مقدس ہوا۔“

مرزا صاحب کا قیام رام پور کُل چھ سات مہینہ رہا، خواجہ غلام غوث بخیر کو لکھتے ہیں: ”میں آخر جنوری

میں رامپور گیا، چھ سات ہفتے وہ کردلی چلا آیا۔

نواب علاء الدین احمد خان کو تحریر فرماتے ہیں: ”سال گذشتہ بٹری کو زلویہ زنداں میں بھیجے گئے  
دونوں ہتھکڑیوں کے بھاگا۔ میرٹھ مراد آباد ہوتا ہوا رام پور پہنچا، کچھ کم دو ماہ وہاں رہا تھا کہ پھر کپڑا آیا اب  
ہمدیکہ کہ پھر نہ بھاگوں گا۔“

مرزا صاحب اور والی رامپور | مرزا صاحب کی دوستی بچا نگت والی رام پور کے ساتھ اس درجہ تھی کہ مخلص دوستوں  
کا تبادلہ تحائف | کی طرح تحائف ایک دوسرے کو بھیجتے رہتے تھے۔ بلکہ کبھی کبھی مرزا صاحب اور

نواب صاحب بے تکلف ایک دوسرے پر فرمائش بھی کر دیا کرتے تھے۔

والی رام پور کے تحائف میں قابل ذکر چیز رام پور کے بہترین وافس آم میں جو مرزا صاحب کے  
لیے مرغوب ہونے کی وجہ سے بیش قیمت عطیات سے کسی طرح کم نہیں تھے۔

میاں داد خاں سیاح کو لکھتے ہیں: ”رامپور سے نواب صاحب اپنے باغ کے آموں میں سرکاش  
بسبیل ارغاں بھیجتے رہتے ہیں۔“

پھر ایک مرتبہ خود نواب صاحب کو دوسو آم بھیجنے پر رسید و شکریہ لکھتے ہیں: ”نوار شامہ اور  
اس کے ساتھ ڈوہنگیاں دوسو آموں کی ہنھیں۔ شکر نعمت ہائے توجہاں کہ نعمت ہائے تو۔“

مرزا صاحب بھی گاہ بگاہ پھل نواب صاحب کو ارسال کرتے رہتے تھے۔ ایک بار انہوں نے  
رنگرے بھیجے تو نواب صاحب نے تحریر فرمایا کہ ”دو میزی رنگرے وصول ہوئے شکریہ قبول کیجیے۔“

پھر نواب فردوس مکان نے خود ایک مرتبہ چوب چینی کی فرمائش کی۔ مرزا صاحب نے بٹری کوش  
سے پانچ میر چوب چینی رنگین نگین بے گرہ و کم گرہ قطعات چوب چینی مہیا کر کے سرکاری کھار کے ہاتھ روانہ  
کیے، اور ازراہ معذرت لکھا!

”دلی اب شہر نہیں، چھاوونی ہے۔ کیپ ہے نہ قلعہ نہ شہر کے امراء نہ اطراف شہر کے روستا۔“

مرزا غالب کی شوخی حالانکہ مرزا صاحب تمہارے روزگار کے ہمیشہ شکوہ منج رہے لیکن ان کی فطری عادت زندہ دلی تھی اور یہ ہمیشہ ان کے ساتھ رہی۔ نواب یوسف علی خاں نے اضلاع ریاست کا دورہ کرنے کا ارادہ کیا۔ مرزا صاحب ان دنوں رام پور میں مہمان تھے۔ نواب صاحب کی روانگی کے وقت انہوں نے بھی اور حاضرین کے ساتھ آداب کو ریشہ لگا کر۔ نواب صاحب نے مرزا صاحب سے تبسم آمیز لہجے میں کہا ”خدا کے سپرد“

مرزا صاحب کی شوخی طبع نے گدگدایا، قدرے افسردہ صورت بنا کر بولے ”حضرت خدا نے تو مجھے آپ کے سپرد کیا ہے۔ آپ پھر مجھے اٹا خدا کے سپرد کرتے ہیں۔“

مرزا صاحب فطری طور پر خوشامدی نہیں تھے نواب یوسف علی خاں فردوس مکان کے امام مرزا صاحب کے جتنے خطوط ہیں ان سب کے خاتمے میں ہم کو دو شعر ہی نظر آتے ہیں۔ جن کو وہ باری باری لکھتے رہتے تھے یہ امر ان کی فطرت پر دلالت کرتا ہے۔ اگر وہ چاہتے تو ہر خط میں ایک نیا شعر دعائیہ لکھ سکتے تھے۔ مگر حقیقت شناختی کا طریقہ ان کو آتا نہ تھا۔ اس لیے ان کے خطوط میں ان کا مشہور شعر

تم سلامت رہو ہزار برس ہر برس کے ہوں دن پچاس ہزار  
اور دوسرا شعر

تم سلامت رہو قیامت تک دولت و عز و جاہ روز افزوں

ہی نظر آتے ہیں۔ عادی شناختی طریق مرح خوانی سے خوب واقف ہوتا ہے بلکہ چوڑے دعائیہ فقرے اس کی زبان پر ہوتے ہیں۔ مگر مرزا صاحب پر تو فلک پیر نے مصیبت ڈال دی تھی اس لیے وہ اس روش سے بیگانہ تھے۔

حضرت غالب نے جو خطوط نواب یوسف علی خاں کو لکھے وہ مولانا عیسیٰ مکیا تیب غالب کے نام سے بمع نوٹ و حواشی اور ایک مفصل و دلچسپ دیباچے کے شائع کر چکے ہیں۔

مولانا عیسیٰ کی یہ تصنیف اردو ادب اور غالبیات میں ایک گرانقدر اضافہ ہے۔

نواب یوسف علی خاں کا کلام  
نواب فردوس مکاں کا کلام کلام الملوک ملوک الکلام کا مصداق ہے۔ قدرت نے عطیہ امارت کے ساتھ ساتھ دولتِ علم و ادب سے بھی ان کو بدرجہ اتم سرفراز کیا تھا۔ مرزا غالب جیسے

نازک خیال اور بلند فکر رکھنے والے شاعر کی توہمات نے اُن کے جہاں شعر کو چار چاند لگا دیے۔

ناظم نے اکثر قطعوں میں غالب کا ذکر عقیدت و محبت سے کیا ہے۔

کیوں نہ غالب کے ہواشراق کا قائل ناظم

دور سے جس نے سکھایا مجھے ایسا کسنا

مرزا غالب کا ذکر  
ناظم کے قطعوں میں

ناظم اگرچہ میر بھی تھا خوش سخن مگر ہے ہم کو شیوہ اسد اللہ خاں پسند

ناظم ہیں متبع غالب پہ ناز ہے ہو گا کسی کو پیروی میر پہ گھمنڈ

مبداءِ فیاض سے دونوں ہیں ناظم بہرِ باب میں بھی ہوں استاد کی حینِ طبیعت کا شریک

اس شعر کے پنجے حضرت غالب نے لکھ لیے۔ ”بلکہ شریک غالب“ نواب ناظم کی حُسنِ طبیعت کے مرزا صاحب بھی قائل تھے جیسا کہ آگے چل کر ظاہر ہو گا۔

دفا شعاری ناظم یقین نہیں نہ سہی یہ کون شخص ہے اس کا بھی کچھ خیال نہیں

غالب کا نوٹ: ”سبحان اللہ کیا امیرانہ مضمون ہے۔“

قاصدوں کے کہیں انعام میں بٹ جائے نہ ٹلک!

جلد جلد اب مرے ناموں کے پیام آتے ہیں

غالب کا نوٹ: ”یہ مضمون سوائے آپ کے کون باندھ سکتا ہے۔“

غلطی غیر کی گفتار کی دیکھی ناظم داں میں جا تا ہوں تو کہتے ہیں نواب آتے ہیں

غالب کا نوٹ: ”ہائے کیا نیا مضمون ہے۔“

ناظم کو غالب جیسے شاعرِ عظیم نے داد دی یہ ناظم کے کلام کی پختگی خیالات کی حدت اور جذبات کی

میں ہشتنگی اور مجموعی طور پر ان کے کمال کی کافی دانی سند ہے۔

لو صاحب آفتاب کہاں اور ہم کہاں  
عاطل بنیں ہم اس کو نہ سمجھیں اگر غلط  
اجتناب نہیں (اصلاح غالب)

نواب ناظم کے کلام پر  
مرزا غالب کی اصلاحیں

پڑھ تو لیکن وہ نامہ میرا بھی طے رہتے ہیں اس کے اکثر خط

اس کے (اصلاح)

غالب کا نوٹ: اس کا مشاؤ الیہ رقیب ہے، پس اس پر جمع کا صیغہ کیوں لکھا جائے۔ غالب  
ناظم بعض اشعار لکھنے کے رنگ اور طرز میں بھی کہیں جن کو مرزا غالب نے جوں کا توں  
رہنے دیا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب اس رنگ کو کچھ ایسا زیادہ بُرا نہیں سمجھتے  
تھے۔

یوں تو ہو جاتا ہے ہر اک عیش و عشرت کا شریک دوست کہتے ہیں اُسے جو ہر مصیبت کا شریک  
اصلاح: جہاں ہر ایک اچھی طرح نہ اُٹے وہاں ہر ایک کیسے ہر اک کیوں لکھے۔ غالب  
اصلاح: آنکھ میں یاں بھی

سیاح جہاں گرد ہیں آنکھ کیسے یہاں بھی کچھ تیرے پجاری تو نہیں لے بت چیں ہم  
غالب کا نوٹ: یہاں بردن وہاں فصیح نہیں ہے بے ضرورت نہ چاہیے یہاں یہاں غلط  
افصح ہے۔ غالب۔

اصلاح:۔۔ وہ جب آپ کو آپ پر وہ کریں تو

جو یوں آپ کو اپنا پر وہ کریں وہ بند کس طرح وا کریں غالب

تخیلات کی فراوانی اور تاثرات کی زیادتی شاعر کو غیر شاعر انسان سے ممتاز کرتی ہے۔ یوں کیسے کہ

کوئی انسان دنیا میں ایسا نہیں جس کے دل میں خیالات یا احساسات نہ ہوتے ہوں لیکن ان کے بیان کرنے کی قدرت بطور خاص فطرت شاعر کو عطا کرتی ہے۔

جذبات کی رفعت، محسوسات کی نزاکت اور زبان کی لطافت یہ ہیں کلامِ ناطم کی خصوصیات جنہوں نے اُن کے کلام میں اثر و کیفیت کی روح دوڑا دی ہے۔ ناطم کے اشعار پڑھنے کے بعد انسان اپنے اندر خیال کی وہ مسرت اور احساس کی وہ لطافت محسوس کرتا ہے جو انسانی حسِ روحانی کی انتہائی بلندی پر انتساب کلامِ نواب یوسف علی خاں

ہر ذرہ مجھے دیدہ بینا نظر آیا	کس کس کا کونوں رشک کے اس راہ گز میں
جو بعد مرے کوئی بھی مجھ سے نظر آیا	بیدار سو تو یہ اُنہیں کرتے ہی بن آئی
قتل کر کے مجھے پچھتا بیگا	جان کا غم نہیں غم یہ کہ آپ
کے خبر ہے کہ انجام کا کیسا ہوگا؟	ناظم شراب و شاہد و مطرب سے کام رکھ
مرنا بھی اس فریب میں دستا دو گیا	ناظم وفائے وعدہ کی اُمید ہے کے
ناظم مجھی کو نیند نہ آئی تمام رات	سچے ہیں اپنے وعدے کے، آتے وہ خواب میں
بنے کیوں جان کے دشمن تم آکر	نہ جانتے تم نہ جانتی جان میری
ہوا تیر منہ میں آنکھیں بچھا کر	وہ گھبرائے سمجھ کر حلفتِ دام
نہ کیوں بیٹھا رہا میں گھر لٹا کر	وہ گھر کو دیکھنے آتے ہیں ناطم

کچھ تو خواہش ہے کہ روز آتے ہیں سرکارِ کپاس	ہم تجاری نہیں تم بت نہیں سمجھ تو سی
ہم کہتے ہیں صحرا میں باد از در اقص	واں قافلہ منزل پہنچا گرا ب تک
سُن لیا کہ اُس کو کچھ نہیں گھر سے غرض	دیکھنا شوخی کہ میرا بوجھتے پھرتے ہیں گھر
کہ نہ بیٹھیں کہیں کہ رخصت ہو	رخصتِ عرض حال کیا مانگوں



شبستاں میں رہو، باغوں میں کھیلو مجھ کو کیوں پوچھو  
کہ راتیں کس طرح کتنی ہیں دن کیوں لگدڑتے ہیں  
جس کو منظور ہو عالم کا پریشاں رکھتے  
اُس کو کیا کام پڑا ہے کہ سنو اسے گیسو

میں نے کہا کہ دعویٰ الفت مگر غلط  
کننے لگے کہ اُس غلط اور کس قدر غلط  
تاثر آہ و زاری تھمائے مار جھوٹ  
آوازہ قبولِ دلع سے بحر غلط  
سو زنجیر سے بونٹ پہ تنجا لہ آسترا  
شورِ فغاں سے جنبشِ دیوار و در غلط  
ہاں سینے سے نالائقی دلوں دروغ  
ہاں آنکھ سے تراوشِ خونِ جگر غلط  
بوس و کنار کے لیے یہ سب فریب ہیں  
اظہارِ پاکبازی ذوقِ نظر غلط  
وصاحبِ آفتاب کہاں اور ہم کہاں  
احق نہیں ہم اس کو نہ سمجھیں اگر غلط  
ٹٹھی میں کیا دھری تھی کہ چپکے سو نہ پی  
جانِ عزیزِ پیشکش نامہ بر غلط  
پوچھو تو کوئی مر کے بھی کرتا ہے کچھ کلام  
کتے ہو جان دی ہے سرِ رہگذر غلط

یہ کچھ سنا جواب میں ناظمِ مسم کیا

کیوں یہ کیا کہ دعویٰ الفت مگر غلط

اُس کو گھر کا پتہ دیا میں نے  
موت کو گھر بنا دیا میں نے  
میں گوہرِ معنی کا خیدار ہوں ناظم  
کچھ مال ہے یہ دولتِ دنیا مرے آگے  
وہ اپنے وعدے کے سچے ہیں آئینے لیسکن  
جمالِ صبر کہاں تابِ انتظار کہاں

# معظمتِ نیکرئی

## خیرات

مولانا قاضی زین العابدین صاحب سجاد میرٹھی

”خیرات“ ایک فصلِ محنت ہے اور اس سے زیادہ محنت یہ ہے کہ وہ اپنے موقع اور محل پر ہو۔

خیراتِ مصر میں بہت زیادہ ہے، لیکن محنتیں تک اس کا پہنچنا اور ضرورت مندوں کا اس سے متمتع ہونا، بہت کم ہے۔ اگر ”غیرین“ خیرات کے وقت اس کے صحیح مصرف کے انتخاب کا بھی خیال رکھتے، تو کوئی سُسنے والا، رات کی تاریکیوں میں کسی مصیبت زدہ کی فریاد، اور کسی غلین کی آہ نہ سُن سکتا۔

”خیرات“، ”بخشش“ کا نام نہیں جیسا کہ عام طور پر سمجھا جاتا ہے، کیونکہ بخشش کبھی دکھا دے کے لئے ہوتی ہے کبھی ایک جال ہوتا ہے جسے بخشش کرنے والا لوگوں کے دلوں کو قید کرنے اور ان کی گردنوں کو پھانسنے کے لئے پٹھا تار ہے، اور کبھی اس کی حیثیت ”راس المال“ کی ہوتی ہے جس کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ تھوڑا خرچ کر کے زیادہ حاصل کیا جائے۔

نی انجسنت، خیرات انسانی طبیعت کے ایک شریفانہ جذبہ کا نتیجہ ہے، جو بدبختی و بد نصیبی کے المناک مناظر دیکھ کر متحرک ہوتا ہے۔ لوگوں نے عام طور پر جس چیز کا نام خیرات رکھ چھوڑا ہے اگر وہ واقعی خیرات ہوتی تو وہ اپنی حدود سے باہر خرچ نہ ہوتی۔

خیراتِ مصر میں بے قید ہے، اس کا کوئی نظام نہیں۔ غیر متحق اسے وصول کرتے ہیں اور متحق محروم رہ جاتے ہیں

نہ اس سے مصیبت زدوں کی مصیبت دور ہوتی ہے اور نہ حاجت مندوں کی حاجت پوری ہوتی ہو۔ ابھلا کے قول کے مطابق، ایسے ہاتھ بادلوں سے تشبیہ دی جاسکتی ہے جو صحرا و خلستان میں تیز نہیں کرتے۔

خیرات مصر میں یہ ہے کہ ایک دولت مند کسی مقبرہ پر حاضری دیتا ہے اور ”نیاز کے صندوق“ میں مٹھی بھر چاندی یا سونا ڈال دیتا ہے، پھر اسے وہ لوگ نکال لیتے ہیں جو زندگی کے عیش و آرام اور طبیعت کے سکون و اطمینان کے لحاظ سے اس دولت مند سے کہیں برتر ہوتے ہیں اور خوب گلے اڑاتے ہیں یا کچھ بکریاں اور بھیڑیں لے جا کر کسی قبر کے سرہانے فوج کر دیتے ہیں، حالانکہ صاحب قبر نعم آخرت کی لذتوں میں مدہوش یا عذاب قبر کی تکلیفوں میں مضطرب، اس قابل نہیں ہوتا کہ وہ اس گوشت اور ہڈی کی طرف توجہ کر سکے۔

کاش یہ دولت مند اس نذر و نیاز کے برہہ کو اپنے اس محتاج پڑوسی کے گھر بھجنا جس کی ساری رات فاقہ کی مصیبت سے کروٹیں بدلتے کرتی رہے اور ایک ایک دانہ کو محتاج ہے۔

ہمارے خیرین کے خیال میں خیرات کا اعلیٰ درجہ یہ ہے کہ وہ چند ہزار اشرفیاں کسی ایسے شہر میں ایک مسجد کی تعمیر پر صرف کر دیں جہاں پہلے ہی نازیروں سے زیادہ مسجدیں موجود ہوں۔ اور جہاں محتاجوں اور غریبوں کی ایک بڑی تعداد عبادت گاہوں کی نہیں بلکہ خیرات خانوں کی ضرورت مند ہو۔ یا ایک عظیم الشان عمارت، جس کے بلند بالا بقبے، عریض وسیع صحن، ہنقش گوشے، اور مٹلا دیواریں اور چھتیں دیکھنے والے کو حیران کر دیں، ”سبیل“ کے نام سے بنا کر کھڑی کر دیں۔ آپ کو اس نام سے حیران نہ ہونا چاہئے، ”سبیل کی حقیقت یہ ہے کہ وہ ایک مکان ہوتا ہے جس میں پانی کا ایک حوض بنا ہوتا ہے، اور اکثر اس مکان اور نہر میں چند قدموں سے زیادہ فاصلہ نہیں ہوتا اور یوں بھی پانی اور ہوا خدا کی ایسی نعمتیں ہیں جنہیں ننانے میں اس کو گناہ دہستی کو کام نہیں پایا ایک گراں قدر جامہ اور اس مقصد کے لئے وقف کر دیں کہ اس کی آمدنی سے اس کاہل و جاہل گروہ کی خدمات حاصل کی جائیں جو قرآن کریم اور وظائف و اوراد کی تلاوت مزدوری کے طور پر کرتے ہیں اس قسم کے خیر اگر خیرات کی حقیقت سمجھنے کی کوشش کرتے تو انہیں معلوم ہو جاتا کہ کاخیران دین فردنوں کی تکمیل پر ہی

نہیں ہے بلکہ ان کو بھوکا رکھنا چاہئے تاکہ یہ مجبور ہو کر کوئی مفید صنعت سیکھیں اور کسی ٹرینڈ یا پیشہ کو اپنا ذریعہ معاش بنائیں۔ کیا ان عیزین کو معلوم نہیں کہ خداوند قدوس ان لوگوں کی عبادت کو ناقابلِ ائنتاف سمجھتا ہے جنہوں نے اسے کاروباری حیثیت سے اختیار کر رکھا ہے اور اسے اپنی آسانی کا ذریعہ بنالیا ہو۔ اس کی درگاہ میں اس حیلہ گر جماعت کی قدر نہیں ہے جسے عوام ”مشائخ طریقت“ سمجھتے ہیں حالانکہ درحقیقت وہ ”قطاع طرق“ ہیں ان مصنوعی مشائخ طرق اور قطاع طرق میں اسکے سوا اور کیا فرق ہے کہ وہ بندو قوں اور لاشیوں سے مسلح ہوتے ہیں اور یہ سبوں اور سوا کوں سے۔ یہ نیکدل اور سادہ لوح لوگوں کی دولت پر اس طرح دھاوا بولتے ہیں جس طرح ٹڈی دل ہری بھری کھیتوں پر، اور آنا نا نا چٹ کر جاتے ہیں۔

خبرات کا بدترین مصرف وہ گداگر ہیں جو صبح سے شام تک زمین کو ناپتے پھرتے ہیں اور چوراہوں پر، سڑکوں کے گوشوں میں، امزاروں کے دروازوں پر، پر اہٹائے کھڑے رہتے ہیں، اپنی کرخت صداؤں سے کان کے پردے پھاڑے ڈالتے ہیں اور اپنی بد ہیئت صورتوں سے نگاہوں کو گھنیتاتے ہیں اور ہر سیدل اور سوار اور ہر کھڑے بیٹھے کو اپنے کندھوں سے ڈھکیلتے ہیں۔ لوگوں کا تعاقب کرتے ہیں اس قدر تیز گام ہیں کہ آسمان سے ٹوٹنے والا کوئی ستارہ، اور زمین سے اڑنے والا کوئی پرندہ ان کی تیز رفتاری کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ اگر آپ چاہتے ہیں کہ ان گداگروں کی صحیح حیثیت کا اندازہ کریں، اور یہ جانیں کہ آپ کی شفقت و رحمت اور آپ کے جود و کرم کے یہ کس حد تک سختی ہیں تو آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ یہ طبقہ اہل دعیال کے باری بکروٹوں اور خانہ داری کی پریشانیوں سے آزاد ہوتا ہے۔ اس کی وجہ یہ نہیں کہ وہ اس ذمہ داری سے عہدہ برآ ہوئے کے قابل نہیں ہوتے، ان کے پیشہ کی زرنیزی انہیں اجازت دیتی ہے کہ وہ راحت و فراغت کی متابلاً زہمگی بسر کریں۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ حرص نے ان کی روح کو مردہ اور ان کے قلب کو افسردہ کر دیا ہے وہ لاکھوں جن کر کے دولت جمع کرتے ہیں اور پھر یہ دولت ان کے کسی کام نہیں آتی۔ اس کا مصرف صرف

یہ ہوتا ہے کہ وہ زیر زمین دفن کر دی جائے تاکہ مرنے کے بعد بھی ان کی دسازشے یا ان کی گڈری میں پس جائے تاکہ غلال کو بطور غنیمت بارود کے ہاتھ لگے۔

اس گروہ کے حرص و طمع کی انتہا یہ ہے کہ حصول دولت کی راہ میں وہ مصیبتیں برداشت کر لے کے لئے تیار ہیں جو ایک مجاہد راہ خداوندی میں برداشت کر سکتا ہے۔ ان میں سے کوئی اپنے ہاتھ کو کاٹ ڈالتا ہے کوئی اپنی ٹانگ کو بجا کر دیتا ہے، کوئی اپنی آنکھوں کو پھوڑ لیتا ہے تاکہ "خیرات" دینے والوں کی زیادہ بوز زیادہ ہمدردی حاصل کر سکے۔ ایک گداگر جب دوسرے کو اپنے سے زیادہ اپانچ اور زیادہ بدھیت دیکھتا ہے تو وہ اس پر حسد کرتا ہے۔

بیان کیا جاتا ہے کہ ایک مرتبہ دو گداگر جن میں سے ایک کی ٹانگ کٹی ہوئی تھی اور اس نے مصنوعی گڈری کی ٹانگ لگا رکھی تھی اور دوسرا آنکھوں سے محروم تھا ایک دوسرے سے ملے اور اس موضوع پر گفتگو ہونے لگی کہ دونوں میں سے کس کی مصیبت لوگوں کے قلوب کو مضطرب، ان کی آنکھوں کو پرہم، اور ان کے دست کرم کو متحرک کرنے والی ہے۔ چنانچہ ایک گداگر نے دوسرے سے کہا، خدا نے تجھے نابینائی کی دولت سے نوازا ہے اُس نے تیری آنکھوں میں جلا ڈال کر تیرے ہاتھ میں ایسا جال دیدیا ہے جس میں لوگوں کے دلوں کو بچانا جاسکتا ہے اور ان کی دولت کا شکار کیا جاسکتا ہے۔ دوسرے گداگر نے جواب دیا۔ بھائی میری اندھی آنکھیں تیرے اس ذہنی چوہنی قدم کا کیا مقابلہ کر سکتی ہیں جو ہر سال اپنی ہونہار گھسیٹ لیتا ہے۔

سب سے بڑا ظلم جو کوئی انسان انسانی سوسائٹی کے ساتھ کر سکتا ہے یہ ہے کہ وہ ان گداگروں کی مالی مدد کر کے انہیں اپنے پیشہ میں کامیاب ہونے کا موقع دے اور دوسرے آرام طلب اور کاہل وجود لوگوں کو تفریب دے کہ وہ اس پیشہ کو اختیار کر کے دوسروں کی گاڑھی کمائی پر ڈاکر ڈالیں۔

ان گداگروں کی مدد کرنے والا انسانی سوسائٹی کے جسم میں سے ایک عضو کو کاٹ کر بیکار کر دیتا ہے اگر وہ اسے نہ کاٹتا تو قینیا وہ سوسائٹی کے لئے مفید و کارآمد ثابت ہوتا۔ اس طرح وہ انبیاء و حکماء کی ہزار ہا سال

کی ان کوششوں پر پانی پھیر دیتا ہے جو انہوں نے عالم انسانیت کی اصلاح، اس کی اخلاقی برتری اور اس کی علمی سر بلندی کے لئے انجام دیں۔ کیا تم اس کا خیر سے بدتر کوئی کار بدہا سکتے ہو اور کیا اس بھلائی سے زیادہ بُری کسی برائی کا نام لے سکتے ہو۔

ہمارے مخیرین جو رقم بطور خیرات خرچ کرتے ہیں وہ کچھ معمولی نہیں ہے اگر کوئی کہنے والا کہے کہ اس کی تعداد صرف مصر میں ایک ملین پونڈ سالانہ ہے تو وہ اس اندازہ نگاہ میں غلطی نہ کرے گا۔

ایک بار میں نے ایک معزز ریلوے سے جو خیرات و صدقات میں شہرت رکھتے ہیں پوچھا کہ آپ ہر سال کس قدر رقم بطور خیرات خرچ کر دیتے ہیں؟ انہوں نے اپنی ڈائری نکالی اور اس کا ایک صفحہ کھول کر میرے سامنے رکھ دیا۔ اس میں سالانہ صدقات کی رقم کی حسب ذیل تفصیل درج تھی:-

مشائخ طرق کی ضیافتیں ۱۰ گنی سالانہ

حضرات بیوی غنیفی و وطنطولی کے میلاد ۶۰

مسجد اور مکان پر قرآن اور وظائف کی تلاوت کرنے والوں کے روزینے ۷۲

ان بزرگوں کی اولاد کو تعلیمات جو اپنے اسلاف کی شہرت پنج کرپیٹ پالتے ہیں ۳۰

دریوزہ گروں کو صدقات ۱۸

مزارات کے صندوقوں کے لئے ۱۰

مذہبی تہواروں پر روٹی گوشت اور کپڑوں کی تقسیم ۴۰

مجموعہ :- ۲۴۰ گنی سالانہ

۱۷ مصر میں، صرف رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہی کا مولود نہیں ہوتا بلکہ نام تمام اولیاء کرام کے مولود ہوتے ہیں اور یہ مشہور و اہل شہی سلاطین فاطمینہ کے زمانہ سے جاری ہے۔ مشہور مصری مورخ محمد عزت درز وہ کی یہی تحقیق ہے (مترجم)

غور فرمائیے دو سو چالیس پونڈ سالانہ کی رقم وہ رقم ہے جسے صرف ایک اوسط درجہ کا دو تلمذ ہر سال بطور صدقات خرچ کر دیتا ہے، مصر میں سیکڑوں اس کی برابر ہزاروں اس سے کم، اور دسیوں اس سے زیادہ دو تلمذ خیر ہوں گے۔ لہذا کابل اور بے عمل انسانوں کی کابلی اور بے عملی کی ہمت افزائی کے لئے مصر میں سالانہ جو رقم خرچ کی جاتی ہے اگر اس کا اندازہ ایک ملین پونڈ لگایا گیا ہے تو کیا زیادہ لگایا گیا ہے۔

میں یقین کامل کی روشنی میں کہہ سکتا ہوں کہ خیرات کی یہ رقم حطیر اگر اپنے صحیح مصرف پر خرچ ہوتی، ملت کے سود و بہود کے حقیقی کاموں کی طرف توجہ کی جاتی، اور قوم کی دائمی ضرورتوں کو پورا کیا جاتا تو بے شبہ آج ”ملت مصریہ“ عروج و کمال کی آخری چوٹی پر ہوتی اور سادت و فراغت کی اس نعمت سے ہمکنار ہوتی، جس کی طرف نگاہیں اٹھا اٹھا کر وہ محسوس دیکھ رہی ہے۔

لہذا میں آج کی صحبت میں ”خیرات“ کی تنظیم کے متعلق ایک ضروری اور مفید تجویز پیش کرتا ہوں اور ان اصحاب صحت و اہل قلم کو جن کا واحد مقصد ہنگامہ خیراتی اور جذبات انگیزی نہیں، اور جو قوم میں تفرقہ و تخریب بکچے ہوئے نہیں بلکہ ملت کے تعمیری کاموں میں بھی حصہ لینے کے لئے آمادہ ہیں، درخواست کرتا ہوں کہ وہ اس تجویز کے متعلق اپنی گراں قدر آراء کا اظہار فرمائیں اور اگر ان کی رائے میں یہ تجویز مفید ہو تو اسے عملی صورت دینے میں میری مدد فرمائیں۔ میری تجویز یہ ہے:-

رہنمایان قوم، علما و کرام اور اہل الرائے اصحاب کی ایک انجمن جمیعت ”خیرات“ کے نام سے قائم کی جائے۔ اس کا صدر دفتر قاہرہ میں ہو اور شاخیں ملک کے ہر ہر شہر میں۔

اس انجمن کے فرائض جنہیں وہ اپنی شاخوں کے ساتھ مل کر انجام دے حسب ذیل ہوں:-  
 (۱) فاضل اہل قلم اور لائق مقررین کی ایک جماعت کی خدمات حاصل کی جائیں جو عصر حاضر کے وسائل نشر و اشاعت اور ذرائع تبلیغ و ملتین سے کام لیکر افراد قوم کو بتائیں کہ خیرات کا صحیح مفہوم جو شریعت نے مقرر کیا ہے، کیا ہے؟ اس کا حقیقی مقصد کیا ہے اور اس کے بہترین مصارف کیا ہیں، جو دنیا اور آخرت کی

سادتوں کے ضامن ہو سکتے ہیں۔

(۲) پوری کوشش کی جائے کہ یہ انجمن لوگوں میں اس درجہ اعتماد حاصل کر لے کہ وہ اسے اپنا ”ہیت المال“ قرار دینے میں تامل نہ کریں۔ یہ انجمن خوار عام کی حیثیت سے اہل خیر سے صدقات وصول کرے اور اسے صحیح مختصن پر خرچ کر دے۔ اہل خیر یا نہ یا سالانہ ایک مین رقم ادا کریں اور پھر یہ اپنے خدا اور قوم کے سامنے اپنی ذمہ داریوں سے سبکدوش ہو جائیں۔

(۳) اس انجمن کی جمع کردہ رقم سے ان یتیموں کی پرورش کی جائے جن کا کوئی سرپرست نہ ہو، ان محتاجوں کی ضروریات پوری کی جائیں جو کمائے سے معذور ہوں، ان شریف ضرورت مندوں کی دستگیری کی جائے جنہیں زمانے کے بے درد ہاتھوں نے عزت کی بندیوں سے گرا کر نکبت کے غاروں میں ڈھکیل دیا ہے، اور وہ بچارے اپنے بزرگوں کی لاج کی خاطر کسی سے اپنی مصیبت بیان بھی نہیں کر سکتے۔ ملت کے ان غریب و شریف بچوں کی تعلیم کا انتظام کیا جائے جن کی پٹانیاں ذہانت و فطانت کے نور سے منور ہوں اور جن کی داغی صلاحیتوں سے قوم کا مستقبل سنورنے کی توقع ہو۔ ایسے لوگوں کو تعلیم دینے کی ضرورت نہیں جو اپنی نسلی روایات کے مطابق قوم میں ایک ترقی یافتہ گداگروں کے گردہ کا اضافہ کر دیں۔

ان کے علاوہ دوسرے کارہائے خیر بھی معین کئے جاسکتے ہیں جو فی الحقیقت ”خیرات“ کا صحیح مصرف ہوں اور ”خیرات“ کا مفہوم ان پر حقیقی معنی میں صادق آئے ہیں اعتماد کی پوری قوت کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ جو شخص اس راہ عمل میں پہلا قدم اٹھائے گا، اور ”جمعیت خیرات“ کی عمارت کا پہلا پتھر رکھے گا وہ خدا کا وفادار ترین بندہ، اور قوم کا مبارک ترین فرد ہو گا فحل منکر سر جل سر شید !

(منقول طی)



# تَلْخِصُ تَرْجُمَہ

## حدود العالم من المشرق الى المغرب

### افغانستان قدیم کے ایک جغرافیہ نگار کا تاریخی کارنامہ

”جوزجان“ یا (گوزگان) افغانستان کے ایک قدیم تاریخی علاقہ کے نام سے مشہور ہے یا قوت حموی کے بیان کے مطابق جوزجان کا یہ علاقہ بلخ سے مرود دز تک وسیع تھا۔ انبار، فاریاب اور گلار اس کے مشہور شہر تھے۔ اس وقت ہم جس شہر کو یمنینہ کہتے ہیں۔ یا قوت کی تصریح کے مطابق پہلے اس کا نام انبار تھا۔

المقدسی نے سنہ ۳۸۵ھ میں اس ولایت کو بلخ کا ایک جزو قرار دیا ہے۔ اس سے بھی کچھ پہلے احمد بن ابی یعقوب (البیہقی) نے سنہ ۳۸۵ھ میں یہ تصریح کی ہے کہ گوزگان دریائے شبرغان کی وادی کا علاقہ ہے اور دریائے یمنہ سے شمال میں واقع ہے۔

روسی مستشرق بارٹولڈ اپنے جغرافیہ تاریخی (ص ۸۲) پر لکھتا ہے کہ انبار موجودہ مقام سرپل کا نام ہے اور فاریاب موجودہ شہر دولت آباد کے قریب واقع تھا۔

بہر حال گوزگانان یا جوزجان دوسری تیسری صدی ہجری میں ایک آباد اور معمور ولایت کا نام تھا۔ اس کی حدود شمالی جیوں تک اور جنوب غزنی مرود دز تک اور مشرقی بامیان تک تھیں۔ اس کے شہر دنیا کے مشہور شہر تھے۔ جہاں دنیا کے تاریخی انسان پیدا ہوئے۔ اور قدمت کے میدان میں آئے اور اپنا

نئے عجم البلدان یا قوت حموی ص ۱۴۷ ج ۲۔ ۳۵۰ یمنہ اس وقت افغانستان کی ایک ولایت کا صدر مقام ہے یہاں بڑا انتظامی انصر رہتا ہے جو اپنے منصب کے اعتبار سے حاکم اعلیٰ کہلاتا ہے۔ یعنی چیف کسٹروٹرجم، ۳۵۰ عجم البلدان ج ۲ ص ۱۴۷  
۳۵۰ حسن التعماسیم فی معرفۃ الانامیم ۵۰ البلدان بلخ لیڈن

خرمن پورا کر کے رخصت ہوئے۔ اب سے ہزار سال پہلے اسی سرزمین سے ایک شخص اپنے مقام علم پر نمودار ہوا اُس نے دنیا کا عمومی جغرافیہ لکھا اور اُس کا نام ”حدود العالم من المشرق الی المغرب“ رکھا۔ یہ انوس کی بات ہے اس گرامی قدر انسان کا نام ہم کو معلوم نہیں البتہ اس کا زندہ جاوید علمی کارنامہ بصورت کتاب موجود ہے اور ہائے اہل حق میں ہے۔

اس کتاب کے مقدمہ سے معلوم ہوتا ہے کہ علم جغرافیہ کا یہ شاہکار ۳۷۲ء میں گوزگانان کے ایک حکمران محمد بن احمد کثرت (دیا کثرت) کے نام معنون کیا گیا تھا۔ زانہ پر زمانہ گزرتا رہا اور صدیوں کے حوادث کتاب کے مصنف کے نام کو صفحہ گنتی سے محو کر دیا۔ اس کا ایک ہی نایاب نسخہ باقی تھا جس کو ٹوٹا منسکی نے حاصل کیا اور بحفاظت تمام رکھا۔ مشہور روسی مستشرق وی بارٹولڈ (V. Bourtouled) کی نظر اس پر پڑی۔ تو اُس نے ۱۹۳۷ء میں اس کا عکس لیا۔ اور سویٹ روس کی علمی اکادمی کی طرف سے لینن گراڈ میں طبع کرایا اور علماء جغرافیہ کے مطالعہ کے لیے پیش کرنے کا شرف حاصل کیا۔ برٹولڈ نے اصل کتاب کی اشاعت ہی پر اکٹھا نہیں کی بلکہ اُس نے اس پر ایک مفصل اور مکمل مقدمہ لکھا اور تمام تاریخی مقامات کی نئی فہرست بھی اس کے ساتھ شامل کر دی

یہ کتاب اپنے موضوع کے لحاظ سے فارسی زبان کی قدیم ترین بلکہ بیگانہ کتاب ہے۔ اس وقت تک جو کتابیں دریافت ہوئی ہیں۔ اُن میں سے کوئی کتاب بھی اس سے زیادہ قدیم نہیں ہے۔ اگرچہ اس کا آخری ورق پارہ پارہ ہے اور اس کا کچھ حصہ ضائع ہو چکا ہے، لیکن خوش قسمتی سے وہ حصہ موجود ہے جس سے کتاب کی تدوین کی تاریخ معلوم ہوتی ہے۔ اصل کتاب ۳۷۲ء میں لکھی گئی اور موجودہ نسخہ ۶۵۶ء میں عبدالعزیز بن حمین بن علی کے قلم کا نتیجہ ہے۔

”معلوم مؤلف نے مقدمہ کتاب کا آغاز ان الفاظ سے کیا ہے۔

”بغرضی و پیروزی و نیک اختر امیر الہد الملک العادل لے الحوث محمد بن احمد مولی امیر المؤمنین اھال



بن احمد فرغون سے قرابت اور رشتہ داری کے تعلقات قائم کر لیے تھے۔ العقبی نے بھی آل فرغون اور آل بکتگین کے تعلقات خویشی اور قرابت کا تفصیل ذکر کیا ہے۔ اور تصریح کرتا ہے۔ محمد بن احمد سلطان محمود کے حلوں کے وقت بعض حلوں میں ان کے ساتھ رہا ہے۔ اور بکتگین نے حکمران مذکور کی لڑکی اور اپنے لڑکے محمود کی شادی کی تجویز پیش کی تھی۔

واقعات ظاہر کرتے ہیں کہ یہی شخص (محمد) سنہ ۳۳۸ کے بعد بھی زندہ رہا۔ اُس زمانہ میں جبکہ خاندان غزنویہ کا موسس اپنی شاہی اور جہانگیری کا علم بلند کر رہا تھا۔ محمد بن احمد جو جان کا حکمران تھا۔

کتاب حدود العالم کو اُس زمانہ میں ایک نامعلوم مؤلف نے قلمبند کیا اور اسے شہر یامہ کے نام پر منون کر دیا۔ چونکہ یہ شخص خود جو ز جان کا باشندہ تھا اور اپنے وطن کی جزائی حالت کو نظر قریب سے دیکھ چکا تھا۔ اس لیے اُس نے مملکت کی آبادی، عمرانی حالت اور تمدنی اوضاع کو مفصل بیان کیا ہے۔

جو ز جان قدیم کے وہ شہر جن کا ذکر اس کتاب میں ہے، موجودہ افغانستان ہی کے شہر تھے۔ اپنے زمانہ میں آباد، صفت اور زراعت کے اعتبار سے ترقی یافتہ اور مدنیّت کے لحاظ سے قابل لحاظ۔ یہ کتاب افغانستان کے قدیم تمدن کے اظہار و بیان کے لیے ایک قیمتی سرمایہ ہے۔ وہ شہر جو آج سیاہ چٹانوں اور راکھ کا ایک ڈھیر بنے ہوئے ہیں کسی زمانہ میں تہذیب و تمدن کا مرکز تھے۔ ان کے نام، اُن کا ذکر، اُن کی تاریخ اُن کے ماحول کی کیفیت اس کتاب سے معلوم ہوتی ہے۔

# ایبٹا

## باقیات صالحات

### قصیدہ خیر مقدم تہنیت

از ارشاد شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن دہلوی رحمۃ اللہ علیہ

ذیل میں ہم حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کے اُس فارسی قصیدہ کو خالص کر کے کی سادہات حاصل کرتے ہیں جو حضرت مرحوم نے امیر حبیب اللہ خاں مرحوم والی افغانستان کے دروہندوستان پر سنہ ۱۹۰۶ء کے اواخر یا سنہ ۱۹۰۷ء کے اوائل میں تحریر فرمایا تھا۔ یہ قصیدہ اب تک کیسے طبع نہیں ہوا۔ ہم مولانا محبوب صاحب ہتم دار العلوم دیوبند کے شکر گزار ہیں کہ موصوفات نے خانقاہ قمانہ مجون میں اسے نقل کر کے اس کو ہمارے پاس ارسال فرمایا ہے۔ اب اگرچہ دنیا میں نہ حضرت شیخ الہند ہیں اور نہ امیر حبیب اللہ خاں دونوں مرحوم ہو چکے۔ لیکن اس قصیدہ میں حضرت آہیں نے لطیف و شیریں زبان میں جن دلی جذبات ملی و اسلامی کا اظہار فرمایا ہے۔ آج سنے برسوں کے بعد بھی مسلمانوں میں ان سے حرارت دینی و ایمانی پیدا ہو سکتی ہے اور اس سے بخوبی اندازہ ہو سکتا ہے کہ ہندوستان میں روایات اسلامی کی پامالی کا منظر شیخ الہند کو کس درجہ آتش زیر پا رکھتا تھا وہ کس طرح اسلام کی نشاۃ ثانیہ کے لئے ہر وقت تڑپتے رہتے تھے۔ ان جذبات کو لطف بیان اور تھمرت کلام نے اور چار چاند لگا دیے ہیں۔

(برہان)

فرودہ شوکت اسلام و دروہم رواں آمد  
 بہ اسلامیہ آمد شہ ایماں آمد  
 ہنگے سوئے بحر و شیر سوئے نیشاں آمد  
 فروغ اختر مابین و نور عالم بسنگر  
 فطرتی لک زہر و سوب لب روحانیاں رفتہ  
 امیر حق پسند و نکتہ داں فضل خداوندست  
 بود ظل الہی قمران مہراں بر خلق  
 بقل و تخت گرفتار ہے خوش آمدے تاج و تخت  
 وجود خسر و حامی دین شفاست در عالم  
 بہ بحر ابرمہ میسان و دکنائیاں یوسف  
 بہ خوش خرمی و شادمانی صوفی و مولا  
 ہاں آتش کہ کفار سیہ را کہ دغا کستر  
 تعالیٰ اللہ آمد از در ما معدلت کیشتہ  
 شہنشاہے کہ بر بہائے جاں از عالم طلوسی

کئے ہندوستان شایہ علیہ اللہ خاں آمد  
 امیر خرداں آمد شہ گیتی سستاں آمد  
 ہلک ہند یعنی دالمی کا بلستاں آمد  
 سراج بخت و دیں بر سر ما میہاں آمد  
 آیتم اہل و سلا کلام انس و جاں آمد  
 ز فضل او امیر حق پسند و نکتہ داں آمد  
 فدائے رحمت او قمران مہراں آمد  
 امیر با بقل پسیر و با تخت جواں آمد  
 محمد شہ شاہے دین حق را پاسبان آمد  
 بجوئے خشک آب و در چین سہر رواں آمد  
 ز شوق نغمہ سنجی در شمار شاعران آمد  
 بہندشاں ہے سیرانی لب تشمماں آمد  
 کہ ہر غمان سخا شمس راہ و پردی میہاں آمد  
 سنین مقدش در ہند تاج خسر داں آمد

۲۱  
۱۳  
۲۲

حسود و دوا جہش گشت معن و عاتم طائی  
 ز عدش شمع بر پردانہ شد از غلیس اللہ  
 ز انفس نفیس میسر عالمجاہ من کاہل  
 ز بانس بادل او در رضائے حق شد کیدل

سبق گیران ز عدش سہر و نو شیر داں آمد  
 پئے کھٹک ہیں بال و پر باز آشیان آمد  
 برائے دولت و دین دامن لالاں آمد  
 دل او بانہاں در ذکر مولیٰ ہمزبان آمد

کنش را چون لبش بر اہل عالم حکمران بستی  
 لب او در سخن چون کنش گوہر نشان آمد  
 لبش گوہر نشان دینخ اور اسر نشان نامند  
 کت او ز نشان دقرا د انگر نشان آمد  
 شہ تیغ آزمائی کو بینش بر لب دشمن  
 بجائے نعرہ ہل من مبارز الاماں آمد  
 عدد بر سخت جانی نازد و غافل نمی داند  
 کہ این سختی برائے تیغ او سنگ فساں آمد  
 نیازی سوئے درخ و خود چون آرد بکیستے  
 کہ گرد شہلے تیغی اسپ را بر گسواں آمد  
 نزار و احتیاج کثرت فوج و سپہ ہرگز  
 خوش اقبالیکہ اور ارفع و نصرة ہمنان آمد  
 خیال خام حاسد و درکن تویق سلطانی  
 نمی بینی بو از بارگاہ کن نکاں آمد  
 ز دام عنکبوت اندیشہ کا مد بہ شہبازے  
 بشا ہنشہ ہاں خونے ز کید حاسداں آمد  
 ز قدر و شوکت سلطان کہ قلمش خدا دادست  
 دل خاد چنداں سوخت دوسے از دہاں آمد  
 قلوب مومناں چوں جائے آؤ آمد غلط بنود  
 اگر گوی مکانش خوبتر از لا مکاں آمد  
 عجب دارم سہرا پا جہرم عورتا شایم  
 کہ تیر آرزوئے ماغریباں بر نشان آمد  
 ز ذکر احتساب او کہ در تہانہ ہارفتہ  
 ہاں زردے کہ بر او ضلع زاہد طعنائو زد  
 بکفر و زندمہ خوانید پر بندید محملا  
 کہ امت ہیں زمین اگرہ از پا بوس او  
 گمانم شد رجوع یقربئی کہ وہ گرد و راں  
 قرآن نیریں را بر فلک باشد عجب بنود  
 بہار گلشن صدق و مودۃ را تا شاکن  
 لب او در سخن چون کنش گوہر نشان آمد  
 کت او ز نشان دقرا د انگر نشان آمد  
 بجائے نعرہ ہل من مبارز الاماں آمد  
 کہ این سختی برائے تیغ او سنگ فساں آمد  
 نیازی سوئے درخ و خود چون آرد بکیستے  
 کہ گرد شہلے تیغی اسپ را بر گسواں آمد  
 نزار و احتیاج کثرت فوج و سپہ ہرگز  
 خوش اقبالیکہ اور ارفع و نصرة ہمنان آمد  
 خیال خام حاسد و درکن تویق سلطانی  
 نمی بینی بو از بارگاہ کن نکاں آمد  
 ز دام عنکبوت اندیشہ کا مد بہ شہبازے  
 بشا ہنشہ ہاں خونے ز کید حاسداں آمد  
 ز قدر و شوکت سلطان کہ قلمش خدا دادست  
 دل خاد چنداں سوخت دوسے از دہاں آمد  
 قلوب مومناں چوں جائے آؤ آمد غلط بنود  
 اگر گوی مکانش خوبتر از لا مکاں آمد  
 عجب دارم سہرا پا جہرم عورتا شایم  
 کہ تیر آرزوئے ماغریباں بر نشان آمد  
 ز ذکر احتساب او کہ در تہانہ ہارفتہ  
 ہاں زردے کہ بر او ضلع زاہد طعنائو زد  
 بکفر و زندمہ خوانید پر بندید محملا  
 کہ امت ہیں زمین اگرہ از پا بوس او  
 گمانم شد رجوع یقربئی کہ وہ گرد و راں  
 قرآن نیریں را بر فلک باشد عجب بنود  
 بہار گلشن صدق و مودۃ را تا شاکن

وداد اتحاد ہرود دولت باد مستحکم      باخلاصہ دامنضائیکہ شایان شہاں آمد  
عویز ار ہر کار خود کند گو در شکر باشد؟  
بگو ششم این مہما از لب پیرمناں آمد

تومی گوئی کہ نصر اللہ خاں رفتہ سو کو لندن      بیا بنگر ہند شاں حبیب اللہ خاں آمد  
کند ہندوستان گرو پور پکن انکار      شہ ملک خدا داد اندراں با عروشاں آمد  
نزد دل حضرت آدم ہند از غلہ باور شد      چو دیدم شاہ سوئے آوز کابل شادماں آمد  
سکندر بارگاہ دین پناہا شتر می جاہا      کہ خاقانی بہرحسب اکن و کج زباں آمد  
نہ پندارین کہ این مور فیض بے سرو برگ      بایں بے مانگی نزد سیماں مرغ خواں آمد  
نہ ملک دمال می خاہ نہ با عورت سرو داڑ      برائے عرض حالے بردت این شہاں آمد  
جدید این فلسفہ تا طرح خود انداختہ در ہند      چہا ظلیکہ بردیں از سفیمان زباں آمد  
ز منقولات بے ہرہ ز معقولات بے مایہ      بعدادات و باستقراے ناقص کارشاں آمد  
رسالت را کہ منکر کے گید نہی ہستم      کہ از وسط ہند آمد کہے از قادیان آمد  
وجود و دوزخ و جنت ملک جن قیامت نیز      بسان غول و نابش خود باطل پیش شاں آمد  
لما زور و زورہ و عمرہ زکوٰۃ و حج بیت اللہ      پچشم شاں (خدا یا کو ر بادا) رایگان آمد  
نزد دل وحی و معراج و ظہور معجزہ ہیہات      بزعم گرہاں افشاہائے پاشاں آمد  
حدیث و فقہ و تفسیر و ہمہ احکام شرعیہ      بنزد ماکاں بے اعتبار و بے نشان آمد  
علومے را کہ فخر الانبیاء میراث خود گفتہ      ز تندی حوادث در بہار اود خواں آمد  
علوم دین کہ تفسیر و حدیث و فقہ شد نامش      چو کالائے زبون و بیج کاسد ایکاں آمد  
علومے را کہ ختم المرسلین جل نفس مودہ      وقاحت ہیں کہ بر علم نہی خشک زباں آمد

(عروض حال)  
(تہلیلے دو شاں)



زقرآن حکم لا اکراہ فی الدین یادشاں ماندہ  
ستمہائے کردہ برسر اسلام اعلائش  
نرا قول نبی الدین کیسے برزباں آمد  
ہزاراں باززاں افزوں زلاؤں تھاں آمد  
بلا ہائے کہ شدنازل زدست دوشاں آمد  
کفریاد دم شنیع غیر و برمن ہر باں آمد  
ستمہائے عزیزاں آپنجاں زارد زبونم کرد

ہنرمندان انگلستان کہ آئین جہاں بائی  
پئے بیج ترقی قلابش گشت ہندوستان  
چٹاں بستہ کہ ہندوستان محمود شہاں آمد  
برائے مرغ آزادی چہ نیکو آئیاں آمد  
کہ ازینش ہندوستان ہا بہ غزاں آمد  
ہوسناکے کہ سوش دید آہش در دہاں آمد  
پچم تنگ چٹاں چوں ہشت جاوداں آمد  
کہ ذکر و فکر دین در دل بگنبد گردگان آمد  
کہ خار و سبزہ ہم آزاد چوں سرورواں آمد  
کہ بے طوق لے عجب جیدرگان قمریاں آمد  
غذاب تاب فرسا داغ دل پہاں آمد  
کہ پابندی مذہب نزدشاں سنگےاں آمد  
بل جوش جنوں آمیز آزادی چٹاں آمد  
برائے غارت دین متیں جنگیر خاں آمد  
زر رفع قید مذہب پیش شاں بلوغ خاں آمد  
کہ با اتحاد ایں آزادی او تو ماں آمد  
ہنرمندان انگلستان کہ آئین جہاں بائی  
پئے بیج ترقی قلابش گشت ہندوستان  
بسج خوش داد و دانش آں چٹاں دادند  
ہرنگ و بوچھاں آراستند ایں زال فانی را  
ہیں دنیا کہ آدرا جیفہ دلو و لعب خوانند  
خاں ہرغال و خط زال دنیا دل چٹاں اذند  
بہرامے چٹاں دادند آزادی کہ دسر را  
چٹاں شد نیک و بد پابند آزادی دے قیدی  
تو دین دا حکام خدا آزاد طعاب را  
سبک سر آپنجاں بر خط حکم نفس بہادند  
یکایک رقبہ اسلام از گردن بروں کردند  
بزعم خوش ہر دنیا پرستے عہد دینا کے  
سرائے فانی و دار بلاکش بہن فرمودند  
تقصب قید مذہب را کہ میدانند میدانند

(۱) خاتم

چو نرمہ کہ از غور شید آمد بچہاں در ہند  
 ترقیات و آزادی زیور پ ارمنان آمد  
 چہ دندان در جگر افشردہ باشم از غم و حسرت  
 چو بینم گلشن اسلام پا بالی خستہاں آمد  
 سگ دنیا کند براہل دیں گر چہرہ د سینہا  
 عجب بنے ہر گسکہ در کوخو و شیر ذباں آمد  
 چہ خوش فرموداں و انا دل شیر از حق بینی  
 بدی کردن بمقبولان نکوئی بامداں آمد  
 ز مرؤس و رئیس و دشمنان دوستاں صدیعت  
 بلم دیں چہ گویم دور باش از ہر کراں آمد  
 نہ غمخوارے نہ یاسے کس ہرس و کس مخرانہ  
 ہاں ملیکہ مداحش خدائے دو جہاں آمد

زہر سو قطع کردہ دل گرفتہ چشم بر بستہ

بگاہ آرزویش جانب شاہ شہاں آمد

علوم دین و دانش انقلاتے خاص میزاہند  
 ز سلطانیکہ ناش بہر اودشاں خزرجاں آمد  
 سرائے خلصان با صفا زدیم کہ نزد من  
 کسے نازید براغیار کزدیوانگاں آمد  
 بہرں از حال زار ماہیتیم و پانگست  
 ز دستم خیر و پایم سیرشاہچوں نواں آمد  
 ز خوف فتنہ ہائے حاسداں ضبط نفس کروم  
 ز بیانی دیگر نہ بار بار لب فغاں آمد  
 کنوں چوں خردہ فیض قدوم شہ نہ جائم برد  
 بامیدیکہ دارم این شیدم بزر باں آمد  
 بفریادم رسد گر شہ بود شایان اودرن  
 بگویم آنچه در تقدیر باجودہ ہماں آمد  
 مدہ زحمت نموشی ورنہ دیگر داکن لب  
 کہ شاہنشاہ عالیجاہ مانا گشتہ داں آمد  
 الی رحمت و فضل تو برے باد و بر آتش  
 چناں کہ بر غریبان و رعایا ہر باں آمد

نگہداشت ز کید حاسد گندم نایا رب

کہ اوحائی علم و دیں دیں دو زبان آمد

## تبصرہ

السیر الحقیث فی تاریخ تدوین الحدیث (عربی) از ڈاکٹر محمد زبیر صدیقی کلکتہ یونیورسٹی۔ تقطیع کلام ضخامت ۵۵ صفحات ٹائپ باریک کاغذ بہتر قیمت درج نہیں۔ پتہ: دائرۃ المعارف العثمانیہ حیدرآباد دکن۔

ڈاکٹر محمد زبیر صاحب کئی سال سے انگریزی زبان میں تاریخ تدوین حدیث مرتب کر رہے ہیں۔

زیر تبصرہ مقالہ اس کا ہی ایک باب ہے جو آپ نے سنہ ۳۸ھ میں دائرۃ المعارف حیدرآباد دکن کے جلسہ میں

بزبان اردو پڑھا تھا۔ اب آپ نے علما و محدثین ہندوستان کے مطالعہ کی غرض سے اس باب کو عربی کا جامہ

پہنا کر شائع کیا ہے۔ ڈاکٹر صاحب صرف کیمبرج یونیورسٹی کے پی ایچ ڈی ہی نہیں ہیں، بلکہ انہوں نے ہندوستان

کی بعض عربی درسگاہوں میں درس نظامی کی تکمیل بھی کی ہے اور وہ عربی اور انگریزی دونوں کے لائق تعظیم محفل

ہیں۔ پھر مطالعہ وسیع، ذوق دینی خداداد، اور علمی کاوش و جستجو فطری ہے۔ اس بنا پر یہ مقالہ باعتبار تحقیق و

استنباط نتائج نہایت قابل قدر ہے۔ اس مقالہ میں پانچ عنوانوں پر گفتگو ہے (۱) حدیث کی کتابت اور اس

کی تدوین و تعلیم (۲) حدیث کا وضع و اختراع (۳) حدیث کی تنقید و تحقیق (۴) درس حدیث اور خواتین (۵)

اسناد علم حدیث میں اور اس کی تکمیل، فاضل مؤلف نے ہر عنوان کے تحت نہایت جامع اور محققانہ بحث

کی ہے۔ پھر عربی زبان بھی توقع سے کہیں زیادہ عمدہ ہے۔

جو لوگ حدیث کے منکر ہیں ان کے لیے یہ مقالہ مشیتین حدیث کی طرف سے حجت قاطعہ اور برہان

سا طع ہے۔ ان لوگوں کے علاوہ علما و محدثین کو بھی اس کا ضرور مطالعہ کرنا چاہیے۔ اس میں انہیں بعض ایسی

باتیں ملیں گی جن سے وہ حدیث کا درس دینے کے باوجود اب تک بخبر ہونگے۔ ہم دعا کرتے ہیں کہ ڈاکٹر صدیقی

کی یہ پوری کتاب جلد طبع ہو کر منظر عام پر آجائے۔ حق یہ ہے کہ اس زمانہ میں یہ کتاب اسلام کی ایک

بڑی خدمت ہوگی۔

پاکستان اور مسلمان۔ از انیس الرحمن صاحب قلعہ کلاں ضخامت ۸۸ صفحات۔ طباعت و کتابت متوسط قیمت درج نہیں، پتہ بھی ٹھیک درج نہیں ہے۔ غالباً دفتر یوپی پرائنٹنگ کانگریس کمیٹی الہ آباد سے مل سکتی ہے۔  
آج کل ہندوستان کی سیاسیات و وطنی میں پاکستان کا مسئلہ سب سے بڑا موضوع بحث بنا ہوا ہے۔ مخالف اور موافق دونوں طرف سے تقریروں اور تحریروں کی بھرمار ہو رہی ہے۔ زیر تبصرہ ضخیم رسالہ بھی اس سلسلہ کی ہی ایک کڑی ہے جو سلسلہ ہندوستانی سیاسیات کا نمبر ۲ ہے۔

اس رسالہ کے شروع میں انڈین نیشنل کانگریس اور اس کے بعض اور انجمنوں کے قیام کا اجمالی تذکرہ ہے۔ پھر پاکستان کی اسکیم کے بعض مصنفوں اور حامیوں کے بیانات کو سامنے رکھ کر پاکستان کی اسکیم پر تنقید بحث کی گئی ہے۔ اور یہ ثابت کیا گیا ہے کہ اسکیم مسلمانوں کے لیے مضرت رساں ہوگی۔ اور جس طرح مسلمان جدوجہد انتخاب دنیا سے تیس سال کی طویل مدت میں کوئی سیاسی فائدہ حاصل نہیں کر سکے۔ اسی طرح وہ اس اسکیم سے بھی اپنے درکار حاصل نہیں پاسکتے۔ اثنا بحث میں لائق مؤلف کے قلم سے بعض ایسی باتیں نکل گئی ہیں جن سے ہم متفق نہیں ہیں مثلاً یہ کہ ”قومیت کا دار و مدار وطن پر ہے“ اور یہ کہ مسلمانوں کا خود اپنا کوئی مخصوص کچھ نہیں ہے“ پھر اشتراک زبان سے متعلق جو کچھ لکھا ہے وہ بھی محل نظر ہے۔ جو لوگ پاکستان کی اسکیم پر مخالفت موافق دونوں قسم کے دلائل معلوم کرنا چاہتے ہیں انہیں اس کا بھی مطالعہ کرنا چاہیے، اور تنقید کی سے اس سوال پر غور کرنا چاہیے۔

شعر العرب۔ از مولوی بہتہ اللہ صاحب مولوی فاضل قلعہ کلاں ضخامت ۲۲ صفحات طباعت کتابت معمولی قیمت ۲ روپے :- ادارہ ترقی تعلیم اسلامی حیدرآباد دکن۔

یہ ایک مختصر سا مقالہ ہے جس کا مقصد اردو خواں طبقہ کو جو عربی سے واقف نہیں ہے عرب کی شعرو شاعری سے متعارف کرانے ہے۔ موضوع نہایت اہم ہے۔ اور اس میں بھی مشابہ نہیں کہ اس موضوع کا حق

ادا کرنے کے لیے محنت شاقہ اور وسیع و عمیق مطالعہ درکار ہے۔ مولانا شبلی مرحوم نے اندوہ میں اس پر ایک مسلسل سلسلہ مضامین لکھنے کا ارادہ کیا تھا، لیکن انوس ہے دو تین ممبروں سے زیادہ نہ لکھ سکے تھے۔ ورنہ اگر وہ اس کی تکمیل کر جاتے تو ایک بڑا کام انجام کو پہنچ جاتا۔ زیر تبصہ مقالہ صرف ایک مقالہ ہے، کوئی علمی یسر ج نہیں ہے۔ جو حضرات عربی نہیں جانتے ان کے لیے اس کا مطالعہ مفید ہوگا۔ مقالہ کو چند عنوانوں تقسیم کر کے ہر عنوان کے تحت مختلف شاعروں کے چیدہ چیدہ اشعار ہیں اور کہیں کہیں ان پر مختصر نوٹ ہیں۔

بت تراش ارڈو لکڑا خانی اشتیاق حسین صاحب قریشی قطع خور و خنماست ۴۴ صفحات طباعت و کتابت بہتر قیمت ۴۴ روپے :- مکتبہ جامعہ دہلی - لکھنؤ - لاہور۔

یہ ایک ڈراما ہے جس میں یہ دکھایا گیا ہے کہ خدا نے دنیا پیدا کی اور اُس میں مسرت و شادمانی کے پہلو پہ پہلو رخ و غم بھی اس لیے پیدا کیے کہ انسان آزادی کے ساتھ اچھے اور بُرے میں تمیز کرے۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو تمام دنیا کٹھ پتلیوں کی طرح ہوتی۔ بت تراش اس کو تسلیم نہیں کرتا اور وہ خدا کی تخلیق کے مقابلہ میں اپنی صناعت کی تعریف کرتا ہے۔ بت تراش کی بیوی ڈاکٹرنی ہے، اپنی مرضیہ کو دیکھنے اور رات بھر اس کے پاس رہتی چلی جاتی ہے۔ اس کی غیر موجودگی میں ایک فرشتہ کے عمل سے بت تراش کے بنائے ہوئے دو مجسموں میں جن میں سے ایک عورت کا مجسمہ ہے اور ایک مرد کا، روح پڑ جاتی ہے۔ پہلے ان دونوں میں عورت اور مرد کے صنفی جذب و انجذاب پر گفتگو ہوتی ہے۔ پھر یہ عورت بت تراش کا دل لہھا کر اسے اس کی بیوی سے منحرف کر دیتی ہے۔ اسی طرح مرد کا مجسمہ بت تراش کی بیوی کو اپنا عاشق بنا کر اسے اغوا کرنا چاہتا ہے، نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ یہ مرد بت تراش کا گلا گھونٹ کر مار ڈالتا ہے، پھر عورت اور بت تراش کی بیوی میں لڑائی ہوتی ہے۔ بیوی عورت کو مار ڈالتی ہے۔ یہ تمام واقعہ ایک خواب ہے جو بت تراش نے دیکھا ہے۔ اور اب اُس کی آنکھ کھلتی ہے تو وہ کہتا ہے: ”میں خدا کی تخلیق پر کتنے جینی سے توبہ کرتا ہوں“ ڈاکٹر قریشی نے نہایت خوبی سے یہ سمجھانے کی کوشش کی ہے کہ زندگی دراصل نام ہی کشش اور کشاکش کا ہے۔ سکون و اطمینان کا دوسرا نام موت یا انجماد محض ہے۔

ڈرامہ فنی اعتبار سے بھی کامیاب ہے۔ زبان و انداز بیان واقعہ کی نفسیات کے مطابق ہے۔  
 نئی پو۔ از اہر صاحب قدوائی، قلعہ خور و فحاشیت ۱۶۶ صفحات کتابت طباعت بہتر قیمت ۷۰  
 ملے کا پتہ :- شرکت ادیبہ دہلی۔

اس کتاب میں ازہر صاحب کے مختلف اٹھارہ مضامین ہیں جن میں سے بعض افسانہ کی شکل میں اور  
 بعض خط کی صورت میں ہیں انہی میں ایک ڈرامہ نئی پو کے عنوان سے ہے۔ مضامین سب سماجی اور معاشرتی ہیں  
 زبان سادہ اور صاف ہے۔ جو عربی اور فارسی کی ثقیل ترکیبوں اور بھاری بھر کم الفاظ کے بجائے ہلکے ہلکے  
 اور آسان جملوں سے مزین ہے۔ اور آج کل کی عام مصطلح "ہندوستانی" کہلانے کی مستحق ہے۔ پیرایہ بیان  
 میں طنز پہلو نمایاں ہے۔ کتاب ادبی حیثیت کے علاوہ موجودہ ہندوستانی معاشرت کے عیوب و اسقام معلوم  
 کرنے کے لحاظ سے بھی دلچسپ اور مفید ہے۔

برکاتِ ذکر۔ از مولانا محمد زکریا صاحب شیخ الحدیث مظاہر علوم سہارنپور، قلعہ ۱۸۲۲ کتابت طباعت صاف  
 ستھری فحاشیت ۲۰۰ صفحات پتہ :- کتب خانہ یحییٰ مظاہر علوم سہارنپور۔ قرآن مجید کے فرمان کے مطابق  
 ہر مسلمان کا یقین ہے کہ دل کا حقیقی اطمینان اللہ کے ذکر سے ہی حاصل ہوتا ہے لیکن مسلمانوں میں کتنے ہیں جنہیں  
 مستند احادیث اور آیات قرآنی کی روشنی میں یہ معلوم ہو کہ ذکر اللہ کی کیا کیا صورتیں ہیں۔ اس کے کتنے فضائل  
 ہیں اور جُدا جُدا اللہ کے اسمائے حسنی میں کس کس اسم کی کیا خاصیتیں اور اُس کے ذکر کی فضیلتیں ہیں۔ مولانا  
 اسی ضرورت کو پیش نظر رکھ کر یہ کتاب لکھی ہے۔ اور چونکہ علم حدیث اور روایات میں مہارت اور نظر وسیع رکھتے  
 ہیں۔ اس لیے ان کی تصنیف موضوع بحث کے لحاظ سے بہت مکمل اور کامیاب ہے۔ امید ہے کہ ذکر اللہ  
 کے مشاق مسلمان اس کا مطالعہ کر کے بہت محظوظ اور شاد کام ہوں گے۔

پنجھی۔ تصنیف کدرا شرابی اے۔ قلعہ ۱۶۱، صفحات ۶۴۔ کتاب آرٹ پریس برعہ طباعت سے مزین  
 ہے۔ قیمت جلد ۱۲ ملے کا پتہ :- حشر بک ڈپو۔ ملتان چھاؤلی (پنجاب)

یہ کتاب شرماء صاحب کے چند گیتوں کا مجموعہ ہے جس میں انسانی زندگی کو بھٹی (پند) تصور کر کے طفولیت شباب اور شیبہ تینوں زمانوں کی تخلیقی تصویر تیار کی گئی ہے۔

یہ گیت جذبات کے لیے بھی لطافت کے سرمایہ دار ہیں اور حقائقِ حیات کو ایک خاص زاویہ نگاہ سے دلکش انداز میں پیش کرتے ہیں۔ ان کی ترتیب میں انسان کے جیاتیاتی ارتقار اور نفسیاتی تغیرات کو ملحوظ رکھتے ہوئے شاعر نے دلی کیفیات کو مؤثر پیرایہ میں ادا کیا ہے۔ پوری کتاب کو ایک افسانے کی تشبیہ دی جاسکتی ہے جس میں ”عروج“ کے بعد ”قابلِ عروج“ اور ”نہتا“ بے حد اثر آفرین ہے۔ مثلاً ”قابلِ عروج“

میں — اٹھ اور اٹھ کر آگ لگا دے پھونک دے بھرا پنکھ جلا دے

راکھ بگولہ بن کر بچھی پنہے اُن کے پاس

بچھی کا ہے ہوت اُداس توڑنے من کی آس

بچھی کا ہے ہوت اُداس

اور ”نہتا“ میں — ”بچھی بھرا ہوا پُرانا“ یہ دونوں گیت اثر آفرینی کی کامیاب مثالیں ہیں۔

ذریعہ اظہار کے لیے مترنم بحر استعمال کی گئی ہے۔ زبان بھی موزوں ہے لیکن اس میں بعض جگہ ہندی نامنسکرت الفاظ کی آمیزش نے نہ صرف یہ کہ روانی و فصاحت کو محض بھی بکلا یک طرح کی ”شعری کراہت“ پیدا کر دی ہے۔ شرماء صاحب سے اس کتاب میں ایک بڑی لغزش یہ ہوئی ہے کہ انہوں نے ”بچھی“ کو مذکر اور مؤنث دونوں طرح استعمال کیا ہے۔ حالانکہ یہ اردو اور ہندی دونوں زبانوں میں مذکر ہی استعمال ہوتا ہے۔

شعر و شاعری سے دلچسپی رکھنے والے حضرات کو اس کتاب کا مطالعہ ضرور دلچسپ ہے۔ (م)

مصور۔ یہ ایک ہفتہ وار علمی و ادبی مجلہ ہے۔ تقطیع ۳۰/۳۰ زرچندہ سالانہ آٹھ روپیے فی پرچہ ۲ کاغذ

مصولی۔ کتابت، طباعت بہتر۔ پتہ: بمبئی ۵۰

یہ پرچہ بہت عرصہ سے شائع ہوتا ہے۔ لیکن اب چند ماہ سے اس کی غنائ ادارت میرزا ایدہ صاحب

بی اے سابق مدیر ادب لطیف لاہور کے ہاتھوں میں سوپ دی گئی ہے۔ ادیب صاحب ہندوستان کے مشہور اہل قلم نوجوانوں میں نمایاں حیثیت کے مالک ہیں اور ان کی تصنیف ”مصور اور کے خطوط“ کی مقبولیت اس کی شاہد ہے۔ ادیب صاحب کی مسلسل کوششیں ”مصور“ کے معیار کو گونا گوں خوبیوں اور کمپسیوں کے ساتھ دن بدن بلند کرتی جا رہی ہیں

”مصور“ کے اقتضایہ مقالے اور اداریہ شذرات تمام پرچے کی جان ہوتے ہیں اور انہیں صحیح معنی میں انقلابی تقبیدیں کہا جاسکتا ہے۔ مجموعی حیثیت سے ”مصور“ ترقی پسند ادب کا حامل ہے۔ حصہ نظم کا معیار البتہ کمزور ہے، اور فاضل مدیر کو اس طرف زیادہ توجہ دینی چاہیے۔ (م)

## سرحد کا سب سے پرانا تحریرت پسند اخبار

## ترجمان سرحد پشاور

۱۔ جنوری ۱۹۲۶ء سے باقاعدگی کے ساتھ جاری ہے اور صوبہ سرحد کے صدر مقام پشاور کو شائع ہوتا ہے۔

۲۔ آزادی وطن کا داعی اور اسلامی مفاد کا نگہبان ہے۔

۳۔ صوبہ سرحد اور ملحقہ اسلامی ممالک کی سیاسیات کا آئینہ ہے۔

۴۔ سرحد میں اصلاحات کا نفاذ اور سرحدی سیاہ قوانین کی منسوخی۔ ترجمان سرحد کی مسلسل انتظام کو شش ماہ

کا نتیجہ ہے۔ سرحد اور ہندوستان کی قومی تحریکات کا ہمیشہ علمبردار رہا ہے۔

سرحدی مقامات پر کچھپے رکھنے والے حضرات اس کے خیردار بن کر سرحد کی تحریکوں اور خبروں کو صحیح طور پر لگاوا

سکتے ہیں اور صوبہ سرحد، علاقہ آزاد افغانستان اور بلوچستان پنجاب کے ملحقہ علاقہ جات کے اشتہار و ہندوں کیے تشہیر کا یہ

بہترین ذریعہ ہے۔ چند روایتی سالانہ دعوے ہشت شاہی جہر  
منیجر ترجمان سرحد پشاور



# فہم قرآن

اُردو زبان میں پہلی کتاب جس میں فہم قرآن سے متعلق تمام قدیم و جدید نظریوں پر نہایت مبسوط اور عمقاً نہ بحث کی گئی ہو۔ اور بتایا گیا ہے کہ قرآن مجید کے آسان ہونے کی حقیقت کیا ہے، اور یہ کہ وحی الہی کا صحیح منشاء معلوم کرنے کے لیے شائع علیہ السلام کے اقوال و افعال کا معلوم کرنا کیوں ضروری ہے۔ اس سلسلہ میں بعض تعلیم یافتہ اصحاب کی طرف سے جو شکوک و شبہات کیے جاتے ہیں ان کا بھی نہایت سنجیدہ اور تحقیقی بخش جواب دیا گیا ہے۔ نیز تدوین حدیث، فقہ و وضع حدیث، اس فقہ کا اسناد، احادیث کا پایہ اعتبار، صحابہ کی عدالت، کثرت سے روایت کرنے والے بعض صحابہ کے سوانح حیات اور دور تابعین کی خصوصیات، اور دیگر اہم عنوانات پر تفصیل سے کلام کیا گیا ہے۔ ضخامت ۲۰۰ صفحات۔ قیمت غیر جلد پیر جلد سنہری ۱۴۰

## نبی عربی

تالیف مولانا قاضی زین العابدین صاحب سجاد میرٹھی (رفیق مذہب المصنفین دہلی)

تاریخ اسلام کے ایک مختصر اور جامع نصاب کی ترتیب "مذہب المصنفین" دہلی کے مقاصد میں ایک ضروری مقصد ہے، زیر نظر کتاب اسی سلسلہ کی پہلی کڑی ہے جس میں متوسط استعداد کے بچوں کے لیے سیرت سرور کائنات صلعم کے تمام اہم واقعات کو تحقیق، جامعیت اور اختصار کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔

اسکول کے لڑکوں کے علاوہ جو اصحاب تھوڑے وقت میں سیرت طیبہ کی ان گنت برکتوں کو بہرہ مند ہونا چاہتے ہیں، ان کو اس کا خاص طور پر مصلحہ کرنا چاہیے، یہ کننا سبالتہ سے پاک ہے کہ نبی عربی اپنے طرز کی بالکل جدید اور بے مثل کتاب ہے۔ کتابت، طباعت نہایت اعلیٰ، ولایتی سفید چمکا کاغذ، صفحات ۱۶۰ قیمت جلد سنہری ایک روپیہ (علم) غیر جلد بارہ آنے (۱۲)

منہج مذہب المصنفین۔ قرو لبلاغ۔ نئی دہلی

## قواعد

- ۱۔ بران ہر انگریزی مہینہ کی ۱۵ تاریخ کو ضرور شائع ہو جاتا ہے۔
- ۲۔ مذہبی، علمی، تحقیقی، اخلاقی مضامین بشرطیکہ وہ علم و زبان کے معیار پر پورے اُتریں بران میں شائع کیے جاتے ہیں۔
- ۳۔ باوجود اتہام کے بہت سے رسالے ڈاکخانوں میں ضائع ہو جاتے ہیں جن صاحب کے پاس رسالہ نہ پہنچے وہ زیادہ سے زیادہ ۲۰۔ تاریخ تک دفتر کو اطلاع دیدیں، ان کی خدمت میں رسالہ دوبارہ بلا قیمت بھیج دیا جائیگا۔ اس کے بعد شکایت قابل اعتناء نہیں سمجھی جائیگی۔
- ۴۔ جواب طلب امور کے لیے ارکانٹ یا جوابی کارڈ بھیجنے ضروری ہے۔
- ۵۔ ”بران“ کی ضخامت کم سے کم اسی صفحے ماہوار اور ۹۶۰ صفحے سالانہ ہوتی ہے۔
- ۶۔ قیمت سالانہ پانچ روپیے رشتہ داری دُور و پیے بارہ آنے (مع محصول ڈاک) فی پرچہ ۸۔  
، منی آرڈر روانہ کرتے وقت کوپن پر اپنا مکمل پتہ ضرور لکھیے۔

جید برقی پریس ہل میں طبع کر کے مولوی محمد ادریس صاحب پرنٹر پبلشر نے دفتر رسالہ بران قزوین لعل غنی دہلی کو شائع کیا

ندوة المصنفین دہلی کا ماہوار رسالہ

# برہان

مرتب  
سعید احمد کسرا آبادی  
ایم۔ اے۔ فارمیل دیوبند

# مذہب المصنفین کی نئی کتابیں غلامان اسلام

تألیف مولانا سید احمد صاحب ایم لے ڈیورڈن

اس کتاب میں ان بزرگان اسلام کے سوانح حیات جمع کیے گئے ہیں جنہوں نے غلام یا آزاد کردہ غلام ہونے کے باوجود حق کی عظیم الشان خدمات انجام دی ہیں اور جن کے علمی، مذہبی، تاریخی، اصلاحی اور سیاسی کارنامے اس قدر شاندار اور اس قدر روشن ہیں کہ ان کی غلامی پر آزادی کو رشک کرنے کا حق ہے اور جن کو اسلامی سوسائٹی میں ان کے کمالات و فضائل کی بدولت عظمت و اقتدار کا فلک الافلاک سمجھا گیا ہے حالات کے جمع کرنے میں پوری تحقیق و کاوش سے کام لیا گیا ہے اور یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ ایسی محققانہ، مفید و یکجہ اور معلومات سے بھرپور کتاب اس موضوع پر اب تک کسی زبان میں شائع نہیں ہوئی۔ اس کتاب کے مطالعے سے ”غلامان اسلام“ کے حیرت انگیز شاندار کارناموں کا نقشہ آنکھوں میں سما جائے۔ ضخامت ۵۵۲ صفحات، تقطیع ۲۰×۲۵ قیمت مجلد سنہری صدم فیروز محلہ پتھر

## اخلاق و فلسفہ اخلاق

تألیف مولانا محمد رضا الرحمن صاحب سہاروی

علم اخلاق پر ایک مبسوط اور محققانہ کتاب جس میں تمام قدیم و جدید نظریوں کی روشنی میں اصول اخلاق، فلسفہ اخلاق اور انواع اخلاق پر تفصیلی بحث کی گئی ہے اور اس کے لیے ایک مخصوص اسلوب بیان اختیار کیا گیا ہے۔ اسی کے ساتھ اسلام کے نظام اخلاق کی تفصیلات کو ایسے دل پذیر انداز سے بیان کیا گیا ہے جس سے اسلامی اخلاقیات کی برتری دنیا کے تمام اخلاقی نظاموں کے مقابلہ میں روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے۔

ہماری زبان میں اب تک کوئی ایسی کتاب نہیں تھی جس میں ایک طرف علمی اعتبار سے اخلاق کے تمام گوشوں پر بحث ہو اور دوسری طرف اسلام کے ابواب اخلاق کی تشریح علمی نقطہ نظر سے اس طرح کی گئی ہو کہ اسلام کے مضابطہ اخلاق کی تفصیلات تمام محققوں کے مضابطہ سے اخلاق پر نکاح ہو جائے۔ اس کتاب سے یہ کی پوری ہو گئی ہے اور اس موضوع پر ایک بلند پایہ کتاب سامنے آگئی ہے ضخامت ۵۵۶ صفحات قیمت مجلد سنہری صدم

فیروز محلہ پتھر، فیروز محلہ پتھر، فیروز محلہ پتھر

# برہکان

شمارہ (۴)

جلد ششم

ربیع الاول ۱۳۶۰ھ مطابق اپریل ۱۹۴۱ء

## فہرست مضامین

- |     |   |   |
|-----|---|---|
| ۲۴۲ | سمیعہ                                       | ۱۔ نظرات  |
| ۲۳۵ | مولوی محمد عظمت اللہ پانی پتی (فاضل دیوبند) | ۲۔ ہرات کے آثار قدیمہ                           |
| ۲۶۱ | ہدایت الرحمن صاحب محنتی۔ ایم اے             | ۳۔ بچوں کی تعلیم و تربیت                        |
|     |   | ۴۔ موعظۃ و ذکر ہی                               |
| ۲۷۶ | قاسمی زین العابدین صاحب تہجد میرٹھی         | دعوتِ ملیۃ اسلامیہ                              |
| ۲۸۷ | مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب سیولہ روی       | ۵۔ اسلام کا اقتصادی نظام اور سالہ ترجمان القرآن |
|     |   | ۶۔ تفلخیص و ترجمہ                               |
| ۳۱۳ | جناب محی مدنی                               | میڈیم کوری                                      |
|     |   | ۷۔ ادبیات                                       |
| ۳۱۵ | مولانا سیاب اکبر آبادی۔ جناب نبال سیولہ روی | ”درتیم“۔ ”عزم شاعر“                             |

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## نظرات

نعتِ افوس پر کہ ۱۳-۱۴ء کی شب میں بارہ بجے کے قریب ہندوستان کے آسانِ علم و فضل کا ایک روشن تاراجہ جو سرشاہِ محمد سلیمان کے نام سے جانتے تھے یکایک موت کے آغوش میں گر کر قیامت تک کیلئے غروب ہو گیا۔ سرشاہِ محمد سلیمان مرحوم اپنی ذہانتِ لمبا، علمی و قانونی اور اعلیٰ قابلیت و لیاقت کے باعث جس طرح سرزمینِ ہند کے لیے مایہ صد افتخار و نازش تھے اسی طرح اپنے سچے اور پکے مذہبی معتقدات و اعمال کی وجہ سے آج کل کے انگریزی تعلیم یافتہ لوگوں کے لیے باعثِ ہزاہتِ عزت و عظمت بھی تھے۔ دل اور دماغ دونوں کی اچھائیاں بیک وقت بہت کم لوگوں میں جمع ہوتی ہیں۔ مرحوم ان دونوں قسم کی خوبیوں کا ایک ایسا مجموعہ و لغز تھے جس کی یاد برسوں تک ہندوستان کے اربابِ علم و فضل کو خون کے آنسو رلائیگی۔

سرشاہِ محمد سلیمان مرحوم ۳۔ فروری ۱۸۸۶ء کو جون پور کے ایک سید گھرانے میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم ہمیں پائی میٹرک پاس کرنے کے بعد آلہ آباد کے میونسپل کالج میں داخل کیے گئے۔ ۱۹۰۶ء میں بی اے کا امتحان پاس کیا اور تمام صوبہ میں اعلیٰ رتبہ۔ اس امتیاز کی بنا پر انہیں اعلیٰ تعلیم کے لیے گورنمنٹ سے وٹیفڈ، اور آپ ہندوستان کو الوداع کہہ کر کیمبرج کے کرائسٹ چرچ کالج میں داخل ہو گئے۔ ۱۹۰۹ء میں ریاضیات کا اعلیٰ امتحان (Tripos) پاس کیا۔ اور پھر ۱۹۱۰ء میں بیرسٹری کا امتحان بھی پاس کر لیا۔ ۱۹۱۱ء میں قانون کی ایک دوسری ڈگری لی۔ ۱۹۱۲ء میں ہندوستان واپس آکر آلہ آباد میں بیرسٹری شروع کی۔ جس میں انہوں نے بہت جلد نمایاں کامیابی حاصل کر لی۔ ۱۹۲۰ء میں ان کو آلہ آباد یونیورسٹی کا جج مقرر کیا گیا۔ ۱۹۲۸ء اور ۱۹۲۹ء میں وہ عارضی چیف جج کی حیثیت سے کام کرتے رہے۔ ۱۶۔ اپریل ۱۹۳۲ء کو انہیں متعلق چیف جسٹس کر دیا گیا۔ پھر جب فیڈرل کورٹ قائم کی گئی تو وہ اُس کے جج بنا کر دہلی بھیج دیے گئے۔ اور بالآخر ۱۳۔ اپریل کی شب میں ہمیں جان ملی کی دُریں کے سپرد کر کے نظام الدین الدیال میں ایک مقام پر جودادی زمین کے نام سے مشہور ہے، دفن کیے گئے۔

مرحوم اس دہلوی اعزاز و منصب کے علاوہ ریاضیات اور علم الطبیعات کے بھی بڑے اہم و حقوق مطالعہ کا یہ عالم تھا کہ کوئی حالت ہو، بلانا مذہب چاہے کچھ کڑا مطالعہ شروع کر دیتے تھے۔ ان اشائے کے نظریہ اضافیت کے زبردست نقاد تھے جس کو انہوں نے عرصہ دراز کی تحقیق جستجو کے بعد غلط ثابت کیا تھا۔ اور جس سے یورپ کے علمی حلقوں میں سخت حیران پیدا ہو گیا تھا۔ آخر کار ۱۹۳۶ء اور ۱۹۳۷ء دو سال تک مسلسل سائیریا میں تحقیق کرنے کے بعد پروفیسر سچلوف نے اعلان کیا کہ واقعی سر شاہ محمد سلیمان کا نظریہ بالکل درست اور صحیح ہے۔ پروفیسر موصوف کا یہ اعلان گویا ہندوستان اور بالخصوص ایک مسلمان دماغ اور ذہانت کی یورپ کے دماغ پر فتح کا اعلان تھا۔ سر شاہ سلیمان مرحوم اس حیثیت سے ہندوستان کو زیادہ یورپ اور امریکہ کے علمی حلقوں میں روشناس تھے اور وہ لوگ انہیں بڑی قدر کی نگاہ سے دیکھتے تھے۔

ان علمی و دماغی فضائل کے علاوہ ان مرحوم اخلاقی اور مذہبی معتقدات کے لحاظ سے بھی ایک بلند پایہ انسان تھے۔ وہ مرتبہ علمی گڈھ یونیورسٹی کے وائس چانسلر مقرر ہوئے۔ اور باخبر لوگ جانتے ہیں کہ انہوں نے اس فرض کو کس عمدگی، احساس فرض کی پوری ذمہ داری اور محنت و دیانت کے ساتھ انجام دیا۔ اگرچہ یونیورسٹی کے وائس چانسلر کو معقول تنخواہ دی جاتی ہے۔ اس کے لیے ایک الگ شاندار کونٹھی ہے اور ایک موٹر کار اور اس کا معقول الاؤس بھی دیا جاتا ہے لیکن مرحوم نے ان میں کبھی کسی چیز کو اپنے لیے پسند نہیں کیا اور اپنے عہدہ کی تمام خدمات اپنے پاس سے خرچ کر کے ہی انجام دیتے رہے۔ یہاں تک کہ علیگڑھ میں بیٹو دنوں قیام کرتے کوٹھی کے بجائے، ایک کمرہ میں قیام کرتے تھے اور کھانا بھی یونیورسٹی کے مطبخ کا کھاتے تھے۔ ان کی مذہبی پابندی اور دل کی "بذات تداامت پسندی" کا یہ عالم تھا کہ پردہ جس کا نام لینا بھی آج کل کے رشتہ خیال متفرعنین غلاب شائستگی سمجھتے ہیں، مرحوم اس کے زبردست حامی تھے چنانچہ خود اپنے گھر میں اور علیگڑھ یونیورسٹی میں وہ اس کو اپنے اثر و اقتدار کے باعث پوری طرح قائم رکھنے کی کوشش کرتے تھے۔ اس تداامت پسندی کی وجہ سے ان پر دھن طرز بھی کیا جاتا تھا لیکن وہ اس کی ذرا پروا نہ کرتے، اور جو بات انہیں حق معلوم ہوتی تھی اس پر بے خوف و لرزہ لائم آخر تک شدت سے عامل رہتے تھے۔ غالباً مسلم یونیورسٹی علیگڑھ کی تاریخ میں یہ پہلا واقعہ ہے کہ مرحوم نے قلیل کا دن بجائے اتوار کے جمعہ مقرر کیا۔ اور یونیورسٹی کورٹ کی کشمکش میں یہ تجویز پاس کرانی کہ ہر جلسہ کا آغاز تلاوت کلام مجید سے ہو۔ اس تجویز کے مطابق

وہ خود آیہ کریمہ الحمد للہ الرحمن الرحیم کی تلاوت کرتے تھے اور اس طرح جلسہ کا اختتام کرتے تھے۔

عام طور پر دیکھا جاتا ہے کہ جو لوگ انتہائی علمی ہوتے ہیں اُن کی عام گفتگو علمی، ادبی، مصروفیت کے باعث منقطع نہیں ہوتی۔ لیکن اس کے برعکس مرحوم کی یہ خصوصیت تھی کہ بین الاقوامی شہرت علمی، اور فیڈرل کورٹ کے جج ہونے کے باوجود وہ ہر کر و مر سے نہایت خندہ پیشانی اور انبساط خاطر کے ساتھ گفتگو کرتے تھے۔ بولتے ذرا تیز تھے، فریاد دانت سے آنکھیں چمکتی رہتی تھیں اور گفتگو کے وقت میراب دشن متحرک رہتے تھے۔

اُن کا گھر علماء و طلباء کے لیے ایک سکین امن و راحت تھا۔ بڑے بڑے لوگوں کے بجائے غریب مگر اہل علم و دین سے ملنے میں خاص لطف محسوس کرتے اور اُن سے بے تکلف اور دیرینہ آشنائی طرح گفتگو کرتے تھے۔ انتقال سے چند ماہ پہلے اپنے ندوۃ المصنفین کی تمام مطبوعات کو شرف مطالعہ بخشا اور ادارہ کے ناظم اعلیٰ ڈیڑھ گھنٹہ کے مختلف مسائل پر بات چیت کرنے کے لیے اپنی کوٹھی پر مدعو کیا۔ کئی گھنٹہ تک مختلف علمی و اسلامی مسائل پر گفتگو کرتے رہے۔ ندوۃ المصنفین کے کام پر قلبی خوشنودی کا اظہار فرمایا۔ اور چند اہم عنوانوں کی طرف توجہ دلائی جن پر مستقل تصنیفات کی شدید ضرورت ہے۔ دوران گفتگو میں مکرر فراموشی نے اپنے کتب خانہ کے ذکر کے سلسلہ میں کتب خانہ کی چند اہم اور نادار کتابوں کا بھی ذکر فرمایا جنہیں اپنے بھرتی و زکریہ فراہم کیا تھا۔

کوئی شب نہیں کہ موجودہ عہد نقطہ الرجال میں سر شاہ محمد سلیمان کا وجود ہندوستان کے لیے علماء اور مسلمانوں کے لیے خصوصاً ایک متاع گرانمایہ تھا جس کے اس طرح منافع ہو جانے پر مضامینی ماتم کیا جائے کم ہی لیکن ماتم کرنے کے بجائے بہتر ہو گا کہ مسلمان نوجوان علم میں، اخلاق میں، اور مذہبی عقائد کی پختگی میں اُن کی زندگی سے سبق حاصل کریں جو اُن کے جسم خاکی کے پیوند زمین ہو جانے کے بعد آج بھی روشن و تابناک ہو اور زبان حال سے پکار پکار کر کہہ رہی ہے۔

ملک انار دنا تَدُلْ عَلَیْنَا فَاَنْظُرُوا بَعْدَ نَالِ الْاَثَارِ

دعا ہے کہ انہیں صدیقین و صلحاء کا مقام جلیل عطا ہو، اور حق تعالیٰ اُن کو جو ارجمت میں پیش از ہمیشہ انعام و اکرام سے سرفراز فرمائے۔ آمین ثم آمین۔



# ہرات کے آثار قدیمہ

ترجمہ جناب مولوی محمد عظمت اللہ صاحب پانی پتی فاضل دیوبند

موجودہ ملکی تقسیم کی رو سے افغانستان کا شمال مغربی صوبہ ”ولایت ہرات“ کے نام سے موسوم ہے جس کا پایہ تخت شہر ہرات ہے۔

یہ صوبہ زمانہ قدیم سے غیر معمولی اہمیت کا حامل اور تمدن و تجارت کا مرکز رہا ہے۔

باوجودیکہ یہ صوبہ وقتاً فوقتاً حملہ آوروں کی تاخت و تاراج سے پامال ہوتا رہا مگر اس سرزمین کی زرخیزی اور شادابی نے بہت جلد زمانہ جنگ کے نقصانات کی تلافی کر کے اُس کی جغرافیائی اور تجارتی اہمیت کو برقرار رکھا ہے۔

دربانی سفر کے آغاز سے قبل ممالک ہندوچین کے تجارتی قافلوں کے لئے مغرب کی طرف سفر کرنے کا راستہ یہی صوبہ تھا۔ بالخصوص شہر ہرات جو اہم تجارتی منڈی ہونے کے ساتھ ساتھ تجارتی راستوں کا گویا ایک جنکشن تھا اور جس سے مختلف سمتوں میں جانے والی متعدد شاہراہیں نکلتی تھیں۔

اگرچہ ہمارا اہل مقصد اس وقت ہرات کی قدیم تاریخ بیان کرنا نہیں۔ تاہم اُس کے گزشتہ تاریخی ادوار پر ایک اُچٹی ہوئی نظر ڈالنا بھی ضروری معلوم ہوتا ہے۔ تاکہ مضمون اپنے ایک اہم پہلو سے تشنہ نہ رہ جائے۔

مذہب زردشت کے مقدس صحیفہ ”اوستا“ میں بھی ”ہرات“ کا نام آیا ہے۔ نیز

دار یوش کے کبتوں میں ”ہری د“ لکھا ہوا ملتا ہے۔ چونکہ اس صوبہ کا نام ایک زمانہ میں ”آریہ“ یا ”آریانہ“ لیا جاتا تھا، اس لئے ممکن ہے کہ ”ہری د“ مروی زمانہ کے سبب اسی لفظ ”آریانہ“ کی تحریف شدہ صورت ہو۔

مورخین لکھتے ہیں کہ سکندر مقدونی نے ہرات کو اُس کے پُرانے نام ”آرتاکوانا“ سے یاد کیا ہے۔ آریہ اس کا نام ”آرتاکوانا“ یا ”آرتاکانا“ لیتے ہیں جس کے معنی ہیں ”آریوں کا شاہی شہر“۔ بہر حال یہ مسلم امر ہے کہ مقدونیوں کے زمانہ میں یہ شہر گویا ہندوستان کا ایک دروازہ تھا جس میں سے سکندر عظیم تسخیر ہند کے لئے گزرا تھا۔

سکندر مقدونی نے ۳۲۵ قبل مسیح میں ہرات کو فتح کیا۔

سکندر کے بعد سے چنگیز خاں (۱۱۹۱-۱۲۲۷ء) کی تباہ کاریوں تک کی تاریخ قدرے تاریک ہے جب خاندانِ کوش افغانستان میں برسرِ اقتدار ہوا اور عہدِ قدیم کا مشہور ترین شہنشاہ (کنشکا) تختِ حکومت پر بیٹھ گیا، تو ہرات بھی دوسرے صوبجات کی طرح اُسی کی شہنشاہی میں شامل رہا۔ اُس کے مرنے کے بعد خاندانِ کوش رُو بہ تنزل ہوا۔ تمام مملکت چار حصوں میں تقسیم ہو گئی۔ ایک حصہ ہمایطہ کے قبضہ میں آیا۔ دوسرے پر ساسانیوں کا اقتدار تسلیم کیا گیا اور تیسرے حصہ پر جس میں کابل واقع ہے۔ شہنشاہِ کوشانیوں کا ایک کمزور خاندان حکومت کرتا رہا۔ اُن کی کمزوری سے فائدہ اٹھاتے ہوئے ہرات پر جو کابل کے ساتھ شامل تھا ساسانی قابض ہو گئے۔

ہرات کے اس عہد کی تاریخ بھی پوری طرح واضح نہیں۔ صرف اتنا معلوم ہے کہ ساسانیوں کے دور میں بھی ہرات کی عظمت و شوکت نمایاں طور پر قائم تھی۔

لے یہ بات یاد رکھنی چاہئے کہ افغانستان ایک زمانہ تک آریانہ کے نام سے مشہور رہا۔

لے صفحات ۱۱۱ بعد اظہارِ ملاحظہ فرمائیں۔

ساسانی بھی زوال پذیر ہوئے۔ اب مسلمانوں کا دور آیا۔

مسلمانوں نے ایران کو فتح کرنے کے بعد ہرات کا رخ کیا۔ اہل ہرات نے مدافعت کی، بالآخر مطابق تحریر فرستہ خراسان کو مع اس کے پایہ تخت ہرات کے سلسلہ حد وسطہ میں ملک بصرہ عبداللہ بن امیر نے فتح کر لیا۔

خلافت عباسیہ کو جب بہت زیادہ وسعت حاصل ہو گئی اور عربستان شام۔ عراق۔ مصر۔ شمالی افریقہ۔ ترکستان اور افغانستان اس کی قلمرو میں داخل ہو گئے، تو خلفائے بغداد کو خیال پیدا ہوا کہ بغداد کی نسبت خراسان کا وسیع خطہ ملکی نظم و نسق کے لئے زیادہ مناسب رہے گا۔ لیکن وہ اس خیال کو عملی جامہ پہنانے نہ پائے تھے کہ خلافت میں ضعف کے آثار رونما ہونے شروع ہوئے اور ہر طرف خود مختاری کا جذبہ پیدا ہو گیا۔ بالآخر عباسی مملکت چار حصوں میں تقسیم ہو گئی۔ ان کے بعد ان کے اس انادے کی تکمیل طاہریوں نے کی۔

طاہری سلسلہ کا بانی نامون الرشید کے امراء میں سے طاہر نامی ایک امیر تھا۔ جو ۲۵۰ھ میں واپس خراسان مقرر کیا گیا تھا۔

طاہر فلاح ہرات میں پیدا ہوا وہ اعلیٰ خاندان سے تعلق رکھتا تھا۔ دس سال خلیفہ بغداد کی طرف سے ملکی انتظامات میں ذخیل رہنے کے بعد اپنی وفاداریوں کے صلہ میں دربار خلافت کی طرف سے خراسان کا والی بنا دیا گیا بعد ازاں افغانستان پر بھی وہ مستعد حکومت کرنے لگا۔ اس کی وفات کے بعد اس کے جانشینوں نے نصف صدی تک افغانستان کی حکومت قائم رکھا۔ ان کے عہد میں رعایا بشتا آسودہ مال رہی۔ چنانچہ صاحب کتب التواریخ یحییٰ بن عبد اللطیف فروری کہتا ہے :-

»طاہری سلاطین عادل۔ فیاض۔ خوش خلق اور ہنر پرور تھے۔ خراسان ان کے دور میں

نہایت آباد اور پُر رونق رہا۔“

نصف صدی بعد یعقوب ابن لیث صفاری نے چالانکی و عیاری سے درہم بن نصر<sup>۱۵</sup> والی سیستان کا قریب حاصل کیا اور اُس کی وفات کے بعد اُس کے جانشینوں کے خلاف بغاوت کر کے تخت حکومت کا مالک بن بیٹھا۔ بڑے بڑے شہروں مثلاً ہرات۔ فارس۔ عراق۔ کابل۔ بدخشاں اور بلخ وغیرہ کو اپنے نصرت میں لا کر خلیفہ عباسی کے مقابلہ میں بھی خود مختاری کا اعلان کر دیا۔ نیز ۲۵۹ھ میں سلسلہ طاہری کے آخری فرمانروا محمد کو شکست دے کر خراسان پر بھی قابض ہو گیا۔ دوسرے سال طبرستان کو فتح کر کے بغداد کی طرف بڑھا اور شکست کھائی اس کے کچھ عرصہ بعد دوبارہ بغداد کا قصد کیا۔ مگر راستہ ہی میں مرض الموت میں مبتلا ہو گیا۔ اور ۳۱ اشوال ۲۶۵ھ مطابق ۹ جون ۸۷۹ء کو وفات پائی۔

اس کے بعد اُس کے بیٹے عمرو نے وارث سلطنت ہو کر اقتدار حاصل کیا خلیفہ اُس کی بڑھتی ہوئی ترقی سے خائف ہوا اور اسماعیل سامانی کو اُس کی سرکوبی کے لئے حکم دیا۔ امیر اسماعیل نے ۲۸۵ھ میں بلخ پہنچ کر اُسے گرفتار کیا اور دوبار خلافت میں بغداد روانہ کر دیا۔ عمرو نے بغداد کے قید خانہ میں بھوک کی شدت سے وفات پائی۔ شیرازی جامع مسجد اُسی کی یادگار ہے۔ عمرو کی گرفتاری کے بعد طاہر سبختان پہنچا۔ وہاں سے فوج فراہم کر کے فارس آیا۔ یہاں خلیفہ معتضد کے بھائی نے اُس کا مقابلہ کیا۔ طاہر شکست کھا کر بھاگا اور واپس سبختان پہنچ کر وفات پائی۔

۱۵ لب التواریخ صفحہ ۱۸ مطبوعہ طرآن۔

۱۶ ڈاکٹر محمد ناظم نے والی سیستان کا نام صلاح بن لغیر لکھا ہے۔

۱۷ کتاب حیات و اوقات سلطان محمود غزنوی۔ مؤلفہ ڈاکٹر محمد ناظم۔

۱۸ نظام التواریخ مؤلفہ ابو الحسن علی بنیادی ۵۷۹ھ سنہ ۱۱۸۵ء علی غائب خانہ کابل۔

صفاریوں کا اقتدار نصف صدی کے قریب تک رہا۔

صفاریوں کے بعد سامانیوں کا دور آیا اور ہرات پر سامانی علم سیاست اہل نے لگا۔ اس سلسلہ کا بانی ”سامان“ نامی نیک نام ایک شریف النسب شخص تھا جس کا نسب نامہ ہرام چوہیں تک پہنچتا ہے۔ مامون الرشید کے زمانہ میں اُس نے اسلام قبول کیا۔ اس پر سامان کے چار بیٹے تھے۔ نوح۔ محمد یحییٰ۔ اور زالیاس۔ سلسلہ ۵ (۸۱۹ء - ۸۲۰ء) میں عباسیوں نے سمرقند، نوح کے۔ فرغانہ محمد کے۔ شاس اور اشروسات یحییٰ کے اور ہرات الیاس کے سپرد کر دیا۔

دسویں صدی میلادی کے اواخر میں ہرات شہنشاہ محمود غزنوی کے باپ بگتگیں کے زیر اقتدار آیا اور شکہ میں وہ حاکم ہرات مقرر ہوا۔ اُس کے زمانہ میں ہرات ضروریات تمدن کے اعتبار سے اعلیٰ اور بہ حیثیت عمارات خوبصورت و پر شکوہ تھا۔ گرد و نوح کی سرزمین شاداب و زرخیز تھی اور مشرقی تجارت کا مرکز ہونے کے سبب کافی شہرت کا مالک تھا۔

گیارہویں صدی عیسوی کے نصف اخیر میں سلجوقیوں نے قوت و عظمت حاصل کی۔ طغرل بیگ نے محمود کے بڑے بیٹے سلطان مسعود کو شکست دی اور نیشاپور و ہرات پر قابض ہو گیا۔

غیاث الدین بن سام جہاننوز کا بھانجہ ۵۹۹ھ (۱۱۷۳ء) میں غزنہ پر متصرف ہوا۔ اس کے دو سال بعد ہرات پر بھی اقتدار حاصل کر لیا۔ اور اپنی عمر کے آخری دم تک حکومت کر کے ۶۹۹ھ (۱۲۰۲ء) میں وفات پائی۔

بارہویں صدی میلادی کے نصف اخیر میں فلان ابن سلجوقی کا خاتمہ ہو گیا اور اُن کی سلطنت کا

لے تاشکند و اوراتیہ امروزہ -

۱۸۰۸ء لائف ڈاکٹر محمد عاطف -

بیشتر حصہ جس میں ہرات بھی شامل تھا، خوارزمی سلاطین کے ہاتھوں میں چلا گیا۔ سنہ ۶۱۲۰ھ (۱۲۱۰ء) میں ہرات اور فیروز کوہ، سلطان غیاث الدین (جانشین سلاطین غوری) کے بیٹے امیر محمود کے قبضہ میں آئے لیکن اُس کی شراب خواری کی عادت اور عیاشی کے سبب نظام سلطنت میں اختلال پیدا ہوا۔ امراء سلطنت نے اطاعت سے سرتابی کی اور بالآخر سنہ ۶۱۳ھ میں اُسے قتل کر کے اُسکی جگہ سلطان محمود خوارزم شاہ (جو اس وقت امیر محمود کے پاس پناہ گزین تھا) کے بھائی تاج الدین شاہ کو تخت شاہی سپرد کیا۔ خوارزم شاہ نے کسی شخص کو اُس کے قتل پر مامور کیا اور اس طرح سنہ ۶۱۳ھ (۱۲۱۲ء) میں سلاطین غوری کا سلسلہ کلیداً ختم ہو گیا۔

سلاطین غوریوں نے خوارزم شاہ کو اپنے بیٹے کو قتل کر دیا۔ جب اُس نے تہذیب کے پُل پر سے نہر جھون کو عبور کیا تو اپنے بیٹے کو قتل کر دیا۔ تو قتل کو ہم خراسان پر روانہ کیا۔ تو قتل نے دو تین ماہ کے عرصہ میں مرو اور دوسے ہتھیں (سبزوار) تک اور نسا و ایبورد سے ہرات تک کے تمام مقامات کو تسخیر کر لیا اور اس آباد و پُر رونق صوبہ خراسان کو بھی ماوراء النہر کی طرح پامال کر ڈالا۔

نیشاپور میں قتل عام کرنے کے بعد تو قلی ہرات آیا۔ اہل ہرات کے پاس اپنا قاصد بھیج کر انھیں اپنی اطاعت کی دعوت دی، نیز شہر کے قضاة خطیبوں۔ والیوں اور دیگر مغرور و مفت در اشخاص کو پیغام بھیجا کہ وہ اُس کا استقبال کریں۔

اُس وقت شہر کی حکومت دجلال الدین منگہ تی کے جانشین، ملک شمس الدین جوزجانی کے ہاتھ میں تھی۔ اُس نے مغول کے اس فرمان کو اپنے لئے باعث تنگ خیال کیا اور تو قلی کے قاصد کو قتل کر کے ہرات کی حفاظت اور دشمن کی مدافعت پر کمر بستہ ہو گیا۔ تو قلی نے اس حرکت سے غضبناک ہو کر ہرات کا محاصرہ کر لیا۔ سات روز برابر محاصرہ رہا۔ آٹھویں دن ایک تیر کے صدمہ

لے دیا۔ یہیوں کے پار شمال کی طرف جتنے ممالک تھے وہاں بھی اہل ہرات اور ماوراء النہر کہتے تھے۔ عام طور پر اس ہی تو زبان کا چلایا جاتا ہے۔

سے ملک شمس الدین کا انتقال ہو گیا اور اہل ہرات نے شہر پر قوی کا قبضہ تسلیم کر لیا۔ قوی نے سلطان جلال الدین کے ایک لاکھ بیس ہزار ہوا خواہوں کے سوا اور کسی کے قتل کی طرف ہاتھ نہیں بڑھایا۔ مسئلہ ۵۔

آتش چنگیزی بہت جلد فرو ہو گئی اور ہرات کے دوبارہ فتح ہونے کے بعد ۲۹ سال کے اندر اندر اس کا اور اس کے جانشینوں کا خاتمہ ہو گیا۔

اس کے بعد سے تیمور کے زمانہ تک ہرات کی حکومت وطنی بادشاہوں کے ہاتھ میں رہی۔ کیونکہ سلطنت منگو کے زمانہ (۵۱-۶۱۲۵۹) میں شمس الدین محمد کرت (۶۲۳-۶۷۶ھ) جو غوری الاصل تھا اور قلعہ خیسار پر مقصر تھا۔ ہرات پر بھی قابض ہو گیا۔

شمس الدین جو سلسلہ کرت کا بانی ہے مسئلہ ۵ سے مستقل حکمران بن گیا۔ اسی نے ہرات میں دوبارہ غوری سلسلہ قائم کیا۔ جب تک نعل ایران میں حکمران رہے، خاندان کرت ہرات پر مقصر رہا۔ تیرھویں اور چودھویں صدی میں فخر الدین کرت اس سلسلہ کے پانچویں بادشاہ (۶۱۳۰ تا ۶۱۳۷ھ) نے ارگ کنونی ہرات جو قلعہ اعتیار الدین کے نام سے مشہور ہے تعمیر کیا۔ خاندان کرت کے ساتویں مقتدر ترین بادشاہ معز الدین (۶۳۱ تا ۶۳۷ھ) کے زمانہ میں مغلوں کا کلیہ خاتمہ ہو گیا اور طغیاں تیمور (جو بظاہر اس کا مطیع تھا) کی وفات کے بعد معز الدین مستقل حکمران بن گیا۔

شاہان کرت کے زمانہ میں شہر اور بازار نہایت بارونق اور آباد رہے۔

کرت کے آخری بادشاہ غیاث الدین پیر علی کے زمانہ ۸۵۳ھ (۱۴۳۸ء) میں ہرات

۱۵ تا ۱۶ قاری فاضل عباس اقبال جگموج طہران صفحہ ۵ از چنگیز تا اعلان مشروطیت جلد نمبر ۱۔

۱۶ طبقات سلطین ابن پول۔

کو تیمور نے فتح کیا۔ اہل ہرات نے حالانکہ اُس کا مقابلہ نہیں کیا لیکن پھر بھی اُس نے ہرات میں ہنگامہ فتنہ دہی برپا کر کے اُسے تباہ و برباد کر ڈالا اور جو کچھ ہاتھ لگا لوٹ کر لے گیا۔

۷۹۷ھ (۱۳۹۷ء) میں تیمور نے ولایت خراسان اپنے بیٹے امیر زادہ شاہرخ کے سپرد کر دی اور سرداروں۔ امیروں اور ذی اقتدار اشخاص کو اُس کی مصاحبت کے لئے مقرر کر کے اُس کے ساتھ بھیجا۔

شاہرخ اسی سال شعبان میں (دریائے) آمو عبور کر کے باندخوی پہنچا۔ وہاں سے ہرات کا رخ کیا۔ علماء۔ امراء اور اکابر و اعیان ہرات نے اُس کا استقبال کیا۔ شاہرخ نے شہر میں داخل ہو کر باغ زاغان کو اپنا نشیمن خاص مقرر کیا۔ خراسان و سیستان کے اطراف و جوانب سے حکام دولہ نے قسم قسم کے تحفے تحائف اُس کے سامنے پیش کئے۔ شاہرخ نے نہایت آزادانہ حکومت کی اور ہرات کو اپنا پایہ تخت منتخب کیا۔

ہرات اب وسیع شاہراہوں سے منزل ترقی کی طرف گامزن ہونے لگا اور جو نقصان عظیم تیمور کی دست برد سے اُس کو پہنچا تھا اُس کی تلافی کی۔

شاہرخ، تیمور ۷۹۷ھ (۱۴۰۵ء) کی وفات کے بعد کچھ مدت تک ہرات میں رہا۔ پھر سمرقند گیا لیکن ہرات ہی کو مرکزیت سلطنت کے لئے زیادہ موزوں سمجھ کر پھر واپس ہرات آ گیا اور الورغ کو اپنا جانشین بنا کر سمرقند بھیج دیا۔ یہ زمانہ ہرات کی عظمت و شوکت کا بہترین زمانہ تھا اور شاہرخ کی ۴۳ سالہ حکومت سرزمین ہرات کی تاریخ کا روشن باب تھا۔

شاہرخ نے شہر کی تفصیلات کو مضبوط کیا۔ اُس کے دروازوں کی اصلاح کی اور طرح طرح کی آرائشوں نقاشی و پچکاری وغیرہ سے آراستہ و مزین کیا۔ قلعہ اختیار الدین جس کو ملک فخر الدین کرت

لے ظفر نامہ شہرت الدین ملی یزدی نسخہ قلمی کتب خانہ ملی۔



نے تعمیر کیا تھا اور جو تیمور کے زمانہ میں تباہ کر دیا گیا تھا۔ اب پھر آباد کیا گیا۔ صاحبانِ علم و ہنر کی پرورش و قدر دانی کی۔ کیونکہ وہ خود بھی علم و فضل سے بہرہ ور تھا۔

شاہ رخ نے سترہ سال میں بمقامِ رستے میں وفات پائی۔ اُس کی نعش کو ستر قندیلجا کر اُس کے باپ تیمور کے پہلو میں دفن کیا گیا۔

شاہ رخ کے بعد الوغ بیگ مرزا تخت شاہی پر متمکن ہوا۔

الوغ بیگ علم و فضل کا قدردان اور اعلیٰ قابلیت کا مالک تھا۔ ریاضی و نجوم میں اُسے خصوصیت کے ساتھ مہارت تھی۔ نیچر الوغ بیگی کی مقبولیت و شہرت اس کا بین ثبوت ہے۔  
الوغ بیگ کے بعد عبداللطیف تخت نشین ہوا۔

ہرات میں سلسلہ تیموری کا آخری مقتدر بادشاہ سلطان حسین باقر تھا جس نے اسوقت کے بہترین سیاست داں امیر نظام الدین علی شیر کو اپنی مصاحبت میں لے کر علوم و فنون کی ترقی میں کوئی دقیقہ باقی نہ چھوڑا۔ اس بادشاہ کے زمانہ میں مملکت معمور و آباد رہی۔ باغِ جہان آرا جو بلخ مراد کے نام سے مشہور ہے اُسی کی یاد گار ہے۔ وہ مدرسوں۔ خانقاہوں۔ عمارت و عمارت کے حق میں ”دارا“ تھا۔ یہی وجہ ہے کہ اُسی نے اپنا مدفن ایک مدرسہ ہی کو پسند کیا۔

چونکہ سلطان کو تعمیرات اور آبادیات سے گہری دلچسپی تھی اس لئے تمام امراء اور ملازمین نے شہر سے باہر عمارت بنالیں۔ میرزا خود فاضل اور صاحب تصنیفات تھا۔ وہ اپنے ہمعصر علماء و فضلاء سے بہت خوش تھا۔ بجلہ اُس کی تصانیف کے ایک فیو ان ہی جس میں فارسی اور ترکی زبانوں میں غزلیں موجود ہیں۔

۱۵ آیت کشیدہ۔ مولفہ سیدہ شریعت راقمہ منہ فلی عجائب خانہ کابل۔

۱۶ اس کا بیان مدفن باقر کے ذیل میں آگے آئے گا۔

۳۵ سال شاہی کر کے ۱۱۵۷ھ میں بمقام بادغیس وفات پائی، جنازہ کو شہر ہرات لا کر اسی کے تعمیر کئے ہوئے ایک قبہ میں دفن کر دیا گیا۔

سلطان جین مرزا کے دو بیٹوں بدیع الزماں اور مظفر حسین نے شیبانی سے شکست کھائی اور سلسلہ تیموری کی آخری کڑی بھی ختم ہو گئی۔

شیبانیوں کو صفویوں نے شکست دی اور شاہ اسماعیل صفوی نے ہرات کو تسخیر کر لیا یہ وہ وقت تھا جب ہرات اپنی تمام شان و شوکت کو خیر باد کہہ چکا تھا۔ شیبانیوں نے چند بار پھر بھی ہرات کا محاصرہ کیا، مگر ناکام رہے۔

۱۱۵۳ھ میں طہاسب اس پہ متصرف ہوا اور ۱۱۵۷ھ تک ہرات صفویوں کے ہی زیر حکومت رہا۔

۱۱۵۷ھ میں نادر شاہ افشار نے ہرات پر تسلط حاصل کیا۔

اُس کی وفات (۱۱۷۹ھ) کے بعد علیحضرت احمد شاہ بابا نے ہرات کو اجنبیوں کی دست برد سے نجات دلائی۔

سین ۱۸۳۸ء اور ۱۸۵۵ء میں دو مرتبہ پھر شہر پر حملہ ہوا۔

ایرانیوں کے دوسرے حملہ کے ۹ سال بعد علیحضرت دوست محمد خاں نے ہرات کو بیرونی حملوں سے بالکل محفوظ کر دیا۔

یہاں تک جو کچھ بیان کیا گیا ہرات کی اجمالی تاریخ تھی۔ اب ہم شہر کی طرف متوجہ ہو کر اُس کے آثار قدیمہ کا نظارہ کرتے ہیں۔

دو پہاڑی سلسلوں کے درمیان ایک سرسبز و شاداب وادی ہے جس میں ہرات واقع ہے۔ اس وادی میں کثرت سے آبادیاں۔ تانستان کشت زار اور خوبصورت باغ ہیں۔ نہریں

بھی کثرت سے ہیں جو وادی کو سیراب کرنے کے لئے جال کی طرح پھیلی ہوئی ایک نظر فریب منظر پیدا کرتی ہیں۔ اس وادی کے وسط میں ایک نہایت خوش نما شہر نظر آتا ہے۔ یہ شہر اپنا ایک شان دار ماضی رکھتا ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ وہ کسی زمانے میں تہذیب و تمدن کا گہوارہ تھا۔

ہرات کی گذشتہ عظمت۔ اُس کی عمارات اور اُس کی وسعت کے متعلق بابر کی یادداشتوں سے (جس نے ۱۵۴۵ء میں اس کی سیر کی تھی) ہمیں کافی امداد ملتی ہے۔ اس موقع پر یہ نکتہ ذہن میں رکھنا چاہئے کہ بابر نے اس شہر کو چنگیز خانی اور تیموری تباہ کاریوں کے بعد دیکھا تھا تاہم وہ لکھتا ہے :-

”میں نے ہرات میں بیس روز قیام کیا۔ ہر روز نئے مقامات کی سیر کے لئے سوار ہو کر جاتا تھا۔ اس سیر تفریح میں ہمارا رہبر دوست علی کو کلتاش تھا۔ اُس کا طریقہ تھا کہ وہ جس مقام پر پہنچتا پہلے اُسے دیکھ کر ایک سرد آہ بھر لیتا۔“

ان بیس ایام میں خانقاہ سلطان حسین مرزا کے سوا میں نے تقریباً تمام مقامات کی سیر کر لی۔ اس قلیل فرصت میں میں مندرجہ ذیل زیارت گاہوں پر گیا :-

گازرگاہ۔ بایعچہ علی شیر بیگ۔ جہاز کا فذ۔ تخت آستانہ۔ پُل کاہ۔ کہرستان۔ باغ نظرگاہ۔ نعمت آباد۔ خیابان گازرگاہ۔ حلیہ سلطان احمد مرزا۔ تخت سفر نوازی۔ تخت برگیر۔ تخت حاجی بیگ۔ شیخ بہاؤ الدین عمر شیخ زین الدین۔ مزارات مولانا عبد الرحمن جامی۔ مقابر مولانا عبد الرحمن جامی۔ نازگاہ مختار۔ حوض ماہیان۔ ساق سلمان۔ ایک بلور منسوب بہ ابوالولید۔ امام فرخ باغ خیابان۔ مدارس و مقابر مرزا۔ مدرسہ گوہر شاد بیگم۔ مقبرہ گوہر شاد بیگم۔ مسجد جامع گوہر شاد بیگم۔ باغ زافان۔

لے توڑک بابر ص ۱۲۱۔

باغ نو۔ باغ زبیدہ۔ آق سراے (جس کو سلطان ابوسعید مرزا نے دروازہ عراق پر تعمیر کیا تھا) پورن وصفہ سرانہ ازان۔ چتر عالانک۔ پیر واحد۔ پل مالان۔ خواجہ طاق۔ باغ سفید طرب حسانہ۔ باغ جہان آرا۔ گوشک۔ مقوی خانہ۔ تسوئی خانہ۔ دروازہ بھج۔ خوش کلاں (جو جہان آرا کے شمال میں ہے) جہان آرا کے چاروں طرف کی چار عمارتیں۔ قلعے کے پانچ دروازے۔ دروازہ ملک۔ دروازہ عراق۔ دروازہ فیروز آباد۔ دروازہ خوش۔ دروازہ قماق۔ بازار ملک۔ چار سو مدرسہ شیخ الاسلام۔ مسجداً جامع ملکان۔ باغ شہر۔ مدرسہ بدیع الزماں مرزا (جو اُس نے نہرا بھیل کے کنارے بنایا تھا) علی شیر بیگ کے رہنے کے مکانات جنہیں انسیہ کہتے ہیں۔ اُس کا مقبرہ اور جسامع مسجد جس کو قدسیہ کہتے ہیں۔ اُس کا مدرسہ اور خانقاہ جنہیں خلاصہ یا اخلاصیہ کہتے ہیں۔ اُس کا حاتم اور شفا خانہ جنہیں صفائیہ یا شفا سیہ کہتے ہیں۔ ان سب کی میں نے تھوڑی سی فرصت میں سیر کر لی۔

میلن کہتا ہے: میں الفاظ نہیں پاتا جن سے ہرات کی شوکت گذشتہ کا حال بیان کروں، سوائے اس کے کہ ہرات کو ہرات کہوں۔

نیدرمانر، عمارات ہرات کے متعلق ذیل کے الفاظ میں اظہار خیال کرتا ہے:-

”اگر ہم ہرات کا مقابلہ قاہرہ سے کریں تو اگرچہ عمارات کی تعداد میں قتاہرہ ہرات سے بڑھ جائے گا لیکن حسن و جمال اور شان و شکوہ میں ہرات کی عمارتوں کی برابری وہ کبھی نہیں کر سکے گا۔“

مال میں ہرات کے گرد ایک مستحکم اور حیرت انگیز فصیل بنائی گئی ہے یہ فصیل نہایت اہمیت رکھتی ہے اُس کے چاروں طرف بہت چوڑی ایک خندق کھودی گئی ہے۔

گروش زمانہ کے ہاتھوں افغانستان کا یہ خوبصورت تاریخی شہر ہمیشہ آئے دن پامال ہوتا رہا۔ یہی وجہ ہے کہ آج تک وہ اپنی کھوئی ہوئی عظمت کو دوبارہ حاصل نہ کر سکا۔ اُس کے گذشتہ تمدن کے جو آثار باقی رہ گئے تھے وہ بھی اب خراب ہوتے جا رہے ہیں۔

اب ہم ہرات کے اُن آثارِ قدیمہ کا ذکر کرتے ہیں جو اُس کے عہدِ ماضی کی یاد دلاتے ہیں۔  
(۱) مسجد جامع۔

معدود شہر کے اندر عماراتِ مقدسہ میں سے ایک مسجد ہے۔ جو جامع شریف کے نام سے مشہور ہے۔ یہ ایک وسیع عمارت ہے جو شہر کے شمال مشرقی حصہ میں واقع ہے۔  
مؤلف ایت، ابن حوقل سے نقل کرتے ہوئے لکھتا ہے :-

»خراسان اور ماوراء النہر کے تمام علاقہ میں کوئی شہر ایسا نہیں جو مسجد ہرات جیسی خوبصورت اور بہترین مسجد رکھتا ہو۔ بلخ کی مسجد اس سے دوسرے نمبر پر ہے اور سیستان کی مسجد کا نمبر تو بلخ کی مسجد سے بھی بعد کا ہے۔«

۱۷ ابن حوقل ابو القاسم محمد۔ عرب کا ایک فاضل جغرافیہ دان اور سیاح ہے۔ اُس کے سوانحی حالات بہت کم دستیاب ہو سکے ہیں۔ وہ اپنے متعلق خود لکھتا ہے کہ »میں رمضان ۳۳۵ھ میں بغداد کو خیر باد کہہ کر مشرقی اور مغربی دنیا کی سیاحت کے لئے نکلا۔« (دُوزی ۵۰۷) کا خیال ہے کہ وہ ایک عرصہ تک خفیہ طور پر خاتموں کی جماعت میں شامل رہا۔ اور اثنائے سفر میں الاصطخری سے بھی ملاقات کی۔ (غالباً ۳۳۵ھ میں) اور اپنی رائے کے مطابق الاصطخری کے جغرافیہ میں اصلاحات کر کے اُس کی اٹلس کو دوبارہ لکھا۔ پھر کچھ سوچ کر ارادہ کیا کہ اُس اٹلس کو اپنے نام سے بعنوان »المسالك والممالك« لکھے۔ (۳۶۷)۔

یہ مسجد سلطان غیاث الدین ابوالفتح ابن سام غوری نے تعمیر کی تھی۔ اُس کی تعمیر کا سبب حضرت فخر علمائے اسلام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ تھے جن کے لئے سلطان نے اس کی بنیاد ڈالی۔

مورخین میں ایک یہ روایت مشہور ہے کہ اسی موقع پر جہاں اب یہ مسجد ہے زمانہ اسلام سے قبل ایک بہت بڑی عبادت گاہ بنی ہوئی تھی جس میں مختلف مذاہب لوگ اپنے اپنے مذہب کے مطابق پرستش کیا کرتے تھے۔

لے غیاث الدین بن سام برادر زادہ ملاؤ الدین جہانشور (متوفی ۷۸۷ھ) نے غالباً ۷۸۹ھ (۱۱۷۳ء) میں غزنہ کو جنگ آوروں کے جھگ سے محفوظ کیا اور اس کے دس سال بعد ہرات کو بھی تسخیر کر لیا اور اپنی وفات کے سال ۷۹۹ھ (۱۳۰۲ء) تک اپنے آباد اجداد کی وسیع مملکت پر حکومت کرتا رہا۔ اس کا باپ بہاؤ الدین سام سپر غزنہ کے غوری تھا جس نے ۷۸۷ھ میں غزنہ کوہ کی حکومت مائل کی تھی۔

۷۸۷ھ رازی۔ ابو عبد اللہ محمد بن عمرو رازی۔ لقب بہ ابن الخطیب نسائی تھی مگر یہ تحریشی تھے۔ ان کے والد ضیاء الدین خطیب علم و ادب اور فنِ تعمیر میں مشہور زمانہ تھے۔

ابن خطیب ۸۰۷ھ (۱۴۱۱ء) علاقہ رے میں پیدا ہوئے۔ اسی لئے ”رازی“ کی نسبت سے مشہور ہیں ابتدائی تعلیم اپنے باپ سے مائل کرنے کے بعد علومِ حکمت و فلسفہ اور علمِ توحید محمد الدین جیلی سے مراغہ میں باگو پڑھے اور نحو پڑھی ہی مدت میں درجہ معلوم و فنونِ خصوصاً فلسفہ و حکمت میں یگانہ روزگار ہو گئے۔ خوارزم۔ ہرات۔ بامیان اور غزنہ جاکر سلاطین غوری و خوارزمی کے درباروں میں عزت و قدر دانی کی مسند پر جلوہ افروز و شیخ الاسلام کے لقب سے ممتاز ہوئے۔ سلطان غیاث الدین غوری نے ہرات کی جامع مسجد ”شافیہ“ صرف اسی غرض کے لئے تعمیر کی کہ شیخ الاسلام موصوف جموعہ کے دن اس میں وعظ فرمایا کریں۔ شیخ الاسلام نے ۸۰ کے قریب تصنیفات کیں یہ سب کی سب علمِ توحید فلسفہ۔ طب وغیرہ علوم عقلیہ و نقلیہ میں ہیں جو ہمیشہ قدر و منزلت کی نگاہ سے دیکھی جائیں گی لیکن موصوف کے جو اہر پاروں کا بیشتر حصہ یورپ میں ہے اور قوڑا حصہ مطبوعہ موصوف میں ہر جگہ دستیاب ہوتا ہے۔

موصوف نے علیہ لفظ کے دن ۸۰۷ھ میں غایت پائی۔ ان کی قبر خیابانِ ہرات میں ہے۔ وفاتِ یوسف یحییٰ موصوف کی زبانِ ترک تھی

ہرگز دلی من ز علم حروم نہ شد      کلمہ ز اسرار کہ مفہوم نہ شد  
ہفتاد و دو سال درین غم شرب روز      معلوم نہ شد کہ بیچ معلوم نہ شد

بعض مورخ اس مسجد کا بانی سلطان حسین بانفرا کو پندرھویں صدی مسیحی کے آدھ ستر میں قرار دیتے ہیں۔<sup>۱۵</sup>

مورخ بار تولد کہتا ہے :-

”شہر میں صرف ایک ہی عمارت نہایت نمایاں معلوم ہوتی ہے۔ یہ عمارت مسجد جامع کی ہے جس کو سلسلہ ۶ میں سلطان غیاث الدین غوری نے تعمیر کیا تھا اور پھر اُس کی اصلاح و مرمت سلاطین کریم کے زمانہ میں ہوئی“  
مصنف نیدر ہایر کا بیان ہے کہ :-

”سلطان غیاث الدین غوری نے فتح ہرات (۱۱۷۵-۱۱۷۶ء) کے بعد اُس کو تعمیر کیا“

امیر ترکھڑ کہتا ہے :-

”تعمیرات مسجد کے متعلق کہا جاتا ہے کہ سلسلہ ۶ (۱۱۷۵ء) میں غیاث الدین نے انھیں شروع کیا اور سلسلہ ۶ میں اُس کے بیٹے محمود نے انجام کو پہنچایا“  
بہر حال مسجد کے ایک حصہ کو چنگیز خاں نے برباد کر دیا تھا۔ اُس کی اصلاح دوبارہ سلطان حسین مرزا نے کی۔<sup>۱۶</sup>

یہ شاہی مسجد چار عظیم الشان ایوانوں - چھ دروازوں - چار سو ستر گنبدوں ۸۰ ایوانوں، ۴۸ ستونوں اور ایک مدرسہ پر مشتمل ہے۔

۱۵ انسائیکلو پیڈیا بریٹیکا جلد ۱ صفحہ ۴۲۲ -

۱۶ جغرافیائے ایران صفحہ ۱۰۹

۱۷ جو راز قلب افغانستان مولفہ اہل ترکھڑ جوینی - ترجمہ فیدرستون انگریز صفحہ ۵۲ -

جب اس مسجد شریف کی تعمیر مکمل ہوئی تھی اُس وقت وہ کیا کچھ عظمت و شوکت کی حامل ہوگی! کیسی کیسی عجیب نقاشی اور خوبصورت چونہ قلعی اُس پر کی گئی ہوگی! اس کا صحیح اندازہ نہیں کیا جاسکتا۔ جب کہ زمانہ دراز کے بعد آج بھی اُس کے مقدس کتبے۔ آیات قرآنی اور احادیث نبوی کی تحریرات وغیرہ اپنے زائرین کو حیرت کر رہی ہیں!

مسجد جامع کا محض مستطیل ہے جس کے چاروں طرف عمارت بنی ہوئی ہے۔ ہر چار اطراف کی عمارت کے وسط میں ایک ایک عظیم الشان ایوان بنایا گیا ہے۔ ہر ایوان اپنی عظمت و بلندی سے مسجد کی شان و شوکت کو چار چاند لگا رہا ہے۔ مسجد کا محض ۲۰۹ میٹر مربع ہے جس کے وسط میں ایک پختہ اور بہت بڑا حوض بنا ہوا ہے۔ ایک گوشہ میں کنواں بھی کھدایا ہوا ہے۔ اس کنویں کا پانی نہایت شیریں اور خوش ذائقہ ہے۔ اُس پاس کے لوگ اس سے بہت فائدہ اٹھاتے ہیں۔

مسجد میں ایک چلہ خانہ بھی ہے۔ کہتے ہیں کہ خواجہ عبید اللہ احمد راور دیگر مشائخ نے اُس میں عبادت و ریاضت کی ہے۔

ایوانوں کی اندرونی جانب اور رواقوں پر شاہان سابق کے وہ فرامین جو عفو و رحم سے متعلق تھے مرمی پتھروں پر کندہ ہیں۔ جو تحریرات اب نظر آتی ہیں وہ زمانہ قریب کی یادگار ہیں۔

(باقی)



# بچوں کی تعلیم و تربیت

## علم النبیات کی روشنی میں

جناب ہدایت الرحمن صاحب غنی ایم۔ اے

روسیو کتاب ہے: ”بچوں کا بہت گرامر مطالعہ کرو۔ مجھے یقین ہے تم ان سے بالکل واقف نہیں“ اس واقفیت سے روسیو کی مراد بچوں کی انفرادی ذہنیت اور ان کے فطری رجحانات کا مطالعہ ہے ورنہ کن ان باپ یا اُستاد اپنے بچوں سے نا آشنا ہوتا ہے۔ بچوں کی ذہنی نشوونما اور اُفتاد طبع کا مسئلہ اہرین تعلیم اور معلمین کے لئے کافی اہمیت رکھتا ہے۔ ہندوستان میں بھی اس مسئلہ پر کافی غور و غوض کیا جا رہا ہے۔ وارد ہا اسکیم اور اُس کے موافق و مخالف تجویزیں اور تعلیمی ترقی کے دوسرے مشورے جو آج ملک کی تعلیمی نضائیں گونج رہے ہیں سب اسی ایک تحقیق کا نتیجہ یا ذریعہ ہیں جس کی طرف فرانس کے مفکر اعظم روسیو نے اشارہ کیا جو یہ مشورے بطور خود کچھ بھی اہمیت رکھتے ہوں مگر اس میں شک نہیں کہ ان تحقیقات میں جو تئوئش و تجسس چھپا ہوا ہے۔ آخر کار وہی ہمارے مشکلات کا حل ثابت ہو گا۔ حقایق کے تلاشی کے لئے علم و تحقیق کی طرف اُٹھنا یا نہ اُٹھنا ایک قسم سے نئے نئے رازوں کے انکشاف کا سبب ہوتا ہے۔ چنانچہ متضاد تجاویز کے خلفشار میں بھی تحقیق ترویج کی روح عمل ملک و قوم کے لئے شمع ہدایت بنائی جاسکتی ہے یہ چھوٹا سا مضمون سپرد قلم کرنے کا مقصد محض اسی قدر ہے کہ اشارۂ بچوں کی فطری صلاحیتوں، کرداریوں اور ان کی تعلیم و تربیت کی وسیع ضروریات کا تذکرہ کیا جائے تاکہ والدین اور معلمین کو بچوں کے گوناگوں مسائل پر سوچ بچار اور رائے قائم کرنے کا خیال پیدا ہو

اور وہ مختلف اطلاق ہجوں کے موافق حال راہ عمل تلاش کر سکیں۔

پچھتہ ہجوں کی تعلیم و تربیت سے ان کی جہانی نشو و نما اور دماغی دروہانی ترقی مراد ہوتی ہے۔ اس لئے ماں باپ سرپرست اور استاد کا فرض ہے کہ وہ بنجیدگی سے اس پر غور کریں کہ کس طبیعت کے بچہ کے لئے کون سی عادات، کس قسم کے کھانے، کتنا سونا یا جاگنا، کونسی ورزشیں اور کس طرح کے مشاغل مزاوار ہوں گے۔ اپنی تحقیقات کے مطابق بچہ کی پرورش کرنا اور اس کے مفید حال ماحول پیدا کرنا ہمارسی اہم ذمہ داریوں کی ابتدا اور انتہا ہے تاہم تحقیقات کا یہ مسئلہ جس قدر مختصر معلوم ہوتا ہے حقیقتاً اتنا آسان نہیں ہے۔ بچہ کی انفرادی کیفیات کا اندازہ لگانے کے لئے ہمیں انسان کے تخلیقی مسلمات کا علم ضروری ہے۔ کیونکہ اصولوں سے وابستہ ہو کر ہمارا مطالعہ کافی حد تک مربوط و مکمل اور کسی قدر سہل ہو جاتا ہے اس لئے انفرادی خصوصیات سے قطع نظر اصل الاصول کے طور پر یہ معلوم کرنا ضروری ہے کہ انسان کی وضعی ضروریات کیا ہیں؟ مثال کے لئے سونے ہی کو لیجئے۔ انسان کو بچپن میں کم سے کم اور زیادہ سے زیادہ کتنی دیر سونا چاہئے جس سے جہانی عافیت میں کسی قسم کی خرابی پیدا نہ ہو، کم سونے سے بچوں پر کیا اثرات مرتب ہوتے ہیں؟ اس سلسلہ میں جہانی ساخت اور انفرادی خصوصیات کہاں تک اثر انداز ہو سکتی ہیں؟ سونے کی زیادہ اور کم ضرورت کا عادت سے کیا تعلق ہے؟ کیا سونے کی خواہش بغیر کسی نقصان کے ترک کی جاسکتی ہے؟ وغیرہ وغیرہ۔ اس قسم کے متعلقہ امور کا صحیح اندازہ کر لینے کے بعد ہی ہم بچوں پر نشو و نما کے صحیح نتائج پیدا کر سکتے ہیں اور ان کی عادات کو فطری ضروریات کے موافق ڈال سکتے ہیں۔

علاوہ ازیں بچوں کی نفسیات، نسلی خصوصیات اور جہانی کیفیات کا علم ہونا بھی از بس ضروری ہے ماں باپ کی صحت اور ذاتی خرابیوں کا ذہنی ہوں یا جہانی اولاد پر گہرا اثر پڑتا ہے۔ اس کا اندازہ روزمرہ کے مشاہدات کرتے رہتے ہیں۔ انہیں مشاہدات کو تحقیقات کا ذریعہ بنا کر خاندانی خصوصیات کا فنی تیار کیا گیا ہے اور یہ واقعہ ہے کہ تعلیم و تربیت کے مسائل میں بچوں کی نسلی محدودات کی رعایت ملحوظ رکھنا فطری ضروریات

سے کسی طرح کم نہیں۔ لیکن اس کا مطلب یہ ہرگز نہیں ہے کہ ہندو ذات پات کی طرح اعلیٰ اور ادنیٰ پینوں پر بھی نسلی امتیازات رسمی طور پر اثر انداز ہو سکتے ہیں نسلی واقعات کو نسلی مطالعہ کے منتخب کرنا اور ان کا موازنہ کرنا ہر کس و نا کس کلام نہیں ہے اس لئے ضرورت ہے ایک خاص نفسیاتی تجربہ اور محققانہ بصیرت کی تاکہ بچوں کی حرکات کا مقررہ آئین کے تحت تجربہ کیا جاسکے۔

بچپن کا سب سے زیادہ اہم تعلیمی عنصر ماحول ہے۔ ماحول کے اثرات کے بارہ میں محققین نفسیات میں کچھ اختلافات نہیں ہیں۔ وہ متفقہ طور پر ماحول کی غیر معمولی اہمیت کے قائل ہیں اور کہتے ہیں کہ تعلیم و تربیت کے لئے نہ صرف بچہ کو بلکہ سمجھ دار آدمی کو بھی جس اچھے ماحول کی ضرورت ہے اور کسی شے کی نہیں بچہ کو اچھا شہری بنانے کے لئے صحیح جہانی نشوونما کی ضرورت ہے اور اس کے قومی کو مضبوط رکھنے کے لئے لازم ہے کہ ابتدا ہی سے امراض اور جہانی نکالینت سے حفاظت کا خیال رکھا جائے اگر جسم اچھا نہیں ہے تو دماغ کی فطری صلاحیت بھی نامعلوم طور پر ضائع ہو جاتی ہے قیمتی اشیاء کے لئے مضبوط تجوری کی طرح اچھے دل و دماغ کے واسطے صحتور جسم کی اشد ضرورت ہے۔ دو سے پانچ سال تک کے بچہ کا جسم بیرونی اثرات کے لحاظ سے کافی ضعیف اور نازک اور بچاؤ کی قدرتی صلاحیت سے بڑی حد تک عاری ہوتا ہے اسلئے زندگی کے ابتدائی دور میں بچوں کی کافی تعداد قسم قسم کے امراض کا شکار ہو جاتی ہے۔ یہ امراض یا تو زندگی بھر کے واسطے سوبان روح بن جاتے ہیں یا پھر زندہ رہنے کا موقع ہی نہیں دیتے اگر غور سے دیکھا جائے تو بچوں کی اس بے طرح بربادی کا باعث وہی چند افراد ہوتے ہیں جو قدرتی طور پر ان کے محافظ مقرر کئے گئے ہیں۔ امراض کی پیدائش، مداخلت کے اصولوں پر عمل پیرا نہ ہونے کا نتیجہ ہے۔ بچہ کی نشوونما کی تاریخ کا فنی طور پر مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ کس طرح ایک بچہ اگر اس کی دیکھ بھال اصولی طور پر کی جائے پیدا ہونے کے بعد برابر بڑھتا رہتا ہے اور ذرا سی بے احتیاطی کی وجہ سے اس کی ترقی یک محنت رک جاتی ہے۔ طرح طرح کی بیماریاں پیدا ہونے لگتی ہیں اور رفتہ رفتہ اس کی کھال اور گوشت بلکہ ہڈیاں بھی بیماری کے زہریلے

اثرات کا ممکن بن جاتی ہے۔ ڈاکٹروں کا خیال ہے کہ بچہ میں نشوونما کی صلاحیت جس قدر زیادہ ہوتی ہے اُسی قدر وہ غیر مناسب اثرات سے متاثر ہونے میں بھی سرتعلّیٰ ہوتا ہے اور یہی وجہ ہے کہ بچپن کی بیماریوں کے اثرات اعصاب اور اعضا پر زیادہ زمانہ تک قائم رہتے ہیں۔ اس بنا پر ضروری ہے کہ بچوں کی جملہ ضروریات اور افعال میں ایک فن کارانہ احتیاط ملحوظ رکھی جائے۔ اُن سے متعلقہ اشیاء کی فراہمی میں خطائیں صحت کا خیال رکھنا بہت ضروری ہے۔ فرہنجی۔ روشنی۔ پوشاک۔ کھانا اور ورزش وغیرہ کا انتظام بڑوں کے مقابل میں بچوں کے لئے زیادہ قابلِ غور ہے۔

پرورش کے اصول بنانے میں سب بچوں کو ایک ہی لاٹھی سے ہانکنا بڑی غلطی ہے اُن سے عام معاملات میں ایک ہی قسم کا برتاؤ کرنا یا سب سے ایک ہی سی حرکات کا متوقع ہونا محض نادانی ہے جس طرح ذاتی خصوصیات میں فرق پایا جاتا ہے اسی طرح بچوں کے انفرادی تاثرات اور افعال میں اختلاف ہونا بھی ایک لازمی امر ہے اور تربیت کرنے والوں کے لئے ان تمام محدودات کا اندازہ کرنا از بس ضروری ہے۔

معمولاً تین سال کی عمر کے بعد بچوں پر نو دوسری اور شرارت کا دور آتا ہے۔ اس زمانہ میں بچہ اپنی سمجھ کے مطابق منتشر مشاہدات کو اپنے کمر، درتخیل میں غلط تسلط ترتیب دے کر اُن پر از خود عمل پیرا ہونا چاہتا ہے گویا یہ نقالی کا دور ہوتا ہے۔ اس عمر میں پسند و نضاح کے بجائے بڑوں کو چاہئے کہ خود اپنے افعال کے ذریعہ بچہ کی تربیت پر توجہ کریں کیونکہ کچھ فطری طور پر بڑوں کے افعال کا نمونہ بننے کی کوشش کرتا ہے۔ بچہ کی ذات چار سال کے بعد کسی حد تک منظم ہونا اور عادات پر قائم ہونا شروع ہوتی ہے۔ اب بچہ کو طاقت اور قدرت حاصل کرنے کی خواہش اور حصولِ اشیاء کی آرزو پیدا ہوتی ہے اس لئے وہ اپنے نظریات کے مطابق نتائج حاصل کرنے کی بے حد جہد کی طرف مائل ہوتا ہے اب اُسے اس بات کی ضرورت ہوتی ہے کہ آزادانہ طور پر سعی و کوشش کا میدان اُس کے قبضہ میں ہو۔ کام کرنے کے واسطے ضروریات کی اشیاء

فراہم ہوں تاکہ جب وہ اپنے خیالات کو عملی صورت دینا چاہے تو رکاوٹیں پیدا نہ ہوں یہی نہیں بلکہ کچھ چاہتا ہے کہ مشکلات کے حل میں بھی اس کی رہنمائی کی جائے۔ کچھ کی داغی قوتوں اور عملی کارناموں کو دست اور اس کے ذہنی افتادات کو ترقی دینے کے لئے کھلے میدان، باغیچہ، کھیل کاکرہ اور دیگر متعلقہ اشیاء کی جس قدر ضرورت ہے اور ان کی فراہمی معنی لازمی ہے وہ محتاج بیان نہیں۔ یہی ماحول اور اس کی گونا گوں دلچسپیاں آگے چل کر تحقیق نفسیات کو کچھ کے صحیح رجحانات کا پتہ دیتی ہیں۔

**گھر** | کچھ کی تعلیم و تربیت ایک ایسا ڈرامہ ہے جس میں اسکول اور گھر، ہیرو اور ہیروئن کا کام انجام دیتے ہیں مگر کبھی کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ یہ دونوں یا ان میں سے کوئی ایک بجائے اچھا کردار پیش کرنے کے برعکس اور قبیح افعال کے محرک ہوتے ہیں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ ان دونوں کے سامنے لاتعداد مشکلات اور بے پایاں مصائب ہوتے ہیں جن کا حل معلوم کرنے میں وہ دیانت داری کے ساتھ جدوجہد کرتے رہتے ہیں۔ لیکن اکثر نادانی اور لاعلمی کے باعث ان کا غلط اقدام، تباہ کن اور ملک تباہ پیدا کر دیتا ہے اور بے اوقات ہیرو یعنی اسکول کی مشکلات ہیروئن یعنی گھروالے اپنی کم فہمی کے باعث اور بڑبڑا دیتے ہیں۔ تربیت اطفال کے سلسلہ میں والدین کی عدم واقفیت اور نااہلیت ساج اور ریاست دونوں کے حق میں ملک ترین مرض ثابت ہوتے ہیں اسکول کو کچھ کی ترقی پذیر صلاحیتوں کو ابھارنے اور پختہ بنانے کی بجائے گھر کے برے اثرات دور کرنے میں کافی دشواری کا سامنا کرنا پڑتا ہے اور اس طرح ساج اور ریاست کی تمام قوت کچھ سے وہ بڑا داغ دھونے میں صرف ہو جاتی ہے جو بے نصیب والدین نے غلط جذبات کے تحت پیدا کر دیے تھے۔ اس رد عمل میں کچھ پر تازہ اور خوشناتقش و نگار کا اضافہ منسل ہو جاتا ہے۔ اور استاد کی تمام کوششیں اکارت جاتی ہیں۔ اس لئے اگر والدین مادات بقیہ سے خفص اور شور و صحیح سے عاری ہوتے ہیں تو عمر کے ابتدائی پانچ سال میں کچھ میں وہ خرابیاں پیدا کر دیتے ہیں جن کو سن و سال کی بچگی کم کرنے کے بجائے زیادہ سے زیادہ نمایاں کرتی رہتی ہے۔

والدین کو چاہئے کہ اپنے عمل کے ذریعہ بچہ کو سب سے پہلا سبق یہ سکھائیں کہ زندگی بھر دوسرے کے لائق ہے برخلاف اس کے مثلون مزاج اور وہی والدین کا زہن ال اسکول جانے سے پہلے ہی اپنے دل میں یہ خیال راسخ کر لیتا ہے کہ دنیا خطرناک۔ ڈانواں ڈول اور بے اصول ہے۔ زندگی کی بہتری اسی میں مضمر ہے کہ دنیا کے سخت اور تندرثرات سے بچو۔ اور اہم ذمہ داریوں سے بھاگو۔ ہر چیز کو شبہ کی نظر سے دیکھنے ہی میں حفظ اقدم کاراز پوشیدہ ہے۔ بچہ کو اس بے یقینی اور بے اعتمادی سے محفوظ رکھنے میں استاد کو بہت کافی جدوجہد کرنی چاہئے لیکن پھر بھی مکمل کامیابی یقینی نہیں۔ ایسے بچہ میں خود اعتمادی اور کام کا حوصلہ پیدا کرنا امر محال ہے۔ اگر کہیں استاد بھی اپنے تئیں اعتماد کے قابل بن کر نہیں دکھا سکتا یعنی اپنے غصہ اور مسرت میں ایک معقول تناسب پیدا کرنے سے عاجز رہتا ہو یا اپنے علی رویہ سے جذباتی رجحانات کی سرخارج نہیں کر سکتا ہے تو خراب شدہ بچہ کی اصلاح بالکل ہی ناممکن ہو جاتی ہے۔

بچپن کا دوسرا پس منظر جو بے اعتمادی سے بھی زیادہ ملک ہے اُس کا وہ ایسا نہ نظریہ حیات ہے جس سے بچہ مفویت کی طرف مائل ہوتا چلا جاتا ہے۔ وہ والدین جو ہمیشہ بچوں کی دل نگرانی کرتے رہتے ہیں، تم کبھی درست نہ ہو گے، تم دنیا میں کیا کر سکتے ہو، تم فلاں جیسے کبھی نہیں بن سکتے، تمہارا بڑا بھائی کتنا اچھا تھا تم بھلا اس کی برابر ہی کیا کر سکتے ہو، وغیرہ وغیرہ وہ اپنی خواہش کے موافق بچہ کی مرانی کا جذبہ پیدا کر سکتے ہیں نہ اس کو ناکامی سے ڈرا سکتے ہیں۔ اس کے برخلاف وہ بچہ میں اس کی کسری کا یقین بیج میزنی کا احساس پیدا کر دیتے ہیں اور رفتہ رفتہ بچہ کو کم نظر، سہا ہوا، لا دہل بنا کر چھوڑتے ہیں پھر وہ کوئی کام بھی خوف و ہراس سے متاثر ہوئے بغیر نہیں کر سکتا۔ ایسے بچہ کے بارہ میں استاد کی ذمہ داری بہت دشوار ہو جاتی ہے۔ اب ان میں خود اعتمادی پیدا کرنا یا کام کی عادت برقرار رکھتے ہوئے اس کے داغ سے خوف کا عنصر جدا کر دینا سہل کام نہیں ہوتا۔ فطرتاً ہی نہ کبھی فنا ہوتی ہے اور کبھی اس طور سے جاتی ہے کہ نہ مرض

رہے نہ مریض یعنی بچہ کو سرے سے کام ہی سے نفرت ہو جاتی ہے اور وہ تعلیم کو ناقابل حصول سمجھ کر پڑھنے لکھنے سے بھی تعلیم متنفر ہو جاتا ہے۔

اسی ہی ملک ایک اور خرابی بھی ہے جس کا اکثر والدین اپنے بچہ کو نیکار بنادیا کرتے ہیں یہ ہر بات کو اصول منفعت سے جانچنے اور خود غرضانہ نظریہ حیات رکھنے والے والدین کے ماحول کا نتیجہ ہوتی ہے ایسے گھر کا تربیت یافتہ بچہ بغیر انعام کے وعدے کے ایک قدم چلنے سے بھی عاری ہوتا ہے۔ یہ بچہ پانچ سال کا ہوتے ہوئے اپنے اس نظریہ پر اس قدر سختی سے کاربند بنادیا جاتا ہے کہ وہ کام کی عظمت سمجھنے سے بالکل قاصر ہوتا ہے۔ اس کے لئے ہمدردی، رحم و کرم، اور انشائریہ معنی لفظ ہوتے ہیں۔ وہ سمجھ لیتا ہے کہ اچائی کی بات وہ ہے جو حصول زمین مساویں ہو اور برائی کی بات صرف وہ ہو سکتی ہے جو ذاتی منفعت سے مانع ہو۔ اس کے فلسفہ اخلاقیات کا آدلا اور آخری دہی ایک ذاتی مفاد کا خیال ہو۔ ایسے بچے اصلاح اور تربیت کے معاملہ میں استادوں کو بالکل ایسے کر دیتے ہیں اور ان پر اخلاقی ترقی کے نشانات ایسے دہندے ہوتے ہیں کہ نہ ہونے کی برابر نظر آتے ہیں تاہم ان بچوں سے نمکستہ خاطر نہ ہونا چاہئے۔ خلوص اور ہمدردی کے برتاؤ سے ان کی مادیت روحانیت کی طرف لائی جاسکتی ہے اور یوں بھی یہ بیماری نفسیاتی طور پر قابلِ ترمیم نادان والدین کی غامیوں کا عام شکار اور سب سے زیادہ خستہ حال اور قابلِ رحم وہ بچہ ہوتا ہے جس پر ضرورت سے زیادہ اور اندر نہ شفقتوں کا طواررہا ہو۔ اور اندر نوازشوں کے زیر اثر اس کا یہ خیال یقین کی حد تک پہنچ جاتا ہے کہ نااہل جو نا اور دوسروں کے آسائش کا طالب ہو نا ہی کامرانی کا گڑبے۔ بلکہ لفظی طور پر نااہلیت کا اقرار کر لینا کام سے بچنے کی سہل ترین ترکیب بھی ہے۔ وہ سمجھنے لگتا ہے کہ نحوڑی دیر کی منت اور خوشامد نہ صرف فائدہ مند ثابت ہوتی ہے بلکہ حاجت سے ساس کے خلوص و محبت میں بھی استواری پیدا ہو جاتی ہے۔ نادان کی سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ سب حربے محبت کی مادی بیوقوفان پر ہی چل سکتے ہیں۔ دنیا کی سخت دلی ان کی کنیل نہیں ہو سکتی۔ اس قسم کے بچہ کو جدوجہد سے روشناس کرانا مشکل ہی نہیں بلکہ ممکن

دو اُستاد کی نظر عنایت بھی انہیں ہتکنڈوں سے حاصل کرنا چاہتا ہے جن سے اُس نے اہل کورام کئے رکھا ہے۔ سختی اور دار و گیر بھی اس کی اصلاح میں عاجز ہیں۔ لاڈ کے بگاڑے ہوئے بچہ پر غلاما طہر کرنا چاہئے کہ دنیا میں سہارے کی زندگی سے بہتر ایک زندگی ہے جو خود اعتمادی اور ذاتی سعی و کادش سے حاصل ہوتی ہے۔

والدین کے اثر سے قبول کی ہوئی قبیح عادتوں میں سے ایک عادت حرفیانہ ذہنیت ہے۔ ہر شخص سو اپنا مقابلہ کرنا اور سب پر اپنی فوقیت کا اظہار کرنا کسی طرح شجاعت یا اعلیٰ حوصلگی کے مراد نہیں۔ بچوں دیگر کو نیست کا غلط انتہائی بیوقوفی اور اس کا اظہار پرلے درجہ کی حماقت ہے۔ انسانیت کی تاریخ شاہد ہے کہ ایک شخص میں خواہ وہ کتنا ہی کمیتاے روزگار ہو ہر قسم کی برتری کا ہونا بیدار قیاس ہے۔ ہر اچھی شے پر خود مابض ہونے کی کوشش اور دوسرے کی ہر بات کو اپنے سے حقیر جاننا بے معنی حرص اور تحریب کی عادت پیدا کر دیتا ہے۔ حرفیانہ ذہنیت کے بجائے اگر اتحاد عمل کا جذبہ پیدا کیا جائے تو انفرادیت کے ساتھ اجتماعیت کی بیل بھی پروان چڑھ سکتی ہے اور یہی سماجی زندگی کا پتھر ہے۔ لیکن جہاں بچہ صبح و شام اہل باب کو اپنے کا زلمے زور دار الفاظ میں اس طرح بیان کرتے ہوئے سنتا ہے جس میں اپنی بُرائی کے ساتھ ساتھ دوسروں کی تحقیر بھی شامل ہو وہاں ننھے سے دل پر ان اثرات کے گہرے نقوش کا پیدا ہونا کیا بعید ہے یا خود ستائی اور تنگی کی باتوں سے انفرادی آزادی کے بارہ میں بچہ کا تخیل بالکل تباہ ہو جاتا ہے اور پھر والدین کی فطری نصیحت کہ ”غلام کام نہ کرو“ ”بڑوں سے گستاخی نہ کرو“ ”چھوٹے بھائی کو مت مارو“ وغیرہ وغیرہ بالکل بے معنی ثابت ہوتی ہے۔ بچہ بیباکانہ خود ستائی کے سامنے والدین کو بھی اپنے سے پیچھے سمجھنے لگتا ہے اور ان کے ہر ایک مشورہ کو حقارت سے دیکھتا ہے۔ جس کا نتیجہ انتہائی خود سری اور بد نظمی کی صورت میں رونما ہوتا ہے ایسے بچہ میں نہ امداد باہمی کی روح پائی جاتی ہے اور نہ قومیت اور شہریت کے مفاد کا جذبہ۔ کیونکہ اُسکی انفرادی بیباکی بہود عام اور اجتماعی مفاد کی پابند ہونے کی صلاحیت کو میٹھتی ہے۔ اپنے انکے تجربات اور والدین کی عملی تربیت کے خلاف بچہ کو یہ سمجھانا کہ سچی آزادی دوسروں کے حقوق غصب کرنے میں نہیں بلکہ



ذاتی حقوق حاصل کرنے اور ان کو مناسب موقع پر استعمال کرنے میں پوشیدہ ہے اس کی نظر میں ایک فریب سے زیادہ اہمیت نہیں رکھتا۔

**اسکول** تعلیم کے نظریات کے ساتھ حصول علم کے ذرائع بھی برابر بدلتے رہتے ہیں۔ چنانچہ دنیا کے بدلتے ہوئے رنگ و رنگ ڈھنگ کا اقتضا ہے کہ وقتی ضروریات کے اعتبار سے تعلیم کے طریقوں اور مضامین کے اصولوں میں ترمیم کی جاتی رہے۔ یہی وجہ ہے کہ زمانہ کے رجحانات کے موافق تعلیمی دنیا میں بہت کچھ تبدیلیاں کی جا چکی ہیں اور روز بروز کی جا رہی ہیں۔ بہت سی نئی مشکلات کا احساس ہو چکا ہے اور بہت سی پرانی مشکلات کے حل معلوم کئے گئے ہیں کچھ مشکلات ایسی ہیں جو اب بھی ارباب حل و عقد کے لئے غور و فکر کا باعث ہیں۔ ان مسائل کی اہمیت سمجھنے میں ہندوستان اکثر با اختیار ملکوں سے نیچے ہے۔ تاہم یہ کننا بجا ہو گا کہ یہاں تعلیمی ضروریات اور موجودہ نظام تعلیم کی خام کاریاں قیود احساس سے باہر ہیں تعلیم کا جدید نظریہ اب یہ ہرگز نہیں کہ صرف دریافت شدہ معلومات اور مکتوبہ مسلمات سے ہی طلباء کو روشناس کرا دیا جائے۔ بلکہ درس گاہوں کی کوشش یہ ہے کہ طالب علم کی غور و فکر کی قوتوں کو زیادہ سے زیادہ صیقل کیا جائے تاکہ اضعی کے علم پر تکیہ کر لینے سے جدید معلومات کے دروازہ بند نہ ہو جائیں۔ پھر موجودہ علوم میں بھی اس قدر انواع و اقسام مرتب کئے جا چکے ہیں کہ سب پر عبور حاصل کر لینا کسی فرد واحد کی استعداد سے باہر ہے۔ کیونکہ مختلف علوم میں اتنے عمیق اختلافات پائے جاتے ہیں کہ ایک شخص کے لئے خواہ وہ کتنا ہی ذہین کیوں نہ ہو ہر علم میں یکساں دلچسپی پیدا کر لینا ممکن نہیں اس کے لئے شخصی رجحانات اور ذاتی صلاحیت معلوم کرنا کی ضرورت ہوتی ہے۔ چنانچہ آجکل ابتدائی مدرسوں کے استادوں کا بڑا کام یہی سمجھا جاتا ہے کہ وہ طالب کی پوشیدہ صلاحیتوں سے واقفیت حاصل کریں اور انھیں اپنی ذہنی قوتوں کے برعمل استعمال کی طرف متوجہ کریں اس بنا پر کہا جاسکتا ہے کہ عملی کا پیشہ کچھ ایسا آسان کام نہیں ہے۔ طبی صلاحیت کی جستجو اور صحیح تربیت کا اہتمام استادیں عظیم انسان نفسیاتی تبحر چاہتا ہے جس میں یہ نہیں وہ استاد بننے کے لائق نہیں۔

بچہ کو اس کے فطری رجحانات کے خلاف تعلیم دلا کر ایک ادنیٰ کام کرنے والا بنایا جاسکتا ہے مگر اس کی اصلی ذہانت سے ہرگز فائدہ نہیں اٹھایا جاسکتا۔ سانچ کی ترقی پذیر ضروریات اسی وقت پوری ہو سکتی ہیں جب ہر شخص سے اس کے پورے ظرف کے مطابق کام لیا جائے حقیقتاً ہمارا یہ کام پورے صنعتی اور میکانیکی کاموں سے کہیں زیادہ اہم ہے انسان انشیات سے زیادہ مستفید ہونے کا یہی خیال پرانے دار و گیر اور جبر کے فلسفہ کو بھی ہلکا کر دیتا ہے۔ سزا سے ہم بچہ کو خوفزدہ بناتے ہیں اور خوف کے ذریعہ وہ کام لینا چاہتے ہیں جو بچہ کرنا نہیں چاہتا یہی وجہ ہے کہ ایسا کام کامیابی کے اعلیٰ میار سے ہمیشہ محروم رہتا ہے۔ اس کے علاوہ جو وہ دور میں جہانی سزاجرم کے تدارک کا ذریعہ اور مجرم کی اصلاح کا باعث بھی نہیں سمجھی جاتی کیونکہ ظلم وعدی مظالم کے صحیح رجحانات کو خوف کے پردے میں چھپا دیتے ہیں۔ جس سے تدارک تو کیا جرم کے اسباب کا صحیح بخور یہ بھی نامکن اہل ہو جاتا ہے۔ اُستاد کا فرض تو یہ ہے کہ وہ بچوں کے انشیات کا گہرا مطالعہ کرے اور طلباء کے جملہ افعال کو انفرادی خصوصیات کے آئینہ میں تلاش کرے ایسا کرنے سے اُس پر روشن ہو جائے گا کہ بچوں کے وہ تمام افعال جن کو جہاں کی ملک ذعیت تصور کر لیا جاتا ہے ان کے داغ پر ناقابل قبول و بوجہ الٰہی کا نتیجہ تھے یہ سمجھ لینا کہ داغ ایک ایسا برتن ہے جس میں ہر سیال اور غیر سیال شے بقدر ظرف بھری جاسکتی ہے انتہائی غلطی ہے۔ اس کے برخلاف داغ کو ایک ایسا ظرف سمجھنا چاہئے جس میں تین ایسے خانے بنے ہوں جن میں مخصوص پیمائش اور مخصوص ساخت کی اشیاء ہی داخل ہو سکتی ہیں۔ ان تین چیزوں کو قوتِ فکرِ جذباتی کیفیت اور قوتِ عمل تصور کرنا چاہئے۔ ذہنی صلاحیت کا دار و مدار انہی تین قوتوں کے مناسب پر مبنی ہے۔ انفرادی طور پر ان کے افعال میں زمین و آسمان کا فرق ہے مثال کے طور پر فہم کی خاصیت ربط و تلازم پیدا کرنا۔ جذباتی کیفیت کا اقتضا جوش و خروش، غیظ و غضب اور رحم و کرم کے جذبات اُبھارنا۔ اور قوتِ عمل کا نتیجہ حرکت ہے۔ جب ان تینوں میں فرداً فرداً اتنا فرق ہے تو ان کے مختلف مرکبات میں کتنا اختلاف ہوگا۔ یہ سب کیفیات اپنی اپنی جگہ افعال اور خصائص کے اعتبار سے غیر متزلزل اور قائم بالذات ہیں۔ ایک کے لئے جوصل

نظری ہے دوسرے کے لئے قطعی نامکن۔

اس لئے اگر اسکول کی ہر جماعت میں نفسیاتی نقطہ نگاہ سے، داغی خصوصیات کے آٹھ دس نمونے موجود ہوں جو انفرادی طور پر یقیناً جدا گانہ صلاحیتوں کے مالک ہوں گے تو تعلیمی نصاب میں بھی اتنی ہی جدا گانہ راہوں کی ضرورت ہے۔ لیکن یہ اس وقت تک ممکن نہیں ہے جب تک طریقہ امتحانات کی شدت پسندی کو کم نہ کر دیا جائے۔ اس صورت میں اساتذہ کو طلباء کا غیر ضروری بوجھ اس طرح ہلکا کرنا چاہئے کہ وہ اپنی طرز تعلیم کو بچوں کے انفرادی رجحانات سے مطابقت دیں اور پڑھانے میں تعلیم کے بجائے اغراض تعلیم کو اپنا حقیقی مقصود تصور کریں۔ پڑھانے والوں کو اس ضروری اصلاح کا احساس ہونا لازم ہے۔ متخین کی جماعت تو اغراض تعلیم کے صحیح اندازہ سے بالکل عاری معلوم ہوتی ہے۔ استادوں کو اپنے اپنے فرائض کی انجام دہی کے طریقے خود ہی غور و خوض اور تحقیق سے معلوم کرنے چاہئیں اور پھر اُن پر عمل پیرا ہونا چاہئے۔ ان کے فرض منصبی کی ادائیگی کے لئے اس وقت تک نہ تو صحیح اصول موجود ہیں اور نہ اُن سے آگاہ کرنے والے ہی۔ اگرچہ اکثر متخین خود بھی استاد ہوتے ہیں مگر بحیثیت متحن ترقی پسند استادوں کے لئے رکاوٹ اور دشواری کا باعث بن جانا اُن کا غیر شعوری فعل ہے۔ متخین اور استادوں کے نظریات کا متحد ہونا بہت ضروری ہے بلکہ تعجب کی بات ہے کہ جب اُن کا مقصود ایک ہے یعنی مناسب اور تمدن داغ پیدا کرنا تو پھر اس باہمی خلفشار کے کیا معنی ہو سکتے ہیں۔

ذہنی نشو و نما اور بچہ کی اُٹھان کے اعتبار سے تعلیم و تربیت کا خیال کم عمر ہی سے ہونا چاہئے کیونکہ پانچ سات سال کی عمر ہوتے ہوتے بچہ نگہداشت کے بغیر کافی خراب عادتیں اختیار کر چکا ہوتا ہے۔ یہ تعلیم اگرچہ اُستادوں ہی کے زیرِ اثر ہونا چاہئے مگر اُستادوں کا ماحول اسکول کے بجائے گروں اور اہلیقوں سے ملتا جلتا ہونا ضروری ہے اس قسم کے اسکولوں کو پرورش گاہ کہنا زیادہ موزوں ہو گا۔ ان پرورش گاہوں کو بچوں کے اُن رجحانات کا خاص خیال رکھنا چاہئے جو نفسیات کے اہل کے لئے اہم سمجھے جاتے ہیں

بچوں کو کتابوں سے نہیں بلکہ مختلف آدمی اسکال اور غاکوں کے ذریعہ معلومات سے آگاہ کرنا چاہئے پھر  
 آگے چل کر لکھائی پڑھائی کے اسکولوں اور ثانوی تعلیم کے مدرسوں میں بھی زیادہ فرق نہ ہونا چاہئے۔ فطری  
 رجحانات میں رکاوٹ پیدا کرنے والی کوئی تعلیم یا طریق تعلیم اختیار کرنا محض بے کار ہے۔ بچہ کاشوق سے نہ  
 پڑھنا عام طور پر استاد یا نصاب کی خامی ہے اور اس کا ازالہ معلمین کا فرض ہے۔ تشدد اور دواور دگیر کا اصول  
 پڑھانے والوں کی کمزوریوں کا ثبوت اور بچوں کے فطری نقوش ذہانت کی تباہی کا آلہ ہے تعلیم کی بڑھتی ہوئی  
 اہمیت کے ساتھ ثانوی تعلیم کی قدر و قیمت اور ضرورت بہت بڑھ گئی ہے لیکن انوس ہے کہ ہمارے ملک  
 میں سب سے زیادہ یہی دورِ تعلیم ناکارہ اور غلط ہے۔ بچوں کو ان کے موافق حالِ تعلیم سے مزین کرنے کے  
 بجائے ان کے دماغوں میں کتابوں اور فارموس کی ایک مقررہ تعداد آدھی جاتی ہے جو ۹۹ فی صدی  
 محض بے کار ثابت ہوتی ہے۔ کیونکہ بچوں نے اپنی اپنی صلاحیت اور ضرورت کے موافق تعلیم کے اہم رُبو  
 سمجھ کر حاصل نہیں کئے ہوتے ہیں۔ اس لئے وہ حقیقی استفادہ سے محروم رہتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اس  
 مسئلہ میں بڑی قطع و برید اور رد و بدل کی ضرورت ہے۔ اس کی پیچیدگیاں اور مشکلات ہمارے محدود بیان کو  
 کہیں زیادہ بڑھ کر ہیں۔ جمہوریت پسند ملک میں ہر بچہ کے لئے تعلیم و تربیت کی ایک سی سہولتوں کا قیام  
 ہونا ضروری ہے کسی خاص گروہ کے مفاد کے لئے دوسرے طبقات کو غیر معمولی مصائب یا دشواریوں کا  
 شکار بنادینا تعلیمی مسئلہ کا درست حل نہیں ہے۔ مگر عام طور پر یونیورسٹیوں کا لائحہ عمل اسی اصول پر بنایا گیا  
 ہے۔ یہ مانتے ہوئے بھی کہ یونیورسٹی کی اعلیٰ تعلیم ہر شخص کی خلقی ضروریات سے باہر ہے۔ ثانوی تعلیم کو محض  
 اس لئے ایک خاص ڈچھر پر قائم کیا گیا ہے کہ وہ یونیورسٹی کی اعلیٰ تعلیم سے منسلک کیا جاسکے۔ مدام کی  
 بسود کے خیال سے ثانوی تعلیم کو بجائے خود مستحکم اور مکمل بنانے کی ضرورت ہے۔ اگرچہ ہم اس بات کو  
 نظر انداز نہیں کر سکتے کہ چند طلباء کو جو اعلیٰ تعلیم کے واقعی اہل ہوں اس تبدیلی سے کس قدر نقصان پہنچ گیا  
 اور ملک و قوم کے واسطے اعلیٰ تعلیم بھی حاصل کرنے کے لئے علم و فضل ضروری ہیں تاہم اعلیٰ تعلیم نہ پاسکنے

دائے بچوں کی اکثریت کے حقوق کا خیال ہر طرح زیادہ توجہ کا مستحق ہے۔ اس کا واحد حل یہی ہو سکتا ہے کہ انفرادی نظریہ تعلیم اور حصول علم کے ذاتی وسائل کو زیادہ سے زیادہ دست ویدی جائے اور جماعت میں بیچ کر تعلیم حاصل کرنے کا تشدد آمیز اور دنیاوی طریقہ کار ختم کر دیا جائے۔ یہ سب کوئی دہی شورہ یا اچھوتا خیال نہیں ہو بلکہ اسی نظریہ کے ماتحت یورپ اور امریکہ کے مختلف الاصول اسکولوں میں تجربے کئے جا رہے ہیں اور وہ نمایاں تک کامیاب ثابت ہو رہے ہیں۔ یہ امید کی جا سکتی ہے کہ بہت قریبی مدت میں ان کی کامیابی کے نتائج پُرانے طرز کے اصولوں کو اپنے نقش قدم پر چلنے کے لئے آمادہ کر دیں گے۔

بچہ کی صحیح تعلیم و تربیت میں سب سے بڑی شکل گھر اور اسکول کے مختلف احوال کی وجہ سے پیدا ہوتی ہے۔ اس شکل کا حل یہی ہو سکتا ہے کہ والدین اور اساتذہ ایک دوسرے کی ذمہ داریوں کا احساس کرتے ہوئے عملًا متحد ہو جائیں۔ شاید اس اتحاد سے اختلاف تو کسی کو بھی نہ ہو گا تاہم عمل میں کوتاہی کے نتائج ہمارے سامنے موجود ہیں۔ ایک طرف والدین جذباتی طور پر پرانہ اور نادانہ شفقتوں کا بخوبی مظاہرہ کرتے ہیں اور دوسری طرف بیچارہ استاد بچہ کی نفسیاتی ترقی کے مطالعہ اور سعی میں وقت گنوا رہا ہے۔ جن خرابیوں کی تشکیل کو باعث والدین ہوتے ہیں استاد اپنی کی تخریب کرتے ہیں اور نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ دونوں ایک دوسرے سے مطمئن نہیں ہوتے بلکہ حریفانہ خیالات کا منظر ہو جاتے ہیں۔

والدین کو شعور نہ رہے بچوں کی نفسیاتی مشکلات کا اندازہ لگانا چاہئے۔ عام طور پر وہ غلطی کرتے ہیں کہ بہت جلد اپنے بچوں سے پورے بچہ دار لوگوں کا سا برتاؤ شروع کر دیتے ہیں۔ اور اس طرح لگن کے کاغذوں پر وہ بوجھ لادنا چاہتے ہیں جس کے برداشت کرنے کے وہ کسی طرح اہل نہیں ہوتے والدین کو اس امر کا پورا خیال ہونا چاہئے کہ بچے ان کے اہم اور جزوی خیالات کی کتابوں اور اساتذہ کے بتائے ہوئے الفاظ سے کہیں زیادہ قدر کرتے ہیں۔ اور وہ گھر سے باہر ہو کر ان تمام گروں کو جو والدین نے ان کے ذہن نشین کر دیئے ہیں جذباتی اور فطری طور پر یاد رکھنے کی کوشش کرتے ہیں۔ لہذا والدین کے لئے اپنی ذمہ داری کا احساس بہت ضروری ہے اگر

نہایت کی خدمت کرنے کے بجائے والدین نے تلاش و جستجو سے ہمسایہ کے خلاف تھوڑی تھوڑی باتوں میں زہرا گلا ہو گا اور نادانستہ طور پر بچوں کو بھی عیب جوئی پر لگا یا ہو گا تو اُستاد نہایت اور کسی کے پیٹھ پیچھے بُرائی کرنے کو کتنا ہی بُرا بتائے، اس پر کتاب کی تنبیہات سنائے اُس کے باوجود بچہ پر اس فعل کی قیادت ثابت کرنا بہت دشوار امر ہے۔ بچہ اخلاق اور راست بازی کی ضرورت صرف اس قدر سمجھے گا کہ وہ اس قسم کی گفتگو کرتے ہوئے اپنے شفیق والدین کی بتائی ہوئی راز داری پر عمل کرے۔ یعنی ہمسائے کے سامنے ایسی بات منہ نہ نکالے صرف ان کے پیچھے ہی کہی جاسکتی ہے۔ اس کے علاوہ والدین کو بچوں کے ساتھ دُرُخنی یا فریب کی بات نہ کرنی چاہئے۔ اور نہ اُن پر یہ ظاہر ہونے دینا چاہئے کہ وہ کوئی بات بچوں سے چمپا رہے ہیں۔ اسکے برخلاف ضروری ہے کہ صرف دکھانے کے لئے نہیں بلکہ حقیقتاً بچوں سے اخلاص سادگی اور صفائی کا براہِ راست رو ا رکھا جائے۔

بچوں کی خراب عادتوں کے پیدا ہوجانے کے بعد بھی اگر نا تجربہ کار والدین استاد کے ساتھ تعاون کر لیں اور اُس کے مشورہ سے بچوں کی اصلاح کی کوشش کریں تو بہت کچھ کامیابی کی اُمید کی جاسکتی ہے۔ اہاں باپ اور اُستاد کے متفقہ فیصلہ کے سامنے اس بات کا بہت کچھ امکان ہے کہ بچہ اپنی بجا عادتوں سے گریز کرنے لگے۔ کیونکہ اس کو اپنی غلطی کا اعتراف کرنے میں زیادہ اہل اُس وقت ہوتا ہے جب وہ والدین اور اُستاد کے افعال و اقوال میں تین فرق دیکھتا ہے اور اُن میں سے کسی ایک کو دوسرے کے سامنے حریفانہ طور پر معترض آتا ہے یا ان کے اختلافات سے اپنے مطلب کے موافق معنی آفرینی کر سکتا ہے۔

عام اُستادوں اور والدین کے علاوہ بچوں کے افعال و کردار کی تاریخ سے طبی رجحان کا اندازہ لگانے کے لئے ہر اسکول میں نفسیات کے ماہروں کے تعاون کی بھی ضرورت ہے جو والدین اور اُستادوں سے مل کر بچوں کی حرکات کا تجزیہ کریں اور بحرآن کے موافق حال لا کھ عمل تجویز کریں۔

بچوں کی جذباتی کیفیات کو اب تک تمام اسکولوں اور درس گاہوں میں نظر انداز کیا جاتا رہا ہے۔ حالانکہ

عام دلچسپی کے فنون خاص طور پر نصاب میں داخل ہونے ضروری تھے۔ ڈرامے، تقاریر، نظم خوانی، موسیقی وغیرہ کا ناہو یا ساز، اور فوجی کھیل کو وغیرہ ایسے فنون ہیں جن میں بچہ بڑی دلچسپی سے مہارت حاصل کر سکتے ہیں اور انہی سے آج تک اسکولوں کا نصاب خالی رہا ہے اخلاقی ڈراموں کی اداکاری بچوں کے لئے نہ صرف ڈراموں کو ادبی حیثیت سے روشناس کرانے کا ذریعہ ہے بلکہ اس سے بچے خود ہی اچھے اور بُرے کیرکٹروں سے بہت کچھ علمی سبق حاصل کر سکتے ہیں۔ اور یکمیل کے نقوش ان کے دلوں پر بہت گہرا اثر کرتے ہیں اس کی ضرورت نہیں کہ ان کے لئے خاص ڈرامے تیار کئے جائیں۔ بلکہ ڈرامے تو پچھلے میں ان کی استعداد سے بہت بالا ہوں گے سموری سبق آموز روزمرہ کے اسباق کو ڈراموں کی صورت میں پیش کیا جاسکتا ہے۔

بچوں کی تعلیم میں سائنس کی موجودہ ایجادوں میں سے ہر دمٹے داخل ہونی چاہئے جو تعلیم اور مشاہدے میں سہولت سے استعمال کی جاسکتی ہے کیونکہ ایسا کرنے سے بچوں کو جدید معیار زندگی کے سامنے لا کر کھڑا کیا جاسکتا ہے اور ان اشیاء کے بارہ میں انھیں بلا واسطہ معلومات ہو جاتی ہیں۔ نظام لاسکلی اور ریڈیو کا اسکول میں مکمل انتظام ہونا چاہئے یہ چیزیں ہماری زندگی کا اہم ترین عنصر بن چکی ہیں اور ان کی اہمیت کسی طرح بھی کتابوں سے کم نہیں ہے۔

اسکول کی چار دیواری جو بچوں کے لئے قید خانہ کی سی حیثیت رکھتی ہے مختلف قسم کی کارآمد دلچسپیوں کے ذریعہ بہت کچھ جاذب توجہ بنانے کی ضرورت ہے۔ اور اصول تعلیم اور ذریعہ تعلیم کی یہی وہ تبدیلی ہے جس کی طرف علمی قدم اٹھانا مبلغانِ تعلیم اور مصطلحانِ قوم کا اولین فرض ہے۔

# معظمتِ نکرانی

## وحدتِ ملیہ اسلامیہ

از جناب قاضی زین العابدین صاحب تہادیر ٹی

نور اسلام کی ضیا گسری سے پہلے دنیا اختلاف و افتراق کی اندھیریوں میں گھری ہوئی تھی اختلافات کے ہزاروں خنجر تھے جنہوں نے انسانیت کبریٰ کے ایک ایک عضو کو پارہ پارہ کر دیا تھا ملک و قوم کا اختلاف تھا، رنگ و نسل کا اختلاف تھا، زبان و بیان کا اختلاف تھا پھر اختلاف کے ان بڑے دائروں میں چھوٹے دائرے تھے، وضع و شریعت کا اختلاف تھا، قومی وضعیت کا اختلاف تھا، غلام و آزاد کا اختلاف تھا، عالم و غامی کا اختلاف تھا، مرد و عورت کا اختلاف تھا۔ غرض ”وحدتِ انسانیت“ کا ایک خاندان سیکڑوں ٹولیوں میں تقسیم ہو چکا تھا اور ہر ٹولی دوسری ٹولی کے مقابلہ میں خنجر بکت تھی۔

بنی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فاران کی چوٹیوں پر کھڑے ہو کر یہ پیغام خداوندی تمام عالم میں نشر فرمادیا۔  
 وَإِن هَذِهِ أُمَّتُكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً  
 وَأَنَا رَبُّكُمْ فَاتَّقُون  
 اور اے انسانو! دیکھو یہ تمہاری جماعت فی الحقیقت ایک ہی جماعت  
 ہے اور میں تم سب کا پروردگار ہوں پس میری عبودیت کی راہ میں  
 تم سب ایک ہو جاؤ اور! نافرمانی سے بچو!

## وحدتِ ملیہ کا ایک گھرانا

حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان تمام چھوٹے چھوٹے امتیازات کی جڑ کاٹ کر پھینک دی، جو انسانوں کے ہاتھوں کی پیداوار تھے اور صرف ایک رشتہ میں تمام کائنات کو جکڑ دیا اور وہ رشتہ وجود و وحدتِ ملیہ اسلامیہ، ”وحدتِ ملیہ اسلامیہ“ کے



اس خدائی گھرانے کے سرپرست یا باپ، سرکارِ نامدارِ مسلم قرار پائے، آپ کی ازدواجی مطہرات مائیں ٹھہریں، اور تمام کلمہ توحید کے پڑھنے والے ارکانِ خاندان اور بھائی بھائی۔

اَلْبَنِيُّ اَوْ ذِي اِلَى الْمُؤْمِنِيْنَ مِنْ اَفْسِهْمُ      نبی و مسلم، مومنین پر ان کی جائز سے زیادہ شفقت کرنے

وَاَنْزَلَ رَاْحَهُ اَتَمَّاهُمْ      واسے ہیں اور آپ کی بیبیاں مومنین کی مائیں ہیں

اَنَا اَنَا لَكُمْ بِمَنْزِلَةِ الْوَالِدِ اَعْلَمُكُمْ      حقیقت یہ کہ کہیں تمہارے لئے والد کی جگہ ہوں کہ تمہیں دین کی

(حدیث)      قیلم دیتا ہوں۔

اَنَا جَدُّ كُلِّ نَفْسٍ      (حدیث)      میں ہر فرد پر ہمیشہ گزار کا دادا ہوں

اَنَا الْمُؤْمِنُونَ اِخْوًا      درحقیقت تمام مسلمان آپ میں بھائی بھائی ہیں۔

پھر اس خدائی گھرانے میں نہ مکمل قوم کی تفریق تھی، نہ وضع و شریعت کی تفریق تھی، نہ امیر و غریب کی تفریق تھی، نہ غلام و آزاد کی تفریق تھی۔

لَا فَضْلَ لِيْ عَلَى عَمِيٍّ وَلَا لِحَمِيٍّ      عربی کو عجمی پر کوئی فضیلت نہیں اور نہ سرخ رنگ والے

علی اسود      (حدیث)      کو سیاہ رنگ والے پر۔

فَاَذِيْ الْفَخْرِ فِي الصُّوْبِ فَلَا اَنْسَابَ      اور جب قیامت کے دن صورتوں کا جائیگا تو ان کے نسب

بَيْنَهُمْ يَوْمَئِذٍ وَلَا يَنْسَاءُ لَوْ نَ      کام نہ آئیں گے اور نہ ایک دوسرے کو پوچھیں گے۔

اِخْوَانُكُمْ خَلْقُكُمْ جَلَسْتُمْ اِلَيْهِ      تمہارے غلام (در اصل)، تمہارے بھائی ہیں جنہیں خدا نے

تحت ایدیکم      تمہارے سرور کو دیا ہے۔

ساواآت کا انتہائی میار ملاحظہ ہو کہ اس خاندان کا سرپرست اعلیٰ، خود اپنی ذات کو بھی امتیازی حیثیت دینا پسند نہیں فرماتا وہ ”بنی عامر“ جب سرکارِ نامدار کی خدمت میں حاضر ہوا تو ان میں سے کسی شخص نے فروماخت سے عرض کیا انت سیدنا آپ ہمارے آقا ہیں، حضور نے ارشاد فرمایا اَللّٰهُ تَبَارَكَ وَتَعَالٰی

(آقا تو خداوند تبارک و تعالیٰ ہے) اس پر وہ دواؤں نے عرض کیا: افضلنا و اعظمنا طولا (ہم بڑے ہیں)  
 برتر مرتبہ کے لحاظ سے) آپ نے جواب دیا: قولوا بقولکم و بعض قولکم ولا یستعینکم الشیطان (ہاں یہ کہہ  
 لو یا اس کا کوئی جزو کہہ لو اور دیکھو تمہیں شیطان اپنا کا زندہ نہ بنائے) (محمد المثل الکامل مطبوعہ مصر صفحہ ۲۲۵)

یہ صریح ظاہری انکار نہ تھا، یہ بناوٹی تواضع نہ تھی، بلکہ خود سرکارِ نامدار صلعم کی علی زندگی کے ہر  
 ہر شعبہ میں یہ چیز نمایاں تھی۔ وہی وجہ ہے کہ "ہجرت مدینہ" کے موقعہ پر جب آپ اپنے رفیق حضرت ابوبکر صدیقؓ  
 کے ساتھ "قیام قبار" میں پہنچے تو لوگوں نے حضرت صدیق اکبرؓ کو پیغمبر خدا سمجھ کر گھیر لیا اور جب مدینہ منورہ میں مسجد  
 نبویؐ کی تعمیر شروع ہوئی تو سب کے ساتھ ساتھ آپ نے بھی سامانِ تعمیر کی حل و نقل میں حصہ لیا اور جب "غزوہ  
 احزاب" کے موقعہ پر خندق کھودی جانے لگی تو آپ بھی مزدوروں کی صف میں موجود تھے، بہر کیف تفصیل کا  
 موقع نہیں، رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام چھوٹے اور بڑے اختلافات و امتیازات کے گھروں و گھرا کر کے  
 کائناتِ عالم کا ایک گھرا قائم کیا۔ اور ساری دنیا کو اس گھرانے میں برابر کی حقیقت سے شریک ہوئی کی دعوت دی  
 آپ نے یہ بھی اعلان فرمادیا کہ "وعدت تمہ اسلام" کا یہ گھرا کوئی نیا گھرا نہیں ہے، بلکہ ہر عالم سے  
 یہ قائم ہے اور خداوند قدوس بار بار اپنے مقدس پیغمبروں کو اس سوسائٹی کی تعلیم (ارگنائزیشن) کے لئے بھجوا رہا ہے

نَشَرَمَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّيْ  
 بِهِ وَحَدَّثَنَا إِيَّاكَ  
 وَمَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَىٰ  
 وَعِيسَىٰ أَنْ يَمُؤُوا الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا  
 فِيهِ  
 اور دیکھو اس نے تمہارے لئے دین کی وہی راہ ٹھہرا دی  
 ہے جس کی وصیت نوحؑ کو کی گئی تھی اور جس پر چلنے کا حکم  
 ابراہیم اور موسیٰ و عیسیٰ علیہم السلام کو دیا تھا۔ دان سب  
 کی تعلیم یہی تھی کہ خدا کا ایک ہی دین قائم رکھو اور اس راہ  
 میں الگ نہ ہو۔

اصول اساسی :-

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس اسلامی گھرانے کے افراد کے لئے کچھ آداب، یا اس انٹرنیشنل

اسلامک فیڈریشن (International Islamic Federation) کے ممبروں کے لئے کچھ اصول اساسی بھی تجویز فرمائے۔ ان اصول کی تفصیل تو آپ کتب حدیث کے باب اخلاق و معاشرت میں ملاحظہ فرمائیں تاہم بطور مشتمل نمونہ از خردارس "چند درج ذیل ہیں:-

(۱) المؤمن للمؤمن کالبنيان يشد  
بعضه بعضاً۔ تم شہادت بین  
بیا ایک عمارت کہ اس کا ایک حصہ دوسرے حصہ کو مضبوط کرے گا  
ہے ہر کچھ (پلوٹنیل) ایک ہاتھ کی انگلیاں دوسرے ہاتھ میں مل جائیں  
اصابعہ

(۲) المسلم أخو المسلم لا يظلمه  
ایک مسلمان دوسرے مسلمان کا بھائی ہے نہ وہ اس کو ظلم کرے  
ولا يسلطه۔ ومن كان في حاجة  
اور نہ کسی اور کو ظلم کرنے دے اور جو مسلمان اپنے بھائی کی حاجت  
اخيه كان الله في حاجته  
روائی کرے گا خداوند تعالیٰ اس کی حاجت روائی کرے گا

(۳) امر بالمعروف نهي عن المنکر  
حضور پر نور نے ہر مسلمان کو نیکو اعمال کی حکم دیا ہے۔

(۴) كل المسلم على المسلم حرام  
ایک مسلمان کا مال، آبرو اور خون دوسرے مسلمان  
ماله وعرضه ودمه  
پر حرام ہے۔

(۵) من لعن مومنا فهو كقتله  
جن شخص نے کسی مومن پر لعنت بھیجی تو گویا اس نے اُسے قتل  
قدف مومنا بلفظ فهو كقتله  
کیا اور جس شخص نے کسی مومن پر کفر کا الزام لگایا تو گویا اس نے  
اُسے قتل کیا۔

(۶) الغيبة أشد من الزنا  
غیبت زنا سے زیادہ سخت ہے۔  
(۷) من رمى مسلماً بشئ من دياره  
جو شخص کسی مسلمان کو بدنام کرنے کے لئے اس پر کوئی گستاخانہ لگائے  
شینه جبہ الله علی جس جھٹم  
تو خدا اس شخص کو جہنم کے پہلے پر تیار کرے گا تا کہ وہ اپنی  
حتی میخ ج ما قال  
قول کی سزا سے عہد برآ ہو۔

(۸) لایکل مسلم ان بھی اٹھا کسی مسلمان کو جائز نہیں کہ وہ اپنے مسلمان بھائی کو تین روز  
فرق ثلاثہ سے زیادہ چھوڑے رکھے۔

(۹) وما نراہ الله عبد الجفر جس بندہ نے درگاہ سے کام لیا ہے خدا نے اس کی عزت  
لاعنہ ہی بڑائی ہے۔

تحداد فان الھدیہ تذهب ایک دوسرے کو تحفے بھیجا کر دیکھو کہ تحفہ کئے دور کر لے  
الضمان (تلافی غشہ کاملہ)

صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے جو درس گاہ نبوت کے پہلے شاگرد تھے، وحدت میر کی ان  
فیلمات الیہ کو آنکھوں پر رکھا، اور دلوں میں جگہ دی۔ چنانچہ ہم خلیفۃ المسلمین حضرت ابو بکر صدیق کو حضرت انس بن  
کے جلوں چٹا ہوا دیکھتے ہیں، منبر خلافت پر فاروق اعظم کو الحمد للہ الذی جل فی المسلمین من یسید اعدو ج  
عمر کا نعرہ لگاتے ہوئے سنتے ہیں، راتوں کی اندھیرائیوں میں غماجوں اور بواؤں کی خدمتگداری کرتے پاتے ہیں  
حضرت بلال حبشی کے انتقال پر ایوم مات سیدنا کہتے سنتے ہیں اور اپنی جانشینی کے لئے... خدیفہ کے غلام سالم،  
کو یاد کرتے پاتے ہیں اور حضرت علیؑ کو قاضی کی عدالت میں یہودی کے برابر کھڑا ہوا دیکھتے ہیں۔

### حیرت انگیز نتائج

اس "دعوت وحدت" کا نتیجہ کیا ہوا؟ دنیا کا ایک عظیم ترین انقلاب، تاریخ کی ایک حیرت انگیز داستان،  
دین الہی کا ایک زبردست معجزہ، جسے پڑھ کر فیروں کی آنکھیں پٹی کی پٹی رہ جاتی ہیں اور جسے سن کر ان کے منہ  
کھلے کھلے رہ جاتے ہیں۔

ابھی قرن اول ختم نہ ہوا تھا کہ عربوں نے، جو سیکڑوں برس سے روم و ایران کی سلطنتوں کے غلام تھے، ایشیا  
افریقہ، اور یورپ کو غم کر ڈالا کہ ارضی کے بڑے حصہ کو نیز اسلام کی شاموں نے جگمگایا، اور "وحدت الیہ اسلام"۔  
"حکومت الیہ عالمیہ" کی صورت میں تبدیل ہو گئی۔ اس حکومت الیہ کے حدود مشرق میں چین، ترکستان اور سندھ تھے

تو مغرب میں اسپین، پرتگال اور فرانس،

دنیا میں بہت سے فاتح گزرے ہیں، جن کے سامنے انسانیت لرزتی رہی ہے، اور تہذیب نے اپنا سر پیٹ پیٹ لیا ہے۔ چنگیز خاں، پولین اور اب ہٹلر کی مثالیں ہمارے سامنے ہیں۔ خود قرآن مجید نے ان کی ذہنیت کو اس طرح بیان فرمایا ہے۔

ان الملوك اذا دخلوا قرية افسدوها وجعلوا اعزة اهلها  
اذلة

لیکن ظلال اسلام کسی ملک میں ملوک بن کر داخل نہیں ہوئے، بلکہ ملائک بن کر گئے۔ جس ملک میں یہ پہنچے فرشتہ بن کر پہنچے، خداوند رحمن کا پیامِ رحمت اُس کی خلوق کو سنایا اور اس ملک کو رحمت و برکت سے لبریز اور توحید و تہذیب سے سمور کر دیا۔ یہی وجہ ہے کہ ان فاتحین اسلام نے جس وطن کا رخ کیا، محبت و دعوت کے ساتھ ان کو خوش آمدید کہا گیا۔ کیا یہ تاریخی حقیقت نہیں ہے کہ شام و فلسطین کے نصرانی قبائل نے اپنے ہم مذہب رومیوں کے مقابلہ میں مسلمانوں کی مدد کی، مصر کے قبطیوں نے عیسائیوں پر مسلمانوں کو ترجیح دی اندلس کی فتح کے لئے خود وہاں کے عیسائی نوابوں نے مسلمانوں کو دعوت دی اور جزیرہ صقلیہ پر قبضہ کرنے کے لئے خود وہاں کے استغف اعظم نے مسلمانوں کو پکارا۔

مسلمان فاتحین کا بڑا و مفتوحین کے ساتھ

مسلمانوں نے اپنے مفتوحین کے ساتھ کیسا برتاؤ کیا اس کا مفصل جواب تو آپ کو تاریخ اسلام کے صفات دیں گے جو آج تک متصب منصفین Orientalists کے لئے آئینہ حیرت بن رہی ہیں تاہم چند مثالیں پیش کرنا غیر مناسب نہ ہوگا۔

(۱) عہد فاروقی میں مسلمانوں نے فتوحات شام کے سلسلہ میں حمص کو فتح کیا۔ اور وہاں اپنے انتظامی حکمت

جاری کئے۔ کچھ عرصہ بعد مسلمانوں کو معلوم ہوا کہ رومی افواج اپنی تیاری مکمل کرنے کے بعد محض پر حملہ کر کے اسے واپس لینے کا ارادہ رکھتی ہیں۔ مسلمانوں نے کسی جنگی مصلحت سے محض کو خالی کر کے دوسری جگہ مقابلہ کرنا چاہا، تو حضرت ابو عبیدہؓ نے جو سپہ سالار افواج اسلامیہ تھے، حکم دیا کہ چونکہ ہم اب محض کے باشندوں کی مخالفت کے ذمہ دار نہیں ہیں اس لئے جزیہ کی رقوم جو ہم وصول کر چکے ہیں واپس کر دی جائیں، حاکم محض نے دوسرا شہر کو بلا کر سپہ سالار کے حکم کی تعمیل کرنا چاہی، تو دوسرا شہر جو نصاریٰ تھے آبدیدہ ہو گئے اور کہنے لگے۔

إِنَّا أَفْضَلُكُمْ عَلَى الرُّومِ وَإِنَّا  
الْجَنَّةُ لَكُمُ فِي عَقْبَانَا وَلَوْ خَرَجْتُمْ  
إِلَّا نَعْنِ مِنْ مَدِينَتِنَا  
ہم آپ کو رومیوں پر (جو ہمارے ہم مذہب ہیں) ترجیح  
دیتے ہیں۔ ہم آپ کو جزیہ ادا کرتے رہیں گے خواہ اس وقت  
آپ ہمارے شہر کو چھوڑ کر چلے جائیں۔

دور رس تاریخ مغربی مطبوعہ مصر

(۲۱) حضرت عمرو بن عاصؓ کے گورز تھے۔ آپ کے صاحبزادہ نے بغیر کسی متغول وجہ کے کسی قبیلے کے لوہے کے چند کوڑے لگا دیئے۔ قبیلے سیدھا مدینہ منورہ پہنچا اور دربار خلافت میں شکایت کی۔ حضرت فاروقؓ عظمیٰ نے گورز مصر اور ان کے لوہے کو حاضری کا حکم دیا اور ان سے اس قبیلے کے لوہے کے بڑے بڑے متعلق جو اب طلب کیا گیا۔ گورز مصر کے صاحبزادہ جب کوئی متغول جواب نہ دے سکے تو آپ نے قبیلے کے ہاتھ سے سرور اور ان کے کوڑے لگوائے۔ قبیلے گورز مصر کے سامنے ان کے بیٹے کے کوڑے لگا رہا تھا اور حضرت فاروقؓ عظمیٰ فرماتے جاتے تھے یا عمر! امتی استعبدتم الناس! اے عمرو بن عاصؓ تم نے لوگوں کو غلام کب سے بنایا حالانکہ وقد ولدنا تھم! اہم! تھم! احمل! ان کی ماؤں نے انھیں آزاد پیدا کیا تھا۔

دا حوال الدولۃ العربیہ ج ۲ ص ۳ مطبوعہ مصر

وحدت ملیہ کا انتشار اور مسلمانوں کا زوال۔

افسوس! مسلمانوں کا آفتاب نصف النہار پر پہنچنے کے بعد، بہت جلد زوال پذیر ہو کر مناسخ ہو گیا۔

مسلمانوں کی ترقی و عروج، اور ان کی غفلت و شوکت، کارزارانِ ہذا امتکھ اُمۃً واحدۃً کی علیٰ تعبیر میں مضمون تھا۔ فارس کا مشہور سردار ”ہرمزان“ جب دریہ منورہ میں پابجوالا آیا تو حضرت عمر فاروقؓ نے اس سے کہا ہرمزان! تم نے عہدِ مکی کا انجام دیکھا؟ ہرمزان نے جواب دیا: اے عمر، عہدِ جاہلیت میں خدا نے ہمیں اور تمہیں زور آزمائی کے لئے تنہا چھوڑ دیا تھا تو تم ہمیں مغلوب نہ کر سکے۔ اب خدا تمہارے ساتھ ہے تو تم ہم پر غالب آگے۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا بے شک بات تو یہی ہے مگر اس کے کچھ ظاہری اسباب بھی ہیں۔

انما غلبتمونا فی الجاہلیۃ تم لوگ عہدِ جاہلیت میں اپنے اتفاق اور ہمارے اختلاف  
 باجماعِ علم و تفرقنا کی وجہ سے غالب آگے (اور اب صورتِ برعکس ہے)  
 (تمام اوراقِ حفصی مطبوعہ مصر ص ۱۰)

خود قرآن کریم نے مسلمانوں کے اتحاد و اتفاق کو نعمتِ خداوندی، اور اختلاف و افتراق کو آگ سے بھرا ہوا گناہ قرار دیا تھا اور اس گڑھے سے نجات دینے پر احسان بھی تجویز کیا تھا۔

واذکروا نعمۃ اللہ علیکم اذ  
 اے مسلمانو! اللہ نے تم پر جو فضل کیا ہے اسے یاد کرو۔ تمہارا  
 کُنتُمْ اعداء فآلَفَ بَیْنَ قُلُوبِکُمْ  
 حال یہ تھا کہ تم ایک دوسرے کے دشمن جو رہے تھے پھر  
 فَاصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ اِخْوَانًا وَکُنتُمْ عَلٰی  
 اللہ نے تمہارے دلوں کو ملا دیا اور ایسا ہوا کہ تم بھائی بھائی  
 شَفَا حُضْرًا مِّنَ الْمَدَائِنِ فَانْقَضَ کُھ  
 بن گئے اور دیکھو تمہارا یہ حال تھا کہ گویا آگ سے بھرے  
 ہوئے گڑھے کے کنارے کھڑے تھے لیکن اللہ نے نہیں اس  
 مَنہا

لیکن افسوس! مسلمانوں نے خدا کے اس احسان کو کچھ زیادہ عرصہ یاد نہ رکھا، منافقوں، یہودیوں  
 عیسائیوں اور مجوسیوں کی خفیہ سازشیں کامیاب ہوئیں اور پھر اس آگ کے گڑھے میں گر گئے جس سے خدا نے  
 انہیں بچا رکھا تھا۔

قرآن کریم نے صاف صاف بتا دیا تھا کہ دیکھو:-

ولا تكلونوا كالدین تفرقوا ۲ ان لوگوں کا طریقہ اختیار نہ کرنا جو وحدت الٰہی کو چھوڑ کر عبداً  
اختلفوا من بعد ما جاءهم ہو گئے اور اختلافات میں پڑ گئے باوجودیکہ ان کے پاس قرآن  
الہیئت دلیلیں آپکی تھیں۔

اور یہ بھی تصریح کر دی تھی کہ:-

وادللک لهم عذاب عظیم یہ وہ لوگ ہیں جن کے لئے عذاب عظیم مقدر ہو چکا ہے  
مگر مسلمانوں نے خدا کی اس نہیہ کو بھلا دیا۔ نتیجہ ہوا کہ تباہی و بربادی، ذلت و نکبت کا جو عذاب عظیم پہلے  
لوگوں کے لئے مقدر ہوا تھا ان پر بھی مسلط کر دیا گیا۔  
مسلمانوں کی بربادی کے چند مناظر۔

بات تفصیل طلب ہے، یہ مختصر مضمون اس کی تشریح کا نخل نہیں ہو سکتا۔ مختصر یہ ہے کہ بغداد میں جو  
خروس ابلاوا تھا، "نقیۃ و شعیب" کے نام پر خوں ریز ہنگامے برپا ہوئے، مستعصم باللہ غلیفہ بغداد کے وزیر  
ابن علقمی نے جوشیہ تھا، تاتاریوں کو بغداد پر حملہ کرنے کی دعوت دی۔ ہلاکو خاں کے وزیر نصیر الدین طوسی نے جو فرقہ  
بالطینہ سے تعلق رکھتا تھا، ہلاکو خاں کو اس دعوت کے قبول کرنے پر آمادہ کیا۔ چنانچہ ۷۵۵ھ میں ہلاکو خاں خدا کا  
عذاب بن کر "خلافت اسلامیہ" کے مرکز پر نازل ہوا، چالیس روز تک بغداد میں قتل عام ہوتا رہا۔ رفیع الشان عل  
زمین کے برابر کر دیے گئے، شاندار مسجدیں شہید کی گئیں۔ بلند پایہ مدارس برباد کئے گئے، گراں قدر کتب خانے جلائیے  
گئے اور مسلمانوں کا اس قدر خون بہایا گیا کہ جلجلا پانی سرخ ہو گیا۔ قابلِ عبرت امر یہ ہے کہ ہلاکو کی تلوار نے سنی  
اور شیعہ میں کوئی امتیاز قائم نہ رکھا اور مستعصم اور ابن طوسی دونوں ایک ساتھ اس کے نشانہ بنے۔

پھر گلشنِ اندلس میں خرواں آئی، عربوں کی وہ تلوار جو فرانس کے میدانوں میں، اسلام کا شمارہ اقبال بن کر  
چمکی تھی "وحدتِ تہیہ" کے خرمین پر چمکی بن کر گری۔ مسلمانوں میں آپس میں خون خرابے شروع ہوئے، کبھی مالکی و غیر  
مالکی کے اختلافات نے قرطبہ کے محلے کے محلے غاصت کر کے، کبھی علما و فاضلین کے امتزاقات نے مسلمانوں کے خون کی



نہیں بائیں۔ کبھی عربی دہرہ برہی کے سوال نے ہنگامے پر پائے، کبھی یمنی، دوشامی اور عراقی و حجازی عصیت نے نئے نئے اٹھائے، اور سب سے زیادہ یہ کہ ندر اسلام امرائے، اپنی اندرونی مخالفتوں کا انتقام لینے کے لئے عیسائی ریاستوں سے سازشیں کیں اور اپنے بھائیوں کو خود عیسائی بادشاہوں کے ہاتھوں ذبح کرایا۔ نتیجہ دہی ہوا جو ہونا چاہئے تھا۔ آٹھ سو سال کی پر شوکت حکومت کے بعد ۱۹۷۹ء میں اندلس سے اسلامی حکومت ہی کا نہیں بلکہ مسلمانوں کا نام و نشان مٹا دیا گیا۔ اور قصر انحرار کے کس پر، جو غناط میں اسلامی سطوت کی آخری نشانی ہے۔ اسلامی نشان کی بجائے صلیب بلند کر دی گئی۔

کیا یہ حسرت کی بات نہیں، کہ خلافت اسلامیہ اندلس، جس کے ایک تاجدار عبدالرحمن الناصر کی رضا جوئی اور استداد کے لئے جان شاہ انگلستان اور قسطنطین شاہ قسطنطنیہ نے اپنی سفارتیں روانہ کیں اور قیمتی تحفے ہدایا بندرگوارانے۔ اور ملکہ ملوط شاہ نزار، اور شاہ لیون حدود و فرائض کے تین عیسائی بادشاہ سر بسجود ہوتے ہوئے قدس ہوسے لئے حاضر ہوئے، وہ مسلمانوں کی بد اعمالی سے اس طرح پارہ پارہ ہوئی کہ اس کے آخری بادشاہ کو ٹیونس کے بازاروں میں بیک مانگا پڑی، اور آخری مجاہد اسلام، موسیٰ خسانی، کہ جب وہ اپنی جان اور اپنے ایمان کو ایک ساتھ بچانے سے قاصر رہا سلام علی الاسلام والعرب کا نعرہ لگا کر دریا میں غرق ہو جانا پڑا۔ اب آخر میں، آپ اپنے وطن پر بھی ایک نظر ڈال لیجئے۔ شاہان اسلام ہند کے جاہ و جلال کی حکایت مجھے شانے کی ضرورت نہیں۔ ان کی مکت و شوکت کے افسانے آپ سر بٹنگ قطب بنار سے پوچھئے۔ ان کی تہذیب و تمدن کی داستان آپ، تاج محل، کے نقوش میں مطالعہ کیجئے ان کی سیاست و سطوت کی تاریخ آپ دہلی اور آگرہ کے کندھروں میں پڑھئے۔ پھر وہ عظمت و شوکت و جاہ و جلال، سیاست و سطوت، کہاں گئی اور کیونکر گئی۔ سادات بارہ کون تھے جنہوں نے سلطنت مغلیہ کے رفیع افشان تھر کی اینٹ سے اینٹ بجا دی، جعفر و صادق کون تھے جن کی شان میں شاعر مشرق نے فرمایا ہے۔

جعفر از بنگال و صادق از دکن      ننگ ملت ننگ دیں ننگ وطن

اور وہ حکیم کوں تھے جنہوں نے سلطوتِ مالگیری کی قبر کے مجاور کو بھی زہر دے کر چھوڑا؟  
 اگر آپ کو ان سوالات کا جواب معلوم نہیں تو میں آپ کو بتاتا ہوں  
 دل کے پھپھوے جل اٹھے سینے کے داغ سے اس مگر کو آگ لگ گئی مگر کے چراغ سے  
 اس میں شک نہیں کہ سلطنتِ اسلامیہ ہند کی قائم مقام حکومت نے مسلمانوں کو برباد کرنے میں کسی قدر  
 نعم و تدبیر سے کام لیا اور اندلس کی طرح ہندوستان سے مسلمانوں کا نام و نشان نہیں مٹایا۔ لیکن اگر یہی سبیل دہنار  
 رہے تو یہ کام ہم مسلمان خود انجام دے لیں گے۔

آج ہمارے ہر رہنما کا نصب العین یہ ہے کہ وہ اپنی الگ ایک جماعت بنائے اور اپنا ایک الگ  
 ہمیشہ قائم کرے، "کفر" کی طاقتوں سے ٹکرانے کے لئے نہیں بلکہ دوسری اسلامی جماعتوں سے متصادم ہونے  
 کے لئے۔ آج ہمارے ہر عالم کا فرض یہ ہے کہ وہ اپنی زبان کی طاقت اور اپنے علم کی قوت غیر مسلموں کو  
 مسلمان بنانے کی بجائے، مسلمانوں کو کافر بنانے کے لئے صرف کر دے۔ جب ہمارے قائدین اور علماء کی  
 یہ ذہنیت ہو تو یہ پچارے عوام کا جو کچھ حال ہو گا وہ ظاہر ہے۔ نتیجہ یہ ہے کہ آج ہماری مسجدیں اکھاڑا بن رہی  
 ہیں اور مجلسیں میدانِ جنگ اور مسلمان آپس میں ہی ٹکرائیں گے اپنی طاقت کو ختم کر رہے ہیں۔ شاید اس لئے کہ  
 وہ ہندوستان میں تاریخِ اندلس کے آخری ابوابِ دہرا سکیں۔

# اسلام کا اقتصادی نظام

اور

## رسالہ ترجمان القرآن

از مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب سید ہاروی

ندوة المصنفین دہلی نے جو کتابیں شائع کی ہیں۔ ان میں کتاب ”اسلام کا اقتصادی نظام“ اپنا ایک خاص امتیاز رکھتی ہے۔ اس زمانہ میں جبکہ دنیا کے نظامائے معیشت و اقتصاد اپنی کمزور بنیادوں پر گر رہے ہیں۔ اس کتاب میں اسلام کے اقتصادی نظریوں کو پند یہ ترقیب کے ساتھ پیش کر کے دنیا کو، خاص طور پر دنیائے اسلام کو ان کی طرف دعوت پیش رفت دی گئی ہے آج جبکہ اشتراکیت کا اقتصادی جن ہماری نئی نسل کی توجہ کو غیر ضرورت طریقہ پر جذب کر رہا ہو اس قسم کی کتاب کا لوگوں کے ہاتھوں میں آنا مصنف کے اعلیٰ اسلامی احساس اور صادق مذہبی جذبہ کا ایک ایسا مظاہرہ ہے جس پر اتفاق آرا اظہار تحسین کیا جائے گا۔ لاندہ ہیئت کے اس دور میں مذہب کی مشعل روشن کرنا، آزادی فکر کے اس ماحول میں نظر و فکر کے لئے اسلام کی پابندیوں کو قبول کر کے قلم کو جنبش دینا، مگر ابھی کی اس بڑی اور پھیلی ہوئی دنیا میں مادہ پرستوں کے اقتصادی قلعوں کے مقابلہ میں اسلام کے قلم کی دیواروں کو بلند کرنا پڑی دلیری کا کام ہے اور اس کام پر کتاب کے مصنف مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب نہ صرف اسلامی ہند بلکہ تمام اسلامی دنیا کے شکر یہ کے مستحق ہیں۔

اسلامی تاریخ کے قدیم دور میں صدیوں پہلے اسلام کے اقتصادی نظام کا ایک غالب موجود تھا اور اس میں روح اور زندگی بھی متحرک نظر آتی تھی لیکن اس سلسلہ میں اب تک اس اہم موضوع پر مرتب شکل میں کوئی کتاب موجود نہ تھی۔ اردو زبان کا علمی خزانہ بالخصوص اس گرانقدر مناع سے خالی تھا۔ حکومت و مملکت کے تصور میں اقتصادی نظام کا تصور حکم بنیاد کی حیثیت رکھتا ہے۔ دولت کے نظام کے لئے دولت کا وجود اور ایک نظام کے ماتحت وجود لا بدی ہو نہ وہ اصفین کا قیام عمل میں آیا تو اسلامی زندگی کے وہ تمام خواہش بھی بیک نظر سامنے آگئے جو اسلامی قانون، اسلامی اخلاق اور اسلامی تاریخ سے متعلق تھے چونکہ اقتصاد و معیشت کے مسائل نے دنیا کی عقل کے تافیہ کو تنگ کر رکھا تھا اس لئے ادارہ کے ایک رفیق اعلیٰ نے اس موضوع کا انتخاب کیا۔ اسلام کی طرف سے قلم کو سنبھالا اور مدت کی سعی اور وسیع مطالعہ کے بعد اسلام کے اقتصادی نظام کو جدید اسلوب پر مرتب کر کے ایک کتاب کی صورت میں پیش کر دیا۔ اس کام کی اصل قدر و قیمت اس کی اصل حقیقت سے متعلق ہے۔ اس خاص بات کو بھی کہ یہ کتاب پہلی مبارک کوشش ہے۔ آئندہ اس موضوع پر بہت کچھ لکھا جائے گا اور بہت زیادہ لکھا جائے گا۔ مگر مستقبل کے کام کی ساری عمارت کی بنیاد یہی کتاب ہوگی۔ گویا یہ کتاب حال کا سفیر ہے جو ہمارے اضیٰ اور مستقبل کے درمیان تعلق برقرار رکھنے پر ہمیشہ زور دیتا رہے گا۔

سب جانتے ہیں کہ جب ایک کتاب کسی علمی ادارہ سے شائع ہوتی ہے تو ملک کے ہرگز میرہ علمی اداسے اور علمی اصحاب اس کے متعلق انہار رائے کرتے ہیں۔ رائیں موافق بھی ہوتی ہیں مخالفت بھی۔ تحسین بھی ہوتی ہے اور تنقید بھی۔ مگر اہل علم کبھی علم کے مقام سے نیچے

اتر کر اٹھارے نہیں کرتے۔ اسلام کے اقتصادی نظام پر بھی دونوں قسم کی رائیں اشتباہ پذیر ہوئیں۔ موافق رائے سامنے آئی تو خدا پر نظر گئی۔ تنقید صادق سامنے آئی تو اس کو دل میں جگہ ملی۔ اس لئے کہ مصنف محترم اپنے دیباچہ میں خود لکھ چکے ہیں کہ ”مجھ کو ہر وقت ہمت بنانے کی بجائے مصنفانہ طریقہ پر میری رہنمائی کی جائے“

خوش قسمتی یا بد قسمتی سے مولوی ابوالاعلیٰ صاحب مودودی نے بھی تنقید کے لئے قلم اٹھایا۔ اور رسالہ ترجمان القرآن کے نمبر ۵۷ جلد نمبر ۱ میں جو کچھ لکھنا چاہا لکھ دیا۔ ان کو اس کتاب میں ایک خوبی (بدرجہ مجبوری) اور ایک بڑا عیب نظر آئے۔ ایک مصنف کے لئے ایک صحیح اختلافی رائے ہزار تحسین و آفرین سے زیادہ قیمتی ہوتی ہے مگر ہمیں افسوس ہے کہ مودودی صاحب نے ایک علمی کتاب پر قلم اٹھایا۔ مگر نہ تنقید علمی ہے۔ نہ طرزِ تحریر علمی ہے نہ تنقید کا رجحان اور میلان علمی ہے اور کہا جاسکتا ہے کہ متانت و بنجیدگی کے اس نئے علمی فلسفہ کو ہندوستان کا ایک اہل علم بھی قبول نہیں کیسے گا۔

”اسلام کا اقتصادی نظام“ کیسی کتاب ہے؟ ہم چاہتے ہیں کہ آپ ایگٹ ہندستان کے ارباب علم کی آواز کا مطالعہ کریں اور دوسری طرف مودودی صاحب کی تنہاراؤں کا۔ ذیل میں ہم چند آراء کا خلاصہ پیش کرتے ہیں۔

دارالمصنفین اعظم گڑھ کا بلند پایہ علمی رسالہ معارف کتاب پر اپنے طویل تبصرہ میں لکھتا ہے ”روحانی کا مقام ہے کہ ندرۃ المصنفین کے ایک فاضل رکن مولا اخضر الرحمن صاحب

نے اس فرض کفایہ کو ادا کیا، اس کتاب میں انھوں نے اسلامی نظام اقتصاد کے تمام بنیادی اجزاء اسلامی حکومت کے نظام، اس کے فرائض، بیت المال کے مداخل و مخارج، زکوٰۃ و صدقات، اوقاف، تبرع احسان، کسب معاش کی ترغیب، صنعت و حرفت

تجارت، معدنیات، زمین، زمینداری، کاشتکاری، مچھان، خراج، مالگزارمی، سود، منشیات کی تجارت، تجارتی قار، مزدور کی حیثیت، ان کے اور سرمایہ داروں کے حقوق و فرائض، اسلامی شریعت وغیرہ ان تمام امور کے متعلق جن کا تعلق براہ راست سرمایہ و محنت دولت اور اس کے مصرف سے ہے، یا بالواسطہ اقتصادیات پر ان کا اثر پڑتا ہے، اسلامی قوانین اور اس کی اخلاقی تعلیمات کو اس تفصیل و ترتیب کے ساتھ پیش کیا ہے کہ اسلام کی اشترک کی روح اور اس کے نظام اقتصادیات کے تمام بنیادی مسائل اور اہم پہلو سامنے آجائے ہیں، کتاب کے آخر میں اس نظام کا دوسرے مذاہب کی اقتصادی تعلیمات اور موجودہ دور کے اقتصادی نظاموں سے موازنہ کر کے دکھایا ہے کہ اسلام ہی کا اقتصادی نظام موجودہ اقتصادی مشکلات کا حل اور اس کا علاج ہے اور اسی کے ذریعہ دنیا کی اقتصادی فلاح ممکن ہے۔ اردو میں اسلام اور اشترکیت پر کافی لکھا جا چکا ہے۔ لیکن خالص اسلامی نقطہ نظر سے اور اس تفصیل اور جامعیت کے ساتھ اب تک کسی نے اس مسئلہ پر نگاہ نہیں ڈالی تھی۔ موجودہ اشترک کی رجحان اور مسلمان نوجوانوں کے غیر مستدل غلو اور بے راہ روی کے پیش نظر اس کتاب کی بڑی ضرورت تھی۔ مولانا حفظ الرحمن صاحب نے یہ کتاب کلمہ کر دقت کے ایک بڑے تقاضے کو پورا کیا۔

(انتہی مختصاً تجارت جلد ۴۹ نمبر ۲)

ڈاکٹر ذاکر حسین خاں صاحب شیخ ابجا محمد دہلی جو ہندوستان کے مشہور ماہر اقتصادیات ہیں۔ فرماتے ہیں ”میں نے اس کتاب کا دو مرتبہ مطالعہ کیا۔ اور میری قلمی رائے ہے کہ یہ کتاب اسلامی معاشیات کے سلسلہ میں ایک کامیاب کوشش ہے۔“

مولانا عبدالمجید ریاض آبادی جنہیں بی۔ اے، دیپلیگ، ہونے کے باوجود مودودی صاحب کی طرح علم معاشیات میں جہارت کا ادعا نہیں، انہوں نے کتاب پر تبصرہ کرتے ہوئے اگرچہ بعض

شکوکے کئے ہیں۔ لیکن اس کے ساتھ ہی انہیں یہ بھی تسلیم ہے کہ ”کتاب خاصی تلاش و تفحص کے بعد لکھی گئی ہے اور ایک سنجیدہ عنوان سے متعلق ایک سنجیدہ کوشش ہے“ پھر آخر میں لکھتے ہیں ”کتاب بحیثیت مجموعی مفید ہے اور ادارہ مذکورہ اہل تصنیف بہر حال متفق و متشکر یہ ہے کہ اس نے اس اہم موضوع پر طبقہ علماء کو متوجہ کیا تو سہی“

(صدق جلد ۵ نمبر ۲۱)

مسٹر عبدالرحیم شبلی جو ابوالاعلیٰ صاحب مودودی کی طرح بے سندے نہیں، بلکہ بی۔ کام ہیں۔ اور اس لئے انہیں ضرورت نہیں کہ مسموٰی سے مسموٰی اردو کے الفاظ کے لئے توسین میں انگریزی کے الفاظ لکھ کر اپنی انگریزی دانی کا سکڑ بٹھانے کی کوشش کریں، کتاب پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”موضوع کے اعتبار سے یہ تصنیف اردو ادب میں امتیازی درجہ رکھتی ہے، اور اسلامی حوالجات کے لحاظ سے مانع و جامع ہے ہمارے خیال میں یہ کتاب ہر جدید تعلیم یافتہ نوجوان کی نظر سے گزرنی چاہئے۔ تاکہ اسے معلوم ہو کہ دنیا کے اقتصادی مسائل کا حل اسلام نے کس خوبی اور جامعیت و قطعیت کے ساتھ پیش کیا ہے“

(دالنگیر، لاہور، مارچ ۱۹۷۴ء)

ان رسائل و جرائد کے علاوہ ہندوستان کے دوسرے بہت سے موقر اخبارات و رسائل نے اس کتاب پر ذوقِ آرازا ظاہر کیا ہے اور مصنف کی کوشش کو سراہا ہے۔ لیکن ان سبکیاں نقل کرنا موجب طوالت ہو گا۔ اس لئے ہم انہی چند آراء کے نقل کرنے پر اکتفا کرتے ہیں۔ ان بلند پایہ آراء کا عکس ہیں مسلمانوں کے اُس ملی ذوق میں نظر آتا ہے کہ کتاب کا پہلا ایڈیشن ابھی تیار ہوا تھا کہ ابھی دوسرا ایڈیشن تیار کر لیا جا رہا ہے۔ اب آپ مولانا مودودی صاحب کی تنقید ملاحظہ کیجئے۔ اگر ہم تمام مضمون تنقید میں کریں گے تو ہمیں یقین ہے کہ

علماء کا کیا ذکر کم علم اصحاب بھی اس انداز تحریر کو پسند نہیں کریں گے۔

خلاصہ کلام کے طور پر مودودی صاحب کی تنقید کے جتنے جتنے پائے نذر ناظرین کئے جاتے ہیں۔ اہل علم کی آراء کے الفاظ سے انکے ہر لفظ کو ساتھ ساتھ ملائے اور دونوں رایوں کو توتے پٹے تاکہ مودودی صاحب کی رائے کی قیمت بھی متعین ہوتی رہے۔ البتہ اس بات کو اصل کے طور پر یاد رکھئے کہ دوسرے علماء نے جہاں کتاب اور مصنف کی عزت افزائی کی ہو وہاں مودودی صاحب نے ہر منزل میں دونوں کی توہین و تنقیص کی سہی بیخ فزا کر ثواب دنیا و صلاح آخرت حاصل کرنے کی کوشش کی ہے۔

فرماتے ہیں:-

”ہم اس کو ناکام کوشش کہنے پر مجبور ہیں“

”کتاب کا ایک حصہ سب سے زیادہ افروناک ہے“ مصنف کی بصیرت عجیب و غریب اسلامی بصیرت ہے۔ ”مصنف سرے سے اسلامی بصیرت نہیں رکھتا۔ اور کافرانہ نظام کے تحت زندگی بسر کرنے والوں میں ہے۔“ مصنف کے تحفظات طفل تسلی سے زیادہ نہیں۔ ”مصنف کم ہمت ہے“ ”مصنف کا تعلق علماء کے اُس گروہ سے ہے جس پر کم ہمتی، شکست خوردگی کا تسلط ہو گیا ہے۔“ ”یہ اسلامی نظریہ ہی کم ہمت ہے“ ”جبارت کا ایک ایک لفظ افروناک ہے“ ”ان لوگوں نے انگریز کی دشمنی کو ایک مستقل مذہب بنا لیا ہے“ ”یہ استدلال ایک مسلمان کے لئے کچھ کم شرناک نہیں۔“ ”خود عصبیت جاہلیت ہے“ ”اسلام کے پیروں کے متعلق لکھتے ہیں“ ”اس دین کے پیرو یا تو منافق ہیں یا نا لائق یا پست ہمت“ ”ہر مسلمان کے لئے شرم سے ڈوب مرنے کی بات ہے۔ اللہ اللہ اسلام ہمارے اور ان کے جیتے جی اس حد کو پہنچ گیا ہے کہ شیطان بھی اس سے خوش ہونے لگا ہے“



یہ ہے تنقید؛ علمی کتاب پر علمی تنقید؛ جو ناکام کوشش کے لفظ سے شروع ہوتی ہے اور افسوسناک کم ہمتی، شکست خوردگی، فقدان صلاحیت، باطل پروری، نصیبت جالبیت، منافق، مبالغہ، مبالغہ سے گزرتی گزراتی شیطان کی خوشی پر ختم ہوتی ہے انا للہ نع انا للہ۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔

اس تمہید کے بعد اب ہم ذیل میں مولانا حفظ الرحمن صاحب کا وہ مضمون نقل کرتے ہیں جو انھوں نے کتاب کے مصنف ہونے کی حیثیت سے ابوالاعلیٰ صاحب مودودی کے جواب میں لکھا ہے

### ح - غ

مولوی ابوالاعلیٰ صاحب مودودی نے ندۃ المصنفین کی کتاب ”اسلام کا اقتصادی نظام“ پر ترجمان القرآن جلد ۱، عدد ۴-۵ میں جو تبصرہ کیا ہے۔ اُس کے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ دراصل یہ کتاب پر ریویو نہیں بلکہ اس پر وہ میں مصنف اور جمعیتہ العلماء ہند کے معزز اراکین پر سب و شتم اور بزرگانی و گستاخی کی زہر سے نبجھے ہوئے تیروں کی اس لئے بارش کی گئی ہے کہ یہ سب جناب مودودی صاحب کی بارگاہِ سیاست میں کشتی و گردن زدنی ہیں۔

مودودی صاحب کی اُس پارٹی کی زبانی جو ”من ترا حاجی گویم تو مرا حاجی گو“ کے مطابق ان کو بہت کچھ سمجھتی ہے۔ اکثر یہ سنا ہے کہ آپ بخیدہ نویس اہل قلم میں سے ہیں، لیکن اس ریویو کے پڑھنے کے بعد معلوم ہوا کہ اس بیسویں صدی کے دور میں اختلاف خیال کی بنا پر دوسروں کو گالیاں دینا اور غیر مذہب انداز میں اُخیر ہر فلعن ملعن بنانا اور اس ناپاک اینٹ ٹھکانے پر اپنے ایمان، اپنے تقویٰ و طہارت اور اپنی دیانت کی تعمیر کو استوار کرنا یہی سب سے بڑی منانیت اور بخیدگی ہے۔

”اسلام کا، اقتصادی نظام“ کے متعلق تو مودودی صاحب نے صرف چند باتیں بیان کی ہیں باقی تہرا اور سب و شتم کا ایک انبار ہے جو معتقدین یا مصنف کے احوال سے منکرین کے لئے ضیافت طبع کا سامان ہے

لہذا گالیوں کے حصّہ کو چھوڑ کر ہم تنقید کی جانب متوجہ ہوتے ہیں۔

اول فرماتے ہیں کہ ”علم المعیشت سے مصنف کی فنی واقفیت محض سرسری نوعیت کی معلوم ہوتی ہے“ اس کے متعلق صرف اس قدر کہ دنیا کافی ہے کہ اسلام نے جس علم المعیشت کا سبق قرآن عزیز، اعاذ اللہ عنہ، اور ان دونوں سے منبسط فقہ کے ذریعہ ہم کو دیا ہے محمد اللہ مصنف کی معلومات اس سلسلہ میں نہ صرف کافی ہیں بلکہ ناقص صاحب کے مبلغ علم سے بہت زیادہ بلند ہیں اور اگر ناقص صاحب کے دعویٰ کے ساتھ دلیل بھی ہوتی تو اس پر تبصرہ سے اس حقیقت کا بخوبی اندازہ ہو سکتا تھا۔

البتہ یورپ کے دور جدید میں ”علم المعیشت“ نے جو فنی حیثیت اختیار کر لی ہے، اگرچہ مصنف براہ راست انگریزی، فرانسیسی اور دوسری یورپین زبانوں سے اس سلسلہ میں مستفید نہیں ہو سکر اور وہ عربی زبانوں میں ہندوستان، مصر اور پردت وغیرہ میں اس سلسلہ کا جو بہترین ذخیرہ طبع ہوا ہے وہ مصنف کے پیش نظر باہر اور اس کا اظہار خود مصنف نے کتاب کے مقدمہ میں کر دیا ہے اور اس قدر معلومات اسلام کے اقتصاد ہی نظام“ کی تشریح و توضیح کے لئے بلاشبہ کافی ہیں۔ اس لئے ناقص صاحب کا یہ فرمانا کہ انھوں نے اپنے فراہم کردہ مواد کو سائنٹفک طریقہ پر مرتب کرنے کے بجائے عیب طریقہ سے کمبند کر دیا ہے، طرز نگارش کے ان اصولوں پر تو ٹھیک ہے جن سے لوگوں کو مرعوب کر کے ان پر اپنی قابلیت کا سکھ بٹھانے اور اس طرح ان سے داد حاصل کرنے کے لئے ”سائنٹفک“ اور اس قسم کے انگریزی کے موٹے موٹے لفظ بول دیئے جاتے ہیں خواہ اس دعویٰ کے لئے دلیل خاک بھی موجود نہ ہو۔ مگر علمی نقطہ نظر سے اس قسم کا بے دلیل دعویٰ کوئی وزن نہیں رکھتا۔

بہتر یہ تھا کہ دشنام طرازی اور توہین آمیز الفاظ سے کاغذ سیاہ کرنے کی بجائے اس ”سائنٹفک طریق“ کا کوئی نمونہ بطور دلیل پیش کیا جاتا۔

مصنف نے تو ناقص صاحب کے تعلی آمیز طرز کے بالکل خلاف اپنی تصنیف میں صفائی سے عرض کر دیا ہے کہ اس اسلوب کے ساتھ اسلامی طریقہ پھر میں یہ پہلی سی اور کوشش ہے اور بلاشبہ ”السالقون

الادولن کا طغرائے امتیاز اس سلسلہ میں خدا کے فضل و کرم سے اُس کو ہی حاصل ہے۔

تاہم علمی اعتبار سے اس میں جو خامیاں نظر آئیں براہ کرم دیانت کے ساتھ مصنف کو ان پر نگاہ کر دیا جائے اور محض سیاسی افکار کے اختلاف کے پیش نظر کتاب کو بہانہ بنا کر کیسہ جو طباہ مصنف سے بغض و حد نکالنے کی سعی نہ کریں۔ مگر ناقد صاحب کی جولانی طبع اس سے باز نہ رہ سکی اور ایک مخصوص طبقہ سے مرجا اور احنت کی صدا سننے کے لئے مصنف کو خوب خوب گالیاں دیں اور نہ صرف اس کو بلکہ ان اعیان اُمت کو بھی جن کی بدولت ہندوستان میں قرآن و حدیث کی صحیح روشنی قائم و دائم ہے کسی عربی شاعر نے شاید اسی قسم کے اہل قلم کے متعلق یہ کہا ہے۔

اذا كان الطباع طباع سوء فلا ادب يفيد ولا ادب

دوسری بات ناقد صاحب نے یہ کہی ہے کہ ”یہ اشتراکیوں کو راضی کرنے کی ایک تبلیغی کوشش ہے“

مصنف کی جانب سے اس کا جواب یہ ہے کہ ”بسمانک هذا بہتان عظیم“ یہ مصنف پر بہت بڑا افترا اور بہتان ہے اور علمی بددیانتی کا ناقابل معافی جرم۔ اور یہ اس لئے کہ ”اسلام کا اقتصادی نظام“ میں خود جگہ جگہ ناقد صاحب کے اس بہتان کی تردید موجود ہے۔

شلا صفحہ ۳۵ پر ہے۔

اسلام لوگوں کو ذاتی ملکیت سے نہیں روکتا اور وہ ایسے اقتصادی نظام کو تسلیم نہیں کرتا جس میں انخاص افراد کو اشیاء مشقولہ کے علاوہ زمین اور ذرائع پیداوار پر کسی حیثیت اور کسی حالت میں بھی حق ملکیت حاصل نہ ہو اور وہ اس طریق کار کو ”غیر فطری“ اور ایسے نظام کو ناقص اور ”غیر مطمئن نظام“ سمجھتا ہے۔

اور صفحہ ۱۳۷ پر نقش ہے۔

تاہم وہ آراضی کی انفرادی شخصی ملکیت کا قائل ہے، نیز مسطورہ بالا اصول کا لحاظ رکھتے ہوئے  
بعض حالات میں ”زمینداری“ کو چند خصوصی احکامات کی حد بندیوں کے ساتھ تسلیم کرتا ہے  
اور صفحہ ۴۷ پر درج ہے۔

برہ حال روایات حدیثی ذاریخی اس بات کا ثبوت فراہم کرتی ہیں کہ زمینداری اور کاشتکاری  
کا معاملہ اسلام کے دورِ اول میں مہاجرین و انصار کے درمیان بھی رہا ہے جبکہ بیشتر مہاجرین  
کاشتکار اور انصار صاحب زمین و املاک تھے۔

اور صفحہ ۴۵ پر ثبت ہے۔

اسی طرح وہ کاشتکار کو بھی یہ اجازت نہیں دیتا کہ وہ صاحب زمین کے مشترک عمل کے  
بعد زبردستی قابض ہو جائے اور اس کو اپنی ذاتی ملکیت سمجھنے لگے۔ اس لئے کہ اس قسم کی  
تمام شرکتوں میں اصل مال صاحب مال ہی کا ہے اور صاحب محنت کی شرکت منافع میں ہر  
ذکر اصل شے میں۔

اور صفحہ ۲۱۶ پر تحریر ہے۔

لیکن ڈوامر ایسے ہیں کہ جن میں ان دونوں اسلامی اقتصادی نظام اور اشتراکی اقتصادی  
نظام کے درمیان بنیادی اور اساسی اختلاف ہے۔ اور یہ اختلاف زیادہ وضاحت کے  
ساتھ دونا ہوتا ہے جبکہ سوشلزم کا آخری درجہ ”کمیونزم“، ”مارکسزم“ کی شکل میں سامنے  
آتا ہے اور جس کا تجربہ آجکل روس میں ہو رہا ہے۔

اسلامی اقتصادی نظام      اشتراکی اقتصادی نظام

(۱) دولت و ذرائع دولت میں انفرادی ملکیت کو      (۱) دولت و ذرائع دولت سے انفرادی

تسلیم کرتے ہوئے اس کی حدود قائم کر دی جائیں      ملکیت کو مٹا دیا جائے۔

(۲) بلحاظ معیشت، اختلاف مدارج تسلیم کرتے (۳) بلحاظ معیشت، اختلاف درجات کا انکار کیا ہوئے احتکار کو رد کا جائے۔ کیا جائے اور معاشی لحاظ سے بھی سوسائٹی میں مساوات تسلیم کی جائے۔

اور صفحہ ۲۲۲ پر ضبط تحریر ہے۔

ان تفصیلات کے بعد یہ کہنا بیجا نہ ہوگا کہ سوشلزم (اشتراکیت) کے یہ دو اصول دراصل اُس نظام اور اس سوسائٹی بلکہ اُس (سیوسی) مذہبی گروہ کے مقابلہ میں انتقامانہ جذبات کے تحت اصول قرار پائے ہیں جن کے ظالمانہ ماحول سے متاثر ہو کر کارل مارکس اور ہیگل نے اپنے نظریوں کی بنیاد قائم کی ورنہ یہ ہر دو اصول نہ عملی تجربہ کی خرا د پر ٹھیک اُترتے ہیں اور نہ عقلی دلائل کی روشنی میں صحیح نظر آتے ہیں۔

ان حوالہ جات کے مطالعہ کے بعد ناقد صاحب کی اس دیانت و ادعا علم کا جائزہ لیا جاسکتا ہے جو مصنف پر یہ بہتان طرازی فرما رہے ہیں کہ اس تصنیف کا مقصد اشتراکیت کے لئے تبلیغی کوشش ہے مصنف اس خیانتِ علمی کے متعلق اس سے زیادہ اور کیا کہہ سکتا ہے

اِذَا خَلَّتْ الْحَيَاءُ فَاصْنَعْ مَا شِئْتَ

اور ان ہی حوالوں سے یہ بھی اندازہ ہو سکتا ہے کہ ناقد صاحب اپنی ہمہ دانی کے زعم میں مصنف پر جو یہ حملہ کرتے ہیں کہ دوسرے معاشی نظاموں کے تعادل کے وقت مصنف کی فاشنزم اور مارکسزم سے ناواقفیت کا بُری طرح انہار ہوتا ہے اور یہ کہ اس سلسلہ میں مصنف کا مطالعہ نہایت ناقص بلکہ غلط ہے۔

غریب مصنف، ناقد صاحب کی طرح اپنی علمی قابلیت کی اشتہار بازی کا تو عادی نہیں ہے لیکن اُن کے اس دعویٰ بے دلیل کے بعد یہ ضرور ظاہر کر دینا پسند کرتا ہے کہ فاشنزم اور مارکسزم کے متعلق اُس کا مطالعہ نہ صرف فضل و کرم سے ناقد صاحب کے مبلغِ علم سے بہت زیادہ اور بہت صحیح ہے۔

اور اگر ناقد صاحب اس قسم کے غیر منذب طرز سے الگ ہو کر چند اہل علم کی موجودگی میں اس موضوع پر مصنف سے بالمشافہ گفتگو کرنے کی جرات کر سکیں تو روز روشن کی طرح واضح ہو سکتا ہے کہ ناقد صاحب کے بلند باگ و عادی میں کہاں تک صداقت موجود ہے کیا ازراہ کرم ناقد صاحب بتائیں گے کہ کیا وہ اس کے لئے تیار ہیں۔  
”فصل ثمرہ در عجیب اذیان“

راہیوں بغیر دلیل کے دوسروں کے علم و دیانت پر حملہ کرنا تو یہ ناقد صاحب ہی کو مبارک ہو۔ اس لئے کہ اُن کی دیانت کا یہی تقاضہ ہے۔

ناقد صاحب کو اس کتاب میں اسلامی نظام معیشت کا کوئی واضح نقشہ بنا نظر نہیں آتا اس میں مصنف کا کیا تصور؟ خالص مذہبی اور جدید ملی عقول کی جانب جو آراء اس سلسلہ میں موصول ہوئی ہیں اُن سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ اسلامی نظام معیشت کے پیش نظر یہ بہترین اسلامی خدمت ہے اور یہ کتاب اسلام کے اقتصادی نظام کا بہترین نقشہ پیش کرتی ہے۔

زیر بحث کتاب کے صفحہ ۲۲۶ پر ”اسلام کے اقتصادی نظام کا اجمالی نقشہ“ کے عنوان کے ماتحت جو کچھ تحریر ہے اس کے دیکھنے کے بعد بھی حاسدانہ نگاہیں اعتراف حقیقت سے منکر ہیں تو پھر ”قلوب کا یقہ مومن بھا“ کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے۔

معلوم ایسا ہوتا ہے کہ نظام اسلامی کی ترتیب و تدوین میں جب سے ناقد صاحب کی مہر کی کا ذکر اخباروں میں آیا ہے اُس وقت سے وہ اس سلسلہ میں اپنی علمیت سے مرعوب کرنے کے لئے اس فکر میں ہیں کہ پہلے اُن تمام علمی خدمات کی تحقیر و تذلیل کر دینی ضروری ہے جو دوسرے کسی ادارہ یا شخصی کاوش کے زیرِ نگرانی عمل میں آئی ہیں۔

اور آگے چل کر اگرچہ اسی ذخیرہ سے استفادہ کر کے اپنی علمیت کا رعب جلا یا جائے مگر کسی کو یہ کہنے کی گنجائش نہ رہے کہ اس پیشِ با خدمت میں سبقت فلاں ادارہ یا فلاں شخص نے کی اور آج اُسی کا نقشہ ثانی ہے



مذہبی دلائل کی روشنی میں صحیح نظر آتے ہیں۔ صفحہ ۲۲۳

غور کا مقام ہے کہ جس غلیٹ، یا ”جالت“ کا یہ حال ہو کہ وہ اسلام اور اشتراکیت کے متضارب یا قریب تر ہونے اور اسلام کے اقتصادی امور اور اشتراکیت کے اقتصادی امور کے متضارب ہونے میں فرق نہ کر سکے بلکہ متحد و متضارب ہیں، اور متحد و متضارب نظر آتے ہیں، میں بھی امتیاز نہ کر سکے وہ دوسروں کو بردیا جاہل، اور کافرانہ نظام کا حامی کہنے میں قطعاً بے باک ہو رہے ہیں۔ المقتضی کلا علیٰ۔

اور سب سے زیادہ حیرت کا مقام یہ ہے کہ خود ناقد صاحب بھی اپنے الفاظ میں اس بات کا اقرار کرتے بغیر نہ رہ سکے جس پر مصنف کو مجرم گردان رہے ہیں۔ فرماتے ہیں۔  
”اشتراکیت چند ظاہری پہلوؤں میں اسلام سے کچھ قریب ہو تو ہو“

ناقد صاحب نے نیز یہ فرمایا کہ وہ بھی چند ظاہری پہلوؤں میں اسلام سے کچھ قریب ہو تو ہو یہ بات صرف مارکسزم ہی کے لئے کیوں اختیار کی گئی اور مصنف نے تو اقتصادی نظام کے بعض امور کے قریب بتا بھی ناقد صاحب کی طرح اسلام کے قریب نہیں بتایا۔

مانا کہ فاشنزم اور مارکسزم اپنے فلسفہ اور روحانی نقطہ نظر سے یکساں قابلِ لعنت ہے لیکن کیا اسلام نے یہ بھی تعلیم دی ہے کہ کسی بڑی شے میں کچھ خوبیاں ہو تو ان کو ظاہر کرنا بھی حرام اور کفر ہے اگر ایسا ہی جیسا کہ ناقد صاحب کی تحریر سے معلوم ہوتا ہے تو نہیں معلوم کہ قرآن عز و ی کے اس ارشاد کی تاویل ناقد صاحب کیا کرتے ہیں کہ قرآن زماہ رسالت صلی اللہ وسلم کے نصاریٰ، یہود اور مشرکین کا نقشہ اخلاق بیان کرتے ہوئے کتاب ہے کہ یہود اور مشرکین کے مقابلہ میں نصاریٰ مسلمانوں کے ساتھ مودت میں زیادہ قریب ہیں اور اس کی دلیل میں شبلیٹ پرستوں اور قابلِ نفرت فلسفہ اور روحانیت کے حامل عیسائیوں کے رہبان اور قسیمیہ کی غیر اسلامی عبادت گزاری اور تکبر جیسے مذہم خلق نہ ہونے کی تعریف میں رطب السان ہے۔ ارشاد ہے۔

لجندن اشد الناس عداۃ تو بائگلاب لوگوں سے زیادہ دشمن مسلمانوں کا یہود و نیکو



الذین آمنوا بالیہود والذین اور مشرکوں کو اور تو پائے گا سب سے نزدیک محبت میں  
 اشرکوا ولتجدن اقربا بهم مسلمانوں سے اُن لوگوں کو جو کہتے ہیں کہ ہم نصاریٰ  
 مردہ الذین آمنوا الذین ہیں۔ یہ اس لئے کہ نصاریٰ میں عالم ہیں اور درویش ہیں  
 قالوا انا نصاریٰ ذلک بان اور اس لئے کہ وہ تکبر نہیں کرتے۔  
 منہم قیسین درہبانا و  
 انہم لا یتکبرون ہ

یعنی تینوں جماعتوں کے مشرکانہ عقائد و رسوم کے باوجود اور نصاریٰ کے طریقہ عبادت کے سراسر  
 غلط ہونے کے باوجود اُن کے مسلمانوں کے اقرب مودۃ ہونے کی دلیل یہ بیان کی گئی کہ انہیں عبادت گاہی  
 اور عدم تکبر کے اوصاف پائے جاتے ہیں۔

ہں اگر مصنف نے فاشنرم اور ارکسزم کے قابل نفیس فلسفہ و روحانیت کے باوجود ارکسزم کے چند  
 اقتصادی امور کو اسلام کے چند اقتصادی امور کے قریب کرکھ دیا تو ناقد صاحب کے نزدیک مصنف بد دیانت ہو  
 اور انا للہ وانا الیہ راجعون پڑھ کر جہنم واصل کر دینے کے قابل ہے یہ ہے ناقد صاحب کا مبلغ علم اور یہ  
 ہے اُن کی دیانت!

شاید ناقد صاحب اس سے غافل نہ ہونگے کہ ٹھوس علمی قابلیت اور شننے ہے اور اس علمی عینیت  
 کے زمانہ میں چند کتابیں سامنے رکھ کر مقالات لکھ دینا اور شننے ہے اور اگر خدا تعالیٰ نے کسی کو اس دوسرے امر کی  
 توفیق عطا فرمائی ہے تو اس کے ذریعہ خدمت اسلام قابل حرج و متاعش ہے مگر اس کو دوسروں کی تحقیر و تہلیل  
 کا آلہ بنا کر اپنی ملیت کا سکھ بٹھانا صد ہزار قابل نفرت و حسنت ہے۔

بہر حال اقتصادی نظام میں فاشنرم اور ارکسزم کی یکسانیت کا وہی شخص قائل ہو سکتا ہے جو ان ہر  
 دو نظام بلکہ اقتصادی علوم کی ابجد سے بھی نا بلد ہو۔

مصنف تو یورپ کی سرمایہ دارانہ ذہنیت کے اس رد عمل یعنی اشتراکیت کے نظام اقتصادی کو اسلام کے اقتصادی نظام کی ایک زبردست فتح سمجھتا ہے اور اُس کے فلسفہ و ہریت کو عیائیت کی شکست سمجھتا ہے جو ذکر اسلام کی، ناقص صاحب اُس سے مرعوب ہوں تو ہوں مصنف کے اسلامی عقائد کو سمجھنا اس سے مرعوب نہیں ہیں اور اُس کو یقین ہے کہ اگر فاشیت کا سرمایہ دارانہ نظام درہم برہم ہونے کے بعد اشتراکیت برائے کار آجی جائے تو اُس کو ایک دن اسلام کے نظام کے سامنے سپر ڈالنی پڑے گی۔

۱۰ ناقص صاحب اس کے بعد مصنف کی ایک عبارت نقل کر کے لکھتے ہیں۔

پھر فرماتے ہیں کہ یہ انقلاب دو نظریوں میں سے کسی ایک نظریہ کی بنیاد پر ہو سکتا ہے ایک خالص

اسلامی نظریہ، دوسرا وہ نظریہ جو اسلامی نظریہ کے اصولوں سے قریب تر ہو یعنی اشتراکیت (نظریہ)

اس جگہ ”اسلامی نظریہ کے اصولوں سے قریب تر کی“ تشریح میں ناقص صاحب کا یہ اپنا حاشیہ ہے جو مصنف کے بیان کردہ مقصد کے قطعا خلاف ہے اور نقد و تبصرہ کے اصول کے پیش نظر سخت خیانت اور انتہائی بددیانتی ہے مصنف جبکہ مباحث کے ساتھ یہ لکھ چکا ہے کہ اشتراکیت (مارکسزم) کے اقتصادی نظام اور اسلام کے اقتصادی نظام میں دو بنیادی اختلاف ہیں جو کسی طرح اسلامی اقتصادی نظام کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتے اور کسی طرح قابل قبول نہیں ہیں تو پھر خود وہ کسی طرح دوسرے نظریہ سے ”اشتراکیت (نظام اقتصادی)“ مراد لے سکتا ہے۔

در اصل مصنف کا مقصد تو یہ ہے کہ خالص اسلامی اقتصادی نظام کے لئے خالص اسلامی حکومت ضروری

ہے اور اس وقت ہذا ہر اسباب ہندوستان میں خالص شرائط کے ساتھ مشترک حکومت کے امکانات زیادہ ہیں اور

مصنف کے نزدیک اسلامی نظریہ حکومت کے لئے بطور مقدمہ العیش اس کو دو قریب پذیر ہونے دینا مفید طریق کار ہے

یہ مقصد نہیں ہے بلکہ مقصد یہ کہ پہنچنے کے لئے قریبی منزل ہے پس مقصد تک پہنچنے سے قبل اگر کوئی خالص اسلامی

نظام اقتصادی قائم نہ ہو سکے تو مشترک حکومت میں کم از کم ایسا اقتصادی نظام ضرور رائج ہو جائے جو اسلام کے

نظام اقتصادی کے اصول سے قریب تر ہو اور اس کے ساتھ مطابقت رکھتا ہو۔ پس مصنف جس راہ پر گامزن ہے



کا عمدہ طور پر عمل کر کے.....

ایسے ہی نظام کا دوسرا نام ”اسلام کا اقتصادی نظام“ ہے اور اسی کی سرپرستی کی دعوت میری اس جنبش قلم کا مقصد ہے۔ واللہ بصیر۔ بالعباد صفحہ ۲۲۹۔

(احساس فرض) میری اس کرد و کاوش کا مقصد محض علمی تفریح اور اسلامی لٹریچر میں اضافہ نہیں ہے بلکہ ایک صدائے قلب ہے جو صرف اس لئے بڑے قلب سے نکل کر نوک قلم پر آگئی ہے کہ تمنا اور آرزو یہ ہے کہ ایک مرتبہ دنیا کے سامنے پھر اس مجولے ہوئے سبق کی یاد تازہ ہو، جس نے تیس سالہ پاک حکومت (خلفاوراشدین) کے دور میں ایران فارس سندھ کرمان روم مصر شام عراق اور سرزمین عرب کے گوشہ گوشہ میں امن و اطمینان اور خوشحالی پیدا کر دی تھی۔

اگر فیسنرم جرمنی و آلمانی پر قبضہ کر سکتا ہے اگر سوئٹزرلیم روس پر تسلط جاسکتا ہے تو اسلام کا اقتصادی نظام کیوں ترکی ایران افغانستان مصر یا حجاز دین پر نہیں چاسکتا اگر انوس کہ ایسا نہیں ہے صفحہ ۲۲۹

ضرورت ہے کہ ہامی یہ آواز ان آزاد حکومتوں تک پہنچے اور کوئی ایک سلطنت ہی یورپین نظامائے اقتصادی سے مرعوب ہوئے بغیر اسلام کے اقتصادی نظام کو بڑے کاروائے اور دنیا کے سامنے نمونہ بن کر دکھائے اور تیلے کر عنت و سرایہ کی کنکٹش کے انسداد و نام خوشحالی کی ضمانت کیلئے اس سے بہتر کوئی نسخہ کیا نہیں ہے۔ یا پھر مسلمان خدا کا نام لے کر اٹھیں اور اپنا فرض ادا کریں صفحہ ۲۳۱۔

اور کتاب کے ”پیش لفظ“ میں مصنف نے تحریر کیا ہے۔

اور میری یہ بکاؤ نہرہیب سے نا آشنا اور یورپ کے انقلاب سے مرعوب کن زوجہ اور کیلئے

ہے جو "اکادہ" کے جوئے گر چکے ہوئے نگینوں کو جو ہر گورہر جانتے اور دنیا کے اس ظالمانہ کردار کا رد عمل کبھی ہینگل اور کارل ارکس کے خلفہ سوشلزم اور کمیونزم میں سمجھتے ہیں اور کبھی نیشنلزم اور یورپ کی ڈیماکریسی (جمہوریت) کو کبہ مقصود جانتے ہیں۔

یہ ہے مصنف کی اصل غرض اور اس کا حقیقی نثار، ولکن المنا فقین لا یعلمون "البتہ مصنف ہندوستان کی موجودہ حالت کے پیش نظر کہ یہاں ایک اجنبی حکومت کا تسلط ہے اور یہ مختلف مذاہب مل کا گوارہ ہے اس مقصد کو کامیاب بنانے کے لئے دیانت کے ساتھ یہ رائے رکھتا ہے کہ ظاہری اسباب کے پیش نظر جس کے ہم عند اللہ مکلف ہیں حصول مقصد کے لئے ضروری ہے کہ پہلے یہاں درمیانی منزل پر قیام کیا جائے اور پھر آگے بڑھا جائے۔ وہ درمیانی منزل کیا ہے؟ مصنف نے اس کو ہندوستان پر اس نظام کو تطبیق دیتے ہوئے یہ کہا ہے۔

اور جو نظام بھی بنے اور عالم وجود میں آئے وہ چاہے اسلامی اقتصادی نظام نہ کہلائے مگر اس کے اصولوں پر ڈھلا ہوا ہو اور اس سے قریب تر کہلانے کا سختی ہو۔  
اور یہ اس لئے نہیں کہ یہ ہمارا امتہائے نظر اور کتبہ مقصود ہے بلکہ اس لئے کہ حصول مقصد کے لئے، اسلامی نقطہ نظر ہی کی بنا پر یہ وقت کا مناسب علاج ہے صفحہ ۲۳۳۔

مصنف اور اس کی جماعت اپنے اس طرز عمل کو غیر اسلامی طرز عمل اس لئے نہیں سمجھتی کہ اس کے سامنے صلح حدیبیہ کا واقعہ جو جسے جو فتح کہہ سکتے ہیں قبل ظاہری شکل میں اس لئے مغلوبانہ معاہدہ کی صورت میں ظہور پذیر ہوا کہ "فتح مبین" کے مقصد تک پہنچنے کے لئے درمیان کی اس منزل کا جو ضروری تھا۔

اسی طرح مدینہ میں اسلامی طاقت کے اصل مقصد سے پہلے یہود کے ساتھ مذہبی آزادی کے ساتھ ساتھ مدینہ کی حفاظت کا مسادیا نہ معاہدہ کو بھی مقصد کی تکمیل کے لئے پہنچ کی ایک ضروری کڑی بھجائی گئی۔

اگر مصنف کا یہ بتایا ہو طریق کار غلط ہے اور ناقد صاحب کے نزدیک دوسرا کوئی طریق کار صحیح ہو

تو اُن کا فرض ہے کہ مصنف اور اُس کی جماعت کی طرح اُس کے حصول کے لئے سر کی بازی لگا کر تن من و حن قربان کے عملی میدان میں آئیں اور اس کے لئے علم جاد بلند کریں ورنہ صاحبِ انیثار اور اعلا کلمۃ اللہ کے لئے عملی جدوجہد کرنے والی جماعت کو گالیاں دینے اور مصنف کی کتاب کی آڑ میں بلاوجہ ان کو موردِ لعن و طعن بنانے اور نہ صرف یہ بلکہ ہر جماعت پر نازیبا سچلے کرتے رہنے کا نام دیانت اور ایسا ندرامی نہیں ہو بلکہ منافقت بردیانتی، بے عملی اور بزدلی ہے۔

بلاشبہ عیش و راحت کے ساتھ گوشہٴ عافیت میں بیٹھ کر مضامین لکھتے رہنے اور ساتھ ہی کاجوئوں اور یونیورسٹیوں کی ملازمت کی فکر کرتے رہنے سے نیز علماء ملت اور اعیانِ اُمت کی تحقیر و تذلیل کرنے کی اسلامی حکومت کا مقصد پورا نہیں ہو سکتا اور نہ اپنی منافقت اور دوں مہتی چھپانے کے لئے دوسروں کو منافق اور کم ہمت کہنے سے اس مشکل کا حل ہو سکتا ہے۔

اللہ اللہ۔ اس بیسویں صدی کا کارنامہ دیکھئے کہ شیر قالمین، شیر نیتان کو آنکھیں دکھا رہا ہے۔ اس کے بعد ناقص صاحبِ ارشاد فرماتے ہیں۔

آدر اصل یہ ہے کہ علماء کرام کے جس گروہ سے مولانا کا تعلق ہے اُس پر نااہلی کے ساتھ کم مہتی اور شکست خوردگی کا تسلط ہو گیا ہے۔ ان لوگوں میں خود اپنے بل بوتے پر کوئی اسلامی تحریک اٹھانے کی ہمت و صلاحیت نہیں رہی..... دوسرا یہ دارانہ نظام رکھنے والی طاقت دیکھ رہی ہے کہ اس دین کے پیرو یا تو منافق ہیں نالائق اور پست ہمت»

اللہ اللہ جس جماعت کے مقدس ارکان نے اسی ہندوستان میں خالص اسلامی انقلاب بپا کرنے کی سعی کی ہو جو اسلامی سر بلندی کے لئے مالٹا اور مصر میں برسوں قید و بند اور مصائب و آلام کے سہار رہی ہوں جو اس ہندوستان میں اسی نیک مقصد کی خاطر قید و محن کی مصیبتیں جھیل چکے ہوں وہ اسلامی سر بلندی کے لئے ہزاروں تجربوں کے بعد ایک راہ اختیار کر لیں تو وہ نااہل کم ہمت شکست خوردہ منافق نالائق بردیانت

اور بہت ہمت کملائیں اور وہ پرنخت نامہ اہل جوان بزرگوں کے سامنے زانوئے ادب نہ کرنے کے قابل بھی نہ ہوں ، وہ بزدل اور بے ہمت جو ذاتی تعیش کو ایک لمحہ کے لئے بھی چھوڑنے پر آمادہ نہ ہوں ، وہ گستاخ اور بزبان جو سراسر بے عمل اور بددیانتی کے گرداب میں پھنسے ہوئے ہوں وہ آج دوسروں کا مضحکہ اڑا کر اپنے علم و تقویٰ اور جاہلانہ زندگی کی بنیادیں استوار کرنا چاہتے ہیں اور آئندہ ۔۔۔ لہ تھوون مالا تھولون کبر مقتنا عند اللہ ان تقولوا مالا تفعولون ۔ کی وعید سے غافل ہو کر بزرگان ملت پر ناز و بیاض کرتے ہیں آیت نامردن الناس بالبر و تنسون انفسکم ۔ ایسے ہی مجاہدین کے حق میں نازل ہوئی ہے۔

یہ صحیح کہ اشتراکیت لمحوں کی ہمت و جرات سے پھیلی مگر یہ مصنف اور اُس کی جماعت کیلئے باعث عبرت نہیں اس لئے کہ خدا کے فضل سے وہ خود پامردی اور جرات کے ساتھ جس امر کو حق سمجھ رہے ہیں اُس کی کامیابی کے لئے برسر میدان ہیں ؛ باعث عبرت ہے اُن نامردوں کے لئے جو کاغذی گھوڑے دوڑا کر مسلمانوں کے قلوب میں انتشار تو پیدا کر رہے ہیں ان میں خوف اور یمن کا تو اضافہ کر رہے ہیں لیکن میدان میں آکر کئی نئی بات کے لئے سرفروشی سے جی چراتے ہیں اور اجنبی اقتدار کے خون کا تپ و لرزہ اُن کے جسم پر طاری ہے صرف یہی نہیں بلکہ بے عمل آیات و امادیت کا ذخیرہ پیش کر کے اُس اقتدار کے استحکام کو بالواسطہ تقویت پہنچانے کا سبب بنتے ہیں۔

اس سے آگے چل کر مصنف کے اُس مضمون پر نخت غیظ و غضب کا اظہار فرماتے ہیں جس میں اُس نے یہ ظاہر کیا ہے کہ ”آج کل حکومت ایسےعلانات سے خوش ہوتی ہے جو ہندوستان میں خاص اسلامی حکومت کے نام سے کئے جاتے ہیں جس طرح اس سے خوش ہوتی ہے کہ خالص ہندو حکومت کا اعلان ہندو ماہیسا کرتی رہے، مگر جو گ تمام ہندوستان کو ملا کر موجودہ سرایہ دارانہ نظام کے خلاف انقلاب کا نعرہ لگاتے ہیں اُن کو کسی طرح برداشت نہیں کرتی“ اور اس کے بعد نخت غم و غصہ میں ارشاد ہوتا ہے۔

اس عبارت کا ایک ایک لفظ عبرت ناک ہے

مصنف حیران ہے کہ اس غیظ و غضب کے کیا معنی ہیں؛ کیا یہ حقیقت نہیں ہے اور کیا یہ واقعہ کے خلاف ہے اگر یہ واقعہ اور حقیقت کے خلاف ہے تو مصنف کی عبارت میں اور ناقص صاحب کی مندرجہ ذیل عبارت میں باعتبار مفہوم کیا فرق ہے۔ فرماتے ہیں۔

حتیٰ کہ موجودہ حالات میں وہ (انگریزی حکومت) اسلام کا نام لینے والوں کی بیٹھ ٹھونکنے سے

بھی دریغ نہیں کرتی (ترجمان القرآن صفحہ ۳۹۲)

پس اگر مصنف کی عبارت کا ایک ایک لفظ عبرتناک ہے تو وہ مصنف اور اُس کی جماعت بلکہ اُن کے ہمزاد مسلمانوں کے لئے نہیں ہے بلکہ ناقص صاحب اور اُن کے عاریوں کیلئے عبرتناک ہے جن کے متعلق انگریزی حکومت یقین رکھتی ہے کہ اسلامی نظریہ کے یہ قائل ایسے بزدل اور دوں بہت ہیں بلکہ ان میں اکثریت ایسے منافقوں کی ہے جن کا مقصد ذاتی اغراض کی سر بلندی، اور شہرت پسندی ہے نہ کہ انقلاب برپا کرنا لہذا اُن کی بیٹھ ٹھونکنی ہے اور اُن سے مرعوب نہیں ہوتی۔

پھر فرماتے ہیں۔

جو اسلامی نظریہ کے لئے کام کرے وہ سراسر باطل اور اشتراکی نظریہ کی حمایت کرے وہ برسرِ حق

نہو و بالبدن ذاک اگر اسی کام دیانت ہے تو ایسی دیانت کو سلام۔

مصنف نے نہ یہ الفاظ کسی جگہ تحریر کئے ہیں اور نہ کسی ایک جگہ اس مفہوم کے مطابق کوئی عبارت لکھی ہے۔ مصنف پر یہ سراسر بہتان اور افترا ہے۔ مصنف کی جانب سے چیلنج ہے کہ اُس کی کتاب سے اس مضمون کو دکھایا جائے نہ نہ اس کے سوا کچھ کیا کیا جاسکتا ہے لعنة اللہ علی الکاذبین۔

بلاشبہ حق، حق ہے اور باطل، باطل مگر بد دیانت اور قابل لعنت وہ ہے جو کلمہ حق کہہ کر باطل کو کُفر پہنچاتا ہے۔ ”کلمہ حق اور بدیہ الباطل“ ایسے ہی موقع کے لئے کہا گیا ہے۔

اس سے آگے ارشادِ عالی ہے۔



ان لوگوں نے انگریزوں کی دشمنی کو ایک متعل دین بنالیا ہے..... اول تو یہ خود  
عصبیت جاہلیت ہے۔

مصنف اور اُس کی جماعت (جمعیۃ علماء ہند) نے انگریزوں کی دشمنی کو متعل دین تو نہیں بنایا البتہ  
اسلام کی سرِ بلندی کیلئے جو طریق کار اُس نے اختیار کیا ہے اگر اس سلسلہ میں یہ دشمنی بھی طریق کار کا جوہر بن گئی تو  
اُنھوں نے ناقد صاحب کی طرح بزدلی اور کم ہمتی، نااہلی اور شکست خوردگی بلکہ منافقت کی بدولت اُس راہ کو  
کترا کر گزرنے کی کوشش نہیں کی اور نہ اس کو اس لئے چھوڑا کہ ناقد صاحب اور ان کے ہمراہوں کے  
نزدیک انگریز دوستی میں دین و ایمان ہے پس جو شخص اس کو عصبیت جاہلیت کہتا اور اس کو دینی عصبیت  
نہیں سمجھتا وہ ملت اسلامی کے پاک اصول سے نااہل اور نا آشنا شخص ہے۔

ناقد صاحب اپنے زعمِ باطل سے ایک استدلال کو مصنف کے سرِ تھوپتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ  
”یہ استدلال ایک مسلمان کے لئے محدود درجہ شرمناک ہے“

قابل کے کلام کے خلاف معنی اور مفہوم پیدا کر کے اُس کو استدلال کی شکل دینا محدود درجہ شرمناک ہے اور ایک  
مسلمان مدعیِ علم کے لئے نہ صرف شرمناک بلکہ قابلِ مدہزارِ نفرت ہے اس لئے شرمناکی کے مرکب خود ناقد  
صاحب ہیں نہ کہ مصنف۔ مگر اس مقام پر جو سب سے زیادہ حیرت انگیز اور محدود درجہ شرمناک بات ہے وہ  
ناقد صاحب کی یہ عبارت ہے۔ فرماتے ہیں۔

”خلاف اس کے اسلام سے وہ (انگریز حکومت) اس لئے بے خوف ہے کہ اس کو کوئی قاتل

اسلام کی پشت پر نظر نہیں آتی حتیٰ کہ موجودہ حالات میں وہ اسلام کا نام لینے والوں کی پیٹھ  
بھی ٹھونکنے سے دریغ نہیں کرتی۔“

خطائیدہ عبارت کو بغور پڑھئے اور پھر سوچئے کہ مصنف نے جس بات کو اس مضمون میں ادا کیا ہے  
ناقد صاحب ابھی جس کے ایک ایک لفظ کو ”عبرتِ ناک“ فرما رہے تھے یکدم قلابازی کھا کر خود اسی کی تائید

فرانے لگے اور دہی کچے کہنے لگے جن کو چند سطر پہلے مدد و ہمدردی اور شرمناک قرار دیا تھا۔  
معلوم نہیں بوالعجبی کی یہ کن سی قسم ہے؟  
آگے ارشاد ہے۔

یہ نکتہ دیکھ رہی ہے کہ اس دین کے پیرو یا تو منافق ہیں یا نالائق اور پست ہمت۔  
۱۰۔ اقدس صاحب کا ایک ایک فطری صیغہ ہے اور یہ دہی لوگ ہیں جن کا ذکر مصنف نے اس ”مہترناک“ مضمون میں کیا ہے اور خود اقدس صاحب اور ان کے پیرو بھی اسی زمرہ میں شامل ہیں دراصل اقدس صاحب کا یہ جملہ اپنے قول سے خود اپنے اوپر شہادت ناملق ہے۔ اور ان میں سے بعض لوگوں کی تحریریں مصنف نے خود دیکھی ہیں جس میں یہ لکھا گیا ہے کہ میں قرآن و حدیث کے حوالوں سے اسلامی حکومت کے نظریہ کو جو اس وقت پیش کر رہا ہوں بیشک وہ حکومت کے اشارہ پر کر رہا ہوں۔ اس کے برعکس حکومت ان مسلم جماعتوں سے سخت مخالفت ہے جو اسلامی نظریہ کی تکمیل کے لئے درمیان کی منزل کو عبور کرنے کی سعی کر رہے ہیں۔ اور یہ ایک کلی حقیقت ہے کہ ہندو ایک طرف ہندو حکومت کا نفرو نگار ہے ہیں اور دوسری جانب مسلمان اسلامی حکومت کا اعلان کر رہے ہیں اور حکومت سرست اور خوشی کے ساتھ اس اٹھارہ کا تماشہ دیکھ رہی ہے مگر ان دونوں سے الگ جاہل اور سرفروش مسلم جماعتوں کے ارکان کے ایک ایک فطر پر قید و بند کے فیصلے بنا رہی ہے اس کے بعد ارشاد ہے۔

پس دراصل یہ صورت حال جس کو مولانا صاحب نے دلیل میں پیش فرمایا ہے اُن کے طرزِ عمل کے برحق ہونے کی دلیل نہیں ہے بلکہ ان کے لئے اور ہر مسلمان کے لئے شرم سے ڈوب کر نکلی بات ہو  
مصنف کا طرزِ عمل تو تفصیل بالا کے تحت بالکل حق بجانب ہے البتہ اقدس صاحب کا طرزِ عمل ”لہم تقولون مالا تفعلون“ کی جتنی جاگتی تصویر ہے اور اس لئے مصنف اور ہر مسلمان کو شرم سے ڈوبنے کی بجائے خود اُن کو شرم سے ڈوب کر مرنے چاہئے بشرطیکہ دریا سے راوی کی مو میں اس امانت ناگوار کو اپنی

آغوش میں لینے کے لئے تیار ہوں۔

پھر فراتے ہیں۔

اللہ اللہ اسلام ہائے اور ان کے جینے جی اس حد کو پہنچ گیا کہ اب شیطان اس سے خوش ہونے لگا۔

ناقد صاحب کی چونکہ اسلامی تعلیم بہت ناقص ہے۔ اخباری مضامین لگتے لگتے تحریر کا ایک سلیقہ پیدا ہو گیا ہے جس سے وہ ناجائز فائدہ اٹھا رہے ہیں۔ اس لئے انھوں نے یہ شعلہ بار خدا باقی الفاظ لکھ کر داد لینے کی ناکام کوشش فرمائی ہے ورنہ انھیں معلوم رہنا چاہئے کہ شیطان اس قسم کے منافقانہ اسلامی دغاوی سے ”جس کا ذکر مصنف نے اپنی کتاب میں کیا ہے“ ہمیشہ ہی خوش رہا ہے مگر اس کی خوشی کو ہمیشہ ہی اہل حق اور مجاہدین اپنی پاؤں سے کھینچتے رہے ہیں۔ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ”مسجد ضرار“ کا واقعہ اسی دعویٰ کی ایک مثال ہے۔ جب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس چند منافقین نے آکر یہ عرض کیا کہ انھوں نے خدا کے ذکر اور اس کے کلمہ کی بندوبستی کے لئے مسجد بنائی ہے آپ چل کر اس میں نماز ادا فرمائیں تاکہ برکت ہو جائے تو وہی وقت بھی شیطان ”اسلام کی سر بلندی“ کے اس دعویٰ پر اسی طرح خوش ہوا تھا جس طرح آج گورنمنٹ آف انڈیا کے دفتری ملازمین اور کالجوں اور یونیورسٹیوں میں ملازمت تلاش کرنے والے مجاہدین رازی اور غزالی بن کر ”اسلام کی سر بلندی“ کے دغاوی بلند کر رہے ہیں

ناقد صاحب کے ریویو کے یہ چند جملے تھے جو یہ ناظرین ہوئے اگر انسانیت اور شرافت و تہذیب کا ماتم کرنا ہو تو رسالہ ترجمان القرآن جلد ۱۷ عدد ۲۔ ۵ صفحہ ۲۸۹ ۳۱۲ ۳۱۴ کا مطالعہ ضروری ہے

آخر میں پھر عرض یہ ہے کہ دیانت کے ساتھ اختلاف مذہب نہیں اور شرافت و تہذیب کے ساتھ تنقید ایک محسنِ قبل ہے لیکن اختلاف کی حدود سے نکل کر بغض و عناد اور غیر مذہب اور ذلیل طرز اختیار کرنا سخت قابلِ ملامت فعل ہے۔

کیا ناقد صاحب اس طرح اس مشن کی تکمیل نہیں کر رہے ہیں جو اتحاد و زندہ کی خاطر مذہبی پابندیوں

سے آزادی کی تڑپ میں علما رحق کے خلاف طوفان بے تیزی برپا کئے ہوئے ہیں اور بُرے اور اچھے کے فرق و امتیاز کے بغیر مولوی اور عالم دین کی تضحیک و تذلیل کو وقت کا فیشن بنائے ہوئے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ ناقد صاحب بھی اسی فیشن کی تائید کے ذریعہ اپنی شہرت کے طالب ہیں۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَ اِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ  
گر خدا خواہد کہ پردہ کس درو میلش اندر طعنہ پا کاں برد

مگر ناقد صاحب اور اُن کی اس روش کے ہنوا اس کو نہ بھول جائیں کہ جس طرح یہ طوفان مشرک کے بعد ملحدانہ تحریک کی راہ سے اُٹھ کر ناکام ہوا تھا اُسی طرح اب بھی اس کی عمر بہت کوتاہ ہے اور اگر ناقد صاحب جیسے مولانا اور ”مسکلم اسلام“ اس رویہ بہہ نہ گئے ہوتے تو شاید یہ سر اٹھاتے ہی پگھلا جاتا۔

علم حق اور دین ”خود کوئی جسم نہیں ہیں کہ اُس کو لے کر کوئی دین کا حامل بن جائے اگر علما رحق باقی ہیں تو دین بھی باقی ہے اور یہ نہیں تو اُس کا بھی اللہ دالی ہے بلاشبہ کسی معین عالم پر دین کا بقا ر موقوف نہیں اور یقیناً علما رسور دین کے لئے ایک ناسور ہیں، لیکن علما رسور کی آڑ لے کر علما رحق کی تذلیل و توہین کرنا یا صرف اپنے خیالات سے مختلف ہونے پر علما رحق اور علما رسور کی معرفت قائم کرنا اسلامی اصول کے سخت خلاف اور باعث تحزیب دین و قوم ہے۔

# تلخیص و ترجمہ

## میڈم کوری

یورپ کے موجودہ عداکثات تحقیق کی ایک نامور خاتون

از جناب حمی صاحب صدیقی

اکثات ریڈیم کے چالیس سال پورے ہونے پر یورپ کی علمی انجمنوں، سوسائٹیوں اور اداروں نے اس تقریب میں ایک بڑا جشن منایا اور جگہ جگہ دھوم دھام سے جلسے کئے۔

ریڈیم کو دریافت کرنے کا شرف ایک خاتون کو حاصل ہوا ہے، جس کا نام میڈم کوری تھا۔ اسکی زندگی کے حالات، اس کی عالمگیر شہرت کی بدولت دنیا میں بار بار طبع اور شائع ہو چکے ہیں لیکن اس چالیس سالہ جہلی کے موقع پر اس کی بیٹی نے آخری بار اس کی جو سرگزشت لکھ کر شائع کی ہے، وہ تمام سابقہ مضامین سے زیادہ دلچسپ ہے۔

ایک مضمون نگار میڈم کوری کی نسبت لکھا ہے:- ”اگر انسانی شرافت کو مجسم دیکھنا چاہو تو میڈم کوری کی ذات میں دیکھ سکتے ہو“ اس کی عقل ہمیشہ علمی خیالات کی جوا لگھا رہی۔ اور اس کا دل بلند احساسات کا مرکز اس کی زندگی خدا کا رمی، اشیاء اور خود داری کا نمونہ تھی اور وہ ان تمام چیزوں سے بہت دور تھی، جو انسانی دامن پر برباد داغ ہیں۔

میڈم کوری ایک غریب، اور معمولی آدمی کی لڑکی تھی۔ لیکن علم و فضل نے اُسے اپنی طرف ہٹا کر اور اُس نے بڑی خوشی سے یہ دعوت قبول کی۔ لیکن اس سے پہلے کہ میڈم کوری علم کی کسی بلند ترین منزل پر پہنچے

اس نے اپنی زندگی کے کئی سال پریس میں مجبوراً بہت معمولی طور پر بسر کئے تاہم وہ تحصیل علم کے سوا پریس کی ہر چیز سے الگ رہی۔ یہاں تک کہ اکثر و بیشتر کمانے پینے اور لباس کی طرف سے بھی وہ بے پروا رہتی تھی۔ اسی انتشار میں ایک ایسے شخص سے اُس کی ملاقات ہو گئی جو بلند خیالی، نکتہ دہی، اور علم دوستی میں اسی کا ہم رنگ و ہم آہنگ تھا۔ اور کچھ عرصہ تک یہ دونوں میاں بیوی کی حیثیت سے خوشگوار زندگی بسر کرتے رہے۔ میڈم کو ری نے شوہر کی وفات کے بعد بھی اُس کو فراموش نہیں کیا۔ اور وہ ہمیشہ جب کبھی شوہر کی قدر وانی اور عزت کی بات چیت ہوتی اپنی گفتگو میں اپنے شوہر کے بلند و پاکیزہ اخلاق کی طرف اشارہ کرتی رہتی تھی۔

میڈم کو ری نے ریڈیم کو انتہائی غربت و افلاس کے عالم میں دریافت کیا اور اس طرح اس نے انسانیت کے سامنے ایک نیا دروازہ اور ایک انوکھا اسلوب کھول کر پیش کر دیا۔

اپنے شوہر کی وفات کے بعد جبکہ وہ دو بیٹیوں کا باپ تھا، کو ری کو انتہائی سرخ و غم سے دوچار ہونا پڑا۔ مگر اس نفسانی شدت غم کے باوجود برابر اس کام میں لگی رہی، جو دونوں نے مل کر شروع کیا تھا جس عمارت کی آدھیں بنیادیں علمی دنیا میں ان دونوں نے مل کر رکھی تھیں۔ اب اسے تنہا میڈم کو ری نے دست نبی اور کامیاب بنائی میڈم کو ری پاکستان میں پیدا ہوئی تھی، اُس گھرانہ میں جس کے احاطے میں علم و دانش نے اپنے غمیر بلند کئے تھے۔ اس گھر کے چھوٹوں اور بڑوں، سب کے دلوں میں اس کی محبت جاگزیں تھی۔ میڈم اپنے گھر میں عمر میں سب سے چھوٹی، لیکن سب سے زیادہ ہشیار اور سمجھ دار تھی وہ اپنے در سے یہ وقت کی پابندی، حاضر باشی، حاضر ذہنی اور شوق علم میں نیز سب کے ساتھ محبت کرنے میں دوسروں کے لئے ایک اچانک نہ تھی۔ اسی طرح وہ اپنے گھر میں ثقافت و نرم مزاجی اور اپنے بوڑھے باپ کی خدمت گزار و محبت کے لحاظ سے ممتاز تھی وہ اپنے اس چھوٹے سے گھر کی ضرورت کے ہر سامان کا خیال رکھتی اور خضر آمدنی میں سب کام چلاتی تھی۔ اس کی چھوٹی بہن کی عمر بارہ سال کی تھی، اور کو ری جانتی تھی کہ وہ پریس میں رہ کر علم طب حاصل کرنا چاہتی ہے لیکن وہ اپنے مصارف تعلیم برداشت کرنے کے قابل نہیں ہے اس لئے کو ری نے اپنی ذات کو فراموش کر دیا

اس نے اپنی بہن سے کہا: میرے پاس جو کچھ ہے تم لیکر پیرس چلی جاؤ۔ میں یہاں اپنے لئے کوئی کام تلاش کرونگی اور ہر مہینے جو کچھ ملے گا، اُس میں سے تم کو خرچ بھیجتی رہوں گی۔ چنانچہ وہ ایک پوش دہاتی ایمر کے گھر اُسکے چچو مکی آیا گری پر ملازم ہو گئی اور چھ سال تک اس خدمت پر اور رہی۔ اس طرح اس کی بہن اپنی اعلیٰ تعلیم کو جاری رکھنے اور پوری کرنے کے قابل ہو گئی۔

میری کوری اگر کچھ دنوں اور آیا گری پر رہتی اور تحصیل علم کے شوق کی باقی ماندہ آگ خاموش ہو جاتی تو خدا جانے ریڈیم کی دریافت، اور اس کے ذریعہ سرطان کا علاج اور علمِ اشم کے آنے والے کاموں کا شریک ہوتا۔ علمی دنیا کی خوش نصیبی تھی کہ میری کوری اسے چھوڑ کر تعلیم میں لگ گئی، اور اپنی بقیہ زندگی پولینڈ کے ایک مدرسہ میں بسر کرنے لگی۔

آخر بڑی محنت و کوشش کے بعد ریڈیم کوری اور اُس کا شوہر ہنری بکرل<sup>۱</sup> ریڈیم کی دریافت میں کامیاب ہو گئے اور اُس کو پیرس کی نائیش میں تجربہ کے لئے پیش بھی کر دیا گیا۔ یورپ کے علمی ادارے بہت کچھ انکار و تردید کے بعد اس کے وجود کو مان لینے پر مجبور ہو گئے، انھیں میری کے زبردست علمی و ریاضی دلائل اور تجربات پر ایمان لانا پڑا، اور یہ عجیب عنصر سلطان جیسے سخت امراض کی شفا کے لئے کارآمد ہی نہیں بلکہ آکسیراقت ہو گیا! اس وجہ سے ریڈیم کی شہرت تمام دنیا میں پھیل گئی۔ مگر ایک گرام ریڈیم بھالنے کے لئے ایک خاص مکان

لے آنتون ہنری بکرل فرانس کا بڑا اعلیٰ اور مادہ ریڈیم کی فعالیت کا موجد یا دریافت کنندہ ہے۔ پروفیسر بکرل نے ۱۹۱۱ء میں دیکھا کہ اورینوم کے مادہ کے اندر جبکہ وہ حرارت کے معمولی درجے میں ہو، ایک نظر آنے والی اسی روشنی اس کی اشاعوں سے پیدا ہوتی ہے جو بہت سی حیثیتوں سے رنجن کی شاعوں سے شباهت رکھتی ہے اور ممکن ہے کہ وہ روشنی فوٹو کے شیشے پر اپنا کچھ اثر چھوڑ سکے، یہ سوچ کر اُس نے کوشش شروع کی۔ آخر اپنی ان علمی کاوشوں اور کوششوں کی بدولت وہ اور اُس کی بیوی (کورسی)، اپنے شوہر کے ساتھ شریکِ عمل ہونے کی بدولت دونوں کامیاب ہوئے اور نوبل پرائز (۱۹۰۲ء) کے مستحق قرار پائے۔ پروفیسر بکرل ۱۹۵۲ء میں پیدا ہوا اور ۱۹۶۶ء میں اُس نے وفات پائی۔

کی صدا میں ٹٹی نکالنے کی ضرورت پیش آتی ہے اور وہ بھی اس قدر دشوار گزار مدارج ترمیم پٹے کرنے کے بعد جن میں میڈم کو کسی کے سوا کوئی نہ جانتا تھا اس لئے اُس کے دل میں یہ خیال پیدا ہوا کہ اس عجیب اور اہم دریافت کو اپنے نام رجسٹرڈ کرانے تاکہ اور کوئی نہ نکال سکے اور کسی معاوضہ پر بھی کسی کو اس نادر چیز کے نکالنے اور کام میں لانے کا کبھی اجازت نہ دیا جائے۔

اگر وہ ایسا کرتی تو یقیناً اس کا یہ عمل کسی کے لئے تعجب یا نفرت کا سبب نہیں ہو سکتا تھا۔ اس لئے کہ میری نے اس کی دریافت میں اپنی عویذ زندگی کا اکثر و بیشتر حصہ ایسی جھپٹ کے نیچے گزارا جس سے برابر بارش کا پانی ٹپکتا رہتا تھا۔ اور اس کے سوراخوں سے تیز ہوا آتی رہتی تھی وہ ان ٹیکیفوں کو سستی اور ریڈیم کی جست میں برابر لگی رہتی تھی۔ اکثر ایسا ہوا کہ سارا سارا دن اجڑا کو مرکب کرنے میں دیکتی ہوئی آگ کے شعلوں اور جلتی ہوئی لکڑیوں کے ڈھیر کے سامنے رہنا پڑا۔ لیکن اس کام کی تکمیل کی دُھن میں اُسے یہ بھی نہیں سوجھتا تھا کہ اپنی دو بیٹیوں اور اپنے گھر کی ضروریات کے لئے پیسہ کہاں سے آئیگا ہاں یہ صحیح ہے کہ نہ ہر طبیعات کا پروفیسر تھا، لیکن اُسے جو غواہ ملتی تھی وہ حمالوں کی مزدوری سے بھی کم تھی۔

غیر معمولی اشیاء | ایک صبح کو ریڈیم کی دریافت کے بعد سویرے اُس کا شوہر اُس کے پاس آیا، اور کہا: بہتر ہوگا کہ آج ہم تم دونوں ریڈیم کے متعلق کچھ بات چیت کریں۔“

پہلے تو اُس نے بتایا کہ اپنے حق میں اس کی جڑبڑی کرا لینے اور اس کو نکالنے کی عام اجازت دینے میں کیا فرق ہو۔ اس کے بعد کہا کہ امریکہ کی ایک کمپنی نے مجھے خط لکھا ہے کہ ہم ریڈیم کو نکالنے کی تفصیل چاہتے ہیں میڈم کو کسی نے کہا: بہت خوب!

شوہر نے کہا: اب ہم کو اختیار ہے چاہیں تو ریڈیم کو نکالنے کا حق اپنے نام رجسٹرڈ کرائیں کہ ہماری ایجاد ہے۔ ہمارے سوا اور کسی کو اس کے نکالنے کا حق نہیں، جو نکالے گا قانوناً مجرم ہوگا، یا یہ کہ بغیر کسی شرط کے تمام لوگوں کو نکالنے کی اجازت دیدی جائے جس کا بھی چاہے نکالے اور کام میں لائے۔ (باقی آئندہ)



# اَدَبِ شَا

## دُرسِ تِسِیم

از جناب مولانا سیاب اکبر آبادی

جب نوازش کو صدف کی ابرنیاں بن چکا      جب حجاب رنگ میں لعل بخشاں بن چکا  
سلبیل و کوثر و نسیم سے جب خُسلد میں      مرکزِ تکیں بقدرِ نظرِ انساں بن چکا  
مصر میں جب حُن کی قوتِ مُلَم ہو چکی      طور جب افسانہ حیرت کا عنوان بن چکا  
قطرہ قطرہ بحر کا جب بن چکا دُر خوش آب      ذرہ ذرہ دہر کا جب ماہِ تاباں بن چکا  
پتہ پتہ باغ کا جب ہو چکا سدرہ فریب      کاشا کا نثار دشت کا جب شمعِ غل بن چکا  
چہ چہ چہ ہو چکا دنیا کا جب آراستہ      گوشہ گوشہ خاکدراں کا انجمنِ ستاں بن چکا  
نقطہ نقطہ دفتر کوئین کا جب دُمل گیا      جلوہ جلوہ جب سُرِ ادا رگِ جاں بن چکا

ہو چکی تکمیل جب گلِ خُشائے ایجا د کی

نکرِ فطرت کو ہوئی اک واقعی نقاد کی

ابر نیاں سے صفائے گوہر شہوار لی      لعل سے رنگ اور صدف سے تابشِ ہموار لی  
سلبیل و کوثر و نسیم سے لی آبرو      دامنِ سینا سے تکمینِ تجلی زار لی  
کچھ فضائے شام سے کی اندرِ برجِ رنگ بُو      کچھ دھندلکے سے سحر کے شوخیِ انوار لی  
پھول اور کیوں کی فطرت سے پوٹریِ تازگی      بطنِ جزواہ سے اک طلعتِ ضو بار لی  
سینہ بطن میں تھی محفوظِ جناحِ لطیف      وہ بھی اپنے کام میں فطرت نے آخر کار لی  
پھر دیا اس پسِ کمال کو پیامِ حیات      نطقِ خود اپنا لیا اور وقت سے رفتار لی

ماہِ عالم سے بعدِ عظمت کیا اُس کا ظہور اور گیتی نے ہنس کر دولتِ بیدارلی  
 بڑا غظم نے کہا مردِ عظیم ایسا تو ہو  
 نور اٹھا بجسم میں دُورِ یتیم ایسا تو ہو

تبصرہ اُس نے کیا انواعِ موجودات پر روشنی دن کی سی پھیلا دی اندھیری رات پر  
 اس نے ان سب کو بڑھا کر ہاتھ کھڑے کر دیا موٹے موٹے جتنے پرے تھے صفاتِ ذات پر  
 ظلمتِ ادہام میں اُس نے بنائے آفتاب دُور پھیلا یاقین کا سطحِ عمو ساست پر  
 شرک اور عددان کے سب بندرستے کر دیے رایتِ توحید باندہ حاسینہ ذرات پر  
 اس نے صیقلِ نطق پر فطرت کے پھر اکبار کی چڑھ گیا تھا زنگ سا انجیل اور تورات پر  
 عبد اور مجبور میں اک سلسلہ قائم کیا سب کو اہل کر دیا درسِ اثبات پر  
 دل کو تسکینِ روح کو حاصل حضور ہی ہو گئی

غایتِ تسلیتِ عالم آج پوری ہو گئی

دو دہانِ ہاشمی کی شان اے دُورِ یتیم قیصر و کسریٰ ترے دربان اے دُورِ یتیم  
 تیری آنکھیں کعبہ دہلا ترا دل عرشِ پاک جنبشِ لب میں ترے قرآن اے دُورِ یتیم  
 قطرہ قطرہ تیری نبضِ آبِ یاری سے نہال ذرے ذرے پر ترا احسان اے دُورِ یتیم  
 تھے نئے لٹھو کدوں میں اور فالتے گھر میں تھے تیرے اس ایشارہر قربان اے دُورِ یتیم  
 تھی تیری ہر اک نظر گویا مرا طِ مستقیم تو نے دنیا کو دیا عرفان اے دُورِ یتیم  
 ہو گئے آسودے ساحلِ اذانِ شکر تیری آنے والے جتنے تھے طوفان اے دُورِ یتیم  
 ہر صدمت ہوتی نہیں حاملِ دُورِ شہوار کی ہمسری تیری نہ تھی آسان اے دُورِ یتیم  
 دینِ دنیا جس سے ہیں کم از وہ دولت ہو تو ایک ہی تو گہرا بندہ فطرت ہے تو

(خاص)

# عزیم شاعر

## شاعر مشرق پر طائرانہ نظر ڈالتا ہوں

از جناب نبال سیوہاروی

فروغِ داغ جگر بن کے چھاؤں گا اکدن      ضیائے مہر کو تارے دکھاؤں گا اکدن  
 بہشت تازہ بنے گی ہر اک زمین سخن      روشِ روشِ پنچو گل کھلاؤں گا اکدن  
 ہو سے اپنے بھاروں کا کشتِ مشرق کو      پھر اس کو رنگِ جوانی پہ لاؤں گا اکدن  
 وہ جبر نام ہے جس کا غلامی انساں      فنا کی گود میں اُس کو سلاؤں گا اکدن  
 نظر سے خلق کی گر جائے گی بندی چرخ      وہ ادج خالکِ وطن کا بڑھاؤں گا اکدن  
 وہ ارضِ تشنہ جہاں موت کو ترستے ہیں      وہاں حیات کے دریا بہاؤں گا اکدن  
 مرے کلام کی گرمی کو رائیگاں نہ کو      جہاں ظلم پہ بحسلی گراؤں گا اکدن  
 دلیلِ جاوہِ پستی ہے عجزِ انساں کا      اسے غرور کے آئیں سکھاؤں گا اکدن  
 یہ رنگِ نسل کے زنداں یہ غیریت کے حصار      مٹاؤں گا انھیں اکدن، مٹاؤں گا اکدن  
 کر بھیا ایک جہاں جکے حرفِ حرفِ پُتھ      وہ نظمِ وحدتِ آدم سناؤں گا اکدن  
 سماج اپنے گرد سے ہوشیار ہے      پکار دو کہ میں طوفانِ اٹھاؤں گا اکدن  
 ہے جن تباؤں میں کھل کھلتی گنگاری      میں اُن تباؤں کے پر نئے اُڑاؤں گا اکدن  
 عطا کر دوں گا وہ انوارِ شامِ محنت کو      جوابِ صبحِ درخشاں بناؤں گا اکدن

یاہ دیکھو گے سرمایہ دار کی دنیا      چراغِ قصرِ امارت بُجھاؤں گا اکدن  
 جہاں سے محکروں کا اثرِ قدامت کا      نئے خیال کی دنیا بٹاؤں گا اکدن  
 وہ ذرے بچھتے ہیں آج جو ستاروں کو      انہی کو ہم فرزاں بناؤں گا اکدن  
 جمالِ شاہِ برِ معنی کو پرِ بختِ دلو      نقابِ شاہِ برِ معنی اٹھاؤں گا اکدن  
 ہے میرے شعر کی تقدیر میں جاگیرِ      تمام عرصہ عالم پہ چھاؤں گا اکدن

ابھی نہیں یہ جہاں مجھ سے روشناسِ نناں

میں کون ہوں یہ جہاں کو تباہِ نگاہِ اکدن



# فہم قرآن

اُردو زبان میں پہلی کتاب جس میں فہم قرآن سے متعلق تمام قدیم و جدید نظریوں پر نہایت مبسوط اور مفصلاً بحث کی گئی ہو۔ اور بتایا گیا ہے کہ قرآن مجید کے آسان ہونے کی حقیقت کیا ہے، اور یہ کہ ”وحی الہی“ کا صحیح منشاء معلوم کرنے کے لیے شائع علیہ السلام کے اقوال و افعال کا معلوم کرنا کیوں ضروری ہے۔ اس سلسلہ میں بعض تعلیمیافتہ اصحاب کی طرف سے جو شکوک و شبہات کیے جاتے ہیں ان کا بھی نہایت سنجیدہ و دانشمندی سے جواب دیا گیا ہے۔ نیز مذہب حدیث و فقہ وضع حدیث، اس فقہ کا انداد، احادیث کا پایہ اعتبار، اصحاب کی عدالت، کثرت سے روایت کرنے والے بعض اصحاب کے سوانح حیات اور دور تابعین کی خصوصیات، اور دیگر اہم عنوانات پر تفصیل سے کلام کیا گیا ہے۔ صفحات ۲۰۰۔ قیمت غیر مجلد پندرہ روپے سنہری جلد،

## نبی عربی

تالیف مولانا قاضی زین العابدین صاحب سجاد میرٹھی (رفیق ندوۃ المصنفین، دہلی)

تاریخ اسلام کے ایک مختصر اور جامع نصاب کی ترتیب ”ندوۃ المصنفین“ دہلی کے مقاصد میں ایک ضروری مقصد ہے، زیر نظر کتاب اسی سلسلہ کی پہلی کڑی ہے جس میں متوسط استعداد کے بچوں کے لیے سیرت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام اہم واقعات کو تحقیق، جامعیت اور اختصار کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔

اسکول کے لڑکوں کے علاوہ جو اصحاب تھوڑے وقت میں سیرت طیبہ کی ان گنت برکتوں کو بہرہ اندوز ہونا چاہتے ہیں، ان کو اس کا خاص طور پر مطالعہ کرنا چاہیے، یہ کہنا مبالغہ سے پاک ہے کہ نبی عربی اپنے طرز کی بالکل جدید اور بے مثل کتاب ہے۔ کتابت، طباعت نہایت علمی، دلائل سفید چکنا کاغذ، صفحات ۱۶۰

قیمت مجلد سنہری ایک روپیہ (عمر، غیر مجلد بارہ آنے (۱۲)

فیجر ندوۃ المصنفین۔ قرو لبلغ۔ نئی دہلی

## قواعد

- ۱۔ بران ہر انگریزی مہینہ کی ۱۵ تاریخ کو ضرور شائع ہو جاتا ہے۔
- ۲۔ مذہبی، علمی، تحقیقی، اخلاقی مضامین بشرطیکہ وہ علم و زبان کے معیار پر پورے اُتریں بران میں شائع کیے جاتے ہیں۔
- ۳۔ باوجود اتہام کے بہت سے رسالے ڈاکخانوں میں ضائع ہو جاتے ہیں جن صاحب کے پاس رسالہ نہ پہنچے وہ زیادہ سے زیادہ ۲۰۔ تاریخ تک دفتر کو اطلاع دیدیں، ان کی خدمت میں رسالہ دوبارہ بلا قیمت بھیج دیا جائیگا۔ اس کے بعد شکایت قابلِ اعتنا نہیں سمجھی جائیگی۔
- ۴۔ جواب طلب امور کے لیے اراکِ کٹ یا جوابی کارڈ بھیجنا ضروری ہے۔
- ۵۔ ”بران“ کی صفحات کم سے کم اسی صفحے ماہوار اور ۹۶۰ صفحے سالانہ ہوتی ہے۔
- ۶۔ قیمت سالانہ پانچ روپیے رشتہ نشاہی دُور و پیہ بارہ آنے (مع محصول ڈاک) فی پرچہ ۸/-، مینی آرڈر روانہ کرتے وقت کوپن پر اپنا مکمل پتہ ضرور لکھیے۔

چید بقی پریس ہائی میں طبع کرا کر مولوی محمد ادریس صاحب پرنٹر پبلشر نے دفتر رسالہ بران قبولِ بلیغ نئی دہلی میں شائع کیا

ندوة المصنفین دہلی کا ماہوار رسالہ

# برہان

مرتب  
سعید احمد کسرا بادی  
ایم اے فارسی دیوبند

# مذہب المصنفین کی نئی کتابیں غلامان اسلام

تألیف مولانا سید احمد صاحب ایم اے مدیر بزم

اس کتاب میں ان بزرگان اسلام کے سوانح حیات جمع کیے گئے ہیں جنہوں نے غلام یا آزاد کردہ غلام ہونے کے باوجود  
ملت کی عظیم الشان خدمات انجام دی ہیں اور جن کے علمی، مذہبی، تاریخی، اصلاحی اور سیاسی کارنامے اس قدر شاندار اور اس قدر  
روشن ہیں کہ ان کی غلامی پر آراء کی کوثر شک کرنے کا حق ہے اور جن کو اسلامی سوسائٹی میں ان کے کمالات و فضائل کی  
بدولت عظمت و اقتدار کا نمک الما خاک سمجھا گیا ہے۔ حالات کے جمع کرنے میں پوری تحقیق و کاوش سے کام لیا گیا ہے،  
اور یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ ایسی تحقیقات، مفید، دلچسپ اور معلومات سے بھرپور کتاب اس موضوع پر اب تک  
کسی زبان میں شائع نہیں ہوئی۔ اس کتاب کے مطالعہ سے ”غلامان اسلام“ کے حیرت انگیز مظاہر کارناموں کا نقشہ  
آنکھوں میں سما جائے صفحات ۵۵۲، تقطیع ۲۶×۲۰ قیمت مجلد سنہری ص ۵۰ جلد چمک ۴۰

# اخلاق و فلسفہ اخلاق

تألیف مولانا محمد رضا الرحمن صاحب سمواروی

علم اخلاق پر ایک مبسوط اور محققانہ کتاب جس میں تمام قدیم و جدید نظریوں کی روشنی میں اصول اخلاق، فلسفہ اخلاق  
اور انواع اخلاق پر تفصیلی بحث کی گئی ہے اور اس کے لیے ایک مخصوص السلوب بیان اختیار کیا گیا ہے۔ اسی کے ساتھ  
اسلام کے نظام اخلاق کی تفصیلات کو ایسے دل پذیر انداز سے بیان کیا گیا ہے جس سے اسلامی اخلاقیات کی برتری  
دنیا کے تمام اخلاقی نظاموں کے مقابل میں روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے۔

ہماری زبان میں اب تک کوئی ایسی کتاب نہیں تھی جس میں ایک طرف علمی اعتبار سے اخلاق کے تمام گوشوں پر مکمل  
بحث ہو اور دوسری طرف اسلام کے ابواب اخلاق کی تشریح علمی نقطہ نظر سے اس طرح کی گئی ہو کہ اسلام کے ضابطہ اخلاق  
کی تفصیلات تمام باتوں کے ضابطہ کے مطابق اخلاق پر ناہستہ ہو جائے۔ اس کتاب سے یہ کمی پوری ہو گئی ہے اور اس  
موضوع پر ایک بلند پایہ کتاب سامنے آگئی ہے صفحات ۵۵۶ قیمت مجلد سنہری ص ۵۰ جلد چمک ۴۰

منیجر ذمہ المصنفین قرو بلساغ، نئی دہلی



# بُرْہَان

شمارہ (۵)

جلد ششم

ربیع الثانی ۱۳۶۰ھ مطابق مئی ۱۹۴۱ء

## فہرست مضامین

۳۲۲	سعید احمد	۱۔ نظرات
۳۲۵	"	۲۔ وحی کی ضرورت
۳۳۱	مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب سیولہادی	۳۔ جنگ قادسیہ کا ایک باب
۳۵۷	مولوی محمد عظمت اللہ صاحب پانی پتی نائل یونہد	۴۔ ہرات کے آثار قدیمہ
۳۷۳	سید جمال حسن صاحب شیرازی بی اے۔	۵۔ جنگ کے اٹھارہ مہینے
		۶۔ تلخیص و ترجمہ
۳۸۵	جناب محی صیدی	بیڈم کوری
۳۹۰	جناب الم سلمہ نگر، جناب اعجاز صدیقی	۷۔ ادبیات
	احسان دانش	
۳۹۳	(م-ج)	۸۔ تبصرے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# نَظَرَات

ملک میں انقلاب کی جو آندھیاں اٹھ رہی ہیں، وہ سیاست کے رقبہ تک ہی محدود نہیں بلکہ انہوں نے ہماری زبان و ادب کے محفوظ خط میں بھی ایک عجیب طرح کی شورش پیدا کر رکھی ہے جس ”اُدو کے پجاری“ نوجوان کو دیکھئے ”نئے ادب“ یا ”ترقی پسند“ ادب کی مالا جیتا ہوا، اور اُسی کے نام کا کلمہ پڑھتا ہوا نظر آئیگا۔ عنوان کتنا لغزب اور سرنام کس قدر جاذبِ نظر و توجہ ہے۔ کون کا فرادب ہوگا جو نقد متاعِ جان کو نذرِ لغزبِ عنوان کرنے میں ایک لحظہ کے لیے بھی پس و پیش کر گیا لیکن ہمارے یہ نوجوان ”نئے ادب“ اور ترقی پسند شاعری سے کیا مراد لیتے ہیں۔ اور اُس کے کیسے کیسے عمدہ نمونے پیش کر رہے ہیں۔ اگر آپ تھوڑی دیر کے لیے اُن کا جائزہ لیں تو آپ کو تسلیم کرنا پڑیگا کہ یہ انقلاب کے علمبردار نوجوان ترقی کے نام سے جو کچھ کر رہے ہیں وہ ترقی نہیں، بلکہ سراسر تنزل و انحطاط ہے۔ اور اُدو زبان و شاعری کو ایک ایسی شکل میں تبدیل کر دینے کی کوشش ہے جو حسنِ معنی و صحتِ مفہوم کے خط و خال سے بالکل عاری ہو۔

ان انقلاب پسندادیبوں کی اصطلاح میں ترقی پسند ادب سے مراد ایک ایسا ادب ہے جو قہرِ کم کی اخلاقی اور ادبی وسانی قید و بند سے آزاد ہو جس میں عرباں اور بے ربط خیالات پیش کیے جائیں، اور جو نہ نغمہِ قلب میں دبے ہوئے جذباتِ غلی کی چنگاریوں کو برا فروختہ کرنے میں دامنِ باد کا کام دے۔ اپنی روایاتِ اخلاقی، امتیازاتِ معاشرتی، اور اختصاصاتِ ادبی کی تضحیک و تحقیر، اور اجنبی ادبیات و لٹریچر کی کورانہ نقالی اس ادب کا طرزِ امتیاز ہے۔ مزدور کی حمایت اور سرمایہ داری کی عداوت ایک خوشنما نقاب ہے جس میں نئے ادب کی ناظورہ زشت رُونے اپنے چہرے کے بد نما دلِ غ چھپا رکھو

ہیں، نئی شاعری سے ان کی مراد یہ ہے کہ شعر کو وزن و قافیہ کی حد بندیوں سے بالکل آزاد کر دیا جائے اور چند مثل ایسے متنی الفاظ کو یونی ٹائم پٹم جمع کر کے اس مجموعہ کا نام نظم رکھ دیا جائے۔ انگریزی کی تقلید میں پہلے پہل نظم غیر مقفی (BLANK VERSE) کا رواج ہوا، بات یہاں تک بھی کچھ زیادہ نہیں بگڑی تھی، قافیہ نہیں تھا، وزن تو تھا، ترنم پھر بھی کچھ نہ کچھ پایا جاتا تھا، لیکن اب اس ترقی نے ایک اور قدم بڑھایا ہے اور نظم غیر مقفی کے بجائے آزاد شعر (Free verse) کا رواج ہوتا جا رہا ہے۔ اگر خیالات مربوط، اور جملے با معنی ہوتے تو ہم اُسے شریحہ کر ہی وزن و قافیہ کو صبر کر لیتے۔ مگر مشکل تو یہ ہے کہ آپ اسے شریحہ نہیں کہہ سکتے صرف ہزلیات کا ایک مجموعہ، اور بے ربط الفاظ کا ایک ڈھکوسلا ہے جس کے ذریعہ لوگوں کی سامعہ خراشی کر کے خواہ مخواہ داد حاصل کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔



پنجاب اردو زبان و ادب کی جو قابل قدر خدمات انجام دے رہا ہے وہ کسی باخبر سے پوشیدہ نہیں لیکن یہ دیکھ کر بڑا افسوس ہوتا ہے کہ اس نئے ادب اور شاعری کی شاخیں بھی بیسیں پھوٹ رہی ہیں تین چار سنجیدہ رسالوں کو چھوڑ کر یہاں کا کوئی ادبی رسالہ ایسا نہیں ہے جس میں اس اینگلو اردو شاعری کے مضحکہ انگیز نمونے شائع نہ ہوتے ہوں۔ عجیب بات یہ ہے کہ جو نوجوان مذہب و اخلاق کی پُرانی روایات کو توہمات کا ایک مجموعہ سمجھ کر نظر انداز کر دیتے ہوں وہ ادب اور شاعری کے معاملہ میں اس درجہ زود اعتقاد واقع ہوئے ہیں کہ ہر پریشان فکر کو فلسفہ، ہر بے ربط مجموعہ خیالات کو ادب زرین اور ہر اغل بے جوڑ ٹیک بندی کو بہترین شعر کہنے میں تامل نہیں کرتے، ضرورت ہنے کہ اردو کے ادبا و شعرا، اس گمراہ کن جدت طرازی کے خلاف مناسب اقدام کریں، ورنہ قوی اندیشہ ہے کہ کار اردو تمام خواہ شد



افسوس ہے کہ گزشتہ میں مولوی ابوالکارم محمد عبد البصیر صاحب عتیقی آزاد کوئی ماہ کی شدید علالت کے

بعد انتقال کی گئے۔ مولوی صاحب موصوف سیوہارہ ضلع بنجور کے اُس خاندان والا شان سے تعلق رکھتے تھے جس کے ایک فرد گرامی قدر مولانا محمد حفظ الرحمن سیوہاروی ہیں۔ دارالعلوم دیوبند کے فارغ التحصیل تھے۔ تقریر اور تحریر کا اچھا مالک تھا۔ شاعری کا ذوق خاندانی تھا۔ پندرہ سولہ سال سے مسلسل ملازمت، حیدرآباد دکن میں قیام پذیر تھے۔ سرکاری ملازمت کی سرگراں مصروفیتوں کے باوجود تصنیف و تالیف کا کام بھی کرتے رہتے تھے متعدد کتابیں یادگار چھوڑی ہیں۔ تبلیغ اسلام کا جوش اور دلوانہ فطری تھا، اپنی مادر علمی دارالعلوم دیوبند کے نام پر مٹنے والے تھے۔ حیدرآباد دکن میں خدا کے فضل سے دیوبند کے علماء و فضلاء کی بہت بڑی تعداد موجود ہے۔ موصوف نے ایک انجمن کے ذریعہ اُن سب کو ایک مرکز پر لا کھڑا کیا، اور خود اُس انجمن کے سرکردہ بن گئے۔ حیدرآباد کی ہر مذہبی اور دینی تحریک میں سرگرمی سے حصہ لیتے تھے۔ انجمن علماء دکن اور انجمن عالمگیر تحریک قرآنی کے بھی ممبر تھے۔ صاحب تذکرہ مخدوران دکن نے اُن کو دکن کے شاعروں میں شمار کیا ہے۔ نہایت خوش خلق اور سہل مکھ تھے۔

موت سب کو اتنی بڑی کسی کو اُس سے سفر نہیں آج وہ کل ہماری باری ہو گیا کاشتب روز کا منشا ہے۔

من لہ یُمِثُّ غَبَطَةً یُمِثُّ هَرَمًا  
للموت کاس و المرمۃ ذائقہا

گر زیادہ دماغ اور انوس اس کا ہے کہ مرحوم ابھی بالکل جوان تھا ایک عرصہ سواتنوں کے سخت درد کی تکلیف میں مبتلا تھے۔ یونانی اور ڈاکٹری قسم کے علاج معالجے کرے، لیکن جان نہ ہو سکے۔ اور آخر کار ۱۹ اپریل کو لکھنؤ میں پچیس سال کی عمر میں ہی وہ کم سن بچوں اور ایک خور د سال بچہ، ایک نوجوان بیوہ اور ضعیف العمر باپ اور دوسرے اعزاء کو داغ مفارقت کی کراہی ملک بھاگو گئے مرحوم کے برادر بھتیجی مولوی عبدالصمد صاحب صارم نے تاریخ وفات میں ذیل کا قطعہ لکھا ہے۔

عبد البصیر راہی ملک بھاگوئے  
مدت کوتاہ تھی وہ درد شدیدی میں

مٹی فکر حال سوال تاملتے دی خدا  
ہو اب تو وہ جوار رسول شہید میں

۶۰ ۱۳۸۱ھ

رحمۃ اللہ رحمۃ واسعۃ و جنتہ من جنت السائینہ الکرامہ

# وحی کی ضرورت

یہ مضمون اڈیٹر جرآن کی کتاب ”وحی الہی“ سے اخذ ہے، جو عنقریب مدوہ المصنفین کی نظر سے شائع ہوگی۔

اللہ تعالیٰ نے انسان کو اشرف المخلوقات بنایا، زیور علم و عقل سے آراستہ کیا۔ اور اس نے انسان کی جسمانی نشو و نما اور اس کی مادی زندگی کی ترقی و فلاح کے لیے کارگاہ ہمت و بود کو رنگ و رنگ کے نقش و نگار سے سجایا اور ابن آدم کی تربیت و کامرانی کے لیے ایک مخصوص نظام کے ماتحت قطعی اور حتمی مسائل معیشت پیدا کیے۔ چنانچہ وہ پانی پیتا ہے، ہوا میں سانس لیتا ہے، بادلوں سے بارش ہوتی ہے جو اُس کے کھیتوں اور باغوں کو سرسبز و شاداب کر دیتی ہے اور جس سے انسان اور پھل پیدا ہوتے ہیں۔ آگ سے وہ اپنی غذا تیار کرتا ہے۔ آفتاب کی دھوپ سے حرارت پیدا ہوتی ہے۔ یہ سب چیزیں جن کی تخلیق میں انسان کی صنعت و حرفت کو کوئی دخل نہیں، ان پر ہی حیات انسانی کے قیام و بقا کا دار و مدار ہے۔ یہ تمام اشیاء وہ ہیں جن کو مادی زندگی کے قدرتی وسائل و ذرائع کہا جاتا ہے، لیکن اس مادی زندگی سے بڑھ کر انسان کی ایک اور زندگی ہے جس کو روحانی اور اخلاقی زندگی کہتے ہیں اور اس حقیقت سے کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا کہ یہ ہی وہ اصل حیات ہے جس پر انسان کی اجتماعی زندگی کا صالح اور درست نظام قائم رہ سکتا ہے۔ اگر یہ نہ ہو تو انسان کی تمام تمدنی ترقیات عمرانی ایجادات و اختراعات، اور عقلی تحقیقات و اکتشافات انسانیت کی تعمیر میں مفید ثابت ہونے کے بجائے خود اُس کے لیے ہم قاتل بن جائیں، اور اُس کی سوسائٹیاں و خلیوں اور درندوں کے مہیب ریوڑ کی شکل میں تبدیل

ہو کر بجائیں جس طرح پورے نظام شمسی کے قیام و بقا کا دار و مدار اجرام فلکی کے باہمی جذب و انجذاب پر ہے، ٹھیک اسی طرح انسانی سوسائٹی کے نظم و نسق اور اُس کی فلاح و نجات کا انحصار حاسہ اخلاقی یا روحانی اعمال و ضوابط پر ہے۔

اس بنا پر یہ کیسے ہو سکتا تھا کہ وہ رب العین جس نے انسان کی مادی جسمانی زندگی کے قرار و قیام کا خود تکفل کیا۔ اُس کے لیے ایسے قدرتی وسائل و ذرائع پیدا کیے جن کی صنعت و تخلیق میں انسان کے اپنے دست ایجاد کو مطلقاً دخل نہیں ہے، وہ ہیں اخلاقی اور روحانی زندگی کے ایسے قدرتی اصول و آئین نہ بتانا جو صراحہ تمدن کے اساس و بنیاد بنیں اور جو قطعی حتمی ہونے کی وجہ سے ہر ملک اور ہر زمانہ میں شہر شخص کے لیے لائق عمل اور درخور قبول و پذیرائی ہوں۔ اور اُن میں کسی کے لیے اختلاف کی گنجائش نہ ہو۔

عقل کی کوتاہی لکھا جاسکتا ہے اس طرح کے اصول و ضوابط کے لیے یہ کیا ضروری ہے کہ وہ خدا کے ہی بنائے ہوئے ہوں۔ اور اُس نے ہی انسان کو اُن کی تلقین کی ہو جس طرح انسان اپنے رہنے کے لیے مکانات بناتا ہے۔ گرمی سردی سے محفوظ رہنے کی غرض سے اپنے لیے کپڑے بنتا اور تیار کرتا ہے، اور اسی طرح کی ہزاروں صنعتیں اُس نے اپنے نفع کے لیے ایجاد کر رکھی ہیں یہ بھی کر سکتا ہے کہ اپنے لیے اخلاقی ضوابط و قواعد بنائے اور اپنی روحانی تشنگی کو فرو کرنے کے لیے خود ہی کوئی نسخہ کیسیا تجویز کر لے عقل جس طرح مادی ترقی کی راہ میں رہنمائی کرتی ہے، اخلاق اور روحانیت کے میدان میں بھی وہ اسی طرح شمع ہدایت بن سکتی اور اُس کا ناخن تدبیر دونوں جگہ مشکل اور پیچیدہ مسائل

لے ڈاکٹر اقبال مرحوم نے یورپ کی عقلی ترقیات کا اسی بنا پر نہایت بلیغ پیرایہ میں اتم کیا ہے کہ وہاں ان سب ترقیوں کے باوجود اخلاق و روحانیت کا فقدان ہے اور اس لیے انسانی زندگی کا شیرازہ اطمینان و سکون حد درجہ پر آگندہ و پریشاں ہے فرماتے ہیں:- جس نے سوچ کی شاعری کو گرفتار کیا: زندگی کی شب تاریک سحر کرنے سکا ڈھونڈ سحر و الہام کی گداز گاہوں کا: بے اپنے انکار کی دنیا میں سفر کرنے سکا

کی گروہ کشائی میں کارگر ثابت ہو سکتا ہے لیکن اس کا جواب یہ ہے کہ کسی انسان کی عقل خواہ وہ کتنی ہی کامل ہو سیکل ہو نقص سے مبرا نہیں ہو سکتی۔ انسان خود اپنی فطرت و طبیعت کے اعتبار سے ناقص و غیر مکمل ہے۔ اس بنا پر اُس کی کوئی قوت بھی، خواہ ظاہری ہو یا باطنی، مادی ہو یا روحانی من کل الوجوہ کامل نہیں ہے۔ ہر معاملہ میں صحت کے ساتھ خطا، کمال کے ساتھ نقص، اور تذکر کے ساتھ سہو و نسیان کا خدشہ لگا ہوا ہے۔ اور کیوں نہ ہو، امکان و حدود کی ظلمت کے ساتھ کمال بے خطا کا نور جمع کس طرح ہو سکتا ہے، جس طرح انسان رنگ اور شکل میں ایک دوسرے سے متباہن ہیں ٹھیک اسی طرح اپنے قوائے فکر یہ و باطنیہ کے لحاظ سے بھی وہ مختلف اور ایک دوسرے سے جدا ہیں۔ یہ ہو سکتا ہے کہ کوئی خوش نصیب حقیقت کے بحرِ ناپیدا کنار میں غوطہ زنی کر کے صداقت و حقانیت کے چند ابدار موتی حاصل کر لے لیکن اُس کے پاس وہ قوت کہاں ہے جس سے وہ تمام دنیا کو اُس صداقت کا معترف بنا سکے۔ کوئی انسانی اختراع و ایجاد خواہ کتنی ہی حقیقت سے قریب ہو اختلاف کی گنجائش سے خالی نہیں ہو سکتی۔ یہی وجہ ہے کہ عوام کا تو پوچھنا ہی کیا ہے۔ آج تک دنیا کی ممتاز عقلیں بھی کسی ایک مسئلہ پر متفق الگے نہ ہو سکیں۔ فلسفہ یونان کے جو بنیادی نظریے تھے۔ اور جو قرنہا قرن تک عالم میں مقبول رہے۔ آج موجودہ فلسفہ یورپ نے اُن کو پُرزہ پرزہ کر کے فضا میں منتشر کر دیا ہے لیکن کون کہہ سکتا ہے کہ آج فلسفہ حال کی عمارت جس بنیاد پر کھڑی ہے۔ مستقبل میں کوئی قوم اپنے جدید نظریات و افکار کی قوت سے اُسے پاش پاش نہیں کر دیگی۔ اور اُس عمارت کے کھنڈروں پر ایک نئے نظام فکر و عمل کی دنیا نہیں بسائیگی۔ قرون اور صدیوں کے بعد جو کچھ ہو گا اُسے تو خدا ہی بہتر جانتا ہے لیکن اثنا تو اب بھی دیکھا جا رہا ہے کہ فلسفہ جدید کی شاندار عمارت کو ارباب و شک کا گھن ابھی سے لگنا شروع ہو گیا ہے۔ مولانا عبدالباری ندوی استاد فلسفہ جدیدہ عثمانیہ یونیورسٹی حیدرآباد دکن فہم انسانی کے مقدمہ میں اس رازِ سرِ بہتہ کا افشا اس طرح کرتے ہیں :-

”اور یہ ہے کہ اس کے بعد جدید فلسفہ کی تاریخ زیادہ تر نام بدل بدل کر کھینے یا چھپے اقرار جمل کی تاریخ بن کر رہ گئی، لاک کے یہاں یہ اقرار حسیت کے نقاب میں ہے اور برکے کے ہاں ادعا تصوریت کے، مگر اتنی باریک اور شفاف کہ روپوشی سے زیادہ رونمائی کی زینت ہے۔ آخر برکے کے بعد ہی ڈیوڈ ہیوم نے اس رونما نقاب کو بھی تار تار کر دیا۔ اور نہ صرف جمل اریاب کا کھل کر اقرار کیا بلکہ اپنے کو اریابی ہی کہلانا پسند کیا۔“

فلاسفہ کا اعتراف | عقل انسانی کی کوتاہی اور اس کے عجز و قصور کا ثبوت اس سے بڑھ کر کیا ہو گا کہ وہ عظیم المرتب عجز و نارسائی | فلاسفہ عالم جن کے فلسفیانہ افکار و نظریات عقل و فکر کی تاریخ کا آخری نقطہ عروج مانے جاتے رہے ہیں۔ جب عالم حقیقت کی لامحدود وسعتوں میں انہیں قدم قدم پر حیرت و گمشدگی سے سابقہ پڑا تو خود انہیں بھی بحر اس کے کوئی اور چارہ کار نہ تھا کہ وہ برملا عقل کی کوتاہ بینی اور فکر کی نارسائی کا اعتراف کریں۔ سقراط کا یہ قولہ حد تو اتنا تک مشہور ہے ”ہم اتنا بھی نہیں جانتے کہ نہیں جانتے!“ انکلتان کا مشہور فلسفی ڈیوڈ ہیوم صاف لفظوں میں اقرار کرتا ہے کہ

”انسان ذی عقل مخلوق ہے، اور اس لحاظ سے علم اس کی خاص دماغی غذا ہے لیکن ساتھ ہی انسانی عقل و فہم کے حدود اتنے تنگ ہیں کہ اس باب میں اس کو وسعت و اذعان نون حیثیات سے بہت ہی کم اپنے فتوحات سے تشفی نصیب ہو سکتی ہے۔“

”فہم انسانی“ ہی میں ایک اور جگہ فلسفہ کا اس طرح مذاق اڑاتا ہے۔

”میکمل سے مکمل فلسفہ طبعی بھی صرف یہ کرتا ہے کہ ہمارے جمل کو ذرا اور دور کر دیتا ہے جس طرح مکمل سے مکمل فلسفہ ابجد الطبیعیات اور اخلاقیات کا صرف یہ کام ہوتا ہے کہ ہمارے اس جمل کے وسیع حصوں کی پردہ دری کر دیتا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ فلسفہ اسرار کائنات کی نہیں صرف ہمارے جمل کی پردہ دری کرتا ہے۔ اس کا حاصل اگر کچھ تھا یا ہو سکتا ہے تو انسان کی



کمزوری اور کوششی کا تماشہ دیکھنا دکھانا جس سے بھاگنے کی کوشش کے باوجود بار بار دوچار ہونا پڑتا ہے۔

ہیوم تو خیرارتیابی تھا، ہر چیز کو شک و شبہ کی نظر سے دیکھتا تھا، مادہ پرستوں کا ابوالا بار و تفریط (متولدہ شذنت م) تک کا قول ہے کہ کوئی بات سچ نہیں اور اگر ہے تو ہم کو معلوم نہیں ہے۔ پس جب عقل خود ناقص ہے تو کسی صحیح نتیجہ تک پہنچنے کے لیے جو ذرائع اختیار کر جائیگا یعنی قیاس، استقراء اور تمثیل ان کی نسبت کیونکر بوثوق کہا جاسکتا ہے کہ وہ کسی صحیح اور یقینی علم کے لیے مشاہدہ سے بڑھ کر کوئی اور قوی دلیل نہیں ہو سکتی، لیکن آپ کو یہ سن کر حیرت ہوگی کہ قدیم فلاسفہ میں تو لادریہ کا ایک مستقل گروہ تھا ہی جو کہا کرتا تھا کہ ہمیں کسی شے کی کوئی حقیقت معلوم نہیں۔ یورپ کے جدید فلاسفہ کی صفت میں بھی برکھلے جیسے فلسفی نظر آتے ہیں جو کہتے ہیں کہ کسی شے کا وجود صرف وہی ہے جو ذہن میں ہے۔ اس کے علاوہ وجود خارجی کے کوئی معنی نہیں۔ اس سے ہمارا مقصد یہ نہیں ہے کہ ان فلاسفہ نے جو کچھ کہا وہ ٹھیک ہے، بلکہ مدعا صرف یہ دکھانا ہے کہ اگر عقل کو آزاد چھوڑ دیا جائے اور خدا کی ہدایت اس کی دستگیری نہ کرے تو خود اس کی کوششیں بسا اوقات فرط حیرت کی ناکامی و ایوی پڑتی ہوتی ہیں اور ادراک حقیقت کی کسی روشنی تک پہنچنے کے بجائے وہ لاعلمی و نادانی کی تاریکیوں میں خود اپنے آپ کو بھی گم کر دیتی ہے۔

اس موقع پر اتنی بات اور یاد رکھنی چاہیے کہ جب طبیعیات میں عقل کی کوتاہی کا عالم ہے کہ وہ قطعی طور پر کسی چیز کی ذاتیات اور عرضیات میں بھی امتیاز نہیں کر سکتی اور اسی بنا پر ارباب

لہ یہاں یہ ظاہر کرنا ضروری ہے کہ اس باب میں جن فلاسفہ کے اقوال نقل کیے گئے ہیں وہ سب فہم انسانی سے ماخوذ ہیں جو پروفیسر عبدالباری ندوی کے قلم سے ڈیوڈ ہیوم کی کتاب ہیومن اینڈرسٹنڈنگ کا نہایت عمدہ ترجمہ ہے۔ اس کے علاوہ موصوف کی وہ اور کتابیں برکھلے اور مبادی علم انسانی جو برکھلے کی کتاب کا ترجمہ ہے۔ یہ دونوں بھی پیش نظر رہی ہیں۔

منطق تسلیم کرتے ہیں کہ کسی چیز کی بھی حد تمام بیان کرنی ناممکن ہے۔ تو ظاہر ہے مابعد الطبیعیات میں اُس کی لنگ پائی کا کیا حال ہوگا، اور چونکہ فضائل اخلاق اور روحانی کمالات کا تعلق ایک بڑی حد تک حقائق مابعد الطبیعیات کے تصور سے ہے۔ اس لیے عقل اس راہ میں ہماری کامیابی نہایت نہیں ہو سکتی اور نہ ہم اُس پر اعتقاد رکھ سکتے ہیں۔

عقل اور دل | اس مقام پر مزید توضیح و تشریح کی غرض سے اتنا اور یاد رکھیے کہ انسان کو جتنے معاملات پیش آتے ہیں، اُن کا تعلق صرف عقل سے ہوتا ہے یا فقط دل سے۔ اور یاد دونوں سے اور یہ واقعہ ہے کہ انسانی زندگی کا قیام و بقا اور اُس کی روحانی و اخلاقی دنیا کا نظم و نسق مبنی ہے اس بات پر کہ انسان عقل اور دل دونوں سے کام لے، کیونکہ جس طرح عقل مصدر شعور و احساس ہے۔ اسی طرح دل جذبات و عواطف کا سرچشمہ ہے۔ اگر ہم عقل (Reason) کے ہی تابع فرمان ہو جائیں اور دل (Feeling) کو ہم پر کوئی دسترس حاصل نہ ہو تو ہم سب اُس فلسفی کی طرح ہو کر رہ جائیں جس کو شادی میں غم اور غم میں شادی کی تصویر نظر آتی ہے اور جو اپنی ہستی کے قطرہ کو وجود ابدی کے بحر ناپید اکنا میں فنا کر دینے کے بعد ہر قسم کے فعل و عمل سے آزاد ہو جاتا ہے۔ اسی طرح اگر ہم عقل سے بالکل صرف نظر کر لیں اور اپنے تمام معاملات اور افعال و اعمال دل کے میلانات و عواطف کے تابع بنالیں تو اس کا انجام بھی بجز تباہی کے اور کچھ نہیں ہو سکتا۔ اس وقت ہماری مثال انتہائی عیش پرست اور ظالم و جاہل انسان کی سی ہوگی۔ یا پرلے درجہ کے مغلوب الجذبات نرم خوار و ہمرنگیں شخص کی سی۔ غرض یہ ہے کہ دونوں صورتوں میں خیالات و احساسات کا توازن مفقود ہو کر انسانی اجتماعیات کے شیرازہ کو درہم برہم کر کے رکھ دیگا۔ اس لیے ضرورت ہے کہ دونوں میں ارتباط و التیام طوطا رکھا جائے۔ محبت کے عام نفسیاتی قانون کے مطابق دونوں میں سے کسی ایک کو دوسرے کی طرف نسبتاً زیادہ مائل ہونا چاہیے۔ اس مرحلہ پر ہمارا دعویٰ ہے کہ عقل کو ایک بڑی حد تک ”دب خوردہ دل“ ہونے کی ضرورت ہے۔

جیسا کہ پہلے معلوم ہو چکا ہے عقل محض کی رہنمائی ہم اُسے لیے کشود کار کا قابلِ اطمینان ذریعہ نہیں، البتہ وہ عقل جو اکثر اقبال مرحوم کے بقول ”ادب خوردگی دل“ کے زیور سے آراستہ ہے وہ ہماری روحانی تشنگی کو فرو کرنے کا بہت کچھ سامان رکھتی ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔

نفتے کہ بستہ ہمہ اوہام باطل ست      عقل ہم رساں کہ ادب خوردہ دل ست

ذیل کے شعر میں بھی انہوں نے اسی حقیقت پر روشنی ڈالی ہے۔

یامردہ ہے یا نزع کی حالت میں گرفتار      جو فلسفہ لکھا نہ گیا خونِ جگر سے

فلسفہ اشراق جن لوگوں نے تاریخِ فلسفہ کا مطالعہ کیا ہے وہ جانتے ہیں کہ جب مسیحیت اور فلسفہٴ محض دونوں انسان کی روحانی تشنگی کے فرو کرنے میں ناکام ثابت ہوئے جس کی وجہ یہ تھی کہ مسیحیت عقل کو مطمئن کرنے میں ناکامیاب رہی اور فلسفہٴ روح اور دل کے لیے کوئی سامان تسکین فراہم نہیں کر سکا تو افلاطون کے متبعین نے فلسفہٴ اور مذہب دونوں کی آمیزش سے ایک معجونِ مرکب تیار کی جس کا نام فلسفہٴ اشراق (Neo-Platonism) رکھا گیا۔ اس فلسفہ کا دائرہ اتنا وسیع تھا کہ طبعیاتی مسائل و مباحث کے ساتھ ساتھ اخلاقیات اور الہیات اور روحانیات کے مسائل بھی اس میں شامل تھے۔ فلسفہٴ کے اس نئے اسکول کا بانی فلاطینس (Plotinus) تھا، جو ۲۰۴ء میں مصر میں پیدا ہوا، اور ۲۷۲ء میں روم میں انتقال کر گیا۔

اسباب و علل خواہ کچھ ہی ہوں لیکن اس میں شبہ نہیں کہ اس فلسفہ کو مشرق میں اور مغرب میں دونوں جگہ بہت فروغ ہوا۔ اور غالباً یہ کہنا زیادہ صحیح ہو گا کہ ایشیا کے دل و دماغ پر تو اس فلسفہ کا اتنا زبردست استیلا ہوا کہ مذہبی عقائد کی مضبوط بنیادیں تک متزلزل ہو گئیں۔ لیکن چونکہ اس فلسفہ کا تمام تار و پود عقل کی موشگافیوں سے ہی تیار ہوا تھا۔ اس لیے معرفتِ الہی حاصل کرنے کے میدان

لے فلسفہٴ اشراق پر مفصل معلومات کے لیے دیکھو۔ Encyclopaedia of Religion and Ethics V. 9, pp. 307-319

لے اور اگرچہ اس میں مذہب کا شائبہ ہی نہیں تھا، لیکن وہ مغلوب تھی، اور غلبہٴ عقل ہی کو تھا۔

میں انہیں قدم قدم پر ٹھوکریں کھانی پڑیں۔ اور پیرہ نور دان حکمت و دانائی جا ن فروشا نے تگ و دو کے بعد بھی اُس سرچشمہ ہدایت تک نہ پہنچ سکے۔ جو رُوح اور دل کے لیے واحد سرمایہ تسکین ہو۔

فلسفہ اشراق خدا کو ماننا ہی نہیں، بلکہ وہ اُس کو تمام کائنات میں جاری و ساری ماننا ہے اُس کے نزدیک خدا منبعِ خیر ہے، اور مادہ مخزنِ شر و ظلمات، اُس کے اذعان و یقین میں خدا حقیقتِ واحد ہے اور انسانی رُوح اُس کا پرتو۔ اس عقیدہ کے ساتھ ساتھ فلسفہ اشراق روحانیتِ اخلاقیہ، تزکیہ باطن، اور تصنیفِ نفس کی طرف بھی دعوت دیتا ہے اور انسان کو لذائذِ جسمانی ترک کر کے تقویٰ و طہارت کی زندگی بسر کرنے پر ابھارتا ہے۔ یہ سب کچھ سہی، لیکن اصل یہ ہے کہ چونکہ اس فلسفہ کی بنیاد کسی خدائی قانون (وحی الہی) پر نہیں تھی اور یہ محض عقل کی لالچ کی سہلے کھڑا ہوا تھا اس بنا پر خود خدا کی صفات و ذات کی نسبت اس فلسفہ نے ایسی موٹا گایاں کیں کہ انہوں نے انسان کی رُوح کو دلاسا دینے کے بجائے ایسے ایک اور مولناک و رطہ حیرت و تذبذب میں پھنسا دیا مثلاً اس فلسفہ نے بتایا کہ

(۱) خدا علتِ اعلیٰ ہے۔ اور چونکہ علتِ تامہ سے معلول کا صدور بالاختیار و الارادہ نہیں ہوتا۔ بلکہ بالاضطرار ہوتا ہے، اس لیے عالم کی تخلیق بھی خدا سے اضطراراً ہوئی ہے۔ اس میں اُس کی مشیت اور ارادہ کو کوئی دخل نہیں۔ اس کی مثال بالکل آگ کی سی ہے کہ جب وہ پانی جانیگی تو حرارت پیدا ہوگی ہی۔ خواہ آگ کے لیے ارادہ ہو یا نہ ہو۔

(۲) خدا کی ذات اس قدر ارفع و اعلیٰ ہے کہ ہم اُس کی طرف کسی صفت مثلاً علم، ارادہ اور خیر کا بھی انتساب نہیں کر سکتے، حد یہ ہے کہ ہم یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ وہ وجود رکھتا ہے، کیونکہ ہر موجود کا تصور ممکن ہے اور خدا کا تصور ہو ہی نہیں سکتا (لا یُحَدُّ دَلائِلُ تَصَوُّرِہٖ)۔

(۳) انسان کی رُوح اگر حسی لذتوں میں مبتلا رہیگی تو وہ قالبِ بدلتی ریگی خواہ وہ کسی انسان کا

ہو یا حیوان کا یا نباتات کا۔

غرض یہ ہے کہ اس فلسفہ نے کہیں اور پردہ لادریست کی تلقین کی اور کہیں ویدانت فلسفہ کے دیکھا دیکھی تنازع کا اقرار کیا، یہ لوگ چلے تھے حق کی تلاش میں لیکن جب عقل محض کی قیادت راہ طلب کی جاگسل صوبتوں کی حریف نہ بن سکی۔ تو انجام کا حضرت موسیٰ کی قوم کی طرح خود اپنے وجود کو بھی وادی حیرت میں گم کر کے بیٹھ رہے، ورنہ کیا وجہ ہے کہ یہ فلسفہ روحانیت اور اخلاق کے چند در چند مواضع حسنہ کے باوجود تمام دنیا کا تو کیا ذکر ہے کسی ایک انسانی سوسائٹی میں بھی عظیم الشان روحانی و اخلاقی انقلاب پیدا نہیں کر سکا۔ بلکہ حق تو یہ ہو کہ اس فلسفہ نے انسان کو دائمی بلند پروازیوں میں مشغول کر کے اسے عملی جدوجہد سے محروم کر دیا۔ اور اس کی عملی قوتوں کو اس درجہ مضلل بنادیا کہ وہ تقریباً ازکار رفتہ ہو کر رہ گئیں۔ مرزا غالب نے شاید اسی قسم کے لوگوں کی نسبت کہا ہے :-

ہاں اہل طلب کون نئے طعنہ نایافت دیکھا کہ وہ ملتا نہیں اپنے ہی کو کو آئے

روحیات یقین عقل، منطق، اور فلسفہ ان سب دروازوں سے مایوس لوٹنے کے بعد پھر وہی سوال پیدا ہوتا ہے کہ اچھا بتاؤ اطمینان و سکون کا وہ خزانہ کہاں ہے جو انسانیت کی روحانی طلب کو سکون عطا کرے؟ قبل اس کے کہ آپ اس کا جواب معلوم کریں یہ جان لینا ضروری ہے کہ یقین کی ماہیت کیا ہے؟ اور کیس طرح پیدا ہوتا ہے؟

کم و بیش تمام علما نفسیات نے یقین کی ماہیت اور اس کے اسباب و علل پر بحث کی ہے لیکن نفسی یقین کی کوئی جامع و مانع تعریف نہیں ہے بلکہ اس کی مختلف قسمیں ہیں مثلاً منطقی یقین (Logical Certainty) نفسیاتی یقین (Psychological Certainty) اور مذہبی یقین (Religious Certainty) اور یقین کا تحقق انہی اقسام میں سے کسی ایک قسم کے

ضمن میں ہوتا ہے۔ ان اقسام کی تعریفیں جدا جدا ہیں لیکن ان سب میں بابہ الاشتراک یہ ہے کہ یقین ایک طرح کا نفسی میلان ہے۔ جو خاص خاص منوثرات خارجی و ذہنی کے زیر اثر انسان کے قلب میں پیدا ہو جاتا ہے۔ اس نفسی میلان کو پیدا کرنے کے لیے نہ فلسفیانہ اور منطقی دلائل کی ضرورت ہے اور نہ ریاضتی و اقلیدس کی، بلکہ سچ یہ ہے کہ یہ میلان نہ علم پر موقوف ہے اور نہ جہل پر، اس کا انحصار نہ سچ پر ہے اور نہ جھوٹ پر۔ فرض کیجئے ایک ڈاکٹر ہے جسے آپ جانتے ہیں کہ اُس نے اب تک جتنے علاج بھی کیے ہیں اُن میں وہ ناکام رہا ہے۔ اس بنا پر اگر آپ کا کوئی عزیز بیمار ہو جائے تو چونکہ آپ کو اس ڈاکٹر کی نالائقی کا یقین ہے اس لیے اگر کوئی شخص آپ کو اس ڈاکٹر کے علاج کا مشورہ دیکھا بھی تو آپ فوراً انکار کر دینگے لیکن آپ کے برخلاف ایک اور شخص ہے جو کم از کم ڈاکٹر موصوف کے بیس کا میاب علاجوں کا مشاہدہ خود اپنی آنکھ سے کر چکا ہے، اس لیے اگر آپ اپنے مریض عزیز کے علان جسے متعلق اس شخص سے مشورہ کرینگے تو وہ بے تامل و تردد کہے گا کہ اسی ڈاکٹر سے رجوع کیجئے، کیونکہ اُسے اپنے ذاتی تجربے و مشاہدہ کے باعث ڈاکٹر کی قابلیت و مہارت فن کا ایسا ہی یقین ہے جیسا کہ آپ کو ڈاکٹر کی عدم قابلیت کا۔ اس مثال سے واضح ہوا ہو گا کہ یہاں ڈاکٹر کی قابلیت کی نسبت شخص مذکور الصدر کا نفسی میلان (یقین) اس کے تجربہ پر مبنی ہے۔

اب اس کے بعد اس پر غور کیجئے کہ تجربہ کبھی مسلسل مشاہدہ سے پیدا ہوتا ہے، اور کبھی عمل ذوق و وجدان سے۔ آپ نے اردو شاعری میں رند بادہ خوار اور زاہد تقویٰ شاعر کی نوک جھونک دیکھی ہوگی۔ دیکھیے زاہد شراب کی بُرائی کا یقین رکھتا ہے لیکن اس کے برعکس رند بادہ آشام کو شراب کی جاں فروزی کا اس درجہ یقین ہے کہ وہ دعوے سے کہتا ہے۔

جاں فراہ بادہ جس کے ہاتھ میں جام آگیا      سب لکیریں ہاتھ کی گویا رنگ جاں ہو گئیں

پھر زہد اُس کے اس یقین کو توڑنے کے لیے دلائل و براہین پیش کرتا ہے تو وہ اُن کے جواب میں ضرر اتنا کہتا ہے :-

ذوقِ ایں بادہ ندانی بخدا تا نچشتی !

غرض یہ ہے کہ یقین جس کی حقیقت ایک نفسی میلان کے سوا اور کچھ نہیں ہے مختلف جذبات و قلبی کیفیات کی وجہ سے پیدا ہوتا ہے اس بنا پر کوئی ایک شخص کسی دوسرے کو اس لیے مطمئن نہیں کر سکتا کہ وہ کسی چیز کی نسبت اُس کی طرح یقین و اذعان کیوں نہیں رکھتا، ہاں لعن و طعن اور ملامت اگر ہو سکتی ہے تو وہ محض اس بات پر ہو سکتی ہے کہ اُس دوسرے شخص کے دل میں وہ کیفیت کیوں پیدا نہیں ہوئی جس کی وجہ سے دل میں اُس چیز کی نسبت نفسی میلان پیدا ہوتا، چنانچہ قرآن مجید نے اُن کفار کے متعلق جو کلمہ حق قبول نہیں کرتے تھے، یہ نہیں کہا کہ انہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ریت اور قرآن کے وحی ہونے کا یقین کیوں نہیں آتا بلکہ

ختم اللہ علی قلوبہم و علیٰ اُذنہم اُن کے دلوں اور اُن کے کانوں پر گھڑا دی

سمعہم و علیٰ ابصارہم غشاوہ ہے۔ اور اُن کی آنکھوں پر پردہ پڑا ہوا ہے۔

فرا کر اس بات کی طرف اشارہ کیا گیا ہے کہ ان لوگوں میں فطرۃً اتنی صلاحیت و استعداد ہی نہیں کہ ان کے دل میں آنحضرت اور قرآن کی حقانیت و صداقت کے متعلق نفسی میلان پیدا ہو۔

اس تقریر سے یہ ظاہر ہو جاتا ہے کہ یقین بذاتِ خود کوئی مستقل چیز نہیں بلکہ وہ ثمرہ ہوتا

ہے ایک خاص طرح کے طبعی قلبی جذبات و تاثرات کا۔ اب اس مقدمہ کو ذہن نشین کر کے آپ

غور کریں گے تو بین طور پر محسوس ہو گا کہ وحی الہی انسان کے دل میں جس طرح اطمینان و سکون پیدا کرتی

ہے وہ بالکل ایک نفسیاتی طریقہ ہے اور اس لیے انسان اس پیغام ربانی کو سُن کر اُس شک و تردد

سے دوچار نہیں ہوتا جس کا سبب بالعموم منطقی طرز بحث و استدلال ہوتا ہے۔

مثلاً اگر اُس کو یہ بتانا ہے کہ قرآن مجید خدا کا کلام ہے تو وہ اس سے بحث نہیں کرتا کہ خدا کا کلام کرتا ہے یا نہیں؟ اور اگر کرتا ہے تو کس طرح؟ کیا اُس کے لیے نطق پایا جاسکتا ہے؟ کیا نطق کے لیے عضلات و اعصاب کی ضرورت نہیں ہے؟ جبریلؑ رسول اللہ کے قلب پر کلام خداوندی کا الفاظ کرتے ہیں تو کس طرح؟ اُس کی حقیقت کیا ہے؟ وہ جانتا تھا کہ یہ بالبعد الطبیعیاتی حقائق ہیں۔ جن کی گہرائی آج تک نہ کسی عقل کے ناخن نہ میرے کی ہے اور نہ کر سکے۔ جب مشاہدات اور محسوسات کی دنیا میں ہی قدم قدم پر ٹھوکریں کھانی پڑتی ہیں۔ تو بھر عالم مجردات و مقولات کی دستگیر کس طرح انسان کی محدود عقل میں سمٹ کر جمع ہو سکتی ہیں، اس لیے قرآن نے اس طریقہ بحث و استدلال کو چھوڑ کر ایک بالکل نفسیاتی اور بہت زیادہ موثر طریقہ اختیار کیا۔ اور وہ یہ کہ اُس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی کو دنیا کے سامنے پیش کیا، اور دعوت دی کہ آپ کے ایک ایک عمل اور ایک ایک حرکت و سکون کو نہایت گہری تنقید مگر انصاف اور عدل کی نگاہ سے دیکھو، اسے جانچو، پرکھو، اور بناؤ کہ کیا تم نے کبھی اس ذات گرامی کو جھوٹ بولتے دیکھا ہے؟ کیا تمہیں کبھی ان کی کوئی حرکت مشتبہ نظر آئی ہے؟ کیا ان کے کسی فعل و قول پر بھی تمہیں کبھی حرف گیری کا موقع ملا ہے؟ اگر ان سب باتوں کا جواب نفی میں ہے اور یقیناً نفی میں ہے تو یقین کر دو کہ جس ذات نے عمر کا بہترین حصہ (چالیس سال)، اس تقویٰ و طہارت، معصومیت، اور فضائل اخلاق کے ساتھ بسر کیے ہیں وہ آج بھی جھوٹ نہیں بول سکتا اور آج بھی اُس کی زبان حق ترجمان کسی نا ملائم اور اذیت بات سے آشنا نہیں ہو سکتی۔

چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کوہ صفا پر چڑھ کر پہلی مرتبہ قریش کو عام دعوت اسلام دی تو یہی طریقہ اختیار کیا کہ اُن سے پوچھا ”بتاؤ تم مجھ کو کیا سمجھتے ہو؟“ جب سب نے بیک آواز اقرار کر لیا کہ ”آپ تو امین صادق ہیں، آپ نے آج تک کوئی بات جھوٹ نہیں کہی“ تو پھر آپ نے



اُن تک اسلام کا پیغام جاں التیام پہنچایا۔ خود قرآن بھی سید کو تین کی زبان اقدس سے یوں گویا ہوتا ہے۔  
 قَدْ لَبِثْتُ فِیْکُمْ عَمْرًا مِنْ قَبْلُہِ میں نے تو تمہارے درمیان مدت تک عمر گزاری ہے  
 افلا تعقلون . دیوس، کیا تم پھر بھی نہیں سمجھتے۔

دوسرے لفظوں میں یوں کہا جاسکتا ہے کہ وحی الہی پیغمبر کو ایک فاضل و کامل معلم یا ایک  
 شفیق و عقلمند باپ کی حیثیت سے پیش کرتی ہے اور انسان کے کائنات یا اُس کے ضمیر و وجدان  
 (Inner feeling) سے اپیل کرتی ہے کہ جس طرح شاگرد وجدانی طور سے اُستاد پر اور مینا  
 باپ پر اعتماد رکھتا ہے اور اس لیے اُستاد کی تعلیمات اور باپ کی نصیحتوں کو شک و شبہ کی نظر سے  
 نہیں دیکھتا۔ اسی طرح تمام دنیا کو پیغمبر کی ذات پر اعتماد رکھنا چاہیے اور اُس کی تعلیمات و ہدایات کو گوش  
 حقیقت نیوش سے سُن کر حُر زِ دل و جاں بنالینا چاہیے۔

پس یہ ثابت ہو گیا کہ اصل صداقت و حقانیت اور کامل اطمینان و سکون کا سرِ غ صرف  
 وحی الہی کے ذریعہ ہی مل سکتا ہے، اور انسان کی روحانی تشنگی صرف اسی سرچشمہ ہدایت کے آئینہ لال  
 سے بجھ سکتی ہے۔ اللہ بس مالقی ہوس۔ ”نذہبی دیوانوں“ کا کیا ذکر ہے، خود اُن لوگوں نے جو کُرہ  
 فلسفہ کی سب سے اونچی سطح پر نظر آتے ہیں اس حقیقت کا کھلے لفظوں میں اعتراف کیا ہے۔

”ہم کو حصول صداقت سے مایوس ہو جانا چاہیے بجز اس صورت کے کہ ہم یہ مان لیں کہ  
 اس کا علم براہِ راست خود اسی ذات کی طرف سے عطا ہوتا ہے جو اس کا ابدی سرچشمہ ہے۔ یعنی  
 خود خدا کی طرف سے۔ اور یہی وہ آخری حل تھا جو فلاطینیوں نے اختیار کیا۔ اور جس کو ارتباہیت  
 نے ناگزیر کر دیا تھا۔ علیٰ تفکر کی راہ سے حصول یقین کی مایوسی ہی اس پر مجبور کر سکتی تھی کہ صداقت  
 کو وحی کے اندر پانے کی کوشش کی جائے جو فکر سے بالاتر ہے۔“

لہ جائنٹ کی تاریخ سائل فلسفہ ص ۱۱۳۔

ایک افسوس کی کتاب ہے انسان کے پاس کوئی یقینی علم نہیں، ہاں خدا کے پاس ہے اور مدعی جاہل انسان خدا سے اسی طرح سیکھتا ہے جس طرح بچہ بڑوں سے۔ اس جملہ میں جس طرح بچہ بڑوں سے کی تشبیہ نہایت بلیغ ہے۔ قائل کی مراد یہ ہے کہ جس طرح بچہ بڑوں سے کوئی بات سیکھتا ہے اور بڑوں کی عظمت و جلالت اور ان پر کامل اعتماد کی اذعان کی کیفیت کے قلب پرستولی ہونے کی وجہ سے بچہ کے دل میں ایک لمحہ کے لیے بھی خطرہ نہیں گذرنا کہ بڑوں کا سکھایا ہوا سبق غلط ہوگا۔ اسی طرح انسان جب کسی بات کو اس اذعان کے ساتھ قبول کرتا ہے کہ یہ منجانب اللہ ہے تو اسے اس وقت کسی تردد و تذبذب سے دوچار ہونا نہیں پڑتا، اور وہ اپنے قلب میں اطمینان و سکون کی ایک جان فروز کیفیت محسوس کرتا ہے۔

ڈیوڈ میسون کو سب جانتے ہیں کہ ازنیابی تھا، اور وحی والہام کا بھی منکر تھا۔ لیکن پھر بھی ایک موقع پر ساری فطرت کے نغمہ کی ایک ہلکی سی آواز اُس کے زبان قلم سے ظاہر ہوئی گئی لیکتا ہے:-  
”جہاں تک تجربہ اس طرح کے مسائل کی تائید کرتا ہے وہاں تک تو یہ استدلال پر مبنی ہوتے ہیں، لیکن ان کی اصلی اور محکم بنیاد وحی و ایمان پر ہے۔“

مولانا عبدالباری ندوی نے فہم انسانی کے دیباچہ میں اسی حقیقت کو نہایت دلچسپ اور بلیغ پیرایہ میں ظاہر کیا ہے۔ لکھتے ہیں:-

”ظواہر عالم کی نسبت ہم سب کچھ جانتے اور جان سکتے ہیں، لیکن خفایا عالم کی نسبت کچھ جاننے کا دعویٰ کریں تو زرا جہل مرکب ہوگا، اور بقول سقراط ہم اتنا بھی نہیں جانتے کہ نہیں جانتے۔ اس زندگی کو ہم چاہے جتنا سنواریں اور بناؤں لیکن اس کے آگے اور پیچھے کی اگر کچھ فکر ہو تو“ اول و آخر اس کہ نہ کتاب افتادست“ نہ پیچھے کا کچھ نشان ملا، نہ آگے

کی کچھ خبر دیکھتے ہیں سوئے اس کے کہ بس بیچ کے اوراق الٹ پلٹ کر لال بھکڑوں کی طرح ہرن کے پاؤں میں چکی کا پاٹ باندھتے رہے، غرض اپنے یا کائنات کے آغاز و انجام حقیقت و ماہیت، غرض و غایت کے بارہ میں، یہ یا اس طرح کے جتنے سوالات یا انکی تفصیلات ہوں، خالص عقل و استدلال نے ان کے بارے میں کبھی اذعانِ اطمینان نہیں بخشا، بلکہ فلسفے انانیت کی یہ پیاس اپنے حلق میں صرت کانٹوں کا امٹنا نہ کرتی رہی اور جہاں انسانی عقل و فہم نے تجربہ کی راہ سے ذرا بہک کر اس غارِ زاری میں اپنے دامن کو ابھایا تو خود فلسفہ کی ساری تاریخ نگواہ ہے کہ طفلانہ ہمت نے دوہی چار قدم ڈالے تھے کہ شک اور ریب، جہل اور لاعلمی کے کانٹوں نے ہر طرف سے دامن پکڑنا شروع کیا، ایک نکلا نہیں اور دس نے پکڑا، جال کے اندر جتنا پھر کچھ کودا اتنا ہی کھال کے اندر گھستا جاتا ہے۔

انانیت کی بیشتر آبادی ہمیشہ اس وادی میں وحی و ایمان کی رہنمائی کو قبول کر کے چلتی رہی، عقل کو اگر دخل دیا بھی تو زیادہ تر قبول ہی کے لیے، البتہ مغرب جہاں سے آفتاب نکلتا نہیں بلکہ جہاں ڈوبتا ہے، وہاں کی نئی پُرانی دنیا دونوں کو وحی و ایمان سے کچھ قدرۃً بعد رہا ہے۔ تو اس کے فلسفہ کی نئی پُرانی دونوں تاریخوں کی جو کم و بیش فحاشی ہزار سال کی دست میں پھیلی ہیں، درق گردانی کر جاؤ، جتنا آگے بڑھتے جاؤ گے اتنا ہی دانش کی جگہ نادانی اور علم کی جگہ لاعلمی سے دوچار ہوتے جاؤ گے

(دیباچہ فہم انسانی)

اس حقیقت کو ایک اور مثال سے سمجھیے۔ آپ جانتے ہیں کہ ہمارے تمام مشاہدات کا تعلق بینائی سے ہے لیکن کیا یہ صحیح ہے کہ مشاہدہ کا انحصار صرف قوتِ بصارت کے صحیح و سالم ہونے

پر ہے؟ ہرگز نہیں۔ بصارت کے ساتھ ساتھ خارجی روشنی کی بھی ایسی ہی ضرورت ہے جیسی کہ مینائی کی۔ کوئی شخص خواہ کتنا ہی تیز ہو لیکن اگر کوئی خارجی روشنی نہ ہو، آفتاب کی ہو، یا کسٹی لمپ یا بجلی کی، اور تمام نضا تاریک ہو۔ تو ظاہر ہے کہ یہ تیز نظری کسی کام کی ثابت نہ ہوگی۔ پس اسی طرح عقل میں قدرت کی طرف سے جو قوت بصیرت و دلچیت رکھی گئی ہے وہ اپنی جگہ مسلم اور درست، لیکن جس طرح بصارت بغیر خارجی روشنی کے محض بیکاس ہے، اسی طرح عقل کی روشنی صرف اُسی وقت کارآمد ہو سکتی ہے جبکہ خارج میں بھی اُس کی رہنمائی کے لیے کوئی قوی روشنی موجود ہو اور یہ روشنی وہی ہے جس کو مذہب کی اصطلاح میں ”وحی“ کہتے ہیں۔ آیت ذیل میں اسی کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔

هُوَ الَّذِي يُصَلِّيٰ عَلَيْكَ وَمَلَائِكَتُهُ وَهُوَ (خدا) وہی ہے جو خود اور اُس کے فرشتے تم پر رحمت  
لِيُخْرِجَكُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ بیجھتے ہیں تاکہ وہ تم کو تاریکیوں سے نکال کر نور کی طرف  
وَكَانَ بِالْمُؤْمِنِينَ رَحِيمًا (الاحزاب) لے آئے اور اللہ مومنوں پر بڑا رحم کرنے والا ہے۔

بصارت اور بصیرت میں صرف ظاہر و باطن کا فرق ہے، ورنہ دونوں کا حال افادہ کے اعتباراً سربا کل یکساں ہے جس طرح آفتاب مساوی کے بغیر بصارت ناکارہ ہے ٹھیک اُسی طرح عقل و خرد کی بصیرت خورشید حقیقت کی جلوہ پاشیوں کے بغیر اپنی ذاتی صلاحیتوں کے باوجود قطعاً بے فائدہ ہے۔ اور اگر کوئی شخص اس روشنی کے بغیر محض عقل کے سہلے چلنا چاہتا ہے تو وہ اُس بیوقوف کی کسی طرح کم درجہ کا امت نہی نہیں ہے جو شدید تاریکی میں بھی اپنی آنکھوں پر اعتماد کر کے سرپٹ دور نا چاہتا ہے۔

اقبال نے کیا خوب کہا ہے:- انجام خود ہی بے حضوری  
ہر فلسفہ زندگی کو دوری  
انکار کے نمٹنے بے صوت ہیں ذوق عمل کے واسطی صوت  
دل در سخن عمدی بند لے پور علی ربو علی چند

# جنگ قادیسیہ کا ایک باب

## سفر ابراہیم اسلام کی جراتِ حق

از مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب سید باروی

صفحاتِ تاریخ نے اعلیٰ کلمۃ اللہ اور اسلام کی سرِ مندی کے سلسلہ میں مسلمانوں اور کافروں کے درمیان بہنِ حروب اور جنگ و پیکار کا ذکر کیا ہے اُن میں سے منجملہ چند دوسرے معرکوں کے فارسی کا وہ معرکہ بھی قابلِ یادِ گاہ ہے جو ”جنگ قادیسیہ“ کے نام سے مشہور ہے۔ اس واقعہ نے بلاشبہ ہزاروں سال کے کیانی اور ساسانی تمدن کو ایسا تہ و بالا کر دیا جو قوموں کی انقلابی زندگی کے لئے ایک عبرتناک باب بن کر رہ گیا۔

ہمہ قسم کے دنیوی ساز و سامان کی فراوانی، طاقت و صولت کے بے پناہ اثرات کے باوجود بے سرو سامان عربوں کے ہاتھوں دَفَنِش کا دیانی اور بہار کی تباہی و بربادی یا عظیم الشان پارسی تمدن کی بے چارگی تاریخ کے اُن مسائل میں سے ہے جو فلسفہ تاریخ یا فلسفہ اسبابِ عروج و اقبال کی مستنیاات میں شمار ہو کر اسلام کی صداقت کے لئے ایک روشن دلیل اور برہان قاطع ہے۔ ہمہ قسم کی تاریخی و فلسفیانہ توسکائیوں کے باوجود متشرقین یورپ اس گتھی کو نہ سلجھا سکے کہ کس طرح چند غیر تمدن اور نا آشنا تہذیبیں جنگ انسانوں نے آخر بڑے اور قدیم تمدن کو تباہ کر کے ایک جگہ لگاتے ہوئے اور روشن تمدن کی بنیاد ڈال دی اور اس لئے سب کچھ کہنے اور لکھنے کے باوجود آخر اس بحث کو یہ کہہ کر ختم کرنا پڑا کہ ”اس میں شک نہیں، یہ جو کچھ ہوا ایسے اسباب کے تحت عمل میں آیا جن کی پشت پر قدرت کا ہاتھ کام کر رہا تھا اور یہ جو کچھ ہوا اسباب و علل کی قید و بند سے

آزاد، حق و صداقت کا ایک زندہ مجرہ تھا۔

غرض قادیسیہ کا واقعہ اپنے اندر حق و صداقت کی رفعت، عزم و استقلال کی بے پناہ طاقت، جرأت و بے باکی کے خیر المعقول مظاہرے، اور توکل علی اللہ کا عظیم المثال یقین و ایمان اس طرح سمجھائے ہوئے ہے کہ تاریخ کا مطالعہ کرنے والی ہر آنکھ باسانی ان کو دیکھ سکتی اور اُن کے بڑ عظمت و شان کے اپنے لئے روشنی حاصل کر سکتی ہے۔

لیکن آج کی صحبت میں صرف اُن چند واقعات کو پیش کرنا مقصود ہے جو اس طویل واقعہ کے دوران میں شاہ پارس یزدگرد اور اُس کے مشہور کمانڈر انچیف رستم کے اور مسلمان سفراء کے درمیان محاکمات اور مخالفت کی صورت میں ظہور پذیر ہوئے

ان محاکمات یا سفارتی تقاریر سے خیر القرون کے اُس مبارک دور میں مسلمانوں کے عزم و استقلالِ خدائے تعالیٰ کے علاوہ تمام کائنات سے بے خوفی، بادشاہوں اور شاہنشاہوں کے بڑ عظمت اور بڑ ہیبت و باروں میں اعلانِ حق کا جو نقشہ نظر آتا ہے ہم اپنی اجتماعی زندگی میں جب تک وہی نقشہ سادت نہ بنائینگے جاری عظمت رفتہ کا حصول اور شاندار ماضی سے شاندار مستقبل کا تعمیر ہونا ناممکن ہے!

فارس کے معرکوں میں جب چند مقامات پر یزدگرد کے لشکر کو شکست ہوئی تو شکست خورد مقامات کے فوجی حکام اور امرانے بادشاہ فارس کے سامنے مسلمانوں کی فتوحات اور اپنی بربادی کا نقشہ کچھ ایسے انداز میں بیان کیا کہ یزدگرد غم و غصہ میں آگ بگولہ ہو گیا، اور رستم کو بلا کر بہت کچھ غیرت دلائی، رستم مسلمانوں کی نجات و بسات اور عزم و وقار کا انداز کر چکا تھا اس لئے اُس نے بادشاہ کے غصہ کو فرو کرنے کی سعی کرتے ہوئے کہا کہ آپ مجھ پر اعتماد کریں اور جنگ میں جلد بازی سے کام نہ لیں، ابھی انعام و تقسیم کا بہت کچھ مرحلہ باقی ہے شاید جنگ کی بجائے مکر و فریب اور پُر اسرار طریقہ سے کام نکل آئے۔

گریزدگرد نے رستم کی ان باتوں کو مسلمانوں کے ساتھ اُس کے ساز باز اور کم ہمتی پر معمول کرتے ہوئے

رد کر دیا اور خود جنگ کے لئے بے شمار لشکر اور سامان حرب و ضرب کے ساتھ آمادہ ہو گیا اب رسم کو بھی اُس کی روش کی پیروی کے سوا چارہ نہ رہا۔

یہ تمام حالات جب مسلمانوں کے کانڈرا انجیت حضرت سعد بن ابی وقاص کے علم میں آئے تو انھوں نے فاروق اعظم حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کی جانب رجوع کیا اور دار الخلافہ مدینہ منورہ کو بذریعہ سفیر تمام حالات لکھ بھیجے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جواب میں حضرت سعد کو حوصلہ افزا مکتوب تحریر فرمایا جس میں درج تھا کہ تم کو مطلق خوف نہیں کرنا چاہئے اور اُن کے ہولناک ارادوں سے بے خوف ہو کر صرف خدا پر بھروسہ کرو اور اسی سے مدد کے خواستگار بنو، انشاء اللہ کامیابی تم ہی کو ہوگی۔ البتہ یزدگرد کے دربار میں چند ایسے سفراء روانہ کرو جو بہترین مقرر ہوں، گفتگو اور طرز خطابت میں مڈر اور پُر شوکت ہوں، وہ جائیں اور بادشاہ فارس کو اسلام کی دعوت دیں، اور اُس کے مظالم اور فتنہ و فحور پر اس کو ملامت کریں بنظرِ خدا ہے تو اُن کی دعوت یزدگرد اور اُس کی جماعت کی تبدیل کا پیش خیمہ ثابت ہوگی۔

حضرت سعد رضی اللہ عنہ نے امیر المومنین کے حکم کی تعمیل کی اور تقریباً چودہ آدمیوں پر مشتمل ایک وفد یزدگرد کے پاس روانہ کیا تاکہ وہ جنگ کے مقاصد کی تشریح کرے اور بتائے کہ اسلام ایک ایسی دعوت انقلاب کا نام ہے جو دنیا کے ہر شعبہ زندگی کو نقصان سے پاک کر کے عام رفاہیت و امن کا طالب ہے اور اس دنیا کی زندگی کو خدائے تعالیٰ کے اُس رشتہ سے وابستہ کرنے آیا ہے جس میں حقیقی مالکیت اور شائستگی یا حکومت خدا کے سوا کسی کو حاصل نہیں اسلام دنیا و دین کا ایک ایسا مکمل نظام ہے جس میں ظلم، سرکشی، زبردستیوں کی بیچارگی، فتنہ و فحور اور انارکی کے لئے کوئی جگہ نہیں اور ان کی جگہ عدل و انصاف، رحم و کرم، اور امن و طمانیت اُس کا طغرائے امتیاز ہے۔

ارکان و فدیین نعمان بن مقرن رضی اللہ عنہ اور نمیرہ بن زرارہ رضی اللہ عنہ نمایاں تھے۔ یہ اسلامی سفارت حضرت سعد سے رخصت ہو کر جب دنیوی جاہ و جلال کے مرکز، ساسانی مذہب

دصوت کے محور یعنی دربار کسریٰ کو روانہ ہوئی تو اراکین سفارت کا دینیوشتم و خدم قابل دید تھا۔ سادہ لباس جس میں جگہ جگہ چڑے کے پونڈ لگے ہوئے تھے۔ سواری کے گھوڑے اگرچہ اسیل اور عمدہ نسل کے تھے مگر صوف کے حرق گیر کے علاوہ زین تک نہ تھی، ہاتھ میں چڑے کے کوزے تھے اور کسی کسی کے پاس ایک آدھ نیزہ تھا۔

لیکن جب کسروانی دربار میں داخل ہوئے تو اس شان سے کہ داہنے اور بائیں زرق برق ملح فوجوں پر ایک ترہیجی تجبیتی نظر ڈالتے ہوئے اور انھیں مور بے مایہ سمجھ کر درباری ریشی قالینوں کو نیزہ کی انی سے جھیتے اور ہٹاتے ہوئے بے جا بایز و گرد کے تخت کے سامنے جا کھڑے ہوئے۔ یزدگرد نے آنکھ اٹھا کر دیکھا تو غیظ و غضب میں بھر پور ہو گیا، ایسے عظیم انسان درباری جاہ و شتم، بے نظیر خدم و ختم، پرہیز و شوکت امراء و سفراء اور متمدن امراء کے مفردانہ صولت و خست کے جلو میں جو بادشاہ دربار کر رہا ہو وہاں اس پر آگندہ ہیبت و صورت انسانوں کی موجودگی کو یزدگرد و جیا مغرور بادشاہ بھلا کب برداشت کر سکتا تھا؟

سُتک کر کہتے لگا ان کو یہ کیسے جرات ہوئی کہ اس بے باکانہ انداز میں ایک بلیل القدر شاہنشاہ کے دربار میں چلے آئیں۔ یہ سنتے ہی فوراً رستم آگے بڑھا اور بادشاہ کے اور ان کے درمیان حائل ہو گیا اور سفراء اسلام پر ملامت کے ساتھ صورت حال کو ظاہر کیا اور پھر بادشاہ کو یہ کہہ کر ٹھنڈا کیا کہ یہ تو م کسروانی آداب شاہی تو کیا دنیا کے کسی شاہی آداب کے پابند نہیں ہیں ان کی زندگی کا امتیاز بھی سادگی اور بے خوفی ہے جو آپ ملاحظہ فرما رہے ہیں۔

غرض اسلامی سفارت نے بھی رستم کو درمیانی کڑی بنالیا اور اُس سے کہا کہ ہم براہ راست یزدگرد سے گفتگو کرنا چاہتے ہیں۔

رستم نے یزدگرد سے جب ان کی خواہش کا ذکر کیا تو اُس نے کہا کہ ابھی ان کو روک لو اور اس سے پہلے تمام دُزرا کو جمع کر دو کہ میں تجھ سے اور ان سے اپنی طرح مشورہ کروں کہ مجھ کو ان سے کیا کہنا ہے اور ان کے ساتھ کیا طرز عمل اختیار کرنا ہے؟



چنانچہ خدا، خاص کی ایک مجلس شوریٰ منعقد ہوئی اور رستم نے بھی اس میں حصہ لیا۔ جب مجلس شوریٰ ختم ہوئی تو یزید کو دے سفارت کو اجازت دی کہ وہ گنتکو کریں اور تر جان سے کہا پہلے ان سے یہ دریافت کر دو کہ تم اس دور دراز ملک میں کیوں آئے ہو اور ہم سے کس لئے جنگ دپیکار کر رہے ہو، کیا تمہارے حوصلے اس لئے بڑھ گئے ہیں کہ ہم نے تم پر رحم و کرم کر کے یونہی چھوڑ دیا تھا اور تم سے کوئی تعرض نہ کرتے تھے۔

سفارت نے جب تر جان کی زبانی یزید کو دے کی گنتگونی تو حضرت نعمان بن مقرن نے اپنے رفقاء کو کہا کہ اگر آپ میں سے کسی صاحب کی خواہش ہو تو وہ اس سوال کا جواب دیں ورنہ مجھ کو اجازت دیجئے کہ میں فارس کے اس سوال کا جواب دوں؟ سب نے متفق ہو کر کہا کہ ہم سب کی جانب سے آپ ہی ناہیدہ ہیں آپ ہی جواب دیں تب نعمان بن مقرن کھڑے ہوئے اور یزید کو مخاطب کرتے ہوئے یہ تقریر فرمائی۔

فارس کے بادشاہ؟ اس میں شک نہیں کہ ہم دشمنی، جاہل اور وہ سب کچھ تھے جو تو اور تیرے جیسے دوسرے غبی ممالک کے لوگ سمجھتے ہیں۔ مگر اللہ تعالیٰ نے ہم پر عظیم الشان کرم فرمایا اور بے غایت و بے نیت رحم کیا کہ اُس نے ہم میں ایک برگزیدہ رسول اور پیغمبر مبعوث فرمایا۔ اُس نے ہم کو راہ حق دکھائی، وہ نیر کی طرف بلاتا اور شر سے بچنے کی ہدایت کرتا تھا۔ اُس نے کہا کہ اگر ہم کفار کی کو اختیار کر لیں اور ہر قسم کی برائیوں سے اقناب کریں تو میں وعدہ کرتا ہوں کہ تم کو دنیا و آخرت کی فلاح و نجات نصیب اور تم بلاشبہ زندگی کے دونوں شعبوں میں فائز المرام ہو گے۔

اُس نے ہم کو دنیا و آخرت کی سادت کا ایک مکمل قانون عطا فرمایا اور پھر حکم دیا کہ سب سے پہلے ہم عرب کو دعوت دیں کہ وہ اس سادت کو کبریٰ کو قبول کرے اور روشن دلائل و براہین سے اُن پر حجت قائم کریں کہ اگر وہ اس امر حق کو ٹھکرائیں گے تو دین و دنیا دونوں کی سادت سے محروم رہیں گے۔ نتیجہ یہ نکلا کہ عرب کے ہر قبیلہ میں دو جامعین نظر آئے لگیں ایک دین حق کی

میٹھ و متقا و تھی و دوسری معاند و مخالف۔ مگر عرب نے بہت جلد یہ دیکھ لیا کہ اُس مقدس جہتی کے ساتھ بغض و عناد و ذلت و خسران کا باعث بنا اور اس کی اطاعت و محبت موجب صد ہزار عزت۔

عرب میں اُس کی دعوت عام نے جب سب دلوں میں گھر کر لیا تو پھر اُس نے ہم کو حکم دیا کہ ہم اُس پیغام حق کو دنیا کی اُن قوموں تک پہنچائیں جو عرب کے قریب دایں بائیں عظیم الشان تمدن کی مالک اور زبردست سطوت و ختمت کی حامل ہیں، ان کو بتائیں کہ عدل و انصاف تمام خوبیوں کی اساس ہے اور دین اسلام اسی اساس و بنیاد کا داعی ہے وہ خیر کو خیر اور شر کو شر نظر کرتا اور اپنے کچھ کو بُرے سے ممتاز کرتا ہے۔

ہیں اگر قومیں اس دینِ قویم کو تسلیم کر لیں تو فہما و نعمت و در نہ اُن کو دعوت و ذکر وہ جزیرہ دے کر اسلام کی اس حکومت کے اقتدار اعلیٰ کے نیچے آجائیں جو حق و انصاف پر قائم اور صرف خدائے واحد کی بادشاہی کو تسلیم کرتی ہے اور کائنات میں کسی فرد کو یہ حق نہیں دیتی کہ وہ انسانوں کا حاکم، مالک، اور بادشاہ کہلائے اور اس طرح خدا کی مخلوق پر آقائی کرے۔ اور دوسروں کو زیر دست بنا کر ان پر ظلم و جور روا رکھے۔ اور اگر یہ بھی منظور نہ ہو تو پھر دنیا کی قوموں سے کہہ دے کہ خدا کی بادشاہت کے اعلان اور خود اُس کے دیئے ہوئے دستور کی پیروی کے نام پر انقلاب برپا کرنا ہمارا وہ اہم فرض ہے جس پر ہم دنیا کی حقیقی فلاح و بہبود کی خاطر خدائے تعالیٰ کی جانب سے مامور ہیں۔ بس سانسے آؤ اور ہمارے مجاہدانہ زندگی کا مقابلہ کر دے تاکہ حق و باطل کا معرکہ بپا ہو اور انجام کار حق فاتح اور کامران ہو۔

سوائے بادشاہ! ہم کو یہی دعوت حق آج یہاں لائی ہے اور یہی وہ مقدس پیغام ہے جس نے ہمارے اندر آہنی عزم اور خدا پر حکم یقین کی ایسی طاقت پیدا کر دی ہے کہ تمام

شاہنشاہیاں اور حکمرانیاں ہماری نگاہوں میں بیچ اور بے قدر ہیں  
اے بادشاہ۔ اگر تو اس دین (اسلام) کو قبول کر لے تو ہم کو تیرے ملک و مال سے مطلق کر دے  
سردکار نہیں، تیرا یہ جاہ و ختم تجھ کو مبارک۔ البتہ ہم تیرے لئے قرآن (کتاب اللہ) چھڑ جائیگے  
کہ دہی ہمارا تمہارا امام ہے اور اُس کی پروردی سب پر فرض۔ ہم نہ تیرے مال کے بھوکے ہیں  
اور نہ تیرے اس کردار کے طالب۔ ہم تو صرف یہ چاہتے ہیں کہ تیری ظمرو بھی حق و انصاف  
کے اس جھنڈے تلے آجائے جو دنیا و آخرت کی سادات کا کفیل اور ذمہ دار ہے۔  
اور اگر تجھ کو یہ پسند نہیں ہے تو جو یہ قبول کر اور یہ وعدہ و کر کہ تیری حکمرانی میں نہ جو رد ظلم  
ہو گا اور نہ بدکاری و حرام کاری سر اٹھائیگی۔

اور اگر یہ بھی نامنظور ہے تو پھر تو ارہی تیرے اور ہمارے درمیان بہتر فیصلہ کریگی؟  
یہ بزرگ دے نمان بن مقرر رضی اللہ عنہ کی یہ برجستہ تقریر سننی تو تھوڑی دیر کے لئے سکتے ہیں  
آگیا اور پھر شاہانہ رعب و داب کے ساتھ یوں مخاطب ہوا:-

”میری نظریں کہہ زمین پر تم سے زیادہ بد بخت و بد نصیب، تسکتہ و پر آگندہ، غیر مذہب و  
غیر متدین و دوسری کوئی قوم نہیں ہے، تم تمہی بھرانساؤں کو آج یہ حوصلہ! وہ وقت بھول  
گئے کہ ہم اگر کبھی انڈنٹ و بچ کر تم فاقہ ماروں کی جانی کر دیا کرتے تھے تو تمہارے لئے  
وہ ایک نعمت غیر مترقبہ تھی اور تمہارا سب شور و شر سرد پڑا جا یا کرتا تھا۔ ملک گیری کے  
اس خبط کو داغ سے نکال دو۔ اور اگر تم خود فریبی میں مبتلا ہو گئے ہو تو ہم کو دہوکا نہیں  
دے سکتے ہم تمہاری حقیقت سے بخوبی آگاہ ہیں ہاں اگر یہ سب تک و دو اس لئے ہو  
کہ ہم تمہاری بھوک کا کچھ سامان کر دیں اور تم کو انعام و اکرام سے نوازیں تو خیر اس میں ہم  
کوئی مصالحتہ نہیں سمجھتے“

یہ بزرگ و جب اپنی تسکیر نہ تقریر ختم کر چکا تو اسلامی سفارت کے رفقائے حضرت خیرہ بن زرارہ کو اشارہ کیا کہ وہ اس تقریر کا جواب دیں۔ چنانچہ حضرت خیرہ رضی اللہ عنہ کھڑے ہوئے اور انھوں نے حمد و ثناء کے بعد بزرگ و کو مخاطب کرتے ہوئے فرمایا۔

بادشاہ۔ تیرے سامنے اسلامی سفارت کے جو یہ ارکان بیٹھے ہیں ان میں سے ہر شخص اپنی قبیلہ کا سردار اور عرب کا مشہور و منتخب معزز رکن ہے۔ یہ شریف ہیں اس لئے شرفائے شرم و حیا کا معاملہ کرتے ہیں، اور جو شریف ہوتا ہے وہ ہمیشہ شریفوں کے ساتھ عزت و اکرام کا معاملہ کیا کرتا ہے۔ ہر بات کہنے کی نہیں ہوتی اس لئے انھوں نے بھی وہ سب کچھ نہیں کہا جس کا تو مستحق تھا اور اپنی شرافت طبع سے تیرا پاس مردت کیا! اور نہ انھوں نے تیری طعن آمیز بات کی طرف دھیان دیا۔

اب ان کی موجودگی میں تیرے اس طرز بیان کا جواب مجھے کچھ دیدینا چاہئے۔  
پس اسے بادشاہ! تیرا یہ کتنا صحیح ہے کہ ہم دنیا کی قوموں میں بہت ہی بذکعت اور غیر منذب تھے بلکہ ہماری بد حالی کا نقشہ اس سے بھی زیادہ تاریک الفاظ میں کھینچا جاسکتا ہے ہم کھانے پینے میں گوہ، سانپ، اور حشرات الارض سے بھی پرہیز نہ کرتے تھے۔ زمین ہمارا بستر تھی اور اونٹ اور بکری کی اڈن اور چمڑا ہمارا لباس تھا۔ غرض ہمارا تمدن نہایت ہی ابرو زبون تھا۔ مگر کیا یہ حیرت کا مقام نہیں اور کیا یہ دنیا کا حیرت زا معجزہ نہیں ہے کہ ایسی قوم میں جب خدا کا ایک ایسا برگزیدہ رسول آیا جو ایسا با عظمت نبی تھا کہ حسب و نسب میں ہم سب سے انفصل، و جاہت میں عدیم النظیر اور طبیعت و فطرت میں اخلاق حسنہ کا پیکر مجسم، تو اس نے اس قوم کی ایسی کایا پلٹ کر دی کہ وہ دنیا کی تمدن قوموں کی امام اور منذب اقوام کی ہادی و رہنما بن گئی، اور ایک مختصر سے زمانہ میں اس قوم نے

دنیا کو صل و انصاف اور مودت و اخوت سے پر کر دیا اور وہ انقلاب برپا کر دیا کہ آج  
 تیرے جیسے مغرور بادشاہ بھی ان نیک نیتی بھلناؤں کی عظمت سے سہماتے اور کانپتے ہیں۔  
 اب زیادہ حصہ بھی فضول اور دو قدر بے ضرورت ہے۔ ہم سفر اہیں خدا کے، اس  
 کے پیغمبر کے اور اس کے خلیفہ امیر المومنین کے اور اس کے نائب سعد بن ابی وقاص  
 کے۔ ہم حق و صداقت کے داعی ہیں، اسلام کے سفیر ہیں اور انقلابی ہیں۔ پس بہتر یہ ہے  
 یہ ہے کہ ”حق و صداقت“ کو حق و صداقت سمجھ کر قبول کر اور رسالت کبریٰ کے  
 سامنے سر نیاز جھکا دے۔ اور اگر تیری بد بختی اس پر آمادہ نہیں ہونے دیتی تو کوئی نصیحت  
 نہیں۔ پھر یہ مناسب ہے کہ ”جزیرہ“ دے کر ”حکومت الہی“ کی ببادت کے نیچے آجا اور  
 اگر یہ بھی منظور نہیں ہے تو پھر تلوار کے فیصلہ کا انتظار کر؛

یہ بزرگ کرنے جب یہ بے باکانہ تقریر سُنی تو غصہ سے بچ ذاب کھا کر کہنے لگا۔

”اگر سفر اکا قتل شاہی آئین کے خلاف نہ ہوتا تو میں تم سب کو قتل کئے بغیر مرگز نہ چھوڑتا۔ بجز حوا  
 نصیبی کے تم کو کچھ نہ دیا جائے گا۔ تاہم تم کو ذلیل کئے بغیر دربار سے جانے نہیں دیا جائے گا اور یہ کہہ کر  
 حکم دیا کہ مٹی کی ایک ٹوکری بھر کر لائی جائے اور وفد کے سردار کے سر پر رکھ کر ذلت کے ساتھ دربار سے  
 اُن کو نکال دیا جائے۔ جب مٹی کی ٹوکری بھر کر لائی گئی تو سفارت کے ایک رکن عاصم بن عمرو رضی اللہ عنہ  
 آگے بڑھے اور کہنے لگے ”میں اس سفارت کا سردار ہوں اور ان سب سے زیادہ ذی حیثیت اور قابل  
 عرب میں بہت معزز ہوں اس لئے یہ ٹوکری میرے سر پر رکھ دی جائے“۔

یہ بزرگ کرنے کہا کہ میں عنقریب تمہارے مقابلہ میں رستم کو بھیج رہا ہوں وہ تم اور تمہارے لشکر کو قادیان  
 کی خندقوں کا پٹا و بنا دیگا اور یہ خندقیں بہت جلد تمہارے لئے قبریں بن جانے والی ہیں اور اس ذلت کی  
 ٹوکری کو اپنے سر پر رکھو اور اس رسوائی کے ساتھ مدائن کی شہر پناہ کے باہر چلے جاؤ۔

حضرت عاصم نے ذوق و شوق کے ساتھ مکرراتے ہوئے اپنے سر پر پٹی کی ٹوکری رکھ لی اور دربار سے نکل گئے۔ درباری بات بات پر فال نکالنے اور تسکون لینے کے عادی تھے۔ انھوں نے یہ منظر دیکھا تو سب کے چہرہ کا رنگ فق ہو گیا اور انھوں نے اس کو تسکون سمجھا۔ حضرت عاصم بن عمرو جب حضرت سعد بن ابی وقاص کی خدمت میں پہنچے تو سارا واقعہ سنایا، حضرت سعد نے فرمایا: بخدا انسانیت ہو کہ یہ ذکر دے خود اپنے ہاتھ سے اپنی قلمرو کو ہمارے ہاتھ میں دیدیا۔ مدائن کی یہ خاک اس امر کی دلیل ہے کہ ہائے گھوڑے غریب اس سرزمین کو روند ڈالیں گے اور خدا کی اس سرزمین پر بھی اسلام کا پرچم لہرائے گا۔

تایخ ابن کثیر الدبایہ والتمہار میں منقول ہے کہ جب اسلامی سفارت مدائن کی طرف روانہ ہوئی تو سب سے پہلے اُس کی گفتگو رستم سے ہوئی۔

دفعہ رستم کے سامنے اسلام کے حاسن بیان کرنے کے بعد اُس کو اسلام کی دعوت دی اور "اَسْلَمْتُ لَکُمْ" کا لفظ سمجھایا۔

رستم نے کہا یہ تو ہوا مگر یہ بتاؤ کہ تم فارس پر چڑھ کر کیوں آئے ہو؟ حضرت لہان بن مقرن نے کہا: ہم اُس وعدہ کی تکمیل کے لئے آئے ہیں جس کا وعدہ خدائے تعالیٰ نے اپنے پیغمبر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ ہم سے کیا ہے۔ رستم: ہم کو یقین ہے وہ وقت قریب ہے کہ جب یہ تمہارا تمام کروں اور جاہ و حشم ہمارے قدموں کے نیچے ہوگا۔ اور تمہاری قوم قیدیوں کی طرح ہمارے رحم و کرم پر ہوگی۔

رستم یہ سن کر ہو گیا۔ صاحب تایخ اس سکوت کی وجہ یہ بیان کرتے ہیں کہ رستم نے اس سے قبل ایک خواب دیکھا تھا جس کا ذکر وہ اپنے ندامت سے کر چکا تھا۔

خواب یہ تھا کہ رستم دیکھ رہا ہے کہ ہماری فوج سامان حرب و ضرب سے مسلح اور اڈبھی نبی کھڑی ہے کہ اس حالت میں آسمان سے ایک فرشتہ اتر آئے اور اُس نے تمام سامان حرب و ضرب پر ہر گمانی شرع کر دی اور اس کے بعد ہر شدہ اسلحہ کو اُس نے ایک ایسی ہتی کے سپرد کر دیا جس کو مسلمان "محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم" کہتے ہیں۔

کہتے ہیں، اور اس ذات قدسی صفات نے پھر اس تمام سامان جنگ کو مرشدہ حالت ہی میں عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے حوالہ کر دیا۔

مختلف شہروں کی فتوحات کے دوران میں مسلمانوں کی زندگی کا جو نقشہ رستم نے اپنی آنکھوں سے دیکھا اور پھر اس قسم کے بعض قدرتی بنیہات نے چرکا لگایا تو اُس کی یہ پختہ رائے ہو گئی تھی کہ مسلمانوں سے جنگ مول لینا اچھا نہیں ہے اور مصالحت کا طریق کار ہی بہتر ہے مگر یزید گردنے نے نہانا اور رستم کو ہدف طعن و تشنیع بنا کر جنگ پر آمادہ کر دیا۔

ساباط میں ایک جانب رستم کا لشکر جاراؤ پکھی بنا کھڑا ہے اور دوسری جانب حضرت سعد بن ابی وقاص مسلمانوں کے لشکر کی تربیت میں مشغول ہیں کہ حضرت سعد کے پاس رستم کا پیغام آیا۔ جنگ سے پہلے کیا یہ مناسب نہ ہو گا کہ آپ ہمارے دربار میں ایک عاقل و عالم بزرگ کو سفیر بنا کر بھیجیں مجھ کو چند اہم امور میں گفتگو کرنی ہے۔

حضرت سعد نے حضرت مغیرہ بن شعبہ کو مامور فرمایا کہ وہ اس خدمت کو انجام دیں۔ حضرت مغیرہ جب رستم کے پاس پہنچے ہیں تو دونوں کے درمیان اس طرح سلسلہ کلام شروع ہوتا ہے۔

رستم۔ تم ہمارے اچھے ہمسایہ ہو، ہم ہمیشہ تمہارے ساتھ اچھا برتاؤ کرتے رہے ہیں، کبھی تم کو اندانیں پہنچائی۔ اب تمہارے لئے ضروری ہے کہ تم واپس وطن کو لوٹ جاؤ۔ اگر ایسا ہوا تو ہم تجارتی آمد و رفت پر کسی قسم کی پابندی نہ لگائینگے اور تم اس سلسلہ آمد و رفت میں ہمیشہ آزاد رہو گے۔

حضرت مغیرہ۔ رستم! تو نے ہماری آمد کا اندازہ غلط لگایا ہے وطن سے دور ہم دنیا طلبی کے لئے نہیں آئے اور نہ ہمارا یہ مقصد و مطلب ہے ہم کو تو صرف آخرت طلبی یاں کھچکر لائی ہے۔

اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ خدائے تعالیٰ نے ہمارے اندر ایک رسول مبعوث فرمایا جس نے ہم کو خدا کا کلام سنایا اور دنیا و آخرت کی فلاح اور سعادت کی راہ بتائی۔ اُس نے کہا کہ خدا تعالیٰ کا ارشاد ہمارے

میں نے کائنات پر اس گروہ (مسلم) کو مسلط کر دیا ہے کہ وہ اُس کو راہ حق پر پھلائے اور جو اس صراطِ مستقیم سے منہ موڑے اور اس کا مقابلہ کرے میں اسی گروہ کے ذریعہ اس سے اس کی بغاوت کا انتقام لوں گا۔ اور جب تک یہ گروہ ”دین حق“ پر یقین رکھے گا اور ظلم و عملِ دونوں راہوں سے اس دین حق کی پیروی کرتا رہے گا میں تمام کائنات پر اس کو غالب رکھوں گا۔ بلاشبہ یہ دین (اسلام) دین حق ہے جو اس سے اعراض کر چکا ذلیل و خوار ہو گا۔ اور جو اس کی گرفت میں رہے گا وہ عزت پائے گا۔

رستم۔ جس دین حق کا تو نے ذکر کیا ہے اس کی کچھ خوبیاں بیان کر۔

مغیرہ بن شعبہؓ۔ اس دین کا بنیادی ستون جس کے بغیر کچھ بھی معتبر نہیں۔ کلمہ شہادت ہے ”اشھدان لا الہ الا اللہ“ اشھدان محمد رسول اللہ، یعنی خدا کی یکتائی اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کی شہادت اور ان دونوں باتوں کا قرار۔ نیز ان تمام باتوں کا اقرار جو خدا تعالیٰ کی جانب سے پیغمبرؐ کو بتائی گئی ہیں۔

رستم۔ یہ بات تو بہت ہی جلی ہے۔ کیا اس کے علاوہ کوئی اور خوبی بنا سکتا ہے؟

مغیرہؓ۔ اسلام انسانوں کی بندگی سے نکال کر انسان کو صرف خدا کا بندہ بنا تا ہے۔

رستم۔ یہ بات بھی نہایت خوب ہے پھر اور کچھ؟

مغیرہ بن شعبہؓ۔ وہ (اسلام) کہتا ہے کہ تمام انسان بنی آدم ہیں یعنی ایک ماں باپ کی اولاد ہیں اور سب آپس میں بھائی بھائی ہیں۔

رستم۔ یہ بھی خوب ہی خوب ہے۔ کیوں صاحبِ اکرام اس دین حق کو قبول کر لیں تو پھر پوہنی واپس چلے جاؤ گے اور ہماری سرزمین سے واقعی کوئی سروکار نہ رکھو گے

مغیرہ بن شعبہؓ۔ قسم بخدا، ایک لمحہ بھی ہم تمہاری حکومت اور سرزمین سے کوئی سروکار نہ رکھیں گے، اور تجارت اور انسانی ضروریات کے لئے آمد و رفت کے علاوہ کبھی اس طرف آنکھ اٹھا کر بھی نہ دیکھیں گے تمہارا ملک تم کو مبارک۔



رستم۔ یہ کس قدر پیاری تعلیم اور یہ کیسا محبوب طریقہ ہے۔

جب اس حد پر پہنچ کر گفتگو ختم ہو گئی اور حضرت منیرہ واپس تشریف لے گئے تو رستم نے درباریوں سے کہا۔ کیا ارادے ہیں۔ کیا یہ مقدس تعلیم قبول کرنے کے قابل نہیں؟

درباری یہ سن کر بہت برا فروختہ ہو گئے اور انہوں نے دین حق کو قبول کرنے سے انکار کر دیا۔ منیرہ دیکھ کر آخر رستم بھی غاموش ہو گیا اور اُس کی بدنیتی کا پیکر خوش بختی اور سادہ مندی میں تبدیل نہ ہوا۔

مسلمانوں کی اہل العری، توکل علی اللہ، سادگی، دیباکی، تقویٰ، دہماری، ایثار، عہد، اور عدل و انصاف کے جو مظاہرے رستم آنکھوں سے دیکھ رہا تھا اور اُس کے مقابلہ میں اپنی قوم کا فتنہ و فجور، جور و ظلم، تعیش اور باہان زیب و زینت کا خشت اُس کے پیش نظر تھا ان دونوں باتوں نے مل کر اُس کو اس قدر بے چین اور مضطرب کر دیا تھا کہ وہ طرح مسلمانوں سے بد رو آنا جو ناہنیں چاہتا تھا اور اس لئے بار بار حضرت سعد کو کھٹا کھٹا کہ کسی مرد معقول کو سفارت کے طور پر بھیجئے تاکہ میں اُس سے گفتگو کرنے کے بعد کسی نتیجہ پر پہنچ سکوں۔

ادھر اسلامی سلطنت کی بنیادی روش کے پیش نظر حضرت سعد بھی جنگ کو ملح وے رہے تھے اور اگرچہ سلمان وطن سے سیکڑوں کو دور دشمن کے گھر میں تھے اور ہر وقت محصور ہو جانے کا اندیشہ تھا۔ تاہم تبلیغی اور مصالحتی سفارتیں بھیج کر رستم اور یزدگرد کو اصل حقیقت سے آگاہ کر رہے تھے۔

چنانچہ حضرت منیرہ بن شعبہ کی سفارت کے بعد رستم نے حضرت سعد کو پھر لکھا کہ ایک مرتبہ کسی شخص کو اور بھیجئے تاکہ میں مزید معلومات حاصل کر سکوں۔

حضرت سعدؓ نے اس مرتبہ حضرت ربیع بن عامرؓ کو سفیر بنا کر بھیجا۔ رستم کو جب یہ معلوم ہوا کہ مسلمانوں کی جانب سے سفیر آ رہا ہے تو اپنی شوکت و سطوت سے اُس کو مرحوب کرنے کے لئے نہایت کدفر کے ساتھ دربار سجایا۔ تمام محن میں حریر و دیبا کے نرم و بیش قیمت فرش پھائے گئے اور جواہر سے مکمل سونے کے نقش تاروں کے پر وے اور جھالیں دیواروں پر اس طرح چمک رہے تھے کہ آنکھیں خیرہ ہو رہی تھیں، یا قوت، زمر و اور

بیش قیمت موتیوں کا اس قدر کثرت سے استعمال کیا گیا تھا کہ سارا دربار جگمگا رہا تھا۔ رستم مکملن بجا ہر ایک شے قیمت تاج سر پر رکھے سونے کے ایک حین اور زر کار تخت پر وقار و تکنت کے ساتھ بیٹھا تھا اور تمام درباری اور فوج زرق برق لباسوں میں ملبوس بڑے بڑے چمکتے ہوئے نیزوں، بجاوں اور طرح طرح کے نفیس ہتھیاروں سے مسلح اس طرح جلو میں کھڑے تھے کہ غموضی صورت حال نے دربار کو حیرت زرا اور تعجب خیز طریقہ سوسپتینکا دیا تھا یہ کیفیت بھی ربیع بن عامر اس مہیت کذا فی سے دربار تک پہنچے ایک چھوٹے گھوڑے پر سوار کہ ربیع کے پاؤں تک زمین کو چھو رہے تھے۔ بدن پر پھٹے پُرانے کپڑے معمولی سی ایک ڈھال کمر پر اور ایک چھوٹی سی تلوار ہاتھ میں، گر بے باکی اور بے خوفی کا یہ عالم کہ درانہ سرا پردہ تک سوار گھوڑے پر سوار چلے آئے تاکہ ان کے فرش تک جا پہنچے۔ یہاں اترے اور فرش کے ایک بڑے تکیہ سے گھوڑے کی گلام کو اٹکا دیا۔ اور دربار کے اندر مسلح اوکچی بنے ہوئے داخل ہونے لگے، سر پر خود کمر میں زره بکتر ہاتھ میں تلوار تھی۔ حاجوں اور نقیبوں نے کہا کہ اس طرح دربار میں نہیں جاسکتے۔ اپنے ہتھیار یہاں آنا دیکھو اور غیر مسلح داخل ہو جائے۔

ربیع بن عامر نے کہا۔ میں اپنی خواہش سے تمہارے دربار میں نہیں آیا، تمہارے سردار نے خود بلایا ہے اگر اسی حالت میں جانے دیتے ہو تو ہمارے دربار میں واپس جانا ہوں۔ رستم تک جب یہ بات پہنچی تو اُس نے کہا کہ اس کو اسی حالت میں آئے دو۔

ربیع داخل ہوئے تو اس بے پروایانہ انداز سے کہ اپنے نیزہ پر سہارا دیے ہوئے چل رہے تھے اور ریشمی گتے اُن کے نیزہ سے چدتے چلے جا رہے تھے۔

جب ربیع اس بے خوفی اور بے پروائی کے ساتھ رستم کے پاس بیٹھ گئے تو اب سلسلہ کلام شروع ہوا رستم۔ یہ عقدہ حل نہیں ہوتا کہ آخر تم اس ملک میں کس لئے آئے ہو؟

ربیع۔ ہم خدا کے فرستادہ ہیں، اُس کے سفیر ہیں، اُس نے ہم کو اس لئے بھیجا ہے کہ ہم انسانوں کی خدائی کو میت و نابود کر کے خدا کے بندوں کو صرف خدا کے واحد کا نظام بنادیں۔ اور انسانوں کی آفاقی کا خاتمہ کر دیں۔

ہم خدا کی زیر دست مخلوق کو تنگ حالی سے نکال کر خوشحال بنانے کا فرض انجام دیں اور دنیا کے موجودہ مذاہب کے جو رسوم کو اسلام کے عدل و انصاف سے بدل دیں ظلم و سرکشی فنا ہو جائے اور عدل و انصاف کا دور دورہ ہونے لگے۔ اُس نے ہم کو مامور کیا ہے کہ ہم دنیا کے سامنے حق و صداقت کا پیغام (اسلام) کی دعوت دیں اور کائنات کے سامنے اس کی درستی اور استقامت کو روشن اور واضح کر دیں۔ پس جو قومیں اس صداقت کو صداقت سمجھ کر قبول کر لیتی ہیں ہم اُن کے مال و متاع اور اُن کی سرزمین سے کوئی سرفراز نہیں رکھتے اور جوع الارض کی لعنت سے بالاتر ہو کر امن و سلامتی کے ساتھ وہاں سے واپس آجاتے ہیں اور ہمارے اور اُن کے درمیان رراخت اسلامی کا رشتہ قائم اور استوار ہو جاتا ہے اور اگر کوئی قوم اس صداقت کو برہان و دلائل کی روشن وضاحت کے باوجود تسلیم نہیں کرتی تو ہم اُس کے سامنے ”جزیرہ“ کا مسئلہ پیش کرتے ہیں، کہ وہ اپنے مذہب پر قائم رہتے ہوئے اسلامی اقتدار اعلیٰ کی سرپرستی قبول کر لے۔ تاکہ خدا کے اس پیغام حق کے ابلاغ میں رکاوٹ نہ بن سکے۔ اور اگر وہ اپنی بغاوت و سرکشی، جور و ظلم تکبر و حاکمیت کے بل بوتے پر اس شرط کو بھی نامنظور کر دے تو ہم خدا کے وعدہ کو پورا کرنے کے لئے حق و باطل کے معرکہ کا چیلنج کریں اور تلواریں اُس کے اور ہمارے درمیان آخری فیصلہ کرے۔

رستم۔ خدا کا وہ کیا وعدہ ہے جس کا تو بار بار ذکر کرتا ہے۔

ربعی۔ خدا نے ہم سے وعدہ کیا ہے کہ اُس کے کلمہ کو سر بلند کرنے کے لئے جب بھی ہم دشمن سے برو آواز مانگے تو ہمارا ہر مقتول ”شہید“ کہلائے گا اور خدا کی نعمتوں کا مرکز ”جنت“ ہمارا مسکن ہوگا۔ اور جو زندہ رہیگا وہ کامران اور ظفر مند ہوگا۔

رستم۔ میں نے تمہاری یہ باتیں دلچسپی کے ساتھ سُنیں، اب کیا مناسب نہ ہوگا کہ ہم کو اتنی ہمت دی جائے کہ ہم ان مسائل پر غور کر سکیں۔

ربعی۔ بیشک اس میں کوئی مضائقہ نہیں۔ مگر یہ بتاؤ کہ وہ مدت ایک دن ہو یا دو دن۔

رستم۔ نہیں۔ یہ تو بہت کم مدت ہے اتنی مہلت ہونی چاہئے کہ ہم اپنے اہل الرائے اور امراء و دوسرا قوم کو خط و کتابت کر کے کسی رائے پر پہنچ سکیں۔

رہبی۔ اس سے قبل تمہارے سامنے ہمارے مقاصد جنگ کا بار اذکر ہو چکا ہے مگر ایک عرصہ سے گفت و شنید کرتے رہے ہیں اب دونوں جانب معرکہ کارزار تلا ہوا ہے دونوں لشکر مقابلہ کے لئے تیار ہیں۔ ایسی حالت میں ہمارے پیغمبر (صلی اللہ علیہ وسلم) کی نسبت یہ ہے کہ زیادہ سے زیادہ تین دن کی مہلت دی جاسکتی ہے۔ لہذا ان تین کے اندر تجھ کو اپنے رفتار سے فیصلہ کن بات کر لینی چاہئے اور ہمارے پیش کردہ تین امور میں سے کسی ایک امر کے متعلق آخری رائے طے کر لینی چاہئے۔

رستم۔ گفتگو کا یہ انداز تیار رہا ہے کہ تو شاید مسلمانوں کا سب سے بڑا سردار اور ان کے معاملات کا مالک ہے رہبی۔ نہیں ایسا تو نہیں ہے میں سردار نہیں ہوں لیکن اسلام نے ہم کو یہ تعلیم دی ہے کہ تمام مسلمان ایک جسم کی طرح ہیں۔ ان میں ادنیٰ و اعلیٰ سب برابر کے ذمہ دار ہیں۔ اس جگہ پہنچ کر گفتگو ختم ہو گئی اور حضرت رہبی بن عمروؓ اتمام حجت کر کے روانہ ہو گئے (باقی)

## ضرورت مترجمین

عربی۔ فارسی۔ انگریزی سے براہ راست مشتمل درجہ سلیس اردو میں ترجمہ کرنے والوں کی ضرورت ہے۔ جو مناسب اجرت پر علمی ادبی تاریخی نیز متفرق علوم و فنون کی کتابوں اور رسائل کے مضامین کا ترجمہ کر سکیں کسی ایک زبان اور اردو کا جاننا کافی ہے علمی قابلیت نیز تجربہ کے متعلق تفصیل سے جواب آنا ضروری ہے پتہ ذیل پر خط و کتابت کریں

شباب، پوسٹ بکس نمبر ۳۱۲۶

بہشتی نمبر (۳)

# ہرات کے آثارِ قدیمہ

مترجمہ جناب مولوی محمد عظیم اللہ صاحب بانی پی فاضل دیوبند

ایوانِ غزنی میں جو محراب کے پہلو میں واقع ہے، ایک صندوق رکھا ہوا ہے جس میں وہ تبرکات رکھے ہیں جو غزنی پاشا (سفیر ترکی) سنہ ۱۲۸۵ھ میں افغانستان سے لائے تھے۔ اس صندوق کی شمالی جانب ایک پتھر نصب ہے، جس پر ان تبرکات کی فہرست اور ان کی کیفیت تحریر ہے۔ یہ تبرکات حسب ذیل ہیں۔

(۱) روضہ مبارک کے غبار کا صندوق (۲) روضہ مبارک کے غلات کا ٹکڑا (۳) روضہ مبارک کی شمع کا ٹکڑا (۴) روضہ مبارک کی دھونی کا صندوق (۵) روضہ مبارک کی صفت نماز پوش کا برش (۶) خاد کعبہ کے اندر کے پردے۔ (۷) روضہ سیدۃ النساء فاطمۃ الزہراء رضی اللہ عنہا کا غبار۔

ہم اوپر لکھ آئے ہیں کہ مسجد شریف کی بنیاد سلطان غیاث الدین غوری کے عہد میں رکھی گئی تھی اس کے بعد مروارِ یام کے اثرات اُس کو پامال کرتے رہے، اور وقتاً فوقتاً اس کی مرمت ہوتی رہی۔

سنہ ۸۹۵ھ میں سلطان حسین مرزا امیر علی شیر نوائی وزیرِ بزرگ ہرات کے عہد میں اس کے ایک مقصورہ اور ایک محراب کی مرمت کی گئی۔ ذیل کی رُباعی جو وہاں کندہ ہے اس بات کا واضح ثبوت ہے :-

مقصورۂ و طاق جامع شہر گردیدہ خراب بود از دہر

شہد امر ز غیب گشت تاریخ دفن بنائے علی شیر

۹۰۵ھ

لے آثارِ ہرات جلد اول تابلیف خلیلی -

دوسری دفعہ پھر مسجد کی عام مرمت شروع کی گئی جس سے ۹۳۸ھ میں فراغت ہوئی۔ چنانچہ دو  
رباعیاں اس کے ثبوت میں بھی مسجد پر لکھی ہوئی ہیں۔

ابن بقیہ کہ ماندہ بود چون عظم بریم      مانند کعبہ یافت احوالے عظیم  
تاریخ عمارت زدن حتم گفت      ثانی بنائے طیب ابراہیم  
شمالی دروازہ پر یہ رباعی لکھی ہے :-

بتمیر این بقعہ جاں یافت فیض      کماندہ خداست ماوے فیض  
چو از فیض تمیر شد بہرہ مند      خرد یافت تاریخ آں جاوے فیض

دوسری مرتبہ شاہ اسماعیل صفوی کے عہد میں خراب ہو گئی تو ۱۲۵۳ھ میں مسجد کے سمت شمالی  
کے ایوان کو وزیر یار محمد خاں درانی نے بنایا۔ ۱۲۹۳ھ میں امیر شیر علی خاں نے مسجد کے دروازوں کی مرمت کرائی  
چنانچہ یہ رباعی جنوبی دروازہ پر لکھی ہوئی ہے۔

کرد استاد کریم طرح چار      باب این مسجد پاکیزہ مرمت  
ملکے از پئے تاریخش گفت      فتح اندک ابواب بہشت

ضیاء الملک والدین کے عہد حکومت کے ابتدائی زمانہ میں قبلہ مسجد کا ایوان خراب ہو گیا تھا جس کی مرمت اُس  
نے کرا دی۔ ۱۳۲۵ھ میں جب سرانج الملک والدین نے ہرات جا کر مسجد کو شکستہ حالت میں دیکھا تو اُس  
کی مرمت کا حکم دیا۔ اور اس کام کے لیے اس نے دو لاکھ کے قریب روپیہ منظور کیا۔ اس وقت اس کی  
مرمت میں پورے پانچ سال صرف ہوئے۔ بعض مورخین کا خیال ہے کہ اس مسجد کی بنیاد عربوں کے  
دور میں رکھی گئی۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس مسجد کے بعض حصے مسجد ابن طولون اور سامرہ کی مسجد سے مشابہت  
رکھتے ہیں۔ مذکورہ بالا بیان سے واضح ہو گیا ہو گا کہ کتنی بار اس مسجد کی ترمیم اور مرمت ہوئی ہے۔ صحن مسجد

کی دیواروں سے بھی یہی پتہ چلتا ہے کہ زمانہ مابعد میں پہلے پختہ اینٹوں سے تعمیر کی گئیں اور پھر کچھ عرصہ بعد ان اینٹوں پر مغربی خراسان کی عمارتوں کے طرز پر چونہ قلعی کی گئی۔

بعض مورخین کی یہ روایت بھی قابلِ توجہ ہے کہ یہ مقدس عمارت ایک زمانہ میں مشرک عبادت گاہ تھی۔ مسلمانوں نے ہرات پر قابض ہوتے ہی اُس کو مسجد کی شکل میں تبدیل کر لیا اور پھر سلطان غیاث الدین کے عہد میں موجودہ شکل میں اس کی تجدید ہوئی۔ اُس کے بعد اس کی مرمت اور اصلاح وغیرہ ہوتی رہی۔

جامع شریف کے شمالی جانب سلطان غیاث الدین کی قبر ایک عظیم الشان اور بلند گنبد میں تھی، لیکن اب صرف چار دیواری اور بعض پُرانی تحریرات باقی ہیں گنبد کا نشان بھی نہیں رہا۔ یہ مدفن اپنے لیے سلطان نے مسجد کی تعمیر کے ساتھ ہی بنوایا تھا۔ اس کے علاوہ اُس کی اولاد اور دیگر متعلقین کی قبریں بھی داں تھیں۔ ملک معز الدین بھی اسی قطعہ زمین میں ابدی نیند سو رہا ہے۔ کہتے ہیں کہ مدفن مذکور کی عمارت ایک جریب میں واقع ہے جس کے ادھر ایک گنبد بنا ہوا تھا۔ یہ اُس وقت کے فنِ معمار کا ایک معجزہ تھا۔

ایک بڑی دیگ ہفت ہوش نقشین مسجد کے ایوانِ غربی میں رکھی ہوئی ہے۔ یہ دیگ شانِ اکبر کے زمانہ میں قلندر نامی ایک شخص نے بنائی تھی اس کا قطر ۱/۲ میٹر اور گہرائی دو میٹر ہے اس میں بہت سے پائے لگے ہوئے ہیں جن پر یہ دیگ ایستادہ ہے۔ یہ دیگ متبرک ایام میں لوگوں کو شربت پلانے کے لیے وقف کی گئی تھی۔ اس کے بیرونی کنارے پر محمد بن محمد بن محمد کت کندہ ہے نیز بادشاہ وقت کی مدح میں ذیل کے اشعار لکھے ہوئے ہیں۔

ہزار سال جلّالی بقائے ملکش باد      شہزاد ہمدادی بہشت فروریں  
سال ہفتصد و ہفتاد و شش ہجرت      کہ نقش بند حوادث نمود صورتِ این

جامع شریف میں ایک مختصر سا کتب خانہ بھی ہے جو کتب متداولہ دینیہ و علمیہ پر مشتمل ہے۔

۲۔ قلعہ ارگ | مسجد جامع کے بعد ہرات کا مشہور ترین مقام قلعہ ارگ ہے۔ ہرات کے حصہ شمالی میں ایک بہت بڑا مٹی کا ٹیلہ ہے جس کے عقب کی اونچائی پر قلعہ واقع ہے اور تمام شہر سے بلند نظر آتا ہے۔ اُس کی دیواریں اینٹوں کی بنی ہوئی ہیں اور بہت قدیم معلوم ہوتی ہیں۔ ابن حوقل کے الفاظ میں قلعہ ارگ کی حیثیت یہ ہے ”ہرات ایک قلعہ رکھتا ہے، خندقوں والا۔ یہ قلعہ اُس کے مرکز میں واقع ہے اور مستحکم دیواروں سے محفوظ ہے“ لیکن اب قلعہ کی خدقیں پر ہو گئی ہیں۔ نیز وہ شہر کے وسط سے بھی ایک طرف کو ہٹ گیا ہے۔ قلعہ کا جو حصہ رائلٹس کے کام میں آتا ہے اُس کا طول ۳۳ فٹ اور عرض ۸۰ فٹ ہے۔ اس شاہی قلعے کے چار برج ہیں، اور ایک پھاٹک ہے جو بازار عمومی کی طرف کھلتا ہے۔ بازار عمومی قلعہ کے چاروں طرف محیط ہے۔

ساتویں اور آٹھویں صدی ہجری میں پانچویں بادشاہ فخر الدین (۶۸۴ء - ۷۰۷ء) نے ارگ ہرات کو قلعہ اختیار الدین کے نام سے یاد کرتے ہیں بطلموس اور بعض دوسرے قدیم جغرافیہ نویس پُرانے پائے تخت کو ارناکوان لکھتے ہیں اور شہر ہرات کو بھی ارناکوان ہی کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ اسی لیے مورخین کے درمیان شہر ارناکوان کا محل وقوع ایک اہم موضوع بحث بن گیا ہے تو تاشک کے عقیدہ کے مطابق شہر ارناکوان ارگ ہرات کی جگہ واقع تھا جو کرت کے زمانہ (صدی ۱۳ و ۱۴) میں اختیار الدین سے منسوب ہوا۔

قلعہ اختیار الدین کو جو سلطان فخر الدین کرت کا بنایا ہوا تھا۔ اور جو تیمور کے حکم سے ویران کر دیا گیا تھا، شاہ رخ نے دوبارہ آباد کیا۔ جب شاہ بابر ہرات گیا تو قلعہ مذکور بالا تو رغان کے نام سے مشہور تھا جیسا کہ اُس نے خود کہا ہے: ”قلعہ اختیار الدین ہری (منسوب بہ ہرات) جو آج کل

ملکہ تذکرہ جغرافیائی تاریخی ایران ص ۱۰۱۔ تاریخ کثیرہ مولانا سید شریف راقم نسخہ نقلی عجائب خاں کابل۔





جگہ جگہ اینٹوں کے ڈھیر بڑے نظر آتے ہیں۔ یہ اینٹیں اُن برباد شدہ قصور و محلات کے کھنڈرات کی ہیں جو کسی زمانہ میں زائرین کی دلچسپی اور مشرق کی عظمت و شان کا سراپہ تھے۔ ان خستہ حال عمارتوں کے درمیان جو ہرات کی تاریخ کا ایک ورق اور اُس کی گزشتہ خوبصورتی و زیبائش کی نوادہ خواں ہیں۔ چند پر شکوہ عمارات ”مصلے“ کے نام سے مشہور ہیں ”مصلے“ کی عمارتیں شہر کے شمال مشرق میں ایک ہزار قدم کے فاصلہ پر واقع تھیں، مگر اب یہاں سوائے میناروں کے اور کوئی عجیب و غریب نظر نہیں آتی۔ مصلیٰ تین عمارتوں پر مشتمل تھا۔ یہ تینوں عمارتیں شہر کے شمال مشرقی گوشہ سے جنوب مغربی گوشہ تک ۸۰۰ فٹ زمین میں پھیلی ہوئی تھیں۔

مورخین کہتے ہیں کہ مصلیٰ اول شاہانِ کرت نے۔ مصلیٰ دوم امیر تیمور گورگان نے اور مصلیٰ سوم سلطان حسین باقر نے تعمیر کیا تھا۔ مقالہ نگار کی رائے میں مصلیٰ دوم کو تیمور کی طرف منسوب کرنا درست نہیں ہے۔ کیونکہ تیمور کا ہرات میں اتنا زیادہ قیام ثابت نہیں جس کو اس قسم کا عمل اُس کی طرف منسوب کیا جاسکے۔ البتہ اُس کے بیٹے مرزا شاہ رخ کے عہد میں یکم سرانجام ہونا قرین قیاس ہے۔ جبکہ سطورِ مابعد سے معلوم ہو جائیگا۔ بہر حال ”مصلیٰ“ سرزمینِ ہرات کی ایک اہم تاریخی یادگار ہے۔

”مصلے“ کی مشرقی عمارت یعنی ”مدرسہ“ میں سے چار میناروں اور مہمدا علیا کے ایک گنبد کے سوا اب کچھ باقی نہیں رہا۔ کسی زمانہ میں اس عمارت کی چھتیں ۸۰ فٹ تک بلند تھیں۔ جن پر نہایت خوبصورت نقاشی کی گئی تھی۔ اس نقاشی کا نمونہ اب بھی کہیں کہیں نظر آتا ہے۔ مشہور مورخ مولانا محمد بن خاوند شاہ ہراتی نے خلاصۃ الاخبار میں بیرونِ ہرات کی عمارات کا ذکر کرتے ہوئے ”مصلے“ مذکور کو تین عمارتوں میں اس طرح تقسیم کیا ہے :- (۱) مدرسہ مہمدا علیا گوہر شاد سیگم

لے آثارِ ہرات جلد اول تا لیس آٹھ فیصلی ص ۵۵ ۵۶ اقتباس از مجد الدینی ہرات نمبر ۱۲ جلد ۳

(ملکہ شاہ رخ) (۲) مدرسہ سلطان حسین مرزا (۳) خافقاہ و مدرسہ اخلاصیہ۔ ان میں سے مدرسہ گوہر شاد بیگم کو سب سے زیادہ اہمیت حاصل ہے۔ مولانا موصوف نے ان عمارات کے متعلق جو کچھ لکھا ہے وہ حسب ذیل ہے۔  
 (مدرسہ گوہر شاد بیگم) ۸۲۰ھ میں گوہر شاد بیگم بنت سلطان غیاث الدین ملکہ سلطان شاہ رخ نے اپنی شوہر کے عہد میں ازراہ علم دوستی و فضیلت پروری ایک مدرسہ بنانے کا عزم کیا تاکہ ہرات کے بلند پایہ علماء و مدرسین کو اُس میں جمع کر کے علوم و فنون کی توسیع میں حصہ لے اور اس خطہ کے علماء و فضلا کی تائید میں اضافہ ہو۔ اس ارادے کو عملی صورت دینے کے لیے ملکہ نے اطراف ملک سماہرین فن معماروں، سنگتراشوں، نقاشوں، خطاطوں اور مینا کاروں کو بلا کر اس عظیم الشان مدرسہ کی بنیاد ڈالی۔ اور اپنی جیب خاص سے ایک گراں قدر رقم اس پر صرف کی۔ طویل مدت کے بعد مدرسہ اپنی انتہائی نظرفریب اور زیبائش کے ساتھ تکمیل کو پہنچا۔

مدرسہ کی چھتیں کافی بلند تھیں جن پر نقش و نگار بنے ہوئے تھے۔ دیواریں گنبد اور مینار عموماً زنگ بزمگ کی نقاشی سے آراستہ تھے۔ خواجہ میرک ہراتی کے رسم الخط میں جا بجا تحریرات لکھی ہوئی تھیں جو عمارت کی خوبصورتی کو دو بالا کر رہی تھیں۔ مدرسہ کے قریب ہی ایک عظیم الشان گنبد بنایا گیا تھا۔ اس گنبد کی غرض یہ تھی کہ سلطان اور اس کی ملکہ ہمد علیا دونوں مرنے کے بعد اس میں دفن کیے جائیں۔ سنگ مرمر کا ایک خوبصورت ٹکڑا جس پر مدرسہ مذکور کی تاریخ تعمیر مشہور خطاط جعفر جلال کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ہے، ہرات کے عجائب خانہ میں موجود ہے اُس کی عبارت حسب ذیل ہے۔

”بیماس فضل ربانی، و مساعدت تائید سبحانی، ایں عمارت رفیع البیان شامع الارکان

کہ قواعد معادش در روز قدرستہ عشرین و شان مائتہ (۸۲۰) تمہید یافتہ بود، و در ایام دولت

حضرت خلافت پناہ السلطان بن السلطان معین السلطنت الدینا والدین معزالاسلام و

نصفہ المسلمین شہر خ بہادر خلد اللہ تعالیٰ ملکہ وسلطنتہ۔ از آثار سامعی مشکورہ و خالص مال علیا  
حضرت مہدی علیہ عصمت الدینا والدین گوہر شاد آغا بنت امیر الکبیر غیاث الدین خلد و ولہما اتام  
یا فت فی سنۃ اھدی واربعین وثمان مائۃ (۸۴۱) کتبہ جعفر جلال

توجہ :- فیض خلد و ندی کی برکتوں، اور توفیق الہی کی تائید سے اس بلند پایہ عمارت کی بنیاد  
رسوم سنہ ۸۴۲ کے ایک مبارک دن میں ادا کی گئیں۔ اور حضرت خلافت پناہ سلطان بن سلطان  
معین سلطنت دنیا و دین، و فخر اسلام مسلمین شہر خ بہادر خلد اللہ و ملکہ وسلطانہ کے عہد  
حکومت میں علیا حضرت مہدی علیہ عصمت دنیا دیں گوہر شاہ آغا بنت امیر الکبیر غیاث الدین  
خاں خلد اللہ و ولہما کی سعی مشکور اور ان کے ذاتی مال کے صرف سے یہ عمارت پایہ تکمیل  
کو پہنچی سنہ ۸۴۳ کتبہ جعفر جلال

اگرچہ بنیادوں کی لپائی مُرد و رایام اور حوادثِ زمانہ کی سختی سے خواب ہو گئی ہے لیکن اس  
گئی گذری حالت میں بھی اُس عظمت و شوکت کا تصور کرنے کے لیے کافی ہے جو اُس تعمیر کے وقت حلیس  
ہوئی۔ اس مدرسہ کے بنیاد تمام بنیادوں سے اونچے ہیں۔ اُن کی بلندی ۲۰ فٹ سے ۵۰ فٹ تک ہے  
کو قویٰ سنہ ۸۴۱ میں لکھا ہے۔

”میں ۱۴۰ سیڑھیاں طے کرنے کے بعد ہرات کے سب سے اونچے مینار کے بالائی حصہ  
پر پہنچا۔ وہاں سے شہر اور اُس کے گرد و نواح کے خوبصورت باغات اور پاکستان کا نظارہ  
کیا۔ ان مناظر کی کچھ جھلک بجز اُن کی کے ایسی مقام پر نظر نہیں آتی۔“

مدرسہ مذکور کے قریب والا گنبد جس کا اوپر ذکر ہو چکا ہے، ابھی تک خواب نہیں ہوا، یہ گنبد اپنی  
مخصوص طرزِ ساخت کے اعتبار سے سب سے پوششہ کہلاتا ہے۔ پوششِ اول میں اندر داخل ہونے کا

لے اقتباس از مجلہ ادبی ہرات نمبر ۱۲ جلد ۳ ۵ ہرات بارغ و فلہ خانہ آسیات مرکزی۔ تالیف ملن

راستہ بنا ہوا ہے۔ پوشش دوم میں کوئی راستہ نہیں ہے۔ صرف اوپر پھٹت میں ایک سوراخ ہے جس میں سے پوشش سوم دکھائی دیتی ہے۔ چار بڑے بڑے رواق جو ایک دوسرے کے مقابل نہایت خوبی سے بنے ہوئے تھے، اور جو اپنی گذشتہ شانِ زیبائی کو اب بھی ظاہر کر رہے ہیں، بال ہو گئے ہیں۔ اس مقبرہ پر آبی رنگ کی پتائی کی گئی ہے جس پر جابجا قرآنی آیات نظر آتی ہیں، لیکن انقلابِ روزگار نے اس کی پہلی سی زیب و زینت باقی نہیں رکھی۔ یہ گنبد عوام میں گنبد سوز کے نام سے مشہور ہے۔ اس گنبد میں مندرجہ ذیل قبریں ہیں :-

(۱) پہلی قبر بأسفغر بن شاہرخ بن تیمور کی ہے۔ سال وفات ۸۳۳ھ (۱۴۳۳ء) ہے۔  
بأسفغر شاہرخ کا تیسرا بیٹا تھا جو ۸۹۹ھ میں پیدا ہوا۔ اسکی تاریخ وفات یہ قطعہ ہے۔

سلطان سعید بأسفغر محرم  
 من مردم و تاریخ و قائم این  
 لفظاً کہ بر بابل عالم خرم  
 باد اجماع دراز عمر بدورم

(۲) دوسری قبر سلطان احمد بن عبداللطیف بن سلطان عبد بن شاہرخ کی ہے۔ سنہ وفات

۸۳۵ھ (۱۴۳۵ء) ہے۔

(۳) تیسری قبر محمد علیا گوہر شاہ دیکم کی ہے۔ سنہ وفات ۸۶۱ھ (۱۴۵۷ء) ہے۔

(۴) چوتھی قبر علاء الدین بن بأسفغر بن شاہرخ کی ہے۔ سنہ وفات ۸۶۳ھ (۱۴۵۹ء) ہے۔

(۵) پانچویں قبر ابراہیم سلطان بن علاء الدین بن بأسفغر بن شاہرخ کی ہے۔ سنہ وفات ۸۶۳ھ

(۱۴۵۹ء) ہے۔

(۶) چھٹی قبر شاہرخ سلطان بن ابوسعید بن سلطان بن میراں شاہ بن تیمور کی ہے۔ سنہ وفات

۸۹۹ھ (۱۴۹۳ء) ہے۔

یہ تو پہلے ہی معلوم ہو چکا ہے کہ مرزا شاہرخ کبیر اور اُس کی لکھنؤ علی نے یہ مقبرہ اس غرض

لے امیر شاہی سزوری فیروز کو ہی نے جو بأسفغر کا مداح تھا، اس کے مرثیہ میں ذیل کی رباعی لکھی ہے :-

در ماتم او دہرے شیون کردہ لالہ ہمہ خوں دیدہ و در اسن کرد  
 گل جیب قبائے افغانی بدیدہ : قری ندیہ در گردن کرد

(تاریخ تیمور - منشی محمد علی شاہ - ج ۱)

سے بتایا تھا کہ بعد وفات وہ دونوں ایک دوسرے کے پہلو میں ابدی استراحت حاصل کریں گے لیکن انہوں  
قدرت نے ان کی یہ آرزو پوری نہیں کی۔ اور عیداکہ آپ کو ابھی معلوم ہوا اس مقبرہ میں تنہا عید علیا  
مع دیگر لوگوں کے دفن ہوئی۔

یہ مقبرہ عوام میں مقبرہ شاہ رخ کے نام سے مشہور ہے۔ یہ نسبت شاہ رخ بن تیمور کی طرف  
نہیں بلکہ شاہ رخ کبیر سے ۷۴ سال بعد اولاد تیمور میں سے ایک شخص جس نے شاہ رخ کا لقب اختیار  
کیا تھا، اس مقبرہ میں دفن ہوا اور اسی کی طرف یہ مقبرہ منسوب کیا گیا۔

گنبد مذکور کے ایک کتبہ میں سلطان بایسنقر کے فوج میں چند اشعار تحریر تھے لیکن دست  
حوادث نے انہیں اس طرح مٹا دیا ہے کہ ذیل کے ہوشیوں کے سوا اب کچھ نہیں پڑھا جاتا ہے

بسکہ رفت از چشم مردم خون دل زین لقمہ خامہ را موج سرشک خویش در طوفان غلغله  
غوطہ زد در نیل مصرا از مصرا گوی شاد غریز چین گرفتار بے چین در چین گرفتار غلغله

اس مدرسہ اور اس عالی شان گنبد کا معمار استاد عماد الدین ہروی تھا جس نے ۸۴۸ھ

میں وفات پائی، اور گورستان ہرات میں مقبرہ سادات کے قریب دفن کیا گیا۔

گوہر شاد یکم مدارس و مساجد کی تعمیر اور علوم و معارف کی ترقی کا والہانہ جذبہ رکھتی تھیں  
مسجد مصلیٰ کے علاوہ ایک اور مدرسہ بھی بنایا تھا۔ اسی طرح شہد میں مسجد گوہر شاد کے نام سے ایک  
مسجد بنائی تھیں شہنشاہ بابر نے اپنے سفر ہرات کے دوران ۸۹۲ھ (۱۵۰۶ء) میں مدرسہ مقبرہ  
اور مسجد گوہر شاد کی اپنے ایک خط میں بہت تعریف کی ہے۔

انہوں نے آج سوئے ایک سنگ قبر کے جو خاک تو دہ پر آدھا قبر میں دفن کھڑا ہے اور سوائے  
اس تاریخی لوح کے جوہرات کے عجائب خانہ میں رکھی ہوئی ہے، اس مدرسہ کی عمارت کا کہیں

کوئی نام و نشان نہیں پایا جاتا۔ یہ پتھر ہفت قلم کے نام سے مشہور ہے۔ اور عہد ماضی کے فن نگارشی کا ایک عجیب نمونہ پیش کرتا ہے۔

”مصلیٰ مقبرہ ہمد علیا کی غریب جانب واقع ہے۔ اور یہاں کہ اُس کے نام سے ظاہر ہے وہ ایک منزل گاہ ہے۔ جس کی دیواریں غالباً منقش تھیں۔ مرکزی عمارت حسب ذیل اشیاء پر مشتمل ہے ایک بڑا گنبد جس کا قطر ۵ فٹ تھا۔ اس کے عقب میں ایک دوسرا گنبد اُس سے چھوٹا تھا۔ عمارت کے چاروں طرف مسلسل حجرے اور کمرے بنے ہوئے تھے۔ اس عمارت کا دروازہ مشرقی جانب کھلتا تھا۔ دروازہ کی بلندی قریباً ۸ فٹ تھی جس پر رنگ برنگی نقاشی کی گئی تھی اور ابھیرے ہوئے حروف کی تحریروں سے زینت دی گئی تھی، اُس کی دھلیز پر پھوپھے چھوٹے حجرے اور طاق بنائے گئے تھے۔ اس کی مشرقی جانب تقریباً ۲۴۰ فٹ مربع ایک احاطہ تھا جو بروجوں اور دروازوں سے مزین کیا گیا تھا۔ اس احاطہ کا دروازہ مشرقی سمت تھا۔ دھلیز پر قریباً ۸ فٹ اونچی کمانداری (ڈاٹ) بنائی گئی تھی۔

عمارت کے چاروں کونوں پر چار مینار تھے جن کی بلندی ۱۲۰ فٹ کے قریب تھی ان میناروں کے نقش و نگار کو موسموں کی سختی نے مضحک کر دیا ہے۔ میناروں کے وہ اطراف جو موسمی باد و باران کے رُخ پر ہیں، مخالف اثرات سے زیادہ متاثر نظر آتے ہیں۔ اس عمارت میں جو کمرے بنائے گئے تھے، اُن کی غرض یہ تھی کہ مدرسہ کے طلباء اس میں رہائش اختیار کریں۔

(ب) مدرسہ سلطان حسین باقرؑ اور مدرسہ سلطان حسین باقرؑ کا ہے۔ جو ”مدرسہ مرزا“ کے نام سے مشہور ہے۔ یہ مدرسہ بھی بہت خوبصورت بنایا گیا تھا۔ سلطان موصوف نے اپنی علم دوستی اور صاف پردی کی بنا پر اپنے زمانہ حکومت میں اس مدرسہ شریف کے بنانے کا عزم کیا۔ اطراف و جوانب کو ماہرین

لے محمد علی قاضی۔ مؤلفہ ایت

فنِ مہاروں، کاشی کاروں، اور نقاشوں وغیرہ کو طلب کر کے زرخیر کے صرف سے اس عمارت کو تیار کیا۔ گنبدوں، دروازوں اور دیواروں کو فیروز زی اور لاجوردی چونقلمی اور عیب عجیب نقش و نگار سے آراستہ کیا۔

آقائے خلیلی اپنی تصنیف ”آثار ہرات“ میں سامانِ تعمیر کے مہیا کرنے کے سلسلہ میں صاف بحیرہ سے اس طرح نقل کرتا ہے:-

آج سنہ ۱۲۳۰ کے زمانہ میں تمام ایران و توران میں مدرسہ مرزا کی شان و شوکت کا کوئی دوسرا مدرسہ موجود نہیں۔ اس مدرسہ پر پہلے انتہا دولت صرف کی گئی ہے۔ شاہ تبریز یعقوب بیگ نے دوستانہ تعلقات کی بنا پر سلطان حسین مرزا کی درخواست کے مطابق اس مدرسہ میں لگانے کے لیے سنگ مرمر سے لے کر ہونے اونٹوں کی ۶۰۰ قطاریں تبریز سے روانہ کیں (ایک قطار کم سے کم دس اونٹوں کی ہوتی ہے)

یہ مدرسہ اُس زمانہ کی تمام عمارتوں میں بہترین عمارت تھی ”نہرِ بخیل“ اس کے صحن میں کشتی لا جو با گذرتی تھی سلطان کا ہزار بھی اس مدرسہ میں ہے۔ سلطان کا ہزار بھی اسی مدرسہ میں ہے۔

لے جلا دہلی ہرات تبریز جلد ۴

۱۰ آثار ہرات جلد اول ص ۵۶ یہ بات بھی یاد رکھنی چاہیے کہ ہرات میں سنگ مرمر افزا طے کے ساتھ موجود ہے۔

۱۱ صاحبِ نزہت القلوب ص ۲۲۰ ہریرہ کے متعلق لکھا ہے کہ ”ہریرہ کو ہستان خود سے مقام ”ربا کا گردان“ کے قریب سے نکلتی ہے۔ بہت سے چشمے اس میں اگر گرتے ہیں۔ اس نہر سے حسبِ ذیل نو چوٹی نہریں برآمد ہوتی ہیں۔ (۱) نوجوی (۲) آذر باجان (۳) شکرگان (۴) کراغ (۵) خوشامان (۶) کنک (۷) سفر (۸) آنخیر۔ جو ہرات میں آتی ہے۔ آنخیر رفتہ رفتہ تحریف ہو کر ”بخیل“ بن گیا۔ اور آج کل بھی اُس کا یہی نام ہے (۹) یارشت یہ نہر فوج بہت سے صوبوں کو سیراب کرتی ہے اور ہرات سے گذر کر خراسان کو پہنچی ہوئی چنی جاتی ہے۔ اس نہر کا طول ۸۳ فرسنگ ہے (جغرافیائے مفصل ایران جلد اول ص ۹۶ تالیف فاضل مسعود کیساں)



ترنگ لکھا ہے :-

میناروں کے درمیان پست دیواروں کی ایک چار دیواری ہے جس میں سلطان حسین مرزا کی  
قبر سیاہ رنگ کے سنگ مرمر کی بنی ہوئی ہے۔ اس سیاہ مرمر میں ایسے ایسے خوبصورت پھول  
بنائے گئے ہیں جس کی مثال میں نے ہندوستان جیسے ملک میں بھی نہیں دیکھی ہے۔

راج (جامع علی شیر مدر سر اخلاصیہ) اصلی کی دوسری مسجد جامع امیر علی شیر ہے۔ اس کی عمارت بتا رہی ہے  
کہ یہ قریب کے زمانہ میں بنائی گئی ہے۔ اس کا بانی امیر علی شیر ہے۔ اس مسجد کے لمحوں کی دوسری عمارت  
بھی امیر موصوف نے ہی بنائی تھیں۔ مسجد ان کے ایک دارالشفاء جو نہایت خوبصورت اور دلچسپ  
عمارت تھی۔ دارالشفاء کے پاس مدر سر اخلاصیہ اور خانقاہ اخلاصیہ بھی اسی کی تعمیر کردہ تھیں۔ خلاصہ  
الاجزاء میں اس کے متعلق لکھا ہے :-

اس مبارک شہر کی دوسری عالی شان عمارت مسجد جامع ہے۔ جو حقیقت میں جامع خیرات  
علم دارِ احسان۔ ایہ دولت خاقانی۔ مقرب حضرت سلطانی ہے۔ یہ مسجد محل شاہی کے  
معاذات میں بنائی گئی ہے۔ اس کے مقصورہ کے وہ دالان جولا جرد اور طلا سے آراستہ کیے  
گئے ہیں اپنی عمدگی اور صفائی سے اپنے خوش قسمت، ہمایوں سعادت بانی کی صفائی باطن  
کی شہادت دیتے ہیں اور اس کی بلند پایہ دیواروں کی بنیادوں کی پختگی اپنے بنانے والے کے  
اعتقادات کی پختگی کی افسانہ خواں ہے

ان آثارنا تدل علینا فانظروا حالنا عن الانار

بقعہ مبارک کے دائیں بائیں دوسرے فلک مینار ہیں جو کمکشان کی طرح زنگاری اور پھپکاری کے  
درخشاں ستاروں سے آراستہ کیے گئے ہیں۔ اور شمال میں بحال زیب و زینت افروز بہت دلطافت

۱۔ ”عبودا زقلب افغانستان“ مؤلفہ امیل ترنگل ص ۵۲ و ۵۳

ایک دارالحفاظ بنایا گیا ہے۔ اس جنت نشان بقعہ کے وسط میں ایک نہایت نفیس حوض بھی ہے اس عمارت میں آج کل اطباء وقت مریضوں کے علاج معالجہ میں مصروف رہتے ہیں۔ ہر قسم کی دوائیں یہاں ہر وقت موجود رہتی ہیں۔ اور جو بھی نئی دوا دریافت ہوتی ہے سب سے پہلے یہاں ہیا کی جاتی ہے۔

دارالشفاء مذکور کے قریب ہی ایک اہل بلند پایہ شاہی عمارت ہے جس کا نام ”خانقاہ خلاصیہ“ ہے۔ یہ دونوں عمارتیں بھی عجیب عجیب آرائشوں اور جدت طرازیوں سے مزین ہیں۔ نہرا نخل (جو ان عمارتوں میں سے گذرتی ہے) کے پانی کی شیرینی ولذت نے ان عمارتوں میں اور بھی خوبی پیدا کر دی ہے۔۔۔۔۔ یہاں آج کل روزانہ فیقروں اور محتاجوں کو کھانا کھلایا جاتا ہے۔ اور ہر سال دوہڑا کے قریب پونین، گدڑیاں کرتے، تہ بند اور ٹوپیاں وغیرہ درویشوں میں تقسیم کی جاتی ہیں۔ نیز ہر ایک بقعہ میں سات سات فاضل و مقدر علماء کی جماعتیں مقرر ہیں جو ہر وقت دینی مسائل اور عقلی علوم کی تحقیق و تہقیق میں مصروف رہتے ہیں۔

اب تک جن عمارتوں کا ذکر کیا گیا یہ وہ عمارتیں تھیں جن کے کچھ آثار اب پریشان حالت میں موجود ہیں۔ یہ عمارتیں چودھویں قرن ہجری کے اوائل تک آباد تھیں۔ مگر ۱۸۸۵ء میں امیر عبدالرحمن خاں کے عہد میں بعض حالات کی بنا پر یہ مہندم ہو گئیں۔ اور آج سات میناروں اور ایک گنبد حمد علیا کے سوا کوئی چیز باقی نہیں رہی۔

۴۳، تہ بگیاں | ان کہنہ عمارات کی مشرقی جانب پرانے قلعہ سے قدے شمالی رخ ایک بہت بڑا ٹیلہ ہے جو غالباً قدیم زمانہ میں شہر پناہ سے متصل تھا، اور اس کے استحکامات میں شمار کیا جاتا تھا۔ شہر اس ٹیلہ تک کس زمانہ میں وسعت رکھتا تھا؟ اور پھر کس دور میں اس نے موجودہ شکل

اختیار کی؟ ان سوالات کا جواب دینا آسان نہیں۔ تاہم ابن حوقل اپنی تحریرات میں شہر کے حالات لکھتے ہوئے پہلے قلعہ کو مرکز شہر تسلیم کرتا ہے۔ اور پھر اُس سے حسب ذیل نتائج نکالتا ہے:-  
(۱) اولاً یہ کہ موجودہ زمانہ میں وہ قلعہ شہر کے شمالی حصہ میں واقع ہے۔

(۲) ثانیاً یہ کہ چونکہ یہ قلعہ پہلے مرکز شہر میں تھا اس لیے لامحالہ حدودِ شہر موجودہ زمانے کی نسبت شمال کی طرف بڑھی ہوئی ہوگی۔

اس دلیل سے یہ بات صاف ہو جاتی ہے کہ شہر کی دیوار ضرور کسی زمانہ میں اس ٹیلہ سے ملی ہوئی تھی۔

بار تولد کہتا ہے:- ۶۰ (جلداول ص ۳۴۲) ایک روایت یہ بھی سُنی جاتی ہے کہ نادر شاہ نے یہ ٹیلہ توپ نصب کرنے کے لیے بنایا تھا۔ یہ روایت اگر صحیح ہے تو پھر واضح طور پر یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ مغلوں کے زمانہ سے قبل یہ ٹیلہ ارگِ ہرات ہی کا ایک حصہ تھا۔ (اسفزاری) ۱۱  
اس ٹیلہ کا نام اب تلِ نگیں ہے۔ اور دور سے ایک مقبرہ سامعوم ہوتا ہے۔ کہا جاتا ہے کہ جو لوگ اس ٹیلہ پر دفن ہوئے ہیں اُن میں سے کسی کے نام پر اس ٹیلہ کا نام رکھا گیا تھا۔ تلِ نگیں اُسی نام کی تخریف شدہ صورت ہے (؟)

انیسویں صدی کے نصف اخیر میں جب حکومت کی طرف سے اس ٹیلہ کے شمالی حصہ میں کھدائی ہو رہی تھی، زمین کے نیچے پتھر کا ایک بڑا کمرہ برآمد ہوا جو انسانی ڈھانچوں سے بھرا ہوا تھا۔ اس کے سوا آج تک کوئی دوسری ایسی شہادت نہیں مل سکی جو زمانہ قدیم کے اس حیرت انگیز طریقہ دفن کا ثبوت پیش کرتی ہو۔ اور نہ اُس جگہ سے کوئی سکے وغیرہ دستیاب ہوا جس سے اُس زمانہ کی قدامت، رسم و رواج اور طرزِ بود و باش پر کافی روشنی پڑتی ہو۔

۱۲ نادر دین افغانستان۔ مولفہ ایتھنل سوم نے تذکرہ جغرافیہ و تاریخ ایران ۱۱۱۱ سے نادر دین افغانستان مولفہ ایتھنل سوم

اس ٹیلہ پر دو زیارتگاہیں ہیں۔ ان میں سے ایک اسلام کے ابتدائی دور کی یاد دلاتی ہے۔ کیونکہ سنگ قبر کے ایک رُخ پر عبداللہ بن معاویہ بن عبداللہ بن جعفر ذوالنجاہینؒ لکھا ہوا ہے۔ مگر تاریخ وفات کا کچھ پتہ نہیں چلتا، اس زیارتگاہ کا بانی ۸۶۵ھ (۶۱۳ء) میں شیخ بایزید بن علی مشرف تھا دوسری زیارتگاہ ”زیارت شہزادہ قائم“ ہے جو بظاہر اول الذکر سے بہت بعد کی معلوم ہوتی ہے۔ سنگ قبر کی ایک کروٹ پر ”ابوالقاسم بن جعفر متوفی ۹۳۳ھ“ اور دوسری پر ۸۹۶ھ لکھا ہوا ہے۔ لیکن ایسی کوئی تاریخ نہیں ملتی جو ان میں سے کسی ایک کو ترجیح دے سکے۔ دوسری قبر کا پتھر جو عام روایت کے مطابق کسی دوسری جگہ سے لا کر لگایا گیا ہے کچھ دلچسپی نہیں رکھتا۔

لے شہزادہ ابوالقاسم بن جعفر بن محمد بن امام زین العابدین۔ ان کا مرقد مبارک زیارتگاہ خاص و عام ہے۔ ان کے فیوض و برکات ہمیشہ سے ظہور پذیر ہوتے رہے ہیں اور اس زمانہ میں بھی ہوتے رہتے ہیں ۱۳۲۵ھ میں امیر حبیب اللہ خاں دودہ کرتے ہوئے ہرات پہنچے۔ مزار مبارک کو قابل مرمت دیکھ کر اُس کی اصلاح کا حکم صادر فرمایا۔ نیز چند جدید عمارتوں چلہ خانہ مسجد اور حجرہ وغیرہ کا بھی اضافہ کیا۔

## جنگ کے اٹھا رہے تھے

مترجمہ سید جمال حسن صاحب شیرازی بی بی

یہ مضمون ہندوستان آئرن کے نئے سالنامہ کے ایک مضمون کا ترجمہ ہے اور ہم اس کو برہان میں اس طرح شائع کر رہے ہیں کہ قارئین برہان کے پاس موجود جنگ کے متعلق معلومات یکجا طور پر محفوظ رہیں۔ (برہان)

۱۹۔ اپریل ۱۹۴۷ء کو وفاتِ جرنی فوجوں نے ڈنمارک پر قبضہ کر لیا اور اس کے ساتھ ساتھ ناروے

کے ایک ہزار میل لمبے ساحل کے اہم مقامات پر درجن میں اوسلو، اسٹاونجر، برگن، ٹروڈھم اور ناروے بھی شامل تھے، اتر گئیں اور اپنے قدم جما لیے۔ جرنیوں کا یہ حملہ نہایت منظم تھا برطانوی افواج جنہوں نے ایک ہی دن قبل ناروے اور چند دوسرے اہم مقامات میں آبدوز سرنگیں اس لیے بچھا لی تھیں کہ سویڈن سے جرنی کو لوہا نہ پہنچ سکے، جرنیوں کے اس اچانک اور کامیاب حملے سے جنگ لگ گئی۔ چند دن بعد اتحادیوں کی ایک حملہ آور فوج ٹروڈھم کے شمال اور جنوب میں اترتی تاکہ اس اہم شہر پر قبضہ کر لے۔ لیکن اتحادیوں کی یہ مہم چند شدید دشواریوں کے باعث اپنے مقصد میں کامیاب نہ ہو سکی۔ سب سے بڑی دشواری یہ تھی کہ جرنیوں کے بھٹنے والے بمباروں کا کامیاب مقابلہ کرنے کے لیے برطانوی فوج کے پاس کوئی ہوائی اڈا نہیں تھا۔ جرنیوں نے ہوائی پتھریوں کے ذریعہ فوج اٹار کر اوفیتھ کالم کی سرگرمیوں کے ذریعہ برطانوی فوجوں کو سخت حیرت میں ڈال دیا۔

مئی کے پہلے ہفتے میں جنوبی ناروے سے اتحادی فوج بڑھی سرعت کے ساتھ واپس بلائی گئی لیکن ناروے کی جنگ چند ہفتوں تک جاری رہی۔ اتحادیوں نے اس بندرگاہ پر ۲۸۔ مئی کو قبضہ کیا تھا لیکن ۱۰۔ جون کو انہیں وہاں سے بھی پیچھے ہٹنا پڑا اور بالآخر جنگ ناروے میں اتحادیوں کو شکست نصیب ہوئی۔



ناروے کی ابتری اور شکست کے بعد جمہوریت کی گورنمنٹ کو استعفاء دینا پڑا اور اسی کو  
 سٹریچل نے تمام پارٹیوں کے نمائندوں پر مشتمل ایک نئی گورنمنٹ بنائی اسی روز صبح کو سٹریچل نے  
 ہالینڈ اور فرانس پر پورے زور و شور کے ساتھ حملہ آور ہو چکا تھا۔ یہ جنگ جو آج شروع ہو رہی ہے  
 سٹریچل نے اپنی فوج کو پیام دیتے ہوئے کہا تھا "آنے والے ایک ہزار سال کے لیے جرمنی کی قسمت  
 کا فیصلہ کر دیں گی، اس بار بھی جرمنوں نے وہی حربے استعمال کیے جو چند ماہ قبل پولینڈ کو تباہ کرنے  
 کے لیے استعمال کیے تھے۔ فرق صرف اتنا تھا کہ اس بار یہ حملہ زیادہ وسیع پیمانہ پر تھا۔ مسلح ٹانگوں  
 کی پیش قدمی سے قبل چھپنے والے بمباروں نے سخت حملے کیے تاکہ دشمنوں کے سلسلہ ریل و سرائل  
 منقطع ہو جائیں اور اتحادی فوجوں کی صفوں میں ابتری پھیل جائے۔ اس کے علاوہ ہوائی جہازوں  
 کے ذریعہ ہزاروں کی تعداد میں فوج اتحادیوں کے دفاعی لائنوں کے عقب میں اتار دی گئی۔  
 دہشت زدہ اور پناہ جو شہریوں کی بھگدڑنے حالات کو اور زیادہ ناقابل قابو بنا دیا۔  
 مغربی ممالک اتحادیوں کی صفوں کے اہم مقامات کو توڑنے اور ان میں داخل ہونے کے بعد جرمنی  
 ٹینک پٹنگ کی طرح پھیلنا شروع ہو گئے۔ اس سے جرمنوں کا منشا حسب ذیل تھا:-  
 (۱) ڈچ اور بلجیمن فوجوں کے اتحاد اور تعاون کو توڑنا اور ان کو دو حصوں میں تقسیم کر دینا۔  
 ماسٹریخت کے علاقہ میں نہرمیوز اور البرٹ کی سمت جرمنوں نے ایک نہایت زبردست حملہ  
 کیا۔ اور کامیاب ہو گئے

ب۔ ڈچ فوج کی دفاعی صفوں کو چیر کر دریائے یزل اور ماس کے کنارے کناے بڑھنا  
 اور بالآخر نہر البرٹ کے متوازی پیش قدمی کر کے زویڈرکے آبی سلسلہ تک پہنچنا۔  
 (س) فرانس کے دفاعی سلسلوں میں سڈان کے قریب جہاں سے مجنولائن سمندر کی  
 طرف بڑھتی چلی گئی تھی ایک خلا پیدا کرنا۔ اس کا مقصد یہ تھا کہ اتحادی فوجوں کو ٹیم کی فوج کو کاٹ

ملحدہ کر دیا جائے اور فرانس کے ساحلی بندرگاہوں تک پہنچنے کے لیے ایک آسان راستہ حاصل کر لیا جائے۔

بہت سے اہم مقامات مثلاً مورڈ ایک کاپل اور رٹرڈم کا ہوائی مستقر حملہ آور فوجوں کے پہنچنے سے قبل ہوائی پھتری والی فوج کے قبضہ میں آچکے تھے۔ حملہ آور فوجوں نے سرعت کے ساتھ پیش قدمی کر کے انہیں سنبھال لیا۔ کہا جاتا ہے کہ جنگ کا یہ نقشہ کیٹل، گورنگ اور بروڈیس کی بچاؤ ٹیم نے خود تیار کیا تھا اور اس پر نہایت سختی اور تیزی کے ساتھ عملدرآمد ہوا۔

ہالینڈ کی شکست | ڈچ فوج جرمنوں کی زبردست طاقت سے ٹکرانے کے بعد اب تنہا لڑ رہی تھی اور بری طرح پٹ رہی تھی۔ جنگ کے پہلے دو دنوں میں اس کے ایک لاکھ فوجی کام آچکے تھے۔ یہ تعداد ہالینڈ کی تمام فوج کی ایک چوتھائی تھی۔ اس لیے ۱۴ مئی کو ہالینڈ نے ہتھیار ڈال دینے کا فیصلہ کر لیا۔ ملکہ ولسلینا اور کامینہ کے وزراء قبل ہی انگلینڈ پہنچ چکے تھے اور وہاں پہنچ کر پناہ جو کونسل کی تعداد میں اضافہ کر چکے تھے۔ پانچ دن کی مسلسل بمباری سے ہالینڈ بالکل تباہ و برباد ہو گیا، اس کے متعدد شہر مہدمم ہو گئے اور چند دوسرے شہر مثلاً رٹرڈم وغیرہ تو بالکل خاک میں مل گئے۔

اسی اثناء میں بحیم کی فوج کے لیے خطرناک پوزیشن پیدا ہو چکی تھی۔ جرمنوں نے بہت جلد اس طرح کے دفاعی لائنوں کو عبور کر لیا اور اس خلا میں گھس کر حملہ آور ٹینک مدافعین کے عقب میں نیکے کی شکل میں پھیلنے لگے۔ برطانی اور فرانسیسی فوجیں شاہ لیوپولڈ کی امداد کے لیے سرحد بحیم کی طرف روانہ کی گئیں لیکن جرمنی پیش قدمی کی بے پناہ تیزی نے جنرل گمیلن کے سامنے منصوبوں کو الٹ کر رکھ دیا۔ آخر کار سینٹ ٹروڈ میں طرفین کے مسلح ٹینکوں اور فوجی دستوں کے درمیان ایک سخت خونریز جنگ ہوئی۔

دریائے میوز کی سمت بڑھ کر جرمنوں نے لیج کے دفاعی استحکامات پر قبضہ کر لیا۔ ادھر



نہر البرٹ کی طرف سے انورپ خطرہ میں آچکا تھا۔ جرمنوں کے مسلسل حملوں سے گھبرا کر اتحادی فوج برسلز کے مغرب میں پیچھے ہٹ گئی اور دریائے شلٹ کے متوازی دوبارہ صف آرا ہوئی۔ دوسرے دن جرمن فوجیں بلجیم کے دارالسلطنت میں داخل ہو گئیں۔ اب مدافعت بہت دشوار تھی۔ ۱۴ مئی کو جرمنی فوجیں گیوٹ اور سڈان کے درمیان میوز کے اوپری علاقہ کے کئی اہم مقامات کو عبور کر چکی تھیں۔ اور وزیر اعظم رینا کے الفاظ میں ”ایک ناقابل یقین غلطی کے باعث دریائے میوز کے تمام پل صبح و سالم رہ گئے تھے۔ دشمن نے اس سے انتہائی فائدہ اٹھایا۔ تاریخ فرانس میں یہ ایک نہایت تاریک دن تھا۔

بلجیم کی جنگ | حملہ آوروں نے سڈان کی دفاعی صفوں پر نہایت شدید حملہ کیا اور ان کو چیر کر آگے بڑھ گئے۔ ابھی تک یہ ایک ناقابل توجیہ معاہدے کی سمجھوتہ کے اُس اہم مقام جو فرانس کی تاریخ میں قبل ہی سے نہایت بدشگون سمجھا جاتا تھا، کے دفاعی استحکامات کو کیوں اس قدر کمزور چھوڑ دیا گیا تھا۔ جرمنوں کی سلع گاڑیوں کے ایک زبردست دستے نے اس چھوٹے سے شگاف کو بڑھا کر ایک سوراخ بنایا اور پھر اس کو ایک بڑے درے کی شکل میں تبدیل کر دیا۔ جرمنوں کے پیدا کردہ اس پھیلنے ہوئے درے نے شمالی علاقہ کی فوج کو باقی فوج سے کاٹ کر علیحدہ کر دیا، اور اسی نے فرانس کی قسمت کا فیصلہ کر دیا۔ جرمن مسلح ٹینک اور اس کے پیچھے پیدل فوج کی بے پناہ تعداد اسی درہ کے ذریعہ انتہائی تیزی کے ساتھ فرانس میں گھسنا شروع ہوئی اور ساحلی بندرگاہوں کا تسخیر کیا۔ اتحادی افواج کی پوزیشن روز بروز مایوس کن ہوتی گئی اور جرمنوں کی پے درپے فتح کی وجہ سے اتحادیوں کی طرف سے جوابی حملوں کا امکان گھٹا گیا۔ ۷ مئی کو اتحادی افواج کے جرنیل گمیلن نے اپنی فوج کے نام ایک اعلان جاری کیا اور خطاب کرتے ہوئے کہا ”میرے بہادر سپاہیوں جان دیدو لیکن اپنی جگہ سے ایک انچ پیچھے نہ ہٹو۔“

جرمنی حملوں کے ہولناک تصادم سے لڑکھڑک کر اتحادی فوج سمندر کی طرف پسپا ہونے لگی  
جرمنوں نے سیبر اور اوائز کو پار کر کے لایپکٹا اور سینٹ کوئٹن پر قبضہ کر لیا۔

ان پے درپے پسپائیوں اور حادثات کی وجہ سے گیمین کے ہاتھوں سے اتحادی فوج کی  
کمان چھین لی گئی اور اس کی جگہ جنرل ویگان کو شام سے بلا کر مامور کیا گیا۔ لیکن اب کافی دیر ہو چکی  
تھی۔ لیون ہاتھ سے نکل چکا تھا اور جرمنی فوج اوائز اس نہر تک پہنچ چکی تھی۔ پیرون بھی اسی دن  
ہاتھ سے نکل گیا اور ۲۱۔ مئی کو اراس، امینس اور ایبول پر بھی جرمنوں کا قبضہ ہو گیا۔ فرینچ ہانٹہ  
آرمی تباہ ہو چکی تھی اور اس کا جرنیل گرفتار ہو چکا تھا۔ یہ جرمنوں کی ایک عظیم الشان فتح تھی۔ بولون  
میں ۲۳۔ مئی کو جرمن فوجیں داخل ہو گئیں۔

ساحلی علاقہ کی سمت جرمنوں کی کامیاب پیش قدمی نے شمالی اتحادی فوج اور فرانسیسی  
فوجوں کے درمیان ایک تیس میل وسیع کوریڈر حائل کر دیا تھا۔ اسی اثنا میں جرمن مسلح ڈوئٹرن  
نے ٹلینڈرس میں دریائے شلد کو کئی اہم مقامات پر پار کر لیا تھا۔

لیوپولڈ کی بے دست و پائی، اُدھر بلجیم کی فوج کا داہنا بازو جرمنی کی مسلح موٹروں کی پوری  
زد میں آچکا تھا اور بلجیم فوج کی پوزیشن بہت نازک ہو گئی تھی۔ مکمل تباہی یا بچی بچی فوج کو ہتھیار  
ڈال دینے کا حکم لیوپولڈ کے سامنے یہی دو سوال تھے۔ شاہ لیوپولڈ نے دوسری صورت کو بہتر  
سمجھا اور ۲۸۔ مئی یعنی شکست ہالینڈ کے دو ہفتہ بعد بلجیم نے بھی ہتھیار ڈال دیے۔ شکست بلجیم نے  
لارڈ کارٹ کی فوج کو جرمنوں اور سمندر کے درمیان چھوڑ دیا۔ یہ نہایت خطرناک پوزیشن تھی  
برطانیہ کمانڈر نے قبل ہی فوج کو ہٹا لچانے کا ارادہ کر لیا تھا اور اسی لیے کئی دنوں تک برطانیہ  
فوج دشمنوں سے لڑتی ہوئی ڈنکرک کی جانب پیچھے ہٹتی رہی لیکن جرمنوں کے مسلح دستوں کی  
سنگین کی نوک اس مقام تک نہ پہنچ سکی اس لیے کہ اتحادی فوج کا ایک چھوٹا سا دستہ کیلیس

انتہائی شہامت اور سرفروشی کے ساتھ چار دن تک دشمنوں کا مقابلہ کرتا رہا اور انہیں لگے بڑے نہیں دیا۔

ڈنکرک [ڈنکرک میں برطانوی فوج کے لیے جو نازک حالت پیدا ہو گئی تھی اس کا نقشہ خود مسٹر چرل نے اپنے خاص انداز میں یوں کھینچا ہے :-

”دشمن نے ہر چار طرف سے بڑی وحشت اور درندگی کے ساتھ حملہ کر دیا۔ دشمن کے مضبوط ہوائی بیڑے کا ایک بڑا حصہ ڈنکرک اور اُس کے ساحلی علاقوں کو اپنا خاص نشانہ بنا رہا تھا۔ اس کی بحری فوج نے سمندر اور رودبار انگلستان میں مقناطیسی سرنگیں بچھا دی تھیں اس کے ہوائی بمبار قطار اندر قطار آتے تھے اور ڈنکرک کے ساحلی پٹے اور ریت کے ٹیلوں پر جن میں اتحادی فوج پناہ گزین تھی بم برساتے تھے۔ دشمن کی آبدوز اور موٹر کشتیاں اس بڑی ٹرانک پر پورے زور شور کے ساتھ حملہ کر رہی تھیں جواب سمندر میں شروع ہو چکا تھا۔ چار پانچ دنوں تک ایک نہایت خوفناک جنگ جاری رہی۔ جرمن مسلح ڈویژن، پیدل فوج اور اُن کی بڑی توپیں پوری طاقت سے اتحادی فوج پر جھپٹ جھپٹ کر حملہ کر رہی تھیں۔“

اتحادی فوج کو پار کرنے کے لیے تقریباً ۲۲۰ چھوٹے جنگی جہاز اور ۳۵۰ دوسرے قسم کے جہاز مامور کیے گئے تھے۔ یہ ایک بہت بڑا ہجڑہ تھا کہ ان خوفناک حالات میں برٹش ایکسپڈیشنری فورس (British Expeditionary Force) کے ساٹھ

تین لاکھ سپاہی صحیح و سالم انگلستان کے ساحل پر پہنچ گئے۔ اس کے باوجود مسٹر چرل نے اس واقعہ کو اتحادیوں کے لیے ایک ”عظیم جنگی حادثہ“ کہہ کر پکارا۔ اس عظیم حادثے سے صرف یہی نہیں ہوا کہ فرانس کی فوج کو ایک ضرب کاری لگی بلکہ برطانی فوج اپنا سارا سامان جنگ (جو ایک طویل عرصہ میں تیار ہوا تھا) کھو بیٹھی اور فرانس کے ساحل کے تمام بندرگاہ جرمینوں کے قبضہ میں

چلے گئے اب ہٹکر بہت بڑی سہولت ہوئی کہ اس کے بمبار طیارے صرف چند منٹ میں برطانیہ پہنچ سکتے تھے۔ اسی اثنا میں جرمنوں کی آبدوز کشتیاں متعدد ایسے خفیہ اڈے ڈھونڈھ چکی تھیں جہاں سے وہ بحراوقیانوس کی بحری شاہراہ پر آسانی سے حملہ کر سکتی تھیں۔

فلینڈرس کی فیصلہ کن فتح کے بعد ہٹلر نے دوسرا قدم اٹھانے میں تاخیر نہیں کی۔ ویگان نے نہایت سرعت کے ساتھ دریائے آئن (Aiene) اور سوم (Somme) کے متوازی ایک نئی صف آراستہ کر لی تھی۔ ۵۔ جون کی صبح کو یعنی ڈنکرک کے واقعہ کے صرف پانچ دن بعد ہٹلر نے دو ہزار ٹینک اور ایک سو ڈویژن کے ساتھ پھر اپنی خوقاک پیش قدمی شروع کر دی فرانسیسیوں کی نئی دفاعی لائنیں بہت جلد ٹوٹ گئیں۔ جرمن فوج دریائے سوم کو عبور کر کے ۷۔ جون کو "ویگان لائن" میں داخل ہو گئی۔ دوسرے دن کا حملہ اور زیادہ شدید تھا۔ اب جرمن فوج اوسیل (Aumelo) اور نوائن (Noyon) کے درمیان ساٹھ میل لمبے موہجے پر لڑ رہی تھی۔ بالآخر جرمنوں نے دریائے آئن کو بھی پار کر لیا، فرانسیسی فوج پہلے تو باقاعدہ طور پر پیچھے ہٹ رہی تھی لیکن جرمنوں کی بے پناہ تیزی نے انہیں بے ترتیبی کے ساتھ بھلگئے پر مجبور کر دیا۔ پیرس کی شکست جب جرمنی فوج پیرس کے دروازے پہنچ گئی اور فرانس کی شکست ایک یقینی امر ہو گیا تو اٹلی نے بھی جو جنگ میں شرکت کرنے سے ابھی تک پس و پیش کر رہا تھا ایک بیک اتحادیوں کے خلاف جنگ کا اعلان کر دیا۔ اس سے قبل فرانس اور برطانیہ بڑی شد و مکے ساتھ اٹلی کو جنگ سے الگ رہنے کے لیے درخواست کر رہے تھے لیکن ان کی اپیل بے سود ثابت ہوئی۔ موسولینی رذالت پر اتر چکا تھا اور نتائج جنگ سے قطع نظر اپنے ملک کو ورطہ ہلاکت میں ڈال دینے کا فیصلہ کر چکا تھا۔ لیکن اسے کیا معلوم تھا کہ انتقام کا دیوتا اس کو کيفر کردار تک پہنچانے کے لیے تیار بیٹھا ہے۔

پیرس کی طرف جرمنوں کی پیش قدمی پورے زور شور کے ساتھ جاری تھی۔ انہوں نے ۱۲ جون کو دریائے سین (Seine) کو اور ۱۳ جون کو دریائے مارنی (Marne) کو عبور کر لیا اور پیرس کو چاروں طرف سے گھیر لیا۔ وزیر اعظم فرانس نے دار السلطنت کو تباہی و بربادی سے بچانے کے لیے اس کو کھلا شہر قرار دے دیا۔ ۱۴ جون کو فوجیں پیرس میں داخل ہو گئی۔ ستر سال کے اندر جرمن سپاہی فلاح کی حیثیت سے دوسری بار پیرس میں داخل ہو رہے تھے۔

جرمنوں نے فرانس کی منتشر فوج کا تعاقب جاری رکھا۔ مشرق میں وہ میجولائٹن کو الٹ چکے تھے۔ وِردم (Verdun) اور بہت سے دوسرے اہم مسلح اور مستحکم مقامات پر قبضہ کر چکے تھے۔ فرانسیسی گورنمنٹ پہلے ٹورس (Tours) میں پناہ گزین ہوئی اور اس کے بعد بورڈو (Bordeaux) میں منتقل ہو گئی۔ ان دردنک دنوں میں فرانسیسی گورنمنٹ کے کسی جہلوں میں ..... گورنمنٹ کے خلاف مظاہرے ہوئے ریٹائرڈ چاہتا تھا کہ جنگ جاری رہے لیکن مارشل پٹان نے ہتھیار ڈال دینے کا ارادہ کر لیا تھا۔

حکومت فرانس نے برطانیہ کو ایک فوری پیغام بھیجا جس میں جرمنوں سے علحدہ صلح کرنے کا ارادہ ظاہر کیا۔ برطانیہ نے فوراً جواب دے دیا کہ وہ فرانس اور برطانیہ کو ایک متحدہ اسٹیٹ میں تبدیل کرنے کے لیے تیار ہے۔ برطانیہ نے انتہائی کوشش کی کہ فرانس جرمنوں کے آگے سپر نہ ڈلے لیکن اب کافی دیر ہو چکی تھی، اور یہ پیش کش بے سود ثابت ہوئی۔

ریٹائرڈ نے ۱۴ جون کی شب کو استعفا دے دیا۔ اور مارشل پٹان نے جرمنی کے ساتھ صلح کرنے کے ارادے سے ایک نئی گورنمنٹ بنائی۔ اس ارادہ کی خبر خود پٹان نے اپنی قوم کو ان الفاظ میں دی۔

”میں بڑے افسوس کے ساتھ یہ کہنے پر مجبور ہوں کہ اب ہمیں ہتھیار ڈال دینا چاہیے۔“

میں نے حریف سے درخواست کی ہے اور دریافت کی ہے کہ کیا وہ ایک باعزت صلح کرنے کے لیے (جیسا کہ دو بہادر فریق میں عموماً جنگ کے بعد ہوتی ہے) اور جنگ کو ختم کرنے کے لیے تیار ہے؟

بالآخر ۲۲ جون کو جرمنی کے ساتھ اور ۲۴ جون کو اٹلی کے ساتھ صلحناموں پر دستخط ہو گئے۔ ان دونوں صلحناموں کے بموجب شمالی فرانس کا پورا علاقہ اور بحر اوقیانوس، فرانسیسی ساحل کا تمامی علاقہ جرمنوں کے قبضہ میں آ گیا۔ فرانس کی تمام فوج غیر مسلح کر دی گئی اور سامان جنگ کی ایک بہت بڑی مقدار فاتحین کے ہاتھ لگی۔ فرانس کے ساحلی اڈوں مثلاً ٹولون، بانٹرا، اجائیگیو اور اوران کو غیر مسلح کر دینے سے اٹلی کا بحری سلسلہ رسل و رسائل خطرہ سے محفوظ ہو گیا، اور ٹیونس، الجیریا وغیرہ کے خاص علاقوں کے غیر مسلح ہو جانے اور شام کے اتحادی کار سے الگ ہو جانے سے برطانی فوج مشرق قریب اور مشرق وسطیٰ میں کچھ دیر کے لیے انتہائی خطرہ میں پڑ گئی لیکن اٹلی نے ان نئی سہولتوں سے کوئی فائدہ نہیں اٹھایا۔ اور بحر متوسط کے برطانوی جہازی بیڑے کی ہوشیاری اور مستعدی سے فرانسیسی جنگی بیڑے کی طرف سے جو خطرناک صورت حالات پیدا ہو گئی تھی اُس پر آسانی قابو پایا گیا۔

جولائی کے شروع میں فرانس کے ہتیرے جنگی جہاز جو اوران، ڈاکر اور اسکندریہ وغیرہ میں تھے یا تو غیر مسلح اور بیکار کر دیے گئے یا ڈبو دیے گئے۔ چند اور جنگی جہاز جو اس وقت برطانوی بندرگاہ میں تھے پکڑ لیے گئے، صرف ایک جنگی کروزر ٹولوں کی طرف بھاگ نکلا۔ چٹان گورنمنٹ نے جس کا ہیڈ کوارٹر اب دمشق میں قائم ہو گیا تھا برطانیہ سے سیاسی تعلقات منقطع کر دیے۔ ویگان نے ایک آزاد فرانسیسی گورنمنٹ بنائی لیکن اُس کو فرانسیسی اسپاہر کی تائید حاصل نہ ہوئی۔ صرف افریقہ کے استوائی علاقے اور چاڈ کے کچھ فرانسیسیوں

نے اس کی تائید کی۔ باقی تمام فرانسیسی اور نوآبادیات دہلی کے وفادار رہے۔

ستمبر کے اخیر میں برطانوی بحری بیڑے کی مدد سے جنرل ویگان نے ڈاکریس کچھ فوج لے کر اترنے کی کوشش کی لیکن بندرگاہ کی فرانسیسی فوج نے ان کا سخت مقابلہ کیا اور انہیں مار بھگایا۔

ہوائی جنگ | اس کے بعد چند مہینوں تک برطانیہ بڑی تشویش کے ساتھ جرمن حملہ کا انتظار کرتا رہا، کئی بار برطانیہ کے جاسوسی ہوائی جہاز نے دیکھا کہ جرمن فوجیں فرانس کے ساحل پر جمع ہو رہی ہیں اور سمندر میں چھوٹی چھوٹی موٹر کشتیاں اتاری جا رہی ہیں۔ بظاہر یہ تیاریاں برطانیہ پر آخری حملہ کی تمہید تھیں، لیکن یہ حملہ وقوع پذیر نہ ہوا۔

یہ امر ہنوز بحث طلب ہے کہ ہٹلر نے سنہ ۱۹۴۰ء کے موسم خزاں میں برطانیہ کو فتح کرنے کی اسکیم تیار کی تھی اور صرف موسم کی خرابی نے اس کو اس ارادہ کی تکمیل سے باز رکھا۔ لیکن یہ امر یقینی ہے کہ شکست فرانس کے بعد بھی برطانیہ پر حملہ کا امکان بدستور قائم رہا۔ چنانچہ ہٹلر نے اپنے بے خبر نکتہ چینیوں کو یہ جواب دیا ”انتظار کرو ہم لوگ ضرور آئیں گے۔“

اب ہوائی جنگ روز بروز شدت پذیر ہوتی جا رہی تھی۔ ۸۔ اگست کو جرمنوں نے دن کے وقت لندن پر ہوائی حملہ شروع کر دیا۔ یہ جنگ بڑھتی ہوئی ہلاکت آفرینی کے ساتھ ایک مہینہ تک جاری رہی۔ اگرچہ ان حملوں سے جرمنوں نے انگلینڈ کے کئی شہروں کو سخت نقصان پہنچایا۔ لیکن رائل ایئرفورس نے بھی جرمن ہوا بازوں کا سخت مقابلہ کیا اور انہیں بہت سخت نقصان پہنچایا۔ آخر کار ستمبر کے اخیر میں جرمنوں نے دن کے حملہ کو ترک کر کے رات کے حملے شروع کیے۔ دن کا حملہ ایک حد تک ناکامیاب ثابت ہوا تھا، لیکن رات کے ہوائی حملے برطانیہ کے لیے نئی مصیبتوں اور دشواریوں کے باعث ہوئے۔ خاص صنعتی مرکزوں اور اہم مقامات

پر سخت حملے شروع ہو گئے، جرمنوں نے برٹش، فرانسیسی، ساؤتھ افریکن، کارڈف، اور پول  
کلاسکو، برٹش، ایلیمینٹ وغیرہ کو خاص طور پر اپنے حملے کا نشانہ بنایا اور شدید نقصانات پہنچائے۔ ۲۹۔  
دسمبر کی رات کو جرمن طیاروں نے آتشیں بموں کی بارش سے سارے لندن میں آگ لگانے  
کی کوشش کی۔ مارچ کے اخیر تک یہ حملے غیر فیصلہ کن ثابت ہوئے اور شہریوں کی زندگی میں  
افتخار و پرگندی پھیلانے میں (جوان کا خاص مقصد معلوم ہوتا تھا) ناکام رہے۔ جرمنوں کے کئی  
ہزار ہوائی جہاز تباہ ہو گئے، لیکن وہ منزل مقصود سے ہنوز دور تھے۔

اس اثنا میں رائل ایئر فورس کے بمبار اگرچہ برطانیہ کو اپنی ہوائی طاقت کا ایک بڑا حصہ مشرق  
وسطیٰ کو روانہ کرنا پڑا تھا۔ جرمن علاقوں پر کم برسارہے تھے اور جرمنوں کے مقبوضہ علاقوں اور بندرگاہوں  
جہاز سازی کے کارخانوں، سلسلہ ریل و رسائل اور برلن کے علاقوں کے صنعتی مراکز کو خاص طور پر  
اپنے حملوں کا نشانہ بنا رہے تھے لیکن حملہ کا شدید تسلسل فاصلہ کی دوری کے باعث قائم نہ رکھا جا  
سکتا تھا۔ تاہم برلن تقریباً چالیس ہوائی حملوں کا شکار بنا اور بولون، لاہور، اورسٹنڈ، اور کیل و  
دہلی شہروں کے بحری اڈوں اور ہمبرگ و بریم کی بندرگاہوں کو سخت ہوائی حملوں کا نشانہ بنایا گیا۔  
اور مغربی جرمنی کے کئی سامان جنگ تیار کرنے والے کارخانوں کو سخت نقصان پہنچایا گیا۔

**بین الاقوامی سیاسی معلومات** آپ روزانہ اخبارات کا مطالعہ کرتے ہیں لیکن مطالعہ کے دوران میں آپ  
کے سامنے پیش نظر الفاظ آتے ہیں جن کا صحیح مطلب سمجھیں نہ آئے کی  
وجہ سے خبروں اور واقعات کی اہمیت اور اُن سے پیدا ہونے والے نتائج کو صحیح طرح نہیں سمجھا جاسکتا۔ سیاسی  
معلومات بین الاقوامی ریاست میں استعمال ہونے والی تمام اصطلاحات، قوموں کے درمیان سیاسی معاہدات  
بین الاقوامی شخصیتوں اور تمام ممالک و اقوام کے تاریخی، سیاسی، جغرافیائی حالات کو نہایت سہل اور چمک انداز  
میں ایک جگہ جمع کر دیا گیا ہے جس کے بعد بین الاقوامی سیاست کو سمجھ لینا نہایت آسان ہو جائے گی۔ صفحات ۳۲۶  
قیمت جلد ۴۰/-

منجملہ برہان قوساعی دہلی



# تدخیص و ترجمہ

## میڈم کوری

ہیورپ کے موجودہ عہد الکشف و تحقیق کی ایک نامور خاتون

از جناب حمی صاحب مدنی

(۲)

اپنی رائے ظاہر کرنے سے پہلے ان دونوں صورتوں میں جو جو منافع ہیں یعنی اپنا حق محفوظ کر لینے اور عام اجازت دینے میں ان کو نظر میں رکھنا چاہئے۔

میڈم کوری نے اپنے شوہر پر ایک نگاہ ڈال کر کہا:

”رجسٹرڈ کرالینا اور حق محفوظ کر لینا، علمی روح کے منافی ہے، شوہر نے مان لیا اور اس طرح ریڈیم کو کام میں لانے کی اجازت مان ہو گئی اور اس طرح اس غریب مگر حوصلہ مند خاتون نے غیر معمولی اثنا و نذاکاری کا ثبوت دیا۔ شوہر کا حادثہ وفات ۱۹۱۷ء میں ایک روز وہ کیا دیکھتی ہے کہ کچھ لوگ اُس کے خاندان کو کانڈے پر ڈالے ہوئے اُسکے پاس ایسے ہیں جبکہ وہ عالم شباب ہی میں تھا، ایک گاڑی نے اُسکی کھوپڑی پھل ڈالی تھی اور نیچے کو چکنا چور کر دیا تھا۔ میڈم کوری پر اس بھیاں تک نظر کا کیا اثر ہوا ہو گا، اندازہ کر لیجئے، بیشک وہ بہت متاثر ہوئی، لیکن اُس نے بڑے ضبط و تحمل اور کمال خود داری و استقلال سے کام لیا۔ جو لوگ اُس کے پاس رہتے تھے انہوں نے سمجھ لیا کہ یہ انسانی حادثہ ضرور اُس کے علمی کاموں میں رکاوٹ پیدا کرے گا۔

حکومت فرانس کی طرف اعتراض اس وقت حکومت فرانس نے اس غیر ملکی عورت کی غفلت کو پہچانا، اور

اُس نے اُس کے شوہر کی جگہ سوریون کالج میں پروفیسر مقرر کر دیا۔ میڈم کو ری پہلی عورت تھی جو اس انش گیس کے نامور علماء کی صف میں داخل ہوئی جس روز میڈم کو ری کے کچر کا پہلا دن تھا۔ عام لوگوں کے علاوہ شہر کے علماء، حکام اور علماء و طلباء فرانس کچر کے شوق میں سوریون کالج میں آکر جمع ہو گئے۔ مجمع اس قدر تھا کہ جگہ ناکافی ہو گئی اسب ایک دوسرے سے پوچھتے اور سوچتے تھے کہ شوہر کی وفات کے بعد دیکھیں اس عورت کا کیا حال ہوتا ہے آیا وہ تنہا بیکری شریک اور معاون کے اس مرحلے کو آخر تک غوی طے کر سکتی ہے یا نہیں۔ دوپہر کو بعد بیسے ہی تین بجے کی گھنٹی بجی، دروازہ کھلا، اور ایک دہلی تیلی، زرد دھیرے والی سیاہ پوش عورت چوتھے پر نمایاں ہوئی، لوگوں نے نہایت گرم جوشی اور مسرت کے ساتھ اُس کا استقبال کیا، خاتون دم بھڑا پریشان سی کھڑی رہی، پھر اُس نے اپنا ہاتھ بند کیا۔ تمام حاضرین پر خاموشی کا فرما ہو گئی، اور اس نے اپنا کچر شروع کر دیا۔ لوگوں نے دیکھا کہ اس کا شوہر اپنی وفات سے پہلے جس کام کو جہاں تک تمام چھوڑ گیا تھا۔ اب یہ عورت اس کو پورا اور اس کی خالی جگہ کو پُر کر رہی ہے مگر بغیر اس کے کہ اپنی بنیختی اور بربادی کی طرف ذرا سا بھی اشارہ کرے، یا شوہر کی وفات سے جن زبردست نقصانات سے خود اسے یا علم فرس کو دوچار ہونا پڑا تھا انکو بیان کرے۔ حقیقت میں اُس کا یہ کام ایسی ببادری کا کام تھا، جو جو دوسروں کے لئے بہترین نمونہ عمل ہونا چاہئے لیکن یہ بات مسلم ہے کہ اکثر کمزور لوگوں کی غالب صلت کمینہ پن اور پست خیالی ہوتی ہے جیسے ہی اُس عورت نے یہ شہرت اور یہ مرتبہ خاص ملک میں حاصل کیا اس پر کمزور چینی کی بھرا شروع ہو گئی۔ بعض روز نامے اسے غیر ملکی اور پردیسی عورت کہہ کر گرائے گئے، اور کچھ ان میں سے غلط طریق پر شوہر کا گھر برباد کرنے والی کے نام سے یاد کرتے تھے، مگر یہ ذرا بھی بدول اور شکستہ ہمت نہ ہوئی اس حالت میں بھی اس کی پوری توجہ ہر وقت ریڈیم پر مبذول رہی، کسی وقت اگر ذرا فرصت مل جاتی تو اپنی لڑائیوں کی طرف بھی توجہ کرتی تھی۔

علم کی راہ میں استقلال و پامردی | جیسے ہی میڈم کو ری کے مہلی وطن پولینڈ میں ان نفیدوں کی خبر پہنچی، وہاں کے ارباب علم اور اہل علم نے صحیح ہو کر ارادہ کیا کہ ایک انجمن بنائی جائے جو میڈم کو ری کو اپنے وطن اور اپنے گھر واپس

آنے کی دعوت دے، اور یہاں اس کے لئے ایک خاص ادارہ قائم کر دیا جائے۔ تاکہ وہ اپنے ان ہوس کار بندہ حسد، اور احسان فراموش مخالفوں سے دور ہو کر علی کا دشمنوں میں مصروف رہ سکے۔ مگر میڈم کوری نے یہ دعوت قبول کرنے سے انکار کر دیا۔ اور غدر کیا کہ فرانس اُس کا دوسرا وطن ہے، ریٹیم اور وہ ادارہ جس کی اُس نے اور اُس کے شوہر دونوں نے مل کر بنیاد رکھی ہے دونوں فرانس میں ہیں اور اس ادارے پر ان دونوں کے بہت کچھ حقوق ہیں۔ چند لوگوں کا کہنا ہے کہ فرانس میں ان حقوق کو پامال نہیں کر سکتیں۔ نہ میں پولینڈ آنے کو تیار ہوں۔

فرانس کی یونیورسٹی نے کوری کو اپنا رکن منتخب کرنے سے محض اس وجہ سے انکار کر دیا کہ وہ عورت ہو مگر فرانس کی ایک اور یونیورسٹی نے چند سال بعد اس جرم کی تلافی کر دی اور عالمگیر جنگ کے بعد تو سب نے اتفاق رائے سے یونیورسٹی کا بھی اُسے ممبر منتخب کر لیا۔

نوبل پرائز اگر مشفقہ جنگ عظیم کے موثر پرمیڈم کوری دوبارہ نوبل انعام حاصل کرنے میں کامیاب ہوئی، ایک بار تو وہ ۱۹۰۳ء میں اپنے خاوند کے ساتھ یہ انعام لے چکی تھی۔ دوسری بار ۱۹۱۱ء میں تنہا خود اس نے یہ انعام پایا اس وقت میری کوری کی عمر چالیس سال کی تھی، اور وہ اپنی جگہ پر یہ سوچتی تھی کہ فرانس کی خدمت کا آسان تر راستہ یہ ہے کہ کسی بیمار گھر میں نرس کی خدمت قبول کرے۔ لیکن کسی قدر سوچنے کے بعد اس آسان طریقہ خدمت کو اختیار کرنے پر وہ قانع نہ ہوئی بلکہ اُس نے جنگی شفا خانوں کا جائزہ لینا شروع کیا تو پتہ چلا کہ یہ بیمار کمرے کسی اطمینان بخش حالت میں نہیں ہیں۔ اس لئے اُس نے اپنے چار سال شاعری معملوں کے بنانے اور طلبہ کو کام سکھانے میں صرف کئے کہ اُس کو کس طرح استعمال میں لایا جائے۔ پھر اُس نے موٹر وں کا پھیری لگانے والا دستہ تیار کیا اور ان میں وہ سب سامان فراہم کیا، جو سینی شاعروں کے ذریعہ طبی معلومات حاصل کرنے کے لئے مطلوب ہوتا ہے۔ اس کی عمر موٹر چلانا سیکھنے میں کسی طرح مانع نہ ہوئی، اکثر و بیشتر وہ ہر روز ۱۶ سے ۱۸ گھنٹے تک اپنا وقت ایک فوجی اسپتال سے دوسرے اسپتال تک گھومنے پھرنے اور ڈاکٹر وں کو مدد دینے میں صرف کرتی یہ گشتی

دستہ بہت کامیاب ثابت ہوا، آسانی کے ساتھ یہ معلوم کرنے کے لئے کہ گولی یا خنجر یا بھالے وغیرہ ہڈی کہاں ٹوٹی ہے وہ زخم پر ایکس رے (X-ray) کی کڑیوں کی ڈال دیتی تھی اور پتہ چلا دیتی تھی کہ ہڈی کہاں سے ٹوٹی ہے۔ میڈم کو رسی نے ملک فرانس کی خدمت میں اپنی جان کی بازی گھادی تھی۔

وہ اکثر ایسے ہسپتالوں میں پہنچ جاتی جہاں نرسوں کی افسر اُس کو پہچانتی نہ تھی۔ وہ اُس کو معمولی عورت سمجھ کر سختی کے ساتھ بات چیت کرتی، برطانیہ سے پیش آتی، مگر میڈم کو رسی ذرا بھی بگڑاتی پھرتی نہ تھی۔ بلکہ ریڈیم کی ٹھکانہ لڑکچہ اُسے یاد آ جاتی تھی کہ کس طرح اُس نے اسی کو رسی کی طرح رنجیوں اور پیاروں کی خدمت کو اپنے شانہ بہ شاہہ و جلال پر ترجیح دی تھی۔ اور وہ ہمیشہ اپنے جذبہ ناامیدی پر غالب آ جاتی تھی۔

ایک روز ایک امریکن خاتون میڈم کو رسی سے ملنے آئی۔ یہ میڈم کو رسی کی خندایوں میں تھی۔ بات چیت میں اُس نے پوچھا کہ دنیا کی کوئی ایک چیز لینے کا اگر آپ کو اختیار دیدیا جائے تو آپ کیا چیز مانگیں گی۔ میڈم کو رسی نے کہا: ”ایک گرام ریڈیم، اپنی طبی تحقیقات میں کام میں لانے کے لئے“ امریکن خاتون کو بڑی حیرت ہوئی کہ ایک ایسی خاتون جس نے ساری دنیا کو ریڈیم جیسی نعمت عطا کی ہے، اور اُس کے نکالنے میں جو شدید تکلیفیں پیش آتی ہیں انکو برداشت کیا، اور سب کو اُس کے استعمال کی ترکیبیں بتا کر اُس کی عام اجازت دیدی۔ مگر ایک ذرا اسی مقدار کی بھی مالک نہیں۔ یہاں تک آتی بھی نہیں کہ اپنے علمی کاموں میں صرف کر سکے۔ بہر حال اس امریکن خاتون نے ذرا بھی کوتاہی اور فراموشی سے کام نہ لیا، بلکہ امریکہ پہنچتے ہی اُس نے عید کوشش کر کے عورتوں کی ایک بڑی جماعت بنائی اور انھیں اس بات پر آمادہ کیا وہ سب مل کر اتحادہ فراہم کر دیں جس سے ایک گرام ریڈیم خرید کر میڈم کو رسی کی خدمت میں نذر کر دی جائے، جمہوریت امریکہ کے صدر ہارڈنگ نے ۲۰ مئی ۱۹۲۱ء کو ایک گرام ریڈیم میڈم کو رسی کو دیتے وقت اُس سے یوں خطاب کیا:

”ہم ریڈیم کو پہچاننے اور اُس کے مالک ہونے میں آپ کے قرضدار ہیں اس لئے یہ ریڈیم آپ کی خدمت میں

پیش کرتے ہیں۔ اور یقین رکھتے ہیں کہ جب تک یہ آپ کے ہاتھ میں ہے، ضرور دنیا کے سلوات میں دست کا ایک مفید ذریعہ اور انسانوں کے دکھ درد کی کمی کا باعث ہوگی۔

میڈم کوری نے یہ ریڈیم دیتے ہی پیرس کی انجمن ریڈیم کو ہدیہ دیدی۔ ایک سال بعد وہ پھر امریکہ گئی۔ اس فہم بھی امریکن خواتین نے ایک گرام ریڈیم اور خرید کر اس کو ہیری کی۔ میڈم کوری نے اس دفعہ دارسار پائیر تخت پولینڈ، کی انجمن ریڈیم کو دیدی اور خود پھر خالی ہاتھ رہ گئی۔

یہ ہے اُس بھانڈے روزگار عورت کے حالات زندگی کی مختصر داستان، جو اپنے علم، عقل، اخلاق اور اپنے آثار کے لحاظ سے بہت ممتاز تھی۔ دنیا کی بڑی بڑی علمی انجمنوں اور یونیورسٹیوں نے اس کو جو کچھ علمی خطابات عطا کئے ہیں ان کو اگر ہم لکھنا چاہیں تو بڑے بڑے چار صفحات سے کم میں نہ آئیں گے۔ مگر نہ تو اس شہرت نے اُسے مغرور کیا اور نہ طلب ثروت اور حُب جاہ نے اُسے علم اور انسانیت کی خدمت سے باز رکھا۔ اس کی زندگی نیکی اور کمالِ سخاوت کا ایک طلائی دور تھا

(ارمغانِ ایران)

# ای بیٹا

## غزل

از جناب اعجاز صاحب صدیقی اکبر آبادی

ابھرا موج سے اتنا ہی مشکل ہوتا جاتا ہے      سفینہ جس قدر نزدیک ساحل ہوتا جاتا ہے  
 بہ ہر جا وہ فریب آگاہ منزل ہوتا جاتا ہے      دل محتاط خود راہوں میں حائل ہوتا جاتا ہے  
 بجا لے منتظر سے آشنا دل ہوتا جاتا ہے      یہ ذرہ طور کے جلوں کا حائل ہوتا جاتا ہے  
 تمہارا درد یوں لگ گیا میں مل ہوتا جاتا ہے      کراہ اکانس لینا بھی تو مشکل ہوتا جاتا ہے  
 میں جس انداز سے کھاتا ہوں ٹھوکر راہ منزل میں      اُسی انداز سے عرفانِ سنزل ہوتا جاتا ہے  
 چھپاؤں کس طرح سرِ مایہ درِ محبت کو      اب آنسو بھی حریفِ جذبہ دل ہوتا جاتا ہے  
 وہ کیا گھبرائے گا ایذا سے قید و بندِ ہستی سے      جو دل عرفانی طوق و سلاسل ہوتا جاتا ہے  
 پٹے بھی آؤ امین کی بہارِ نعم کشا بن کر      بہت مایوسِ ذوق دیدہ دل ہوتا جاتا ہے  
 کچھ اس انداز سے وہ جاذبِ آثارِ گلشن ہیں      کلی کو پھول بنا بھی تو مشکل ہوتا جاتا ہے  
 یہ موجِ بخود سی لے آئی کس طوفان میں مجھ کو      خودی کا میری ہر احساسِ باطل ہوتا جاتا ہے  
 گوارا کیوں نہ ہو مجھ کو محبت کی ودیعت ہو      وہ سوزِ بیکراں جو قسمت ل ہوتا جاتا ہے  
 ہیں کس درجہ ترددِ نیز یہ آثارِ گمراہی      جو سورج ڈھلتا ہو خوابِ نزل ہوتا جاتا ہے  
 سینھے اور بھی تو ہیں خداؤِ ناخدا والے      نجی پرتنگ کیوں دامنِ صل ہوتا جاتا ہے  
 ابھی تو دیر ہے میرے چراغِ دل کے بجھنے میں      ابھی سے کیوں یہ پھیکا زنگِ غفل ہوتا جاتا ہے  
 بڑھا دو تو ذرا اعجازِ شمعِ سرفروشی کی      وطنِ آزادی کا مل کا حاصل ہوتا جاتا ہے

## حُسنِ ازل

از جناب آلم صاحبِ نظر نگری

پردہ شام و سحر کے ساز میں گاتا ہے کون      ستیاں یغمانہ فطرت سے برساتا ہے کون  
کون دیتا ہے مجھے وقتِ سحر درسِ جنوں      کون سمجھاتا ہے شامِ حشر آئینِ سکوں  
ہے تراز و زخمِ دل میں کس کا پیکانِ نظر      کون سینے میں چھپا ہے صورتِ درِ جگر  
کس نے تاروں کو سکھائی چرخ پر نغمہ گری      کون ذروں کے دہن پر ہے برنگِ خامشی  
کس کے جلوؤں سے ہے ذوقِ عشق گر لایا ہوا

حُسنِ بن کو کون ہے کوئین پر چھایا ہوا

شمعِ محفل کے جگمگ میں کون ہے آتشِ فروش      کون پردائے کی خاکستریں ہے سوزِ غموش  
گیسوئے برہم ہے کس کا رونقِ حُسنِ خزاں      موسمِ گل میں ہیں کس کے حُسن کی رنگینیاں  
سرورِ قمری کسی کے ہجر میں دلگیر ہے      نغمہِ بیل کسی کے شوق کی تفسیر ہے  
گر نفاصل سے کسی کے یہ نہیں آشفستہ جاں      شاخ پر کیوں پھر پہیا گارہا ہے بی کماں  
پردہ ہائے کلکشاں میں نور کا قلم ہو کون

چرخ پر زینتِ فردِ محفلِ انجسَم ہو کون

ظاہر و باطن ہے کوئی محفلِ آراے وجود      جس کا ہر جلوہ ہے خود تفسیرِ معنائے شہود  
کیا لگائے کوئی رمزِ حق و باطل کا پستا      آپ ہی ظلمت ہے وہ اور آپ ہی ظلمتِ ربا  
تازہ کرنے کے لئے دردِ دالم کی داستاں      روح کے نغموں سے برساتا ہو کیفِ جادواں

سینہ شاعر میں رہتا ہے بزمِ آہِ سہرہ      شعر کی گمراہیوں میں کیلتا ہے بن کے درد  
 کونسا جلوہ ہے روشن جس میں یہ صبح و شام  
 بتکدہ بھی میسکہ بھی دیر بھی بالالزام  
 میں نے پروانے سے جب پوچھا تو وہ کہنے لگا      یہ فروغ شمع محفل کا ہے جن ارقسا  
 ذہنِ بلبل کی فقط یہ آخری پرواز ہے      مرثیہ رنگِ گل بہر عالم کرشمہ ساز ہے  
 ہے چکروں کا گمان دوہم تاحدِ ثبات      ماہِ کامل کی تجلی ہے عیطِ کائنات  
 ہے نگاہِ برہمن کا نہما جن صسم      شیخ کی نظریں ہیں محدود تماشائے حرم  
 قابلِ صدا آفریں ہے میرا جن امتیاز  
 میں بھٹتا ہوں فقط جن ازل کا ہنزار

## ضرورتِ ترجمین

عربی - فارسی - انگریزی سے براہِ راست ششہ درفتہ سلیس اردو میں ترجمہ کرنے والی ضرورت ہے۔ جو مناسب اجرت پر علمی ادبی تاریخی نیز متفرق علوم و فنون کی کتابوں اور رسائل کے مضامین کا ترجمہ کر سکیں کسی ایک زبان اور اردو کا جانا کافی ہے۔ علمی قابلیت نیز تجربہ کے متعلق تفصیل سے جواب آنا ضروری ہو پتہ ذیل پر خط و کتابت کریں

شباب - پوسٹ بکس نمبر ۳۱۲  
 بمبئی نمبر (۳)



## غزل

از جناب احسان دانش کاظمی

مطلوبِ طالب اکثر رہتے ہیں سرگراں سے      اک حُسنِ خود نگر سے اک عشقِ بدگماں سے  
 لے کاش کوئی کہہ دے مل کر یہ بانہاں سے      گلِ مطلق نہیں ہیں ترتیبِ گلستاں سے  
 کیا خاک اُس کو ہوتا عرفانِ خمِ دگل      فرصت ملی نہ جس کو تعمیرِ مشیاں سے  
 اُلجھی ہوئی ہیں سانسیں ڈوبی ہوئی ہنسیں      بھٹکا ہوا مسافر ملتا ہے کارواں سے  
 تالیف ہو رہی ہے کب سے کتابِ عشر      افسانے آرہے ہیں کس کس کی داستاں سے  
 اب کون پھر خریدے سودائے دو جہاں کو      اب کون سراٹھائے اُس سنگِ لبتاں سے  
 انجامِ گلستاں کی سسِ خنجر جھاک رہی ہے      بجلی جھک رہی ہے تقدیرِ آفتاباں سے  
 اسے کاش تو وہ جلوے میری نظر کو بخشے      باقی جو رہ گئے ہیں تقسیمِ دو جہاں سے  
 بے اعتمادیاں ہیں سب اُن کی حق بجانب      رہوا ہوئی محبت کم ظرفِ رازداں سے  
 کچھ وہ سمجھ رہے ہیں کچھ میں سمجھ رہا ہوں      سجدوں سے آئناں یا سجدی ہیں آئناں سے  
 سوئے ادب ہے لیکن لے دو جہاں کو والی      کیا فاقہ کرنے والے باہر ہیں دو جہاں سے  
 فطرت سکونِ دل تو کیا خاکِ مجھ کو دیتی      قسمت نے گردشیں بھی مانگی ہیں آئناں سے

اب یاد کیا کرے گی احسان ہم کو دنیا

اب کیا غرض کسی کو اک خاکِ رائیگاں سے

## تہصیص

اصطلاحات پیشہ وران :- ج ۱ و ۲۔ از مولوی ظفر الرحمن صاحب دہلوی۔ تقطیع ۲۲×۱۸ صفحات جلد اول  
 صفحات ۲۳۷ و جلد ثانی ۲۵۵ کتابت طباعت بہتر قیمت ۴۴ فی جلد۔ شائع کردہ انجمن ترقی اردو دہند، دہلی  
 مختلف صنعتوں اور پیشوں کی خاص اصطلاحات اور ان لوگوں کے محاورے، ہر زبان کے ادب کی ضروری  
 حصہ ہوتے ہیں اور کوئی شخص پورے طور پر ان اصطلاحات کو جانے بغیر زبان داں نہیں کہلا سکتا۔ لغت کی  
 کتابوں میں اس قسم کے لغات ضرور ملتے ہیں لیکن بڑی خرابی یہ ہے کہ اول تو اس طرح کے لغات کا احصاء نہیں کیا جاتا  
 اور پھر تھوڑے بہت لغات ملتے ہیں تو مختلف حروف کے ابواب میں اس درجہ منتشر ہوتے ہیں کہ انکو بیک نظر  
 معلوم نہیں کیا جاسکتا۔ اس کے علاوہ ایک دشواری یہ بھی ہے کہ ان الفاظ کی تشریح صنعت و حرفت کے نقطہ نظر  
 سے نہیں کی جاتی۔ اس بنا پر ضرورت تھی کہ اردو زبان میں ایک مستقل کتاب ایسی لکھی جاتی جس میں پیشہ وروں کی  
 اصطلاحات کو جمع کیا گیا ہو۔ زیر تبصرہ کتاب اسی سلسلہ کی ایک کامیاب کوشش ہے۔ جو بڑی محنت و تلاش  
 اور کد کاوش کے بعد ترتیب دی گئی ہے۔ جلد اول میں دو تفصیلیں ہیں۔ پہلی فصل مکانوں کی تیاری سے متعلق ہے  
 اس کے تحت دس پیشوں کا ذکر ہے۔ مثلاً پیشہ آراکشی، نجاری، سنگ تراشی، بیلداری، سہاری وغیرہ دوسری  
 فصل عمارتوں کی تہذیب و آرائش پر ہے جس کے ضمن میں بھی دس پیشوں کا اور ان کی اصطلاحات کا بیان ہے  
 مثلاً رنگ کاری۔ آرائش سازی، گھڑی سازی، چلن وغیرہ وغیرہ آخر میں حروف تہجی کے اعتبار سے ایک طویل  
 انڈیکس ان اصطلاحی الفاظ کی ہے جو اس جلد میں آتے ہیں دوسری جلد میں تین تفصیلیں ہیں پہلی فصل تیاری لباس کے  
 بیان میں ہے جس کے تحت تیرہ پیشوں کا ذکر ہے۔ دوسری فصل میں تین لباس کے سلسلہ میں دس پیشوں کا

اور تیسری فصل میں پاپوش کی تیاری کے ذیل میں دو پیشوں کا اور ان کی اصطلاحات و خاورات کا بیان ہے۔ آخر میں جلد اول کی طرح اس دوسری جلد میں بھی اصطلاحات کی طویل فہرست ہے۔ بقول مولوی عبدالحی صاحب کے کتاب واقعی، ہماری زبان میں اپنی وضع کی پہلی اور نہایت قابل قدر تالیف ہے، اور خلا و جھیل نقطہ نظر سے بھی اس میں مفید معلومات ملتی ہیں، کتابت کی غلطیاں متعدد ہیں۔ اگر آخر میں صحت نامہ بھی ہوتا تو اچھا تھا۔

ہندوستان اور مسلمہ امارت :- از مولانا عبد الصمد صاحب رحمانی بتطبیع کلاں نجات ۱۳۸ صفحات کتابت طباعت روشن اور بہتر قیمت ۱۲ روپے کا پتہ :- دارالاشاعت امارت شرعیہ پھولاری شریلیٹ ٹینز۔

اب سے بیس برس پہلے جبکہ ہندوستان میں مسلمانوں کے لئے ایک مرکز کی امارت قائم کرنے کی تجویز پیش ہوئی تھی۔ اُس وقت سے اب تک علماء میں یہ مسئلہ مختلف فیہ رہا ہے اور بعضی کا ثبوت اس کو بڑھ کر کیا ہو گا کہ یہ بہت سالہ فرصت اسی تردد و مذہب میں گزر گئی، اور آج تک اس مسئلہ کا کوئی تصفیہ ہی نہیں ہوا۔ جو لوگ امارت شرعیہ قائم کرنے کے مخالف ہیں وہ کہتے ہیں کہ امارت بغیر عسکری نظام اور مدد کے ہو نہیں سکتی، ان لوگوں سے کوئی پوچھے کہ اگر واقعی دیانت داری کے ساتھ آپ کو امارت کے قیام پر یہی اعتراض ہے تو ازراہ کرم بتائیے کہ آپ عسکری نظام قائم کرنے کے لئے کیا کچھ کر رہے ہیں؟ ان خالفین کے بالمقابل جو حضرات قیام امارت شرعیہ کے حامی ہیں ان پر گرد و پیش کے حالات کا جائزہ لینے کی وجہ سے کچھ ایسی یا وہی چھا گئی ہے کہ وہ اب تک اس کے لئے کوئی موثر عملی اقدام نہیں کر سکے۔ مولانا عبد الصمد صاحب رحمانی نے اس رسالہ میں دلائل عقلیہ و نقلیہ سے یہ ثابت کیا ہے کہ ہندوستان میں امارت شرعیہ کا قیام مسلمانوں کی سب سے بڑی اور اہم ضرورت ہے اپنے دلائل کے ساتھ وہ خالفین کے دلائل کا مکت جواب بھی دیتے گئے ہیں۔ رسالہ بر خفیت مجموعی بہت مفید۔ دلچسپ اور پُر از معلومات ہے۔ اور بحث کا انداز بھی بخیدہ و پسندیدہ ہے ہر مسلمان کو ٹھنڈے دل اور پوری توجہ سے اس کا مطالعہ کرنا چاہئے، لیکن یہ پوچھے بغیر نہیں

رہا جائے اگر غریب عوام کا کیا ہے۔ اُن سے تو جس کے ہاتھ پر کھٹے بیعت کر سکتے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ کیا آپ ”دو بروہی“ دراصلیے گنجندہ کی بھی تردید کر سکتے ہیں؟ یہ کھٹکا خود فاضل مولف کو بھی ہے۔ جیسی تو انھوں نے آخر میں علماء کرام سے دردمندانہ خطاب کیا ہو

اضافیت :- از ڈاکٹر رضی الدین صاحب صدیقی پر دفسیر ریاضیات جامعہ عثمانیہ فیضیہ ۲۲×۲۹ صفحات ۶۰ صفحات کتابت طباعت بہتر قیمت ۱۲ روپے :- انجمن ترقی اردو (ہند، دہلی)

آئن سٹائن کا نظریہ اضافیت ڈاکٹر سر شاہ سیلان مرحوم کی تردید اور ان کی مشہور شخصیت کی وجہ سے اتنا مشہور ہو چکا ہے کہ ہر اردو خواں کی زبان پر آج اس کا ذکر ہے۔ لیکن عوام اور متوسط استعداد کے لوگوں کا کیا ذکر! مختلف علوم و فنون میں امتیازی شہرت رکھنے والے اصحاب میں بھی ایسے کم ہونگے جو واقعی اس کو پورے طور پر سمجھ سکے ہوں۔ اس نظریہ کے تعارف میں وقتاً فوقتاً مختلف رسالوں میں مضامین نکلتے رہتے ہیں۔ لیکن چونکہ بالعموم وہ ایسے اصحاب کے قلم کے رہیں نگارش ہوتے ہیں جنھوں نے خود اس نظریہ کا ریاضیاتی مطالعہ نہیں کیا ہو تا۔ اس لئے اُن کو پڑھ کر بھی نظریہ پورے طور پر سمجھ میں نہیں آتا۔ انجمن ترقی اردو کی یہ کوشش لائق صد تحسین ہے کہ اُس نے اس نظریہ کی تشریح پر ڈاکٹر رضی الدین صاحب سے ایک عمدہ کتاب لکھوا کر اردو زبان میں شائع کی ہے۔ ڈاکٹر صاحب موصوف ریاضیات کے مشہور نوجوان فاضل ہیں۔ پھر انہیں ازبیر بھی بہت سلجھا ہوا اور سلیس ہے۔ اس لئے ظاہر ہے کہ اردو زبان میں اس موضوع پر لکھنے کا اہل ان سے بڑھ کر کوئی دوسرا شخص نہیں ہو سکتا۔ تاہم زبان و بیان اتنا عام فہم اور سلیس ہو کہ جن لوگوں نے میٹرک تک کی ریاضیات پڑھی ہے وہ بھی کتاب کو ایک دو مرتبہ غور و فکر سے پڑھنے کے بعد نظریہ کی حقیقت سے بخوبی واقف ہو سکتے ہیں۔ اگرچہ اردو کے علمی ذخیرہ میں روز بروز امید افزا اضافہ ہو رہا ہے۔ لیکن پھر بھی سلی اردو کی روئیدہ کاکلوں کو سنوارنے کے لئے اس طرح کی بلند پایہ علمی تصنیفات کے شائع کی منت کشی درکار ہے۔ یہ کتاب

نظریہ اضافیت کے سلسلہ کی پہلی کتاب ہے۔ فلا کرے شب و عمدہ باقی حصے بھی جلد شائع ہوں۔ مزید فائدہ کے لئے آخر کتاب کے آٹھ صفحات میں انگریزی اور اردو دونوں میں فرہنگ اصطلاحات اور اشاریہ ہیں جس کے ساتھ مصنفوں اور سائنس دانوں کے نام بھی ہیں۔

عربی کا معلم :- از مولانا عبدالستار خاں صاحب قلعہ خور و ضخامت حصہ اول ۱۰ صفحات و ضخامت حصہ دوم ۳۱۲ صفحات کتابت طباعت بہتر۔ قیمت علی الترتیب ۸ روپے ۸ پتہ: بیولوی جلدستار خاں صاحب بھٹنڈی بازار بمبئی نمبر ۹۔

یہ کتاب تحصیل عربی کی راہ میں ایک کامیاب قدم ہے۔ نیز ان سے لیکر کافیہ تک کے تمام ضروری مسائل آسان اور سہل پیرایہ میں بیان کئے گئے ہیں ان کے علاوہ ایک ہزار دوسو عربی الفاظ اور اسی قدر مشقی فقرے ادب سے لکھے ہیں۔ مثالیں زیادہ تر قرآن مجید سے لی گئی ہیں جس سے مزید فائدہ یہ ہو گا کہ مسائل کی مشق و تمرین کے ساتھ ساتھ طلباء کو قرآن مجید سے انسیت اور یک گوشہ مناسبت پیدا ہو جائیگی۔ اس کتاب کو شائع ہونے ایک مدت ہو گئی ہے۔ اور ہندوستان کے متعدد علماء و فضلاء اس کی نسبت بہت اچھی آرا کا اظہار کر چکے ہیں، اب یہ ہیں تبصرہ کے لئے موصول ہوئی ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ کتاب اپنے مقصد اور موضوع میں بہت کامیاب ہے۔ اگر اس کو کالجوں اور عربی مدرسوں کے ابتدائی نصاب عربی میں شامل کر لیا جائے تو طلباء میں عربی ادب و زبان کا اچھا اور مفید ذوق پیدا ہو سکتا ہے اور انہیں عربی بولنے اور لکھنے میں بہت کچھ مدد مل سکتی ہے۔ فاضل مصنف نے دونوں حصوں کے آخر میں عربی صرف و نحو کے اصطلاحی الفاظ کا ترجمہ انگریزی میں بھی کئی صفحات میں کلمہ دیا ہے جس سے کالجوں کے عربی خواں طلباء کو بہت کچھ فائدہ پہنچ سکتا ہے۔

ان دو حصوں کے علاوہ لائق مصنف نے عربی کا معلم حصہ اول کی کلید بھی لکھی ہے اس میں عربی سے اردو اور اردو سے عربی ترجمہ کی متعدد مشقیں ہیں ان کے ذریعہ عربی زبان کا شوق رکھنے والے اصحاب

اُستاد کی مدد کے بغیر بھی عربی سے آشنا ہو سکتے ہیں۔ کابجوں اور مدرسوں کے ارباب اقتدار کو اپنے زیر اثر درگاہوں کے نصاب میں شامل کر کے کتاب سے فائدہ اٹھانا چاہئے۔ بکلید کی قیمت ۳ روپے۔

**تعلیماتِ اقبال** :- از پروفیسر محمد یوسف خاں سلیم خٹکی قلیچ ۲۷x۱۶ ضخامت ۱۳۵ صفحات کتابت و طباعت بہتر قیمت غیر جلد پیر ملنے کا پتہ :- دفتر اقبال اکیڈمی ظفر منزل تاجپورہ لاہور۔

اقبال اکیڈمی لاہور نے ارادہ کیا ہے کہ وہ ڈاکٹر اقبال مرحوم کے انکار عالیہ کو مختلف عنوانوں کے تحت کتاب کر کے سلسلہ دار شائع کرے۔ تاکہ کسی چیز کے متعلق اقبال مرحوم کے خیالات و انکار بیک وقت معلوم ہو سکیں۔ زیر تبصرہ کتاب اسی سلسلہ کی پہلی کتاب ہے۔ اس کے بعد مختلف حصص علامہ اقبال اور ان کا پیام حریت اور علامہ اقبال اور ان کا نظریہ قومیت و وطنیت وغیرہ ناموں سے شائع ہوں گے۔

تعلیماتِ اقبال کا دیباچہ عبدالحجید خاں صاحب سالک نے لکھا اور پروفیسر یوسف سلیم نے اس کو مرتب کیا کیا ہے پوری کتاب پانچ ابواب، ”پیغامِ اقبال“، اصلاح عقائد و انکار، ”تنبیہات“، ”ہدایات“ اور مخاطبات پر تقسیم ہے اور ہر باب کے تحت کئی کئی حصے ہیں۔ سلیم صاحب نے صرف انتخاب ہی نہیں کیا بلکہ ہر عنوان کی تشریح کرتے ہوئے اس کے متعلق کچھ تعارفی سطور بھی لکھی ہیں۔

لائقِ مرتب کی یہ کوشش برگزیدہ لائق تحسین و آفرین ہے اور ان کا مقصد بھی نیک ہے۔ لیکن انما عرض کرنا ضروری ہے کہ اقبال مرحوم ہندوستان کے کسی ایک صوبہ کے یا کسی ایک سیاسی جماعت کے نہیں بلکہ انڈیا کے شاعر تھے اور ان کا پیغام فرخندہ و ازیسیا سے بہت اوجھڑا تھا، پھر یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ شاعر چونکہ زندگی کے مختلف و متضاد پہلوؤں پر نظر رکھتا ہے۔ اس لئے اُس سے یہ توقع کرنا باعث ہے کہ اُس کے تمام کلام میں کسی ایک چیز کے متعلق یکساں ہی خیالات ملیں گے۔ اقبال بھی اس سے مستثنیٰ نہیں ہیں۔ چنانچہ انھوں نے ایک طرف اپنی بعض نظموں میں ”وطنیت“ کو مذہب کا کفن بتایا ہے دوسری جانب انھوں نے اسی وطنیت کی شان میں مدح خوانی کی ہے

اس بنا پر مناسب یہ ہے کہ اپنے مخصوص سیاسی نظریوں سے الگ تھلگ ہو کر ہر عنوان کے ماتحت اُس کے مناسب اشار کا انتخاب کیا جائے۔ اور لوگوں کو اس کا موقع دیا جائے کہ وہ اقبال کے مختلف انکار کا مطالعہ اُن کے ذاتی رجحانات اور تفسیر پر خیالات کی روشنی میں کریں ورنہ یہ ممکن ہے اس طرح ایک طرف خیالات پیش کرنے سے اقبال کو کسی ایک خاص طبقہ میں حد سے زیادہ مقبول بنا دیا جائے۔ مگر اس میں شبہ نہیں کہ اس سے انکی عالمگیر بردلع، یزی کو نقصان پہنچنے کا اندیشہ ہے۔

بہر حال کلام اقبال کی اس ترتیب کا سلسلہ بہت دلچسپ اور مفید ہے امید ہے کہ ارباب ذوق اس کی قدر کریں گے۔

زبان و قلم :- از جناب فاضل عبدالصمد صاحب صادم سیواروی فاضل مصر، تقطیع خورد و ضخامت ۱۲۴ صفحات کتابت طباعت بہتر قیمت ۱۲ ارٹھنے کا پتر :- مکان مولوی فیض الدین صاحب ایڈوکیٹ عابد شاہ حیدر آباد کون لاٹھ مصنف سے کسی نے سوال کیا تھا کہ (۱) قرآن مجید عربی زبان میں کیوں نازل ہوا؟ اور یہ (۲) کہ عرب کے لوگ جاہل تھے۔ زشت و خوار سے نا بلند تھے اس لئے یہ کس طرح باور کیا جائے کہ قرآن ہمد رسول میں لکھا گیا تھا۔ زیر تبصرہ کتاب انھیں دو سوالوں کے جواب میں لکھی گئی ہے۔ کتاب چار ابواب پر تقسیم ہے۔ پہلے باب میں متفرق مضامین ہیں جن میں علم تاریخ، انسانی پیدائش، آدم کا وطن، زبان اور طوفان اور بابل کی زبان وغیرہ پر گفتگو ہے۔ باب دوم میں دنیا کی زبانوں اور اُن کی تقسیم پر کلام ہے اور اس میں ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ عربی زبان ام الا سدر ہے اور اس زبان کے الفاظ دنیا کی ہر زبان میں پائے جاتے ہیں، باب سوم میں کتابت کی تاریخ پر ایک نظر ہے۔ اور اس ذیل میں بتایا ہے کہ یہ فن عرب میں بہت کانی رواج پذیر تھا۔ پھر باب چارم موزنین کی غلطیوں کے عنوان سے ہے۔ کتاب پر از معلومات ہے اور مواد بھی کافی جمع کرنے کی سعی کی گئی ہے لیکن متعدد باتیں ایسی ہیں جن کو جدید تحقیق کی روشنی میں بہت مشکل سے قبول کیا جاسکتا ہے

مثلاً "عربی ام الاسبہ ہے" عربی میں کوئی لفظ عرب یا ذیل نہیں ہے "اور "حضرت آدم کی زبان عربی تھی" یہ اور اس طرح کی باتیں ظالومی (علم الاسبہ) سے تعلق رکھتی ہیں۔ اور ان کا فیصلہ اسی علم کی روشنی میں ہونا چاہئے۔ تاہم فاضل مولف کو ان کی محنت پر داد دینی چاہئے کہ انہوں نے منتشر چیزوں کو جمع کر کے مرتب تو کر دیا۔ اور ایک ایسی کتاب لکھ دی جس کا مطالعہ دلچسپی کا باعث ہوگا۔

جامع الآداب :- از مولوی عبدالرحیم صاحب مولوی فاضل دانشی فاضل تقطیع خور و ضخامت ۵۵ صفحہ  
کتابت طاعت صاف اور اعلیٰ قیمت درج نہیں۔ طے کا پتہ :- مکتبہ علوم مشرقیہ اسلامیہ کالج پشاور۔  
یہ مصر کی ایک عربی کتاب "آداب الفتی" کا با محاورہ اور سلیس ترجمہ ہے موضوع کتاب نام سے ظاہر ہے یعنی اس میں طلباء اور طالبات کی اخلاقی اصلاح اور انہیں معاشرتی آداب سے آگاہ کرنے کے لئے چند مفید درس ہیں۔ اس میں والدین کے آداب، کھانے پینے کے آداب، دوستوں سے ملنے، پڑھنے اور لکھنے، صنعت کو برقرار رکھنے، اور زندگی کے دوسرے مسائل سے متعلق مفید و کارآمد اسباق ہیں۔ زبان سہل اور سلیس ہو۔ یہ کتاب اس قابل ہے کہ اس کو اسکولوں کے نصاب میں شامل کیا جائے۔

(م-ج)



# فہم قرآن

اُردو زبان میں پہلی کتاب جو جس میں فہم قرآن سے متعلق تمام قدیم و جدید نظریوں پر نہایت مبہوت اور عقائد نہ بحث کی گئی ہو۔ اور بتایا گیا ہے کہ قرآن مجید کے آسان ہونے کی حقیقت کیا ہے، اور یہ کہ وحی الہی کا صحیح فشا معلوم کرنے کے لیے شائع علیہ السلام کے اقوال و افعال کا معلوم کرنا کیوں ضروری ہے۔ اس سلسلہ میں بعض تعلیمی اقدار صاحب کی طرف سے جو شکوک و شبہات کیے جاسکتے ہیں ان کا بھی نہایت سنجیدہ و انتہائی بخش جواب دیا گیا ہے۔ نیز تدوین حدیث، فقہ وضع حدیث، اس فقہ کا اسناد، احادیث کا پایہ اعتبار، صحابہ کی عدالت، کثرت سے روایت کرنے والے بعض صحابہ کے سوانح حیات اور دور تا بعین کی خصوصیات، اور دیگر اہم عنوانات پر تفصیل سے کلام کیا گیا ہے صفحات ۲۰۰ قیمت غیر جلد ہر جلد سنہری عمار

## نبی عربی

تالیف مولانا قاضی زین الدین صاحب تاج دیرپٹی (رفیق ندوۃ المصنفین دہلی)

تاریخ اسلام کے ایک مختصر اور جامع نصاب کی ترتیب "ندوۃ المصنفین" دہلی کے متاخرین میں ایک ضروری مقصد ہے، زیر نظر کتاب اسی سلسلہ کی پہلی کڑی ہے جس میں متوسط استعداد کے بچوں کے لیے سیرت سرور کا ثبات صلعم کے تمام اہم واقعات کو تحقیق، جامعیت اور اختصار کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔ اسکول کے لڑکوں کے علاوہ جو اصحاب تھوڑے وقت میں سیرت طیبہ کی ان گنت برکتوں و بہرہ اندوز ہونا چاہتے ہیں، ان کو اس کا خاص طور پر مطالعہ کرنا چاہیے، یہ کہنا مبالغہ سے پاک ہے کہ نبی عربی اپنے طرز کی بالکل جدید اور بے مثل کتاب ہے۔ کتابت، طباعت نہایت اعلیٰ، ولایتی سفید چمکا کاغذ، صفحات ۱۶۰ قیمت جلد سنہری ایک روپیہ (علم) غیر جلد بارہ آنے (۱۲)

فیجر ندوۃ المصنفین - قزو لسلغ - نئی دہلی

## قواعد

- ۱۔ بران ہر گریزی مہینہ کی ۵ تاریخ کو ضرور شائع ہو جاتا ہے۔
- ۲۔ مذہبی، علمی، تحقیقی، اخلاقی مضامین بشرطیکہ وہ علم و زبان کے معیار پر پورے اتریں بران میں شائع کیے جاتے ہیں۔
- ۳۔ باوجود اہتمام کے بہت سے رسالے ڈاکخانوں میں ضائع ہو جاتے ہیں جن صاحب کے پاس رسالہ نہ پہنچے وہ زیادہ سے زیادہ ۲۰ تاریخ تک دفتر کو اطلاع دیدیں، ان کی خدمت میں رسالہ دوبارہ بلا قیمت بھیج دیا جائیگا۔ اس کے بعد شکایت قابل اعتنا نہیں سمجھی جائیگی۔
- ۴۔ جواب طلب امور کے لیے ارکان کث یا جوابی کارڈ بھیجنے ضروری ہے۔
- ۵۔ ”بران“ کی ضخامت کم سے کم اسی صفحے ماہوار اور ۹۶۰ صفحے سالانہ ہوتی ہے۔
- ۶۔ قیمت سالانہ پانچ روپیے رشتہ نشاہی دو روپیے بارہ آنے (مع حصول ڈاک) فی پرچہ ۸/-، مہنی آرڈر روانہ کرتے وقت کوپن پر اپنا مکمل پتہ ضرور لکھیے۔

جید برقی پریس ملی میں طبع کرانہ مولوی محمد ادریس صاحب پٹنہ پبلشر نے دفتر رسالہ بران قرولبلغ نئی دہلی میں شائع کیا

ندوة المستفین دہلی کا ماہوار رسالہ

# برہان

مرتب  
سعد احمد بک آبادی  
ایم اے فارسی دیوبند

# ندوۃ المصنفین کی نئی کتابیں علامان اسلام

تألیف مولانا سعید احمد صاحب ایم نے مدیر دہلی

اس کتاب میں ان بزرگان اسلام کے سوانح حیات جمع کیے گئے ہیں جنہوں نے غلام یا آزاد کردہ غلام ہونے کے باوجود  
فطرت انسانی خدمات انجام دی ہیں اور جن کے علمی، مذہبی، تاریخی، اصلاحی اور سیاسی کارنامے اس قدر شاندار اور اس قدر  
روشن ہیں کہ ان کی غلامی پر مزادی کو شک کرنے کا حق ہے اور جن کو اسلامی سوسائٹی میں ان کے کمالات و فضائل کی  
بدولت عظمت و اقتدار کا خاکہ اظہار کیا گیا ہے۔ حالات کے جمع کرنے میں پوری تحقیق و کاوش سے کام لیا گیا ہے،  
اور یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ ایسی حقائق، مفید، یکجہ، اور خدمات سے بھر پور کتاب اس موضوع پر اب تک  
کسی زبان میں شائع نہیں ہوئی۔ اس کتاب کے مطالعہ سے "علامان اسلام" کے حیرت انگیز شاندار کارناموں کا نقشہ  
آنکھوں میں سما جائے۔ ضخامت ۵۵۲ صفحات، قطع، قیمت ۲۰ روپے، جلد سنہری، غیر جلدیہ،

## اخلاق و فلسفہ اخلاق

تألیف مولانا محمد رضا الرحمن صاحب سہاروی

علم اخلاق پر ایک مبسوط اور مفصل کتاب جس میں تمام قدیم و جدید نظریوں کی روشنی میں اصول، اخلاق، نفس اخلاق  
اور انواع اخلاق پر تفصیلی بحث کی گئی ہے اور اس کے لیے ایک مخصوص اسلوب بیان اختیار کیا گیا ہے۔ اسی کے ساتھ  
اسلام کے نظام اخلاق کی تفصیلات کو ایسے دل پذیر انداز سے بیان کیا گیا ہے جس سے اسلامی اخلاقیات کی برتری  
دنیا کے تمام اخلاقی نظاموں کے مقابل میں روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے۔

ہماری زبان میں اب تک کوئی ایسی کتاب نہیں تھی جس میں ایک طرف علمی اعتبار سے اخلاق کے تمام گوشوں پر  
بحث ہو، دوسری طرف اسلام کے ابواب اخلاق کی تشریح علمی نقطہ نظر سے اس طرح کی گئی ہو کہ اسلام کے ضابطہ اخلاق  
کی فضیلت تمام ملتوں کے ضابطہ اخلاق پر ثابت ہو جائے۔ اس کتاب سے ہر کسی پروری ہوگی ہے اور اس  
موضوع پر ایک نیا پایہ کتاب سامنے آگئی ہے۔ ضخامت ۵۵۶ صفحات، قیمت ۲۰ روپے، جلد سنہری،

منیجر ندوۃ المصنفین قرو لسلغ، نئی دہلی

# برہان

جلد ششم

شمارہ ۶۱۵

جمادی الاول ۱۳۶۰ھ مطابق جون ۱۹۴۱ء

## فہرست مضامین

۴۰۲	سید احمد	۱۔ نظرات
۴۰۵	مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب سیداردی	۲۔ جنگ قادریہ کا ایک باب
۴۱۳	مولوی محمد عظمت اللہ صاحب ہانی پتی (فاضل دیوبند)	۳۔ ہرات کے آثار قدیمہ
۴۲۵	سید محبوب رضوی	۴۔ دیوبند
۴۲۲	مولوی عبدالعہد صاحب قسام سیداردی فاضل ازہر	۵۔ قید خانے اور سزائیں
۴۴۰	سید جمال حسن شیرازی بی۔ اے	۶۔ جنگ کے آثار و مہینے
۴۵۵	س۔ ا	۷۔ تخیل و ترجمہ: عربی زبان زیادہ وسیع یا فارسی
۴۶۱	حبیب اشعر دہلوی - فیض جمنجمنی	۸۔ ادبیات :- فکر و نظر - سفر حیات
۴۶۵	ج۔ شش	۹۔ شگونِ علمیہ
۴۶۳	ج۔ م	۱۰۔ تبصرے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# نَظَرَات

## احترام نسائیت؟

مغربی تہذیب و تمدن کے حامی کہتے ہیں کہ مرد پہلے زمانہ میں انتہائی خود غرض تھا وہ عورت کو اپنے لئے صرف تکمیل عیش کا ذریعہ سمجھتا تھا اس سے زیادہ اسکی نظر میں عورت کی وقعت یا اس کی صنفی عزت و حرمت خاک نہیں تھی، اور اسی بنا پر اسکو کھلی آب و ہوا، اور پُر ہنسا میدان و باغ سے دور چار دیواری میں بند رکھتا تھا۔ اس کے برخلاف مغربی تہذیب احترام نسائیت کی جس کو انگریزی میں شہری (Chivalry) کہتے ہیں پورے طور پر قائل ہے وہ عورت کو صنف طیف بلکہ انسان کا نصف بہتر کہتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آج عورت کو آزادی کے تمام حقوق مل رہے ہیں اور زندگی کے ہر شعبہ میں وہ مرد کا، مردانہ دائرہ مقابلہ کر رہی ہے۔ کاجوں میں دفتروں میں، کارخانوں میں کھیل کے میدانوں میں، تفریح گاہوں میں یہاں تک کہ زمین چھو کر آسمانی فضاؤں میں، ہر جگہ آج وہ مرد کی حلیف نہیں بلکہ حریف ہے، رفیق زندگی نہیں، بلکہ رقیب حیات بلکہ کارزار بہتی میں سرگرم عمل ہے، یہ غمخیز جو نسائیت کے اس جذبہ احترام کا جو اول اول مرد کے دل میں پیدا ہوا، اور جس نے اس کو مجبور کر دیا کہ وہ نسوانی آزادی پر سیکڑوں برس سے گلے ہوئے قید و بند کے قفل توڑ کر عورت کو بھی آزادی کی آب و ہوا میں سانس لینے کا موقع دے۔

سہروردت اس بحث کو زہنے دیکھ کر پہلے کے لوگ عورتوں کے معاملہ میں واقعی خود غرض تھے یا نہیں، اور یہ دیکھ کر آج جو کچھ کیا جا رہا ہے کیا دراصل وہ احترام نسائیت کے جذبہ پر مبنی ہے یا درپردہ اس کی بنیاد ایک نہایت ہی بھیاں ک تم کی خود غرضی پر قائم ہے۔ یہ واقعہ ہے کہ ہر تمدن کے خصوصی امتیازات ان نظریوں پر قائم ہوتے ہیں جو اس تمدن کے ارباب فکر و ادب کی طرف سے وقتاً فوقتاً ظاہر ہوتے رہتے ہیں عورت کے متعلق یورپ کی ذہنیت کیا ہے؟ اس کا اندازہ ملٹن کے اس قول

سے ہو سکتا ہے *Beauty is Nature's Coin, it must not be hoarded but must be current*

ترجمہ: خوبصورتی فطرت کا ایک سکہ ہے۔ اس کو جاری ہونا چاہئے نہ کہ اس کو جمع کر کے رکھا جائے

پھر اس کے ساتھ فروڈ (Froud) اور آجکل کے مشہور فلسفی برٹرنڈ رسل (Bertrand Russell) اور دوسرے لوگوں کی کتابوں کا مطالعہ کیا جائے تو یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ ہر قسم کے زبانی دعوؤں کے باوجود عورت کی نسبت یورپ کی ذہنیت آج بھی نہایت خود غرضانہ اور ہوس پرورانہ ہے۔

برٹرنڈ رسل کی کتاب شادی اور اخلاق (Marriage and Morals) پر پڑھئے تو معلوم ہو گا کہ یون

جدید کے ان طلبہ واروں کے نزدیک نکاح کوئی مقدس معاہدہ (Sacred bond) نہیں بلکہ ایک ملج یا ٹیکہ (Contract) ہے جو جس میں ہر فریق اپنے اپنے ذاتی فائدے کو پیش نظر رکھتا ہے اور اگر اسکو اس ٹیکہ کے توڑ دینے میں کوئی بڑی منفعت نظر آتی ہے تو وہ اس اقدام میں ذرا ہچک محسوس نہیں کرتا۔ اسی بنا پر وہاں شادی بھی کئی قسم کی ہوتی ہے مثلاً بعض لوگ وقتی محبت کی وجہ سے نکاح کرتے ہیں مگر آپ کو وہاں ایسے افراد بھی کمزرت سے ملیں گے جن کا نقطہ نظر خض تجا رتی ہوتا ہے یعنی جب وہ کسی عورت کا انتخاب کرتے ہیں تو اس نقطہ نظر سے کہتے ہیں کہ عورت کا تول اور اس کا ذاتی ریسخ و اثر کس حد تک اُن کے پیشہ میں ممد و معاون ثابت ہو سکتا ہے۔ پھر برٹرنڈ رسل مشورہ دیتا ہے کہ شادی دو طرح کی ہونی چاہئے۔ ایک عارضی اور ایک مستقل، یعنی پہلے عارضی شادی کر کے تجربہ کیا جائے کہ میاں بیوی کثیت زندگی ٹھو کا میاب زندگی بسر کر سکتے ہیں یا نہیں۔ اگر یہ تجربہ کامیاب ہو تو اس عارضی شادی کو مستقل کر لیا جائے ورنہ چند مہینوں تک ازدواجی زندگی کا تجربہ کرنے کے بعد دونوں اپنا اپنا راستہ دیکھیں اور شہرہ اپنے لئے ایک نئی بیوی اور بیوی اپنے لئے ایک نیا شوہر منتخب کر لے۔

یورپ میں طلاق کے واقعات کیوں کثرت سے پیش آتے ہیں؟ کیا اسکی وجہ خود غرضی کے علاوہ کچھ اور بھی ہے؟ وہاں یہ صریح ہے کہ آج عورت کو اعلیٰ سے اعلیٰ تعلیم کے زور سے آراستہ کیا جا رہا ہے اور اس کو زینت خانہ بننے کے بجائے رونق مہل بننے کی بھی غام اجازت ہے لیکن تھوڑی دیر کے لئے دل پر ہاتھ رکھ کر ایمان سے بتاؤ کہ کیا یہ سب کچھ اسلئے ہے کہ تم واقعی عورت کی منصف سے ہمدردی رکھتے ہو اور اُس کو نہ اندھا تہ آزادی سے متنعم کرنا چاہتے ہو؟ ہرگز نہیں بلکہ تم دل کی گراؤیوں

میں اثر کر اندرونی اور بیرونی جذبات کا جائزہ لو گے تو اقرار کرنا پڑیگا کہ عورت کو تعلیم جدید سے بہرہ ور کرنا چاہتے ہو تو اسلئے نہیں کہ اس تعلیم کے ذریعہ عورت کی ذات کی تکمیل ہوگی۔ بلکہ محض اس لئے کہ اب ہم کو غیر تعلیم یافتہ عورتوں سے گفتگو کرنے میں ملت حاصل نہیں ہوتا۔ تم اپنا غلط اس عورت کو بنانا چاہتے ہو جو ہماری طرح شعرداد کے ذوق کی ناک ہو اور مختلف اصناف سخن پر شیریں زبان میں تنقید کر سکے۔ اسی طرح اگر تم اس کو بے حجابانہ باہر پہنے پھر لے کی اجازت دیتے ہو تو اس شخص سے نہیں کہ اس سے عورت کی صحت پر اچھا اثر پڑتا ہے اور دنیوی معاملات میں اس کی نگاہ وسیع ہو جاتی ہے، بلکہ محض اس لئے کہ دوستوں میں اور سوسائٹیاں میں ہماری وقعت ہو۔ شخص تم سے ملافت اور زخوش مزاجی سے پیش آئے اور لوگ تمہارے متعلق یہ کہیں کہ تم کسی خوبصورت اور لائق قابل بیوی کے شوہر ہو۔ اگر گستاخی نہ ہو تو یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ تم اپنی بیوی کو آزاد کر کے اس کو دوستوں سے ملنے کا اسلئے موقع دیتو جو تمہارے دوستوں کی بیویاں اسی طرح تم سے ملاقات کریں۔ بیویوں کا عالم خدا کے سوا دوسرا کون ہو سکتا ہو؟ لیکن جب تعلیم جدید کے ساتھ پیشروی و حیوانی اور بے حجابی کے ساتھ عربی و خود نمائی دیکھی جاتی ہے اور ہم ان سب باتوں کو بخوشی گوارا کر لیتے ہو تو اس سے صاف طور پر یہی معلوم ہوتا ہے کہ تمہارا دعویٰ احترام نہایت سراسر غلط اور اور بے بنیاد ہے اور تم یہ جو کچھ کر رہے ہو وہ خود غرضی اور نفس پرستی کا ایک بہترین مظاہرہ ہے۔ تم خود بھی فریب میں مبتلا ہو رہے ہو۔ تم غمخوڑوں کو بھی شدید ترین مناظروں میں مبتلا کر رکھا ہے۔ نہایت کا اصل جو ہر شرم دہیا اور عورت و خود داری جو جب اسکا شیشہ ہی چمکنا چاہو گیگا تو پھر احترام کہاں رہا۔ غالب نے شاید اسی قسم کے کسی موقع کے لئے کہا ہے ۵

خواہش کو احمقوں نے پرستش دیا قرار کیا پوچھا ہوں اس بے تاب بیداگر کو میں

بڑی شکل زور ہے کہ تم عورتوں کی فلاح و بہبود سے متعلق جب کبھی کچھ سوچتے ہو تو اپنی ذاتی منفعت کے نقطہ نظر سے سوچتے ہو، اگر تم واقعی اس صفت کے ہمدرد اور بھی خواہ ہو تو اپنے نفسانی جذبات سے کیٹلم برطون دیکھو کہ سوچو کہ عورتوں کیلئے یہ کیفیت عورت ہونے کے کیا چیز مفید ہو سکتی ہے اور کونسی مضر؟ عورتوں کی تعلیم کا غایت اور ان کی صحت و زندگی کا دشمن کون اہم ہے؟ لیکن جس تعلیم سے تعلیم کے مقاصد حاصل نہ ہوں، اور جس طریقہ حفظان صحت سے یہی سہی صحت بھی جاتی ہے اسے کون گوارا کر سکتا ہے۔



# جنگِ دسیہ کا ایک باب

## سفرِ اسلام کی جرأتِ حق

مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب سید ہار دی

(۲)

اب رستم اپنے درباریوں کی طرف مخاطب ہوا اور کہنے لگا ”تم نے اس شخص کی گفتگو سنی ہے کس قدر غیور اور خود دار ہے اور طرز گفتگو میں کس قدر بے باکی ہے لوئی اور خود اعتمادی پائی جاتی ہے۔“  
 ورباری۔ توہر کیجئے یہ ”کتنا“ بھی اس قابل ہے کہ اس کی گفتگو پر دھیان دیا جائے۔ کیا تیرا جہان اپنے مذہب سے ہٹ کر اُس کے دین کی طرف جا رہا ہے تو نے اس کے پھٹے پرانے کپڑوں پر بھی غور کیا کیسی کراہت آتی تھی۔  
 رستم۔ افسوس کہ تم نے اُس کے لباس کی بوسیدگی پر تو غور کیا مگر اس کی عمدہ سیرت، کلام کی ہر جہتگی اور رائے کی اصابت پر تو جہنیں کی۔ اہل عرب لباس و طعام کی رفاہیت و زینت پر زیادہ توجہ نہیں دیتے بلکہ اپنے حسب و نسب اور عورت و وفار کی زیادہ خاطر کرتے ہیں

اب دوسرا دن آیا تو رستم نے حضرت سعدؓ سے پھر درخواست کی کہ ابھی چند باتیں دریافت کرنا باقی ہیں اس لئے آج بھی کوئی مخزنِ سفیر بھیجئے جو میرے سوالات کے جواب دینے کا اہل ہو۔

حضرت سعدؓ نے خذیفہ بن محسنؓ کو منتخب فرمایا۔

حضرت خذیفہ عربی گھوڑے پر سوار رستم کے لشکر میں جا پہنچے ایرانی سرداروں نے اصرار کیا کہ

یہاں گھوڑے سے اتر کر پیادہ پا چلے یہ مقام سرکاری دربار کا سراپردہ ہے یہاں کسی کو سوار ہونے کی اجازت نہیں  
حضرت خلیفہ نے فرمایا میں اپنے شوق سے یہاں نہیں آیا، تمہارے کمانڈر نجیف نے خود اپنی ضرورت کے  
لئے دعوت دی ہے۔ اگر یہ صحیح نہیں ہے تو ابھی واپس جانا ہوں۔

سرکاری افروں نے رستم کے سامنے حضرت خلیفہ کا واقعہ نقل کیا۔ رستم نے کہا کہ ان کو میں نے ہی  
بلیا ہے اسی حالت میں آنے دو۔

حضرت خلیفہ رستم کے دربار میں اسی شان سے داخل ہوئے جب تخت شاہی کے قریب پہنچے تو درباریوں  
نے دوبارہ اصرار کیا کہ یہاں اس طرح سوار رہنا شاہی توہین کے مراد ہے ہم اس کو برداشت نہیں کر سکتے  
حضرت خلیفہ نے فرمایا میں اپنی شان کیوں چھوڑ دوں ضرورت تمہاری ہے نہ کہ میری۔

رستم نے درباریوں کو خاموش کر دیا اور کہنے لگا۔

رستم کل جو صاحب تشریف آئے تھے وہی آج کیوں نہ آئے؟

خلیفہ فرما ہمارا سردار (حضرت سعد) اسلامی احکام کا پابند ہے عدل و انصاف کا تقاضہ یہ ہے کہ رستم و حجت  
میں وہ ہم سب کا یکساں خیال رکھے۔ اس لئے وہ نہیں چاہتا کہ اس آمدورفت کی پریشانیوں اور مشقت و تکلیف  
کا بار صرف ایک ہی شخص پر پڑے۔ آج میری باری ہے لہذا میں موجود ہوں۔

رستم۔ میں اب تک بھی یہ نہ سمجھ سکا کہ تم لوگوں کی آمد کا مقصد کیا ہے؟

خلیفہ۔ ہم پر غلامی تمہاری کا بہت بڑا احسان ہوا ہے کہ اُس نے ہم کو ایک بہترین دین کی راہ دکھائی  
اور اُس کی صداقت کی اتنی صاف اور روشن نشانیاں دکھائیں کہ ہم جیسے سخت منکروں اور غافلوں کو اس  
صداقت کے سامنے سہر تسلیم خم کرنا ہی پڑا اور ہم کو یقین ہو گیا کہ کائنات کی ہدایت کی راہ صرف یہی ہے۔

اب جبکہ ہم نے اُس کا اعتراف کر لیا تو اُس نے ہم کو حکم دیا کہ ہم اس روشن ہدایت کی دعوت اور پیغامِ کبیریت  
انجام دیں اور کائناتِ انسانی کو اُس کی طرف بلائیں۔ اُس نے ہم کو عنکبوتِ ہدایت کے مقابل میں یہ بھی حکم

دیا کہ ہم ان کے سامنے یہ تین باتیں پیش کریں اگر وہ ان میں سے کوئی ایک بات تسلیم کر لیں تو فہما ورنہ ان منکرین حق کے لئے ہمارا جلیغ ہے۔ اسلام لے آئیں تو ہمارے بھائی ہیں اور ہمیں ان کے مال و متاع اور جاہ و خشم و سکوت کوئی سروکار نہ ہو گا وہ انھیں مبارک رہے، ورنہ جزیہ دے کر اسلام کی سیادت منظور کر لیں اور یہ دونوں باتیں منظور ہوں تو حق و باطل کے معرکہ کے لئے آمادہ ہو جائیں یہ جذبہ ہے جو ہم کو یہاں لایا ہے۔

رستم۔ ان باتوں کے علاوہ کیا ہمارے درمیان صلح کی بات حیت کے لئے کوئی موقع نہیں ہے؟  
حضرت خدلیفہ۔ کیوں نہیں، اس پر غور کرنے کے لئے تین دن کافی ہیں، اس مدت میں غور و خوض کر کے ہم کو جواب دو۔

رستم نے اس حد پر پہنچ کر گنگو کا سلسلہ ختم کر دیا اور حضرت خدلیفہؒ اسلامی کیمپ میں واپس تشریف لے گئے  
رستم اب اپنے درباریوں سے مخاطب ہوا اور کہنے لگا: مجھے سخت قلق ہے کہ جن باتوں پر میری نظر ہے اور جن دور رس نتائج و عواقب کو میں دیکھ رہا ہوں تم ان سے بالکل غافل ہو۔ کل (ربعی)، جو شخص آیا تھا اُس کی جرأت و بے خوفی کا یہ عالم تھا کہ وہ ہماری ہی سرزمین میں ہم پر برتری کا منظر ہوا کرتا رہا ہمارے تمام کوتوال و درجاہ و خشم کو نظر حار سے دیکھا کیا اور ہمارے بہترین زر کار و قالینوں کو روندتا ہوا آیا اور اپنے گھوڑا کی لگام کو اُس میں سوراخ کر کے باندھ دیا۔ بلاشبہ وہ کامیاب ہے اُس نے ہماری سرزمین اور اُس کا مال و متاع اپنی قوم کے لئے ضرور حاصل کر لیا۔ اور یہ سب اُس کی جرأت اور عقلی برتری کی دلیل ہے۔  
آج یہ شخص آیا تو اُس کے بھی وہی دم غم اور وہی طور طریق تھے اُس نے بھی ہماری ہی سرزمین میں ہماری کوئی پروا نہیں کی اور بے دہرک اس طرح ہوتا رہا کہ اُس کی نگاہ میں ہماری کوئی وقعت ہی نہ تھی۔ بیشک اگر اُس کے لئے یہ کہہ دیا جائے کہ نیک نگوئی اُس کے قدم چومتی ہے تو کیا بجا ہے؟ یہ باتیں درباری برداشت نہ کر سکے اور رستم اور اُن کے درمیان ناگوار سی اور لہنی شریع ہو گئی اور اسی حالت میں عجلِ برخاستہ کر دی گئی۔  
اب تیسرا دن ہوا تو رستم نے دور دراز کی طرح آج بھی جنگ کی ابتداء سے پہلے ہی ایک قاصد حضرت

سعد بن وقاص کے پاس پہنچا کہ آج پھر مائل و فرزانہ ایلچی بھیجے۔ تاکہ گفت و شنید کا مرحلہ آخری مذہب پہنچ سکے۔ چنانچہ قرمہ، فال حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ کے نام نکلا۔

اسلامی کیمپ اور ایرانی کیمپ کے درمیان ایک پُل مائل تھا اور ایک جانب سے دوسری جانب آنے والے کو پُل عبور کرنا پڑتا تھا جو ہی حضرت مغیرہ رضی اللہ عنہ، پُل عبور کر کے آگے بڑھے ایرانی محافظ دستوں نے اُن کو اپنی حراست میں لے لیا اور فوراً رستم کی خدمت میں قاصر روانہ کیا کہ مسلمانوں کا سفیر (مغیرہ) ہمارے علاقہ میں آپہنچا اب کیا حکم ہے؟

رستم نے حکم دیا کہ اُس کو ہمارے دربار تک آنے دو۔

حضرت مغیرہ آگے بڑھے تو رستم کا دربار بڑی شان و شوکت کے ساتھ سجایا تھا، تمام درباری حسب مراتب عہدہ اور پیش قیمت ٹوپیاں اور عمامے پہن کر بیٹھ کر ہوا ہر لباس لبوس کے چھوٹے شان کے ساتھ بیٹھے ہوئے تھے، رستم اور اُس کے نواسہ و زوار تک پہنچنے میں بیش قیمت طویل و عریض فرش مائل تھا۔

حضرت مغیرہ اپنی سادہ مگر بے باکانہ شان کے ساتھ چل رہے تھے اور کسی کدو فرسے متاثر ہوئے بغیر فرش کو روندتے ہوئے آگے بڑھ رہے تھے تاکہ رستم کے قریب پہنچ کر اُس کے برابر مندر پر بیٹھ گئے۔

کسروانی درباری اس گستاخانہ طرز عمل کو کیسے برداشت کر سکتا تھا ہر طرف سے شور و غوغا ہونے لگا کہ یہ ہمارے دلی نعمت آقا کی توہین ہے اس شخص کو مندر سے ہٹاؤ اور چند جا جہان دربار نے آگے بڑھ کر حضرت مغیرہ کو رستم کی مندر سے ہٹا کر الگ بٹھا دیا۔

حضرت مغیرہ نے یہ رنگ دیکھا تو مسکرائے اور فرماتے گئے ”اے اہل فارس! ہم نے تمہاری عقل و فراست کی بہت تعریف سنی تھی مگر آج تجویز نے ثابت کر دیا کہ تم سے زیادہ بے وقوف دوسرا کوئی نہیں ہے۔ ہم عرب کے باشندوں کو دیکھو کہ ہم میں سب مساوی اور برابر ہیں، ہمارے یہاں انسان انسانوں کا سلام نہیں ہوتا ہم نہیں جانتے کہ جنگ کے علاوہ آقا فی اور ظلامی کا سلسلہ کیا ہوتا ہے۔ مجھے اس لئے

یہ یقین تھا کہ اسی لمحہ کم از کم تمہارے یہاں بھی بڑا ہوا چھوٹا ایک دوسرے کے ساتھ مواساة اور برادارانہ سلوک رکھتا ہو گا، اور تم سب بھی آپس میں بھائی بھائی کی طرح رہتے ہو گے۔ لیکن جو تکذ آج تم نے مجھ کو دیا ہے اس نے میری آنکھیں کھول دیں اور مجھے یہ انوکھی بات معلوم ہوئی کہ تمہارے آپس میں بھی بعض بعض کے رب اور آقاؐ کی نفست ہیں۔ اور تم مساوات انسانی کی زندگی سے محروم ہو، ”زب“ صرف ایک خدا ہے اور باقی سب اسی کے بندے ہیں۔ میں نے تمہارے پاس آنے کی کوئی خواہش نہیں کی تھی، تم ہی نے دعوت دے کر مجھ کو بلایا ہے اس لئے تمہارا یہ سلوک انسانیت کے خلاف ہے۔ بہر حال میں یہ دیکھ رہا ہوں کہ تمہاری حکومت برسرِ زوال ہو اور تم اب غالب نہیں رہ سکتے جس قوم کی سیرت یہ ہو جس کا مظاہرہ تم کر رہے ہو وہ حکومت کی اہل نہیں تھی، جو قوم اپنے افراد کے درمیان آقاؐ کی اور غلامی کا طریقہ رکھتی ہو اور ”اس بابا میں دونوں اللہ“ کا مظاہرہ کرتی ہو اس کے دن کھوٹے ہیں اور اس کی تباہی آنکھوں کے سامنے ہے اور جہاں قتل و دہشت اس اور بیخ کنج کو بڑھاتا کرتی ہو اس کا بسراقتدار رہنا محال ہے“

حضرت منیرؒ نے اس ضمن کو کچھ ایسے پُر زور انداز سے بیان کیا کہ عام درباری یہ عرض ہوئے اور بے ہوشے جذبات کی جو چنگاری اندازِ سلاک رہی تھی مشتعل ہو گئی عجمی درباروں میں خدائی اور بندگی کے مظاہرہ کے خلاف نفرت و حسد کا جو سمندر دوں میں موجزن تھا وہ توج میں آگیا اور بے ساختہ کہہ اٹھے ”بھلا یہ عربی جو کچھ کہہ رہا ہے اس کا ایک ایک حرف سچ ہے“ مگر اس کے برعکس رؤسا اور امارتِ غضبناک جو کہنے لگے ”بھلا! اس شخص نے ایک ایسی بات کہی ہے جس کو ہمارے غلام نے اڑھینے اور جینے اس کو پیشِ نظر رکھنے کے خدا ہلکے اسلاف کو ہلاکت میں ڈالے کس قدر بے وقوف تھے کہ انہوں نے اس قومِ مہجور کے سالار کو حقیر و منیرؒ سمجھ کر نظر انداز کر دیا تھا“

ادھر تم نے جب حضرت منیرؒ (رضی اللہ عنہ) کے گروے ہوئے تیمور دیکھے تو ان کو ٹھنڈا کر سنے اور اپنے درباریوں کے نازیبا طرزِ عمل کو ان کے دل سے مٹانے کے لئے کہنے لگا۔ اے عربی! حاشا نشین

کبھی ایسے کام کر بیٹھتے ہیں کہ بادشاہ ان کو پسند نہیں کرتا مگر پھر بھی وہ ان کی حرکات کو نظر انداز کر دیتا اور ان کو ڈھیل دیتا ہے تاکہ جو کام وہ ان سے مینا چاہتا ہے ایسا نہ ہو کہ وہ اس کو انجام دینے کے قابل نہ رہیں۔ پس تو بھی ان باتوں کو نظر انداز کر دے اور قبول حق اور وفاء عہد کے سلسلہ میں جو طریقہ بھی تجھ کو محبوب نظر آئے تو اس میں آزاد ہے۔

پھر طرز یہ انداز میں کہنے لگا۔

”اچھا یہ تو بتا کر یہ جو تیرے پاس تھے ہیں یہ کس کام آتے ہیں؟ یعنی یہ پتلے اور چھوٹے تیر مارے تیروں کا کیا مقابلہ کر سینگے،

مغیرہ بن شہزادے نے جواب دیا، اگر شہلہ طویں نہ ہو تو ضروری نہیں کہ اس کی مصرت کم ہو اور پھر ان کے اور اپنے تیروں کا مقابلہ کرایا۔

رستم۔ یہ تلوار کا نیام تو بہت پُرانا ہے؟

مغیرہ۔ یہ سچ ہے مگر اس کی بازو بہت تیز ہے۔ اور یہ کہہ کر ایرانی اور عربی تلوار کو ایک دوسرے کے ساتھ ٹکرا کر اپنی تلوار کی کاٹ کا امتحان کرایا۔

پھر اصل معاملہ پر گفتگو شروع ہوئی جس میں رستم نے دل کھول کر اپنی سلطنت کی عظمت، عرب پر اس کی فضیلت، اہل عرب کی خستہ حالی، ایرانی حکومت کا ان سے قرض نہ کرنا اور ان کو آزاد رہنے دینا بڑے طعناق سے بیان کیا۔ اور کہنے لگا کہ آج بھی ہم تم پر احسان کرنے کو تیار ہیں۔ میں خوب جانتا ہوں کہ تمہاری معاشی حالت بہت تنہم ہے اس لئے اگر وہاں ہو جاؤ تو تمہارے سردار کو ہزار درہم اور گولڈے اور بیش قیمت کپڑے دیے جائیں گے اور تمہارے لشکریوں کو بھی داد و دہش سے خوش کر دیا جائے گا۔

حضرت مغیرہ نے خود شناسی کے بعد فرمایا: رستم! تو نے اپنی حکومت کے غلبہ اور اس کی قرینیت کا جو فخر کھینچا ہے ہم کو اس سے انکار نہیں ہے یہ سب سچ اور درست ہے اور اسی طرح ہماری کجبت و جہالت کا واقعہ

بھی ایک حقیقت ہے لیکن رسول عربی (صلی اللہ علیہ وسلم) نے جو انقلاب پیدا کر دیا ہے۔ اب اُسکے سامنے تیری حکومت کی شوکت و سطوت پنج ہے اور تیرا طغیانی کل ہم حقیر اور ذلیل تھے اور آج کائنات کے بہترین معلم حق کے داعی اور مدلل و صداقت کے مبلغ ہیں۔

ہم کو یقین ہے کہ راز حق خدا کے سوا اور کوئی نہیں ہے ہم آج تلاشِ نذوق کے لئے گھومتے نہیں نکلے، آج ہم وہ خانہ بدوش نہیں ہیں جو پانی اور چند خرموں کے لئے زمین ناپتے بھرتے تھے آج ہماری اُردو کا مقصد خدا کا کلمہ بلند کرنا اور حق و انصاف کی حکومت قائم کرنا ہے پس اگر تو اس کے لئے تیار ہے تو ہمیں تیرے معاملہ سے کوئی سروکار نہ ہو گا اور تجھ کو یہ سارا کر دو فرمایا کہ در نہ کل یہ تلوار فیصلہ کرے گی۔

رستم: معلوم نہیں کہ تم اپنے آپ کو کیا سمجھتے گے جو ہمارے نزدیک تو اُس میں تمہارے داخل کی حیثیت اُس شہد کی کلمی کی طرح ہے جو شہد کو کسی جگہ دیکھے اور اعلان کرے کہ جو مجھ کو وہاں تک پہنچا دے اُس کو دو دہم انعام دوں۔ آخر وہاں پہنچی اور اُس میں گر کر ڈوب گئی، اب اُس نے یہ آواز لگانی شروع کی کہ جو شخص مجھ کو اس میں سے نکال دے اُس کے لئے چار دہم انعام۔ مگر اب اُس سے چھٹکارا ناممکن۔ یا اس کی مثال اُس بومطی کی طرح ہے جو ایک انگور کے باغ میں گئی اور رہنے لگی باغ کے مالک نے اس کے کمزور دنیا تو اس جہم پر رحم کھا کر اُس سے کچھ تعرض نہ کیا مگر جب وہ انگور کھا کھا کر فرہ ہو گئی تو اُس نے باغ کو نقصان پہنچانا اور اُس کو تباہ کرنا شروع کر دیا۔ یہ دیکھ کر باغ کا مالک ایک جماعت کو لے کر آیا اور اُس کو گھیر لیا۔ اب بومطی نے بہت چابا کہ کسی طرح یہاں سے نکل جاؤں مگر نہ نکل سکی اور مالک نے اُس کو گھیر کر قتل کر دیا۔

بس یہی تمہارا حال ہے ایران کی زرخیز زمین دیکھ کر یہاں آؤ گئے ہو لیکن اب یہاں سے واپس جانا مسموم، مگر میں نے پھر بھی حکم دے دیا ہے کہ وہ تمہارے سردار کے لئے ہزار دہم اور تحائف تیرے ساتھ کر دیں۔

حضرت مغیرہؓ: دیکھا جائے گا کل تلوار اس کا جواب دے گی ۵

رہائے اتمام و اکرام کا معاملہ تو نہ معلوم دو کس طرح پورا ہو گا کس باب سورج طلوع ہو گا تو، تو مخلوق ہو گا اور ہم غالب۔ تو بت ہو گا اور ہم بالادست۔ آخر یہ کلیں سترت و شادمانی کے ساتھ ختم ہونے کی بجائے اس تلخ گفتگو پر ختم ہو گئی اور حضرت مغیرہ اسلامی کیمپ میں واپس آ گئے۔

اس سفر اسلام کی یہ تقریریں جتنے جتنے جنگ وادید کے حالات میں اردو کی متعدد کتابوں میں بھی ملتی ہیں۔ لیکن اس تفصیل سے نہیں ہیں۔ ہم نے ابن کثیر کی البدایہ والنہایہ، تاریخ ابن اثیر، و جبرئیل سے ان کو تفصیل سے لکھ دیا ہے۔ اور عنوان کی دلکشی نے سنوں کی اہمیت کو بڑھا دیا ہے۔

## مسلمان بچوں کی پہلی کتاب

لڑائیوں کی مذہبی تعلیم کا مسئلہ جس قدر اہم ہے وہ ہر شخص جانتا ہے، اس سلسلہ میں کوئی ایسی کتاب نہ تھی جسے بطور کورس کے پڑھایا جاتا مگر مولوی مقبول احمد صاحب سیواری نے مسلمان بچوں کی پہلی کتاب لکھ کر اس ضرورت کو پورا کر دیا۔ یہ پہلی کتاب ہے اور ہر محافضت اس قابل ہے کہ بطور نصاب پڑھائی جائے۔ اخلاقی، معاشی اور دینی مسائل کو ریڈر کے انداز میں نہایت سہل اور دلچسپ طریقہ پر لکھا ہے ۲۵ صفحے میں لکھائی چھاپی عمدہ۔ دولت مند حضرات اگر اسے نادار بچوں میں تقسیم کریں تو ایک اچھی دینی خدمت ہے۔ قیمت تین آنہ (۳۱ ر) ملے کا پتہ:-

مکتبہ برہان قزوین نئی دہلی



# ہرات کے آثارِ قدیمہ

از جناب مولوی محمد عظمت اللہ صاحب پانی پتی فاضل دیوبند

(۳)

(۵) گازر گاہ

صحنے کے بعد ایک اور خوبصورت و مشہور مقام ”گازر گاہ شریف“ ہے۔ یہ متبرک مقام ایک پہاڑ کے دامن میں واقع ہے جو شہر کی شمال مشرقی سمت ۲ میل کے فاصلہ پر ہے، ہر زمین اس مقام کو مختلف ناموں سے یاد کرتے ہیں۔ ہم یہاں ان کے اقوال مختصراً ”آثار ہرات“ سے نقل کرتے ہیں:-

”مولانا جامی اس کو ”گازر گاہ“ کہتے ہیں۔ گازر کے معنی دھوبی کے ہیں۔ گویا کہ اس مقدس مقام پر

بھی غلاظتِ مصیبت سے آلودہ کپڑے رحمتِ خداوندی کے آبِ زلال سے سفید ہوتے ہیں۔

گازر گاہیت تربتِ او کا برِ مغفرت درماش سفید کند جامہ سیاہ

صاحبِ بستانِ ایسا کہ گازر گاہ لکھا ہے اور کتاب کے نسخہ میں ہرات کے مسلمانوں نے

خارجیوں سے جنگ کی تھی اور مسلمان شہداء اس موقع پر جو ہفت چاہ کے نام سے مشہور ہے، دفن کئے گئے تھے اسی بنا پر اس مقام کو گازر گاہ کہنے لگے

صاحبِ بزمِ البلدان اس مقدس مقام کو گازیار گاہ لکھا ہے۔ یہ مقام بہ نسبت خواجگانِ ہنت چاہ

کے جو نسخہ میں اس جگہ سفید ہو کر دفن کئے گئے تھے۔ لوگوں کی توجہات کا زیادہ مرجع ہے۔

لے مولانا جامی رحمۃ اللہ علیہ نے اس مقدس مقام کی تعریف میں ایک قصیدہ لکھا تھا۔ یہ شعر اسی قصیدہ کا جو لے آثار ہرات بطراؤں

بار تولد کتاب ہے۔

در اصل غلط کارزار گاہ یعنی محل جنگ تھا۔ کثرت استعمال کے سبب اُنکی صورت بگڑ کر کارزار گاہ ہو گئی۔  
اسخراستی کے قول کے مطابق سنہ ۸۰۰ میں یمن جنگ ہوئی تھی۔ کارزار گاہ سابق شاہان ہرات کی  
قیام گاہ تھی۔

یہاں پیر ہرات خواجہ جہان شاہ انصاری کا مقبرہ ہے جو گیارہویں قرن کے شائع نہیں سے تھے۔ اس  
قبرہ کو شاہان تیموریہ نے چند رجوں قرن میں تعمیر کیا تھا۔

گزار گاہ کی مختلف عمارتوں اور زیارت گاہوں میں جو قابل دید ہیں اُن کا ذکر ہم ذرا تفصیل سے کرتے ہیں۔  
جو شخص گزار گاہ کی زیارت کو جاتا ہے وہ سب سے پہلے بڑے باغ میں داخل ہوتا ہے۔ یہ باغ چاروں  
طرف دیواروں میں محصور ہے۔ باغ سے گزر کر وہ ایک گنبد وار بہشت پہلو مقبرہ پر پہنچتا ہے۔ اس شاہی مقبرہ  
میں متعدد دروازے اور کمرے بنائے گئے ہیں۔ نیز دو مین بالا خانے بھی ہیں جن کے درپے مقبرے کی اندرونی جانب  
کھلتے ہیں۔ موسم گرما کے لئے ایک تہ خانہ بھی بنا ہوا ہے۔ اس احاطہ کے عقب میں زیارت گاہ ہے جس کی تمام  
جزیریں اگرچہ موجود ہیں۔ لیکن بہت بُری حالت میں ہیں۔ اندر داخل ہونے کا راستہ اور احاطہ کی لپائی پوری طرح  
خاالت نہ ہونے کے سبب خواب و خمر ہو رہی ہے جسے دیکھ کر زائرین کو بہت افسوس ہوتا ہے۔ زیارت گاہ  
داخل ایک دہلیز میں سے ہو کر گذرتا ہے۔ دہلیز میں اونچی اونچی کما پینچاں (ڈوائیں) بنی ہوئی ہیں۔ زمین پر سنگ  
مرمر کا فرش ہے جو زائرین کی کثرت آمد و رفت کے باعث شکستہ ہو رہا ہے۔ داخل کے پہلو میں اندرونی جانب  
سنگ مرمر پر ایک بڑی تصویر بنی ہوئی ہے یہ تصویر شیر کی ہے۔ جس پتھر پر یہ تصویر ہے وہ آدھا زمین دھنا  
ہوا ہے۔ اس تصویر کے اُس تمام پر چھنے کی وجہ نہیں بتائی جاسکتی۔

۱۱۔ جزئیات تاریخی ایران۔ بار تولد صفحہ ۱۱۰

تھ اسی قسم کا ایک دیوتا (دوتا) غریز میں سحران محمد غزوئی کے مزار کے محاط میں بھی مشاہدہ کیا گیا ہے

محل سے گزر کر ایک مستطیل احاطہ آتا ہے۔ یہ احاطہ نظر فریب اور خوشنما ہے۔ اس کی دیواریں خراب دار بنائی گئی ہیں۔ مشرقی دیوار کی پانی بہت خوبصورت تھی مگر اب خراب ہو گئی ہے۔ احاطہ کے وسط میں درے جنوب اہل محل سے قریب ایک میٹر اونچا ایک چوڑا بنا گیا گلاب۔ محل کی دیوار اور چوڑا درے کے درمیان ایک راستہ ہے۔ اسی طرح چوڑا اور دیوار غربی کے درمیان دوسرا راستہ ہے پہلے راستہ کوٹے کرنٹ کے بعد دوسری راستہ پر پہنچتے ہیں۔ یہ دوسرا راستہ شمال کی سمت جاتا ہے۔

اعلیٰ حضرت کا مزار اسی راستہ سے شمال مغرب میں واقع ہے بہت شمال میں تقریباً ڈیڑھ میٹر کے فاصلہ پر ایک اور چوڑا ایک راستہ کی صورت میں بنایا گیا ہے۔ اس رستے کے شمال میں خواجہ عبداللہ انصاری کے مزار مبارک ہے۔ اور ان کے قدموں کی طرف ان کی اولاد کی قبریں ہیں۔

چوڑا درے کے اوپر جو قبریں ہیں۔ ان میں فضلہ امراء کی قبروں پر نہایت بہترین صندوق رکھے ہوئے ہیں۔ خواجہ عبداللہ کے مزار مبارک کے گرد چوبی کنہرا لگا ہوا ہے۔ قبر پر سفید پتھر لگائے گئے ہیں۔ قبر کے ایک رخ پر جو عبارت لکھی ہوئی ہے وہ عادی خط میں ہے۔ تمام قبر پر نفیس کندہ کاری کی گئی ہے۔ یہ پتھر اپنی سائنت تحریر اور کندہ کاری میں انتہائی خوبی کے حامل ہیں۔ خواجہ کا تمام پتھر پرانے الفاظ میں کندہ ہے :-

”ابو اسماعیل خواجہ عبداللہ انصاری، تاریخ وفات لفظ - فات - سے بحساب ابجد ۸۱۳۳ (۱۴۰۵) ہجری ہے۔“

خواجہ موصوف المعروف حضرت ابی یوسف انصاری کی اولاد میں سے ہیں خواجہ کے آباء اجداد حضرت خلیفۃ ثالث کے مدخلافت میں ہرات آئے تھے۔

خواجہ موصوف مصر، ہرات میں بروزہ مجرورب آفتاب کے وقت روزہ رمضان ۳۹۳ھ پیدا ہوئے۔ ۹ سال کی عمر میں ملازمی ہو گئے۔ ابھی لاہور ہی کو آئے تھے کہ شہر دہلی میں وہ درجہ حاصل کیا کہ مہسروں کیلئے تنگ کا باغ ہو کر موصوف اعلیٰ پایہ کے محدث تھے۔ قدرت کی طرف سے آپ کو حافظ نہایت قوی علاوہ اتمام تحصیل کمالات کے لئے ہر وقت کوشاں رہتے تھے۔ (بغیر نوٹ ملاحظہ ہو صفحہ آئندہ پر)

نگ بنت قلمی جس کی توفیق صاحبِ بحر نے ان الفاظ میں کی ہے :-

”اس نفاست و عمرگی کا پھر تمام دنیا میں نہیں ہے“

احاطہ کی غربی دیوار کے حجروں میں سے ایک حجرہ میں نصب ہے یہ پتھر سیاہ رنگ کا ہے۔ اس پر خاشاخی میں جو تحریرات ہیں ان سے پتہ چلتا ہے کہ یہ عمارت سلطان شاہ رخ کے عہد عشرہ ہشتادہ میں بنائی گئی ہے۔

بقیر ماہِ صفر ۱۰۲۸ روایت ہے کہ موصوف نے ۳۰۰ بھڑ میں سے امادیت کا استفادہ کیا۔ ۱۱ سال کی عمر میں امام کبیری عابدی تفسیر وغیرہ علوم قرآنیہ حاصل کئے۔ امام موصوف خود ان کے متعلق لکھتے ہیں :-

”عبد اللہ کی ناز برداری کر دو۔ اس سے بڑے امامت آتی ہے“

علم تصوف کے شیخ ابو الحسن غرقانی کی صحبت اختیار کی۔ بہت چھٹی عمر میں اب کا انتقال ہو چکا تھا۔ اس نے ہر شب غربت و بے نوائی کی زندگی گزاری و خود کہتے ہیں کہ اکثر اوقات میں نے لباس برہنگی میں خاس دریں قائم کیں۔ اور بہت سے ایام گھاس کھا کھا کر بسر کئے۔ مگر کسی سے حاجت روائی کا امیدوار نہ ہوا۔ حالانکہ بڑے بڑے متول اصحابِ حیدرت مندوں اور شاگردوں کے زمرہ میں شامل تھے۔

موصوف کی تصنیفات بہت مشہور ہیں خصوصاً تفسیر قرآن، منازلِ اسرارین، طبقات، گنجنامہ وغیرہ۔

آپ کی وفات ۱۰۳۸ میں بھرمہ سال ۱۴۲۸ء ۲۰ دن ہوئی۔ ایچ ذیل کی رباعی سے منکشف ہے جو آپ کے مزار مبارک کی لوح پر لکھی ہوئی ہے

آن خواجہ کو در صورتِ مہنی شایستہ      و زہرِ حقیقت دو کون آگاہ است

از حق صاحبِ اجل اردانی ”غایت“      تا یحییٰ وفاتِ خواجہ عبد اللہ است

مزار کی عمارت ۱۰۳۸ میں تکمیل کو پہنچی اور ۱۳۱۲ھ میں بزاز سلطنت امیر عبدالرحمن خاں سنگ رخام سے اس پر بڑھ چکی کی گئی۔ اور چوبی بجزہ کا ایک سرپوش اس پر ڈھانک دیا گیا۔ ۱۳۱۲ھ میں سپہ سالار فرخزاد خاں کی طرف سے ایوب مبارک مسجد جات اور خانقاہ کی مرمت ہوئی۔

یہ سلسلہ واقعات پھر کی ایک لڑ پرتے برس میں جو روئے کے ایوب غریبی کی ایک دیوار پر اس کے جنوبی دروازہ کے قریب ہے۔ لے یہ ایچ کوکشاہ موصوف کی وفات سے ۱۰ سال بعد کی ہے اس نے قیاس کیا گیا ہے کہ یہ عمارت شاہ و صوفی کی زندگی میں شروع ہو کر اس کی وفات کے بعد مسلمان ہوسید کے عہد میں انجام کو پہنچی۔

امیر دوست محمد خاں کی قبر کا پتہ بتانا سادہ ہے۔ یہ پتہ سفید مرمر کا ہے جس کا طول ۸ فٹ اور عرض ۴ فٹ ۶ انچ ہے۔ قبر کے اطراف میں بھی رنگ مرمر لگا ہوا ہے۔ جو امیں امیر موصوف کی قبر کے سراہنے اور قدموں کی جانب نصب ہیں وہ نہایت خوشنما ہیں۔

زیارت خواجہ کے شمال میں دو میٹر کے فاصلہ پر ایک بڑی اور اونچی عراب بنی ہوئی ہے۔ یہ عراب اگرچہ اب نصر پارسا کی اس عراب کے نمونہ پر بنائی گئی ہے جو فتح میں ہے۔ لیکن اونچائی اور خوبصورتی میں اس سے بدرجہا بہتر ہے۔ اس عراب کی چوڑی قلمی ہرات کی صنعت تعمیر کا شاہکار دکھاتا ہوتی ہے نیز یہ عراب گارر گاہ کی تمام عمارتوں میں ایک خصوصی امتیاز رکھتی ہے۔

عربی میں بیس تیس قبروں کے پتھر اور پڑے ہیں جو زیادہ پڑانے معلوم نہیں ہوتے۔ ان میں سے وہ پتھر جو نسبتاً قدیم معلوم ہوتا ہے سیاہ مرمر کا ہے۔ جس پر عربی خط میں ۱۱۵۶ھ (۱۷۴۱ء) تحریر ہے۔ مگر اس پر نام کسی کا بھی نہیں ملتا۔

اسی قسم کے چار پانچ پتھر اور بھی ہیں جن پر نام اور تاریخ دونوں درج ہیں۔ ان میں سے دو پر یہ رسم محمد خاں اور محمد امین خاں کے نام کندہ ہیں۔ ان ناموں سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ چنگیز خاں کے خاندان کو تھے۔ ان دونوں کی تاریخ وفات بحساب ابجد علی الترتیب ۱۰۵۳ھ اور ۱۰۶۶ھ نکلتی ہے۔

تیسری قبر محمد عوض خاں پسر خان سوم (۱۰۶۷ھ) کی اور پانچویں شاہزادہ مسعود (۱۲۵۲ھ) کی ہے۔ نیز عربی میں دو پتھر کندہ قبروں کے ہیں جن کی تحریرات عربی خط میں ہی ہیں۔ ایک پر سلطان محمود ۶۱۷ھ (۱۲۲۰ء) اور دوسرے پر "آشا محمد خواجہ ۱۲۳۸ھ (۱۸۲۳ء) لکھا ہوا ہے۔

امیر دوست محمد خاں ۱۲۸۷ھ میں دوبارہ تخت پر بیٹھا۔ چونکہ قندھار اور ہرات وغیرہ نے اس کی اطاعت قبول نہیں کی اس لئے ان پر فوج کشی کر کے پہلے قندھار اور پھر ہرات پر تسلط حاصل کیا۔ ہرات کا محاصرہ سال تک برابر ہوا۔ ہرات کو فتح کرنے کے بعد امیر موصوف نے وفات پائی اور خواجہ بزرگ کے سایہ میں دفن کیا گیا۔

قبریں مرمت ہو چکی ہیں جن میں ہر ایک کا احاطہ کے ہر گھر اور ہر چار دیواری میں موجود ہیں۔ یہ تمام ان امراتہ ادیبہ اور شائخ عظام کی قبریں ہیں جو..... حضرت خواجہ کے قدروں میں دفن ہونے کو اپنا فخر سمجھتے تھے۔

ایک اور مرمری خوبصورت پتھر ہے جو کسی بادشاہ کی ماں کی قبر کا پتہ دیتا ہے مگر افسوس اس کا نام نہیں پڑھا جاتا صرف ”ممد علیا“ کا لفظ صاحب قبر کی فطرت کا نشان بتاتا ہے سنہ وفات بحساب ۱۰۶۶ھ تک تھا ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ اس زیارت گاہ کی قبروں کی مجموعی تعداد چار سو سے بھی زیادہ ہے۔

احاطہ کے اندر سفید سنگ مرمر کی ایک دیگ زائرین کے واسطے شربت تیار کرنے کے واسطے رکھی ہوئی ہے۔ اس کی بیرونی سطح کندہ کاری اور نقش و نگار سے آراستہ ہے۔ یہ دیگ دختر مرزا شاہ رخ کی طرف منسوب کی جاتی ہے۔ مگر اس کی تحریرات سے صاف پتہ چلتا ہے کہ خود شاہ رخ نے اُسے بنایا تھا لیکن سنہ ۱۶۸۹ء میں جب یہ دیگ مرمت ہوئی تو خاندان شاہی کی ایک خاتون نے جس کا نام معلوم نہیں اُس کی دوبارہ مرمت کرائی۔

حوض بہشت در۔ حوض بمزم مع ان کی خوشنما عمارتوں کے نہایت درجہ شہرت رکھتے ہیں۔ دو محلے خانہ جن میں گرمی اور سردی کے موسموں میں حضرت خواجہ نیز دیگر شائخ زمانہ نے مجاہدے کئے اب تک اپنی اصل ساخت پر باقی ہیں۔

زمانہ قدیم میں یہ دستور ہو گیا تھا کہ جو مجرم گارگاہ میں پناہ گزین ہو جاتا تھا، حکومت خواجہ بزرگ کے ادب و غنیمت کی وجہ سے اُس سے اُس وقت تک تعویض نہ کرتی تھی جب تک کہ وہ اس احاطہ میں رہتا۔ اس پناہ گاہ کو اسی لئے ”بہشت خواجہ“ بھی کہنے لگے ہیں۔

اس زیارت گاہ کے مصارف کے لئے پُرانے زمانے میں حکومت کی طرف سے کافی بائاد وقت اور وظائف مقرر تھے۔ جو زائرین کی ہاندا دی، مجاہدین کی تنخواہ اور عمارت کی مرمت وغیرہ میں صرف ہوتے تھے۔ یہ سلسلہ اب بھی جاری ہے۔

اس زیارت گاہ کے مقدس تبرکات میں سے حضرت ختم الرسل صلی اللہ علیہ وسلم کا مرنے مبارک بھی ہے جو امیر حبیب اللہ خاں شہید کی حکومت کے ابتدائی دور میں ترکی سے لایا گیا تھا۔

یہاں ایک زمین دوز مسجد بھی ہے جو حیرت انگیز اصول پر تعمیر کی گئی ہے، زائرین اس میں عبادت کر کے برکت حاصل کرتے ہیں۔

(۶) راہ مخفی و بعض مزارات قابل دید۔

شہر کی شمالی جانب تقریباً ایک میل دور ایک اور عمارت ہے۔ اُس کی چھت میں ایک غار بنا ہوا ہے جو ایک زمین دوز مکان کا راستہ تھا۔ اور اب شکستہ حالت میں باقی ہے معلوم ہوتا ہے کہ یہ زمین دوز راستہ غالباً قلعہ تک پہنچا تھا۔ یہ عمارت بظاہر ایک شاندار مقبرہ معلوم ہوتی ہے۔ مگر اس میں کوئی پتھر کی قبر نظر نہیں آتی جس کے کتبہ سے صاحب مزار کی بزرگی کا پتہ چل سکے یا اس عمارت کے متعلق مزید معلومات حاصل ہو سکیں۔

اہم پانچ چھ سفید سیاہ پتھر کچھ فاصلہ پر پڑے ہوئے ملتے ہیں۔ جن میں سے بعض پر بخط عربی اور بعض پر بخط نستعلیق کچھ تحریرات نظر آتی ہیں۔ منجملہ اُن کے ایک پتھر پر امیر جلال الدین رحمۃ اللہ علیہ (۶۱۴ھ) لکھا ہوا ہے ایک اور پتھر امیر جلال الدین کے نام کا درگاہ شہزادہ قاسم میں ہے جس کی تاریخ ۷۵۵ھ (۱۴۵۵ء) نیز یہ بھی لکھا جاتا ہے کہ گار گاہ کے راستہ میں ایک تیسرا پتھر اسی نام کا موجود ہے۔ مگر یہ بات کہ یہ مختلف جلال الدین کون کون حضرات تھے کسی کو معلوم نہیں۔

اس گنبد اور مقبرہ کی مغربی جانب اور بھی بزرگوں کی زیارت گاہیں ہیں۔ ان میں سے ایک مولانا جامی کی قبر ہے

مولانا عبد الرحمن جامی کا اصلی لقب حماد الدین، مشہور لقب ذوالدین مخلص جامی اور مسلک خفی ہے۔ ۲۰۰ شہان ۸۵۰ھ کو ولادت ہوئی۔ والد کا نام نظام الدین احمد بن محمد تھا۔ جامی ایک باکمال اور فضیلت آب شخصیت کے مالک اور اپنے زمانہ کے جلیل القدر علماء میں سے ہیں نظم و شعر میں ایسے قابلِ کراں دور میں اپنا ثانی نہیں رکھتے تھے۔ موصوف کی تصانیف فقط جامی کے اعداد کے مطابق ۴۴ ہیں۔ خلائے شرح جامی فحاشات الانس۔ ہفت اور رنگ دہ سات کتابیں پر مشتمل ہے، بہارستان کلیات اشار۔ اشۃ العلماء۔ رسالہ در موسیقی۔ مہاسے کو چک۔ متوسط و بزرگ وغیرہ (بقیہ ملاحظہ فرمواندہ پر)

دوسری زیارت گاہ شیخ زین الدین خوانی رحمۃ اللہ علیہ کی ہے جو بلند پایہ مشائخ میں سے تھے۔ یہ زیارت عید گاہ کے پاس ہے۔ قبر پر ایک عالی شان عمارت بنی ہوئی ہے۔ لوح مزار سے پتہ چلتا ہے کہ کبریا سال ۱۳۳۶ھ میں وفات پائی ایک اور اہم مقام شہر کے شمال مغرب میں قرینیا ۲ میل کے فاصلہ پر قرینہ آزادان میں ہے۔ یہ مزار ابو الولید

دقیقہ حاشیہ فہم گوشتہ) رشتات میں لکھا ہے کہ جامی اپنے والد کے ساتھ ہرات میں وارد ہو کر ہندسہ نگاہ میں سکونت پذیر ہوئے۔ اور فضلاء نے زمانہ شبلاً جنید اولیٰ اور مولانا خواجہ علی عمرقدی وغیرہ سے تحصیل علوم کی۔ اور ہند پاٹھان بن گئے جامی لوپکن ہیں ذہین اور مفتی۔ جوانی میں عالم باعمل۔ اور پیری میں مولانا اور پیر تھے۔“

۸۰ سال کی عمر میں آپ نے وفات پائی۔ تاریخ وفات یہ آیت شریف ہے۔ ومن خلفہ کان آمناء و درجہ  
۸۰ (محرم ۱۰۰۰ھ) آپ کے جنازہ کی مشابہت میں خاقان کبیر سلطان حسین مرزا، اس کا وزیر امیر علی شیر، امراء اور کلاں دولت  
سادات علماء و مشائخ زمانہ شریک ہوئے۔

موصوف کا مزار ۳۲۵ھ میں امیر حبیب اللہ خاں کے زمانہ میں تعمیر ہوا اور ایک غلاف جو خضر آقا کے نام سے مشہور ہے مزار پر چڑھا گیا۔

لے شیخ زین الدین خوانی صاحب ارشاد بزرگ تھے۔ سلوک میں شاذ الدین سہروردی کے طریقہ پر، اور فقہ میں ابو حنیفہ کے مسلک پر تھے۔ متعدد مرتبہ آپ نے سفر حج کیا۔ آپ کے مریدین اور عقیدہ مند عجب دھم میں پھیلے ہوئے تھے آخر عمر میں گوشہ نشین کی طرت اٹل ہوئے اور ایک پہاڑ کی کموہ میں اقامت اختیار کر لی۔ اس نیا مکانہ کا نام ”درویش آباد“ رکھا۔

آپ کے بھتیجے بزرگ شہناز خواجہ عمر پارسا وغیرہ آپ سے بہت زیادہ عقیدت رکھتے تھے۔

شیخ موصوف نے شہداء میں وفات پائی اور قرہ یامین میں دفن کئے گئے وہاں سے آپ کا جنازہ درویش آباد میں اور درویش آباد سے عید گاہ کے جوار میں منتقل کیا گیا۔

لے خواجہ ابوالولید احمد غازی و باطنی علوم میں امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ کے شاگرد تھے ابو عبد اللہ بخاری صاحب صحیح بخاری اور امام دارانی سمرقندی صاحب تین نے موصوف سے بھی حدیث پڑھی اور اپنی کتابوں میں آپ سے روایت کرتے ہیں۔

نفحاتِ اقدس میں لکھا ہے کہ خواجہ محمد رفیع کثیر دولت رکھتے تھے۔ یہ تمام مال و دولت تحصیلِ علم میں صرف کر دی۔ طباطبائی نہایت فیاض اور خوش خلق تھے۔ شاہِ رنجِ پسر محمد رضا محقر ان خواجہ کے مزار سے بہت زیادہ عقیدت رکھتا تھا۔ جب تک وہ ہرات میں رہا ہمیشہ ملائمہ برہ کے دن مرا کی زبانتا تھا۔



امجد بن ابی الرجا عبداللہ بن ایوب بن ضیفہ مروسی ثم ہروسی رحمۃ اللہ علیہ کی ہے۔ قبر کا اصلی پتھر موجود نہیں۔ البتہ گھاٹی پر نصب شدہ پتھر غائر ہے کہ یہ زیارت ابو الولید احمد کی ہے <sup>۲۳۲</sup>۔ وفات پائی۔ یہ مزار بھی کافی شہرت رکھتا ہے۔ سلطان محمد کرت نے اُن کی تربت پر عالی شان عمارت تعمیر کرائی تھی۔ جو آج تک موجود ہے یہ گنبد اور مقبرہ پختہ اینٹوں سے بنا ہوا ہے اس کے پہلوں جو باغ ہے بالکل ویساں اور خواب ہو چکا تھا۔ اب آخری دور میں اُس کی مرمت کر دی گئی ہے۔ نیز چند جدید عمارتوں۔ مدرسہ دارالافتا۔ مسجد جامع۔ حوض کا نفا وغیرہ کا ہنسا بھی کیا گیا ہے شاہان ازکیہ نے بھی اس زیارت کے ارد گرد چند عمارتیں بنائی ہیں۔

ہرات کے جنوب مغرب میں بڑج خاکٹر کے قریب ایک اور عظیم الشان زیارت سلطان میر شاہد کے نام سے مشہور ہے۔ لوح قبر کا نوشتہ عربی خط میں عبداللہ بن امیر زید بن امام حسن بن علی کا نام ظاہر کرتا ہے جو <sup>۳۳۲</sup>۔ <sup>۳۳۲</sup>۔ میں پیدا ہوئے اور <sup>۳۳۲</sup>۔ میں اپنے والد کی حیات میں وفات پائی۔

ان زیارتوں کے علاوہ جو شہر کے چاروں طرف ہیں ایک اور زیارت شہر کے شمال مشرق میں زیارت خواجہ علی باقر کے نام سے موجود ہے۔

اسی طرح ایک اور زیارت شہر کی جنوب مشرقی جانب ایک پشتہ کے اوپر خواجہ تاتی کے نام سے شہرت رکھتی ہے۔

اگر ہم بیان ہرات کی تمام زیارت گاہوں کا ذکر کریں تو اپنے اصلی موضوع سے بہت دور نکل جائیگے لہذا

لے موصوف علم حدیث اور تاریخ میں یہ طوطی رکھتے تھے۔ عفاے باطن کے کائنات سے اُس زبان کے ادیا میں ثناء ہوئے تھے شیخ ابو العزیز نے <sup>۳۳۲</sup>۔ میں غرسان اگر اس زیارت گاہ کو رونق بخشی۔ بالائی عمارت شہر یار بزرگ سلطان حسین باقر کے <sup>۳۳۲</sup>۔ <sup>۳۳۲</sup>۔ میں تعمیر ہوئی۔ امیر عبدالرحمن خاں اور امیر حبیب اللہ خاں کے زمانہ میں اس کی دوبارہ مرمت ہوئی اس زیارت گاہ میں ایک اور قبر کی لوح پر جعفر ابو اسحاق تنوینی <sup>۳۳۲</sup>۔ کا نام کندہ ہے بعض موصوف نے موصوف کا نسب جمد اللہ ابو امد بن مسلم بن قتیل لکھا ہے۔ بہر حال لوح مزار پر مذکورہ بالا تحریر موجود ہے۔

انہی چند مقامات کے ذکر پر اکتفا کرتے ہیں۔

## (۷) پُلِ مالان

تقریباً دگادسویں سے ایک قابلِ دید چیز پُلِ مالان ہے۔ یہ پُلِ ہریرود پر بنایا گیا۔ قندھار کی سڑک اسی پر سے گزرتی ہے جس زمانہ میں شمالی تجارت کے راستہ سے ہرات دور تھا اس وقت یہ سینان اور جنوبی ایران کی تجارت کا مرکز بنا ہوا تھا۔ اسی زمانہ میں ہریرود پر آتش پرستوں کی ایک جماعت نے پُل بنایا تھا۔ مقدسی کا قول ہے کہ تمام سرزمینِ خراسان میں اس پُل کی نظیر موجود نہیں۔

اسفراسی نے تیموریوں کے زمانہ میں اس پُل کا نام ”پُلِ مالان ہی لیا ہے مگر نئی کتابوں میں (Pul-i-Malun) اور فرہ (جلد ۲ صفحہ ۲۹) میں (Pul-i-Malan) لکھا ہے لیکن اس کا صحیح لفظ اسفراسی کے تلفظ کے مطابق پُلِ مالان ہی ہے۔

اس پُل کے اصل بانی کا پتہ نہیں۔

صاحبِ حبیب السیر ہر وی لکھتا ہے:-

”ہرات کے عجائبات میں سے ایک پُلِ مالان ہے۔ یہ پُلِ ہریرود پر بنایا گیا ہے۔ جس میں ۶۶ ڈھان بنی ہوئی ہیں۔ پختہ کانیوں، گچ اور چونسے اُس کی تعمیر کی گئی ہے۔ لیکن اس کے بانی کا کسی کو پتہ نہیں۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ ایک ضعیف بیوہ نے یہ پُل بنایا تھا۔“

گیارہویں قرن میں یار محمد خاں نے اس پُل کی دوبارہ مرمت کرائی اس کے بعد ۱۳۰۲ھ میں حکمران ہرات کی طرف سے نہایت عمدہ طریق پر اس کی بھر مرمت ہوئی۔

لے اس موضوع پر ”مزاراتِ ہرات“ دو جلدوں میں ایک کتاب ہے جس میں اُن تمام علماء و بزرگان کے حالات مختصر طور پر لکھے گئے ہیں جو ہرات میں مدفون ہیں۔ اس موضوع پر یہ کتاب بہت عمدہ ہے۔

لے تذکرہ جغرافیائے تاریخی ایران، مطبعہ ملتان صفحہ ۱۱۹ لے خاتمہ حبیب السیر صفحہ ۲۰

## (۸) آشکدہ زرتشتی

آشکدہ زرتشتی ہی ہرات کے اُن آثار قدیمہ میں سے ہے جن کا ذکر تاریخوں میں پایا جاتا ہے۔ آشکدہ پہاڑ کی ایک چٹان پر واقع ہے۔ اور ”سرتنگ“ کے نام سے مشہور ہے۔ یہ پہاڑ دوسرے پہاڑوں کی بہ نسبت ہرات سے زیادہ قریب ہے۔ اور شہر سے صرف دو فرسخ کی مسافت پر ہے۔  
بار تو لکھتا ہے :-

”اس پہاڑ اور شہر کے درمیان آتش پرستوں کا ایک عبادت خانہ تھا۔ مگر آج اُس کا کہیں نام و نشان نہیں ملتا۔ اگر تحقیق و تدقیق سے کام لیا جائے تو شاید اُس کے کچھ آثار دستیاب ہو سکیں۔“

۱۔ تقویم البلدان بکث ہرات۔ مطبوعہ پیرس صفحہ ۲۵۲ و ۲۵۵

۲۔ جغرافیائے تاریخی ایران صفحہ ۱۰۳

۳۔ یہ مضمون غلہ کابل کے سا نامہ کے ایک مضمون کا ترجمہ ہے جس کے ماخذ حسب ذیل ہیں :-

(۱) تاریخ کثیرہ۔ مولفہ سید شریعت۔ راقسم نسخہ خطی۔ عجائب خانہ کابل۔

(۲) انسائیکلو پیڈیا آت اسلام

(۳) انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا

(۴) تاریخ ایران افغانستان۔ مولفہ ایت۔ مطبوعہ لندن۔

(۵) ہرات باغ و غلہ خانہ، آسیائے مرکزی۔ مولفہ کاول مین۔ مطبوعہ لندن۔

(۶) تذکرہ جغرافیائے تاریخی ایران۔ مولفہ بار تو لڈ۔ مترجمہ سردار اور۔ مطبوعہ طہران۔

(۷) طبقات سلاطین۔ تالیف لین پول۔ مترجمہ جاس اقبال۔ مطبوعہ طہران۔

(۸) آثار ہرات جلد اول۔ تالیف خطیبی افغان۔ مطبوعہ ہرات۔

(۹) جغرافیائے مفصل ایران جلد اول۔ تالیف مسعود کیمان۔ مطبوعہ طہران۔

(بقیہ حاشیہ منقولہ گذشتہ)

(۱۰) وزارت ہرات جلد اول و دوم - مطبوعہ لاہور

(۱۱) از استیلائے نغول تا اعلان مشروطیت - جلد اول - تالیف عباس اقبال - مطبوعہ ہرات

(۱۲) تاریخ فرشتہ مطبوعہ ملیج نول کشور گھٹو۔

(۱۳) توڑک بابری - مطبوعہ ہند۔

(۱۴) حیات و اوقات سلطان محمود غزنوی - تالیف ڈاکٹر محمد ناظم - مطبوعہ کیمبرج

(۱۵) نظام التواریخ - تالیف ابوالحسن علی بیضاوی - سلسلہ نسخہ قلمی - عجائب خانہ کابل

(۱۶) لب التواریخ - تالیف یحییٰ عبداللطیف قزوینی - مطبوعہ لندن

(۱۷) امان التواریخ - تالیف عبدالحمید ایرانی - نسخہ قلمی - وزارت معارف۔

(۱۸) نظرائہ شرف الدین علی یزدی - نسخہ قلمی کتب خانہ ملی

(۱۹) حبیب السیر - تالیف خورشید میر - مطبوعہ ہند

(۲۰) شردی اہارت آفت افغانستان مولفہ امیل ترکلر جرمینی - ترجمہ انگریزی فیدرستون - مطبوعہ لندن

(۲۱) مجلہ ادبی ہرات نمبر ۱۲ جلد ۳ و نمبر ۱ جلد ۴۔

(۲۲) تقویم البلدان - مطبوعہ پریس

(۲۳) افغانستان مولفہ نیدر وائبر و اونت و میس جرمینی صفحہ ۵۸ مطبوعہ لپنرک (ترجمہ آقائے جیلانی خاں)

# دیوبند

## وجہ تسمیہ اور قدامت

از جناب سید محبوب صاحب رمزوی

دیوبند شمالی ہندوستان میں ۷۷ درجہ طول البلد اور ۳۰ درجہ عرض البلد اور دہلی سے ۶۷ میل شمال کی جانب نارنگہ دیسٹرن ریلوے پر واقع ہے، دیوبند بجاظا قدامت تاریخی اہمیت اور علمی مرکز ہونے کے مشہور ترین شہروں میں سے ایک ہے، دیوبند کی شان قدامت اس کی عظمت و یرنہ کا پتہ دیتی ہے۔ اسکی جدید تاریخ نہایت نابناک اور قابل قدر کارناموں سے وابستہ ہے، کہا جاتا ہے کہ انسانی تمدن کے ابتدائی دور میں اس شہر کی بنیاد پریمی تھی جس کو کئی ہزار سال گزر چکے ہیں، آج سے پون صدی قبل دارالعلوم کے قیام نے اس کی عظمت کو چار چاند لگا دئے، جس سے اس کی فہرت تمام دنیا میں پھیل گئی۔

افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ دیوبند کے قدیم تاریخی حالات معلوم کرنے کے لئے ایسے ذرائع جنہیں تاریخی نوعیت دی جا سکے قریب قریب معدوم ہیں، جب ہم تاریخی مواد فراہم کرنے کی جستجو کرتے ہیں اور منتشر واقعات پر غور و فکر کرنے کے لئے قابل اعتبار ذرائع پر نظر ڈالتے ہیں تو تحقیق کی تشنگی کا دور کرنا بہت مشکل معلوم ہوتا ہے، ان حالات میں تاریخ نویس کا اپنے فرائض سے باحسن وجہ عہدہ برآ ہونا از بس ضرور ہے تاہم امکانی جہد و سعی اور تفتیش سے جس قدر صحیح حالات اور واقعات معلوم اور دستیاب ہو سکے ہیں وہ

لئے یہ فصل بجز مستقیم ہے ورنہ ریلوے اسٹیشن سے ۸۸ میل ہے۔

پیش کش ہیں۔

سبب تسمیہ | میں متعدد اور مختلف روایتیں بیان کی جاتی ہیں۔

۱۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ دیوبند کو پہلے دیوبی بلاس کہتے تھے کیونکہ یہاں پر ایک مندر معروف ہے دیوبی کنڈ اور ایک جنگل موسوم بہ بلاس واقع تھے، ان دونوں پر سندری دیوبی کا تصرف اور قبضہ تھا۔

۱۸۶۵ء میں پنڈت نند کٹور ڈپٹی کلکٹر میرٹھ نے ضلع سہارن پور کی تاریخ لکھی ہے، اس میں سبب تسمیہ کی نسبت لکھا ہے کہ:-

۲۔ وجہ تسمیہ قصہ میں بہت سی روایات زبان زد سائین قصہ کے ہیں، مگر قرین قیاس وجہ تسمیہ کے یہ معلوم ہوئی کہ پہلے اس موقع پر جنگل بن دو ق تھا، ایک مکان معروف دیوبی کنڈ اور دوسرا جنگل بلاس اس موقع پر واقع تھے، ان دونوں مکانوں کے سبب سے بنام نند دیوبند مشہور ہوا، پہلے اس مقام کو دیوبی بن کہتے تھے کثرت استعمال سے دیوبند ہو گیا۔

۳۔ بعض کا قول یہ ہے کہ سیلان پنچمیر نے اس قلعہ میں دیوؤں کو بند کیا ہے اس واسطے دیوبند نام ہے کس واسطے کہ ہندری میں "دیو" معنی "دیوتا"، اور "بن" مراد جنگل سے ہے۔

(تاریخ سہارن پور۔ مطبوعہ سنہ ۱۸۶۵ء صفحہ ۲۴ و ۱۶۰)

لے شہر کے جنوب مشرق میں سندری دیوبی کا مشہور مندر اور تالاب بنا ہوا ہے، یہ جگہ قدیم الایام سے ہنود کی تبرکہ گاہ ہے ازمانہ قدیم میں اس کے گرد و نواح میں جنگلات تھے، جن میں جوگی اور سنیاسی وغیرہ رہتے تھے، جن جگہ پر مندر واقع ہے وہ دیوبی کنڈ کے نام سے موسوم ہے، مندر کی عمارت بہت پرانی بتلائی جاتی ہے، اگرچہ مدت کی تعین کا صحیح پتہ چل نہیں سکا، مگر کہا جاتا ہے کہ موجودہ عمارت پانچویں صدی سے زیادہ کی بنی ہوئی ہو، مندر سے ملحق ایک بڑا اور پرنضا آباد جس کے گھاٹ پختہ بنے ہوئے ہیں مندر کے متصل ایک اسکول ہے جس میں سنسکرت کی تعلیم دی جاتی ہے، مندر کے متعلق ایک سالانہ میلہ تقریباً ماہ مارچ میں ہوتا ہے۔ جس میں ہزاروں ہندو مختلف اطراف و جوارب سے دیوبی کی پوجا و پرستش کے لئے آتے ہیں۔

۴۔ بعض لوگ ایران کی تاریخ کے حوالے سے ایک اور سبب تسمیہ بیان کرتے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ایران کے آریئل باشندوں کی زبان میں لفظ ”دیو“ کا اطلاق وحشی اور جنگلی انسانوں پر کیا جاتا تھا، چنانچہ یہی لفظ ہندوستان میں آکر بعد کو ”ہما دیو“ بن گیا۔ پھر ہندوستان کی تاریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ ان ہی آریہ نسلوں نے ہندوستان آکر یہاں کے اصلی باشندوں کو کھٹکے میدانوں اور آبادیوں سے بڑو تیشہ نکال کر گنجان جنگلوں اور دشوار گزار پہاڑوں میں مار بھگایا، پس چونکہ دیوبندی جنگلات کی کثرت تھی فرین قیاس ہے کہ نووارد آریوں نے وحشی اقوام کو اس جنگل میں بند کر دیا ہو۔“

۵۔ ایک روایت (جس کا پہلے بھی ذکر آچکا ہے) یہ بھی بیان کی جاتی ہے کہ حضرت سلیمان علیہ السلام کے عہد میں دیوبند کے باشندوں کی فریاد پر آپ کے عمال نے یہاں آکر ایذا دہندہ دیوؤں کو قید کر دیا، اور دیوؤں کا یہ تنقید آگے چل کر سبب تسمیہ بن گیا، چنانچہ اسی روایت کی بنا پر ایک بندکنوئیں کو دوبارہ کھودنے کے وقت ایک مہیب صورت ”دیو“ کا کھلنا بھی عوام الناس کی زبان پر ہے۔

تاریخی اور تحقیقی طور پر ان میں سے ہر ایک روایت پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا، البتہ روایات کے اختلاف سے تین ناموں کا تئیں ہوتا ہے :- دیو<sup>۱</sup>ی بلانس۔ دیو<sup>۲</sup>ی بن۔ دیو<sup>۳</sup>بند۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ تاریخ اور جغرافیہ کی کتابوں میں یہ مقام کس نام سے قما ہے، جہاں تک لفظ کا تعلق ہے اس میں مؤخر الذکر دو نام مردج ہیں۔ تاریخ سے بھی ان ہی دو ناموں کا ثبوت ملتا ہے، مگر وہ بھی بہت زیادہ قدیم نہیں، میرے اجداد میں بعض بزرگوں کے نام جاگیر اور شاہجہاں نے جاگیریں عطا کی ہیں، ان میں دیوبند ہی تحریر ہے، آئین اکبری جو عہد اکبری کی تصنیف ہے اس میں بھی دیوبند ہی لکھا گیا ہے۔

(ملاحظہ ہو آئین اکبری جلد دوم مطبوعہ نوکلشور ۱۸۹۳ء صفحہ ۲۸ و ۱۱۴۲)

کتب خانہ دارالعلوم دیوبند میں زینح الخ بیگی کا ایک مخطوط ہے اس کے اخیر میں تحریر ہے :-

”اس اور اق زینح الخ بیگی در روز یوم السبت در قلعہ دیوبند بتایخ نو ذم شہر زینح الاول<sup>۱۱۹۸</sup>“

### صورت تحریر یافت

دیوبند میں ایک بزرگ قاولقندر گزرے ہیں جن کا مزاج تفصیل کے قریب ہے ان کا زمانہ نویں صدی ہجری بتلایا جاتا ہے، ان قاولقندر کا ایک شعر عام طور پر زبان زد ہے، جس میں دیوبند نظم کیا گیا ہے۔ شعر کا پہلا مصرع یہ ہے

قاولقندر راست بدر و اندر دیوبند

مجدد الف ثانی کی سیرت زبدۃ المقامات جو ادل گیارہویں صدی ہجری کی تصنیف ہے اس میں ایک مکتوب بنام شیخ احمد دہلوی کے ذیل میں تحریر ہے۔

وہ دین موضعیت از مضافات سہارن پور میان دو آب

زبدۃ المقامات مطبوعہ محمد علی لکھنؤ صفر ۱۳۸۴

سلسلہ میں دیوبند میں ایک زبردست پلگ پھیلا تھا، اس پلگ کی تباہ کاریوں کو مولانا فضل الرحمن صاحب نے فارسی میں نظم کیا ہے اس کا تاریخی نام قصۂ غم دین ہے۔

ذکورہ بالا تحریری اسناد سے یہ واضح ہوتا ہے کہ دین اور دیوبند دونوں نام مدت بعد سے مروج اور زبان زد ہیں اس لئے قطعی طور پر نہیں کہا جاسکتا کہ ان میں اولیت کس کو حاصل ہے تاہم ہمارے نزدیک سبب تسمیہ کی پہلی دو روایتیں زیادہ قرین قیاس معلوم ہوتی ہیں کہ دیوبند اور بن کے اشتراک نے اس کو دیوبند بن کے نام سے موسوم کر دیا اور کثرت استعمال سے دین اور پھر رفتہ رفتہ تعلقین سے دیوبند ہو گیا، اس روایت کے آثار و قرآن بھی پائے جاتے ہیں، یعنی دیوبند کا اندر اور بن، ان میں آخری چیز ختم ہوتے ہوئے تقریباً بعد دم ہو چکی ہے مگر اس کے وجود کا ثبوت (سبب تسمیہ کے علاوہ) متعدد روایات کے سبب سے خبر متواتر کی حیثیت رکھتا ہے، نیز دیوبند کے شمالی جانب کا ایک مقام قاضی فضل اللہ شیر کی بنی کے نام سے موسوم ہو گیا ہے، جو اس بن کا ایک حصہ ہونے کی وجہ سے بعینہ تصنیف بنی کہلاتا ہے، اس بنی کے کچھ آثار اب بھی باقی رہ گئے ہیں۔

قدامت | دیوبند نہایت قدیم شہر ہے، مورخین اس کے زمانہ تسمیہ کی ٹھیک تین تین کر سکتے لیکن اس قدر یقینی معلوم



ہوتا ہے کہ دو ہزار برس پیشتر سے آباد ہے، ایلیخ اور جغرافیہ کی کتابیں ابتدائی حالات بتلانے میں بالکل خاموش اور ساکت ہیں، انیسویں صدی کے نصف آخر سے بعض حضرات نے اس کی نایک کی جانب توجہ کی ہے۔ اس سلسلہ میں سب سے پہلا ۱۸۴۱ء مولانا فتح الدین کا آٹا ہے، انھوں نے ۱۸۶۱ء میں ضلع سہارن پور کا جغرافیہ لکھا ہے، اس میں دیر بند کے ذکر میں تحریر ہے:-

”آبادی نہایت پرانی سمیت بکرا جیت سے پہلے کی ہے“

”ایلیخ ضلع سہارن پور میں (جس کا پہلے بھی ذکر گزر چکا ہے) لکھا ہے کہ:-

”یہ قصبہ بہت قدیمی ہے تخمیناً ایک ہزار برس کی آبادی بیان کرتے ہیں، ایک قلعہ بھی اس میں تھا کہ اس پر عمارت سابق کا اب نشان نہیں ہے، اب شل ایک کھڑے کے ہے، سرکار انگریز نے مقام تکمیل اس پر بنایا ہے اس قلعہ کے دروازہ پر ایک مسجد بہ عمارت پختہ کتبہ موجود ہے اور پیش دروازہ اس کے پتھر پر یہ عبارت اس کے سن و ایلیخ کی کندہ ہے ۶۱۹ھ سلطان سکندر بن بہلول شاہ“ (صفحہ ۲۶ و ۱۶۰)

لے کس قدر قصب کی بات ہے کہ اس مسجد میں جو کتبہ نصب ہے اس کی ایلیخ میں بھی محنت اختلاف ہے، صاحب ایلیخ سہارن پور نے ۱۸۶۱ء لکھا ہے اور دیر بند میں ۱۸۶۱ء پڑھا جاتا ہے حالانکہ یہ دونوں صحیح نہیں ہیں، کتبہ کی عبارت یہ ہے:-

”بنارشد اس مسجد جامع در عهد سلطنت سلطان سکندر شاہ بن سلطان بہلول شاہ غلہ اللہ ملکہ،

بختیہ مسمیٰ کم میاں فیروز ملک محمد طلع اللہ افغانان۔ فی تحریر رجب المرجب سنۃ ۹۱۲ و تسماۃ“

سن کے ابھرے ہوئے حروف استاذ زمانہ سے کسی قدر شکستہ ہو گئے ہیں اور یہی غلط فہمی کا سبب ہے یہاں پر یہ جان لینا ضروری ہے کہ بادشاہ کا جو نام کندہ ہے وہ قطعاً غیر مشتبہ ہے، سکندر شاہ بن بہلول شاہ کا زمانہ سلطنت ۹۱۲ھ سے ۹۲۳ھ تک ہے، پس یہ زمانہ متین ہو جانے کے بعد لازمی ہے کہ اسی زمانہ میں (۹۱۲ھ سے ۹۲۳ھ) مسجد تعمیر ہوئی اس لئے یقیناً یہ سن ”سنۃ ۹۱۲ و تسماۃ“ ہے۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ سن مذکور کے پڑھنے میں اس قدر غلطی کیونکر ہوتی رہی؟ (بقیہ حاشیہ ملاحظہ ہو صفحہ ۴۳۰ پر)

عربی کے مشہور ادیب مولانا ذوالفقار علی اپنے رسالہ اندیشہ السید میں دیوبند کی قدامت کا ذکر ان الفاظ میں کرتے ہیں۔

فکوسۃ قدیمۃ وقصبۃ عظیمۃ ومدینۃ یہ ایک قدیم آبادی، بہت بڑا قصبہ اور  
کرمیۃ وبلدۃ فحیمۃ کا تھا اول عمرات عظیم الشان شہر ہے معلوم ہوتا ہے کہ طوفان نوح  
عمر بعد الطوفان ذات المعادل وسیعۃ کے بعد کی ابتدائی بتیوں میں سے ہے اسکی عمارات  
والمساجد الرفیعۃ والمعالم المشہورۃ اور مساجد نہایت وسیع اور بلند واقع ہوئی ہیں،  
والمقابر المنیرۃ والاثار المحمودۃ آثار قدیمہ اور مزارات اولیاء اللہ سے بھر ہوا  
والاخبار المسعودۃ وابنتہ مہرصوصۃ ہے اس کے آثار عمودہ اور حالات مبارکہ مشہور  
وامکنۃ مخصوصۃ ہیں۔ اس میں پختہ مکانات اور مخصوص عمارتیں ہیں

(صفحہ ۱۰ مطبوعہ مکتبائی دہلی)

شہر سے باہر جنوب کی جانب ایک عمارت سرائے پیر زادگان ہے، اس عمارت میں ایک کنوئیں میں سنسکرت  
رسم الخط کا ایک کتبہ اینٹوں پر کھدایا ہوا ہے، اس کتبہ کو پڑھنے کی عید کوشش کی گئی مگر اینٹوں کے گس جانے کی  
وجہ سے حروف صاف طور پر معلوم نہیں ہوتے، صرف نیچے کی جانب سن کا پتہ چلتا ہے، یہ ۱۱۹۱ھ بکراجیت ہے۔  
تقریباً ۵۰ سال سے زائد عرصہ ہوا کہ تعمیر مکان کے سلسلہ میں ایک بہت پرانے بند کنوئیں کو ایک سنگی

دبیرہ ماریہ صفر گذشتہ، یہ کتبہ خلع میں لکھا ہوا ہے، خط نہایت جدا، کچا اور اصول کتابت سے گرا ہوا ہے، اس وجہ سے حروف بعض  
پڑے جاتے ہیں، اس لئے جس نے سلسلہ پڑھا اور عیاں کیا تاریخ سہارنپور میں تحریر ہے، اس نے ”سنہ ۱۱۹۱ھ و ۱۱۹۲ھ“ میں سنہ ”سنہ“ (سن،  
کو ”سنہ“ سمجھ لیا، ”سنہ“ میں ”جولیس اور ماتہ کو لکھا ہوا ہے، ”ت“ کا شور نہ لیا یا نہیں ہے اس لئے ”سنہ“ کی  
”ع“ کی ملامت کو ”سنہ“ کی ”ت“ کا شور نہ لکھا کر کے ”سنہ ۱۱۹۱ھ و ۱۱۹۲ھ“ سمجھ لیا گیا۔ اور جن لوگوں نے ”سنہ“ پڑھا ہے  
وہ ”سنہ“ کی غلطی سے تو محفوظ رہے مگر ”سنہ“ میں ان کو بھی وہی غلط فہمی ہوئی جو صاحب تاریخ سہارنپور کو ہوئی ہے۔ سنہ ۱۱۹۱ھ  
اور ۱۱۹۲ھ سکندر شاہ کا نہیں بلکہ سلطان شمس الدین ایش کا زمانہ سلطنت ہے۔ (دم، رمضوی)



## قید خانے اور سزائیں

از جناب قاضی عبدالصمد صاحب تمام سید ہادی انہری

دنیا میں ضوابط و قوانین کی ابتدا صحت سادہ سے ہوئی ہے اہل ہوائے خدائی قوانین میں بغیر تبدل کر کے حسبِ مشاعر و اضوابط مرتب کئے ہیں دنیا میں ہزاروں برس تک یہی عرفِ قانون چلتے رہے نہ کہ قبل مسیح میں سلاطینِ خاندانِ حمورابی (عراق میں) نے قوانین مرتب کئے شاید کسی کو خیال ہو کہ بعض ہندوستانی روایات و ایرانی حکایات اس زمانہ سے پہلے سے متعلق ہیں تو میں عرض کروں گا کہ ان روایات کے واقعات کو مورخین افسانوں سے زیادہ وقعت نہیں دیتے سرسہری میں کی رائے میں قدیم تخیلات قانونی کا پرتو تھمس میں نظر آتا ہے جو شانِ انِ عظیم کے الہامی فیصلے تھے قانون اور مذہب میں جو قریبی رشتہ ہے اور جو ابتدائی سوسائٹی کی ایک خصوصیت ہے اس سے بآسانی باور کر لیا جاسکتا ہے کہ ابتدائی آدمی قانون کا عمل و نظم کلیتہً کلیہً اجاب و جماعتِ ملّا مذہب کے ہاتھ میں تھا (تاریخ الفقہ صفحہ ۱۵)

دولتِ حمورابی کے قانون میں قید کا ذکر ہے رومن لایس جس کی ابتدا ۱۸۰۰ قبل مسیح سے ہے اسکی روح نمبر ۲ دفعہ ۱۲ میں قید کا ذکر ہے رومن لاس سے پہلے روم میں ایک قانون نافذ تھا جس کو جن جنٹلمن کہتے تھے یہ وہی جماعتِ ملّا کا آئین تھا۔

اس سنیہ ثابت ہوتا ہے کہ صحافتِ آسانی میں ضرور سزائے موت کا تذکرہ ہو گا جب سزائے قید دی جاتی تھی تو ضرور قیدیوں کے رکھنے کے لئے کوئی جگہ ہوگی لیکن جس زمانہ کی حالت میں نے یہاں تک بیان کیا ہے اس کے متعلق مجھ کو یہ تحقیق نہیں ہو سکا کہ کس قسم کے قید خانے تھے اور قیدیوں کی کیا برتاؤ کیا جاتا تھا اب

جن جن ممالک کے متعلق مجھ کو کچھ معلومات ہیں وہ علیحدہ علیحدہ لکھا ہوں۔

**عراق** | اسرائیلیات میں چاہ بابل کا ذکر ہے جو قید خانہ ہے یہ روایت اس قدر مشہور ہے کہ فارسی اور دو شاعری میں چاہ بابل کا مضمون خصوصیت رکھتا ہے۔

لی انہی زہرہ جبینوں نے فرشتوں کی خبر اے فلک یاد ہے حال چہ بابل مجھ کو  
روایت کے جھوٹ پس سے یہاں بحث نہیں متصد مرت اس قدر ہے کہ بابل میں قید کرنے اور کنوئیں میں قید کرنے کا دستور معلوم ہوتا ہے۔

سنہ قبل مسیح خاندان حمورابی کی حکومت قائم ہوئی موزین نے لکھا ہے کہ یہ ایک ظلم حکومت تھی اسکا دارالسلطنت اور تھانہ شہر سوس میں ۱۹۲۱ء میں ایک سیاہ پتھر کی بیل برآمد ہوئی جس پر اس خاندان کے قوانین کی (۲۸۲) دفعات کندہ ہیں (زبان و قلم صفحہ ۱۱۱) ان دفعات کا ترجمہ انگریزی میں ہو چکا ہے ان میں قید کا ذکر ہے بنائے دائرۃ المعارف میں لکھا ہے کہ فارس والوں نے عراقیوں سے جیل خانے بنانے سیکھے اور فارس والوں سے اہل ہین نے سیکھے ایک جگہ یہ بھی تصریح ہے کہ قدیم زمانہ میں قید خانے تنگ و تاریک کوٹھریاں ہوتی تھیں۔

**مصر** | تقریباً سنہ قبل مسیح ایک قید خانہ تھا جس میں حضرت یوسف قید کئے گئے تھے کتاب سفر کوہین اور قرآن مجید دونوں میں اس قید خانہ کا ذکر ہے۔ قاہرہ میں بن یوسف کے نام سے ایک قدیم قید خانہ ہے ایک کنواں ہے جس میں چاروں طرف کوٹھریاں بنی ہیں اس کو لوگ غلطی سے سخن یوسف علیہ السلام سمجھتے ہیں یہ اصل میں سلطان صلاح الدین یوسف الوبلی کا بنایا ہوا ہے۔

**چین** | چین میں قیدی ایسی تنگ و تاریک کوٹھریوں میں رکھے جاتے تھے جن میں آدمی کھڑا نہیں ہو سکتا تھا۔

(آئین چین صفحہ ۵۸)

**روم** | رومن لائیں زنجیر وال کر قید کرنے کا ذکر ہے عہد جدید اور تاریخ کنیہ سے معلوم ہوتا ہے کہ رومانی شہنشاہ کے زمانہ میں ہر شہر میں قید خانے تھے اور مجرم کے ساتھ اس کے جرم کے موافق سلوک کیا جاتا تھا بعض کو بیڑیاں اور

# قید خانے اور سزائیں

از جناب ماضی جلیلہ صاحبہ مام سید اودی انہری

دنیا میں ضوابط و قوانین کی ابتدا صحت مساوی سے ہوئی ہے اہل ہوائے خدائی قوانین میں بغیر تبدل کر کے حب و مشا و ضوابط مرتب کئے ہیں دنیا میں ہزاروں برس تک یہی عرفت قانون چلتے رہے نہ کہ قبل مسیح میں سلاطین خاندانِ حمورابی (عراق میں) نے قوانین مرتب کئے شاید کسی کو خیال ہو کہ بعض ہندوستانی روایات و ایرانی حکایات اس زمانہ سے پہلے سے متعلق ہیں تو میں عرض کروں گا کہ ان دلیات کے واقعات کو مورخین افسانوں سے زیادہ وقعت نہیں دیتے سرسہری میں کی رائے میں قدیم تخیلات قانونی کا پرتو شمس میں نظر آتا ہے جو شاہانِ قدیم کے الہامی فیصلے تھے قانون اور مذہب میں جو قریبی رشتہ ہے اور جو ابتدائی سوسائٹی کی ایک خصوصیت ہے اس سے باسانی باور کر لیا جاسکتا ہے کہ ابتدائی روایات قانون کا عمل و نظم کلیتہً اُجھا رجاعتِ ملما رنہ ب کے ہاتھ میں تھا تاریخ الفقہ صفحہ ۱۵۱

دولتِ حمورابی کے قانون میں قید کا ذکر ہے رومن لایں جس کی ابتدا ۱۸۷۵ء قبل مسیح سے ہے اسکی روح نمبر ۲ دفعہ ۱۲ قید کا ذکر ہے رومن لاسے پہلے روایات میں ایک قانون نافذ تھا جس کو جن خشم کہتے تھے یہ وہی جماعتِ ملما رکا آئین تھا۔

اس سنیہ ثابت ہوتا ہے کہ صحائفِ آسمانی میں ضرور سزائے موت کا ذکر ہو گا جب سزائے قید دی جاتی تھی تو ضرور قیدیوں کے رکھنے کے لئے کوئی جگہ ہوگی لیکن جس زمانہ کی حالت میں نے یہاں تک بیان کیا ہے اُس کے متعلق مجھ کو یہ تحقیق نہیں ہو سکا کہ کس قسم کے قید خانے تھے اور قیدیوں کی کیا برتاؤ کیا جاتا تھا اب

جن جن ملک کے متعلق مجھ کو کچھ معلومات ملیں وہ غلطیہ غلطیہ لکھتا ہوں۔

**عراق** | اسرائیلیات میں چاہ بابل کا ذکر ہے جو قید خانہ ہے یہ روایت اس قدر مشہور ہے کہ فارسی اردو شاعری میں چاہ بابل کا مضمون خصوصیت رکھتا ہے۔

لی انہی زہرہ جبینوں نے فرشتوں کی خبر اے ملک یاد ہے حال چہ بابل مجھ کو  
روایت کے جموٹ پس سے یہاں بحث نہیں مقصد صرف اس قدر ہے کہ بابل میں قید کرنے اور کنوئیں میں قید کرنے کا  
دستور معلوم ہوتا ہے۔

سنہ ۱۲۴۱ قبل مسیح خاندان حمورابی کی حکومت قائم ہوئی موزین نے لکھا ہے کہ یہ ایک منظم حکومت تھی اسکا دارالسلطنت  
اور تھا شہر سوسین ۱۹۲۱ میں ایک سیاہ پتھر کی سل برآمد ہوئی جس پر اس خاندان کے قوانین کی (۲۸۲) دفعات کندہ  
ہیں (زبان و قلم صفحہ ۱۱۱) ان دفعات کا ترجمہ انگریزی میں ہو چکا ہے ان میں قید کا ذکر ہے بتائی نے دائرۃ المعارف  
میں لکھا ہے کہ فارس والوں نے عراقیوں سے جیل خانے بنائے سکھے اور فارس والوں سے اہل بین نے سکھے ایک جگہ  
یہ بھی تصریح ہے کہ قدیم زمانہ میں قید خانے تنگ و تاریک کوٹھریاں ہوتی تھیں۔

**مصر** | تقریباً سنہ ۱۹۲۱ قبل مسیح ایک قید خانہ تھا جس میں حضرت یوسف قید کئے گئے تھے کتاب سفر تکوین اور تورات  
میں دونوں میں اس قید خانہ کا ذکر ہے۔ قاہرہ میں یحییٰ بن یوسف کے نام سے ایک قدیم قید خانہ ہے یہ ایک کونواں ہے  
جس میں چاروں طرف کوٹھریاں بنی ہیں اس کو لگ نعلی سے یحییٰ بن یوسف علیہ السلام سمجھتے ہیں یہ اصل میں سلطان  
صلاح الدین یوسف الوبی کا بنایا ہوا ہے۔

**چین** | چین میں قیدی ایسی تنگ و تاریک کوٹھریوں میں رکھے جاتے تھے جن میں آدمی کھڑا نہیں ہو سکتا تھا۔

(آئین چین صفحہ ۵۸)

**روم** | رومن لائیں زنجیر والے قید کرنے کا ذکر ہے عہد جدید اور تاریخ کینیہ سے معلوم ہوتا ہے کہ رومانی شہنشاہ  
کے زمانہ میں ہر شہر میں قید خانے تھے اور مجرم کے ساتھ اس کے ہرم کے موافق سلوک کیا جاتا تھا بعض کیڑیاں اور

جنگلیاں لگا کر قید کیا جاتا تھا بعض اپنے گھروں میں نظر بند رکھے جاتے تھے، سنہ ۱۹۴۱ء میں کلیمینٹ لے سینٹ شین نام قیدی تھا، بنواریہ من لاکو نبرہ ۹ دفعہ ۹ میں زندہ جانے کی سزا ہے اور دفعہ ۱۳ میں پہاڑ کی چوٹی سے گرا دینے کی سزا ہے۔

**ہندوستان** | ہندوستان میں قیدیوں کے ساتھ بہت سختی کی جاتی تھی اور کنوئیں میں بند رکھے جاتے تھے۔ رگ وید منزل نمبرا خلوک نمبر ۱۳۲ منتر نمبر ۲۴ میں ہے۔ ۱۰۔ اندر اس لیٹری فوج کی طاقت کا ستیا اس کرے انکو ذیل گرٹے میں پھینک دے چوڑے اور ذیل گرٹے میں (نہ ہی معلومات صفحہ ۲۴ مطبوعہ ۱۹۲۹ء بحوالہ انیشینٹ انڈیا معصفت پنڈت رویش چندر دت) بکروید میں ہے اس بدکردار دشمن کو مختلف زنجیروں میں جکڑا دے اور اس کو ان زنجیروں سے کبھی مت چھوڑو (منتر ۲۵ و ۲۶) بعض راجاؤں نے مجرموں کو ہاتھی سے بھی جکڑا دیا ہے۔ پہاڑوں سے بھی گرایا ہے دریا میں بھی بہا دیا ہے۔ قیدیوں کو سخت بھی لی جاتی تھی۔ ڈاکٹر ہنٹر نے آریوں کے عہد میں قیدیوں کے متعلق لکھا ہے ان سے کھیتوں میں سخت محنت لی جاتی تھی اور گاؤں کے باشندوں کا نجس کام انہی سے تعلق تھا (تاریخ ہندوستان، اول) جھنگلوی میٹری طوق کا رواج قدیم راجاؤں کے عہد میں تھا، ٹیکس (دو دوں ہاتھ کر کی طرف کر کے باندھنا) بھی کسی جاتی تھیں۔ کاٹ میں دینے کا بھی دستور تھا یعنی ایک بھاری کلاسی میں گول سوراخ کر کے اس میں قیدی کا پاؤں ڈال کر نفل لگا دیتے تھے یہ تمام رواج زمانہ قریب تک راجستان میں تھے سلطنت مغلیہ کے عہد میں قید خانوں کو بندی خانہ کہتے تھے اور پولیس کی قیدیوں کے لئے علیحدہ قید خانہ تھا اس کو پنڈت خانہ کہتے تھے اس کی ابتدائیں ہوئی تھی کہ چند برہمن ایک سازش میں گرفتار ہوئے ان کو ایک مکان میں نظر بند کیا گیا پھر اور سیاسی قیدی یہیں رکھے جانے لگے۔

**ایران** | ایران کی قدیم کتابوں میں قید خانوں اور کنوؤں کا ذکر ہے ایک طریقہ یہ تھا کہ مجرم کو زمین پر ٹٹا کر زمین میں میخیں گاڑ کر قیدی کے ہاتھ پاؤں میخوں سے باندھتے تھے یہ طریقہ اس کثرت سے رائج تھا کہ ہر چار میخ کشیدن چار میخ چار میخ شدن اہل زبان و شعرا میں عاودہ قرار پا گیا۔

اصل قانون شریعت کا اعتبار شرح او میکشد آہنگ را ہر چار میخ چار بار



جن کنوؤں میں قیدی رکھے جاتے تھے وہ بے آبِ دستہ ہوتے تھے ان کا اصطلاحی نام چاہِ بستان تھا۔  
شہزادے جس کنویں میں بہم کو ڈالا تھا اس میں پھریاں اور خجراں اور تیر بھر دے تھے، شاعروں نے چاہِ رستم کو بھی اصطلاح قرار دے لیا۔

دورِ بخدا نے کہ باشد چاہِ پوست از صفا      پر سناں آخر ز خط چوں چاہِ رستم می شود  
قید خانے بعض قلموں میں بھی ہوتے تھے شیخ سعدی نے لکھا ہے :-

ہمہ را بقلعہ در آورند و زندان کردند (گلستان)

قیدیوں کو بیڑیاں پہنانے کا بھی رواج تھا سعدی کہتے ہیں :-

پائے در زنجیر پیش دوستاں      بر کہ با بیگانجاں در بستاں

شیخ کی ایک حکایت سے کنوؤں کا رواج بھی ثابت ہوتا ہے، لکھا ہے کہ ایک بادشاہ نے ایک بزرگ سے دعا کی  
استدعا کی تو بزرگ نے فرمایا :-

دعائے منت کے شود سودمند      اسیرانِ مظلوم در چاہِ و بند (گلستان)

طرابلس میں شیخ خود بھی قید ہو گئے تھے وہاں شفت بھی لی جاتی تھی کہتے ہیں :-

”اسیر قید فرنگ شدم و در خندق طرابلس یا جو دام بجا رگل داشتند“ (گلستان)

عرب کے بدوی قبائل کے پاس قید خانے نہیں تھے بلکہ وہ اپنے قیدیوں کو بازارِ بخیر اپنے ساتھ رکھتے تھے۔ البتہ جو لوگ شہری زندگی بسر کرتے تھے اہل ایران کے دیکھا دیکھی انھوں نے چین میں مختلف قسم کے قید خانے تیار کئے تھے اور فرات و دجلہ کے ساحلی شہروں میں بھی اس کا رواج قائم کر رکھا تھا۔

اسلام میں حضرت عمرؓ پہلے خلیفہ ہیں جنھوں نے جیل خانے بنوائے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق روایات سے پتہ چلتا ہے کہ آپ اگر کسی مجرم کو سزا دیتے تھے تو اسے ستون سے بندھوا دیتے تھے حضرت عمرؓ نے سیاحتِ جیل خانہ بنوانا چاہا تو سب سے پہلے کہ منطلقہ بن مصفوان بن امیہ کا مکان چار ہزار درہم پر خریدوا۔ اور اس کو جیل خانہ بنایا۔ پھر اور اصلاح

میں بھی جیل خانے بنوائے۔ (دائرۃ المعارف البستانی ج ۹ ص ۵۰۹) علامہ بلاذری کی تصریح سے معلوم ہوتا ہے کہ کوخذ کا جیل خانہ نرسل سے بنا تھا (فتوح البلدان ص ۳۶۳)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے میکہ حضرت علیؓ کے زمانہ تک یہ دستور رہا کہ مدیون کو قید و بند کی سزا نہیں دی جاتی تھی، سب سے پہلے شخص جنہوں نے مدیون کو قید کی سزا دی تھی تشریح ہیں، غلٹا، بنی عباس نے بغداد میں اس کی دست آبادی کے لحاظ سے کثرت سے قید خانے بنوائے جن میں سے بعض کے آثار اب تک پائے جاتے ہیں۔ چنانچہ ایک قید خانہ جو موسیٰ الکاکم کی طرف منسوب ہے دجلہ کے مشرقی کنارے اور رصافہ کے مشرقی و جنوبی علاقہ میں اب تک مشہور ہے (بستانی ج ۹ ص ۵۰۹)

حضرت عمرؓ نے جیل خانوں کی تعمیر کے ساتھ بعض سزائوں میں بھی تبدیلی کر دی۔ مثلاً ابو عجمی ثقفی کو شراب نوشی کے جرم میں حد کے بجائے قید کی سزا دی۔ (اسد الغابہ ذکر ابو عجمی ثقفی)

قیدیوں کیساتھ حسن سلوک مراعات | آجکل تہذیب و تمدن کی اتھارٹی ترقی کے زمانہ میں اخلاقی نہیں بلکہ سیاسی

قیدیوں کے ساتھ جو شرفیافانہ سلوک کیا جاتا ہے اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ آئے دن اخبارات میں قیدیوں کی جھوک ہڑتال وغیرہ کی اطلاعات چھپی رہتی ہیں۔ لیکن اسلام میں قیدیوں کے ساتھ جس مراعات اور حسن سلوک کا حکم ہے آج بھی دنیا کی کوئی قوم اس کی نظیر پیش نہیں کر سکتی۔ کتاب الخراج ص ۱۴۹ میں ہے کہ خلیفہ ہارون رشید کے

سوال کے جواب میں قاضی ابویوسف نے چوروں، بدساتھوں اور دوسرے مجرموں کے ساتھ معاملہ کرنے کے متعلق تحریر فرمایا تھا کہ ”جو قیدی اس قدر غریب ہوں کہ ان کے پاس کھانے پینے کو کچھ نہ ہو ضروری ہے کہ ان کے اخراجات کے لئے

یا قصداً کی رقم خرچ کی جائے، یا بیت المال سے ان کی امداد کی جائے، آپ کو اختیار ہے ان دونوں صورتوں میں سے جس صورت کو چاہیں اختیار کریں لیکن میرے نزدیک زیادہ پسندیدہ یہ ہے ان مجرموں میں سے ہر ایک مجرم کو بیت المال

میں سے اتنا دیا جائے کہ وہ اس کی ضروریات کو کافی ہو جائے، اس کے بعد فرماتے ہیں ”جب خشک قیدیوں کے ساتھ معاملہ اچھا کرنا اور ان کو کھانا کھلا ضروری ہے تو پھر ظاہر ہے کہ مسلمان مجرم جس سے عداوت یا خلافت کوئی جرم ہو گیا ہو اس کو

کس طرح بھوک سے مرنے کے لئے چھوڑا جاسکتا ہے درآ نکالیکہ اس بچارہ نے جو کچھ کیا ہے یا تو مکمل قضا کیا ہے یا وہ اپنی حالت کا شکار بنا ہوا۔ اسے امیر المومنین اخلفاء کا ہینہ سے یہ دستور رہا ہے کہ وہ قیدیوں کے کھانے پینے اور ان کے موسم گرما و سرما کے لباس کا براہ خیال رکھتے تھے۔ حضرت علیؓ نے عراق میں، امیر معاویہؓ نے شام میں، اور پھر ان کے بعد دوسرے خلفاء نے اپنے اپنے عہد میں ایسا ہی کیا۔ حضرت عمرؓ بن عبد العزیزؓ نے اپنے عہد کے تمام قید خانوں کے متعلق جو ہدایات ارسال فرمائی تھیں ان میں بھی ان چیزوں کا ذکر تھا:

پھر آگے چل کر قاضی ابویوسفؒ فرماتے ہیں کہ مجرم قیدیوں کو بیت المال سے جو کچھ دیا جائے وہ روٹی کی صورت میں نہ دیا جائے کیونکہ اس میں احتمال ہے کہ جیل خانہ کے ملازم درمیان میں ہی خورد و برد کریں، بلکہ ان کو نقدی کی صورت میں دینا چاہئے۔ اور اس کام پر ایسے مجرب، دیانت دار اور متقی لوگوں کو مامور کرنا چاہئے جن پر یمن یا خیانت کا کوئی شبہ ہی نہ ہو، (کتاب الخراج ص ۱۵۰)

**یورپ** | فرانس میں قید خانے مقبروں کی صورت میں ہوتے تھے۔ ان میں قیدی ایک کے اوپر ایک پڑے رہتے تھے غالباً راول نے اس قسم کے قید خانے بنوائے جن میں قیدی کھڑا نہیں ہو سکتا تھا یہ عمارت ایک کے اوپر ایک جمجھکی صورت میں تھی نہایت تنگ و تاریک نشور فرانس کے بعد قید خانے اصلاحی درگاہوں کی صورت میں تبدیل ہو گئے ان میں مجرم بچوں کے لئے صنعتی و تعلیمی انتظام تھا۔

۱۶۱۱ء میں انگلستان میں پہلی مرتبہ قید خانے بنائے گئے جو مقامی حکام کے ماتحت تھے شاہی جیل خانے ان کے علاوہ تھے ان میں دیوانی کے قیدی رکھے جاتے تھے ۱۷۱۱ء میں جیل خانے ایک دار و نہ کے ماتحت کئے گئے۔ یہ دار و نہ قیدیوں سے سختی کے ساتھ بھاری فیس وصول کرتا تھا ۱۷۱۱ء میں فیس وصول کرنے کا طریقہ منسوخ کیا گیا ۱۷۱۱ء میں ایک ورک ہاؤس کا افتتاح کیا گیا ۱۷۱۱ء میں جان ہارڈ نے جیل خانوں کی اصلاحات کی کوشش کی ۱۷۱۱ء میں ایک قانون بناجس کی بنا پر جیل خانوں کا نام تادیب گھر رکھا گیا اور بڑے بڑے کرے بنائے گئے ۱۷۱۱ء میں مسٹر بنسٹام نے جیل خانوں کی اصلاحات کے متعلق ایک کتاب لکھی ۱۷۱۱ء میں ایک بڑا تادیب گھر بنایا گیا لیکن ۱۷۱۱ء

میں یہ منہدم کر دیا گیا۔

قید خانہ ظہام عورتوں کے لئے مخصوص تھا اور پ میں قید خانوں کی اصلاح کے لئے سب سے بڑی کانفرنس ۱۸۶۳ء میں منعقد ہوئی۔

۱۸۹۳ء میں پرنسٹن نے ایسٹرم ڈیپلنڈ کا شہر میں عورتوں کے لئے قید خانہ بنوایا اٹھارہویں صدی عیسوی کے شروع میں گینٹ و بلیجیم کا شہر میں قید خانہ بنا۔

یورپ میں قید تنہائی جس کو عوام کال کوٹھری کہتے ہیں ا کے لئے قید خانے علیحدہ تھے ہندوستان کے موجودہ جیل خانوں میں بھی غالباً اس قسم کے کمرے علیحدہ ہیں۔

امریکہ و اسٹریلیا کی آبادیوں میں دیگر ممالک کی طرح تنگ ڈار ایک مکاؤں کا رواج تھا اس امریکہ میں جیل خانوں کی اصلاح ہوئی۔

سزائے تازیانہ تمام صحائف آسمانی و تمام جدید قوانین میں ہر قوم اور ہر ملک میں ہمیشہ سے ہے ایک سزا ترک موالات بھی تھی حضرت موسیٰ نے سامری کو یہی سزا دی تھی جرمانے کی سزا بھی ہر ملک و قوم میں ہمیشہ سے ہے۔

جلاد وطنی اسرائیلات میں ہے کہ ہابیل کے قتل پر حضرت آدم نے قابیل کو مین کی طرف نکال دیا تھا شہر بدر، ملک بدر دین نکالا یہ سزائیں بھی زمانہ قدیم سے ممالک میں رائج تھیں لیکن اس سزا کی کثرت انگلستان سے ۱۶۱۹ء سے شروع ہوئی پھر دیگر ممالک نے بھی تقلید کی ہندوستان میں یہ سزا عبور دریائے سنور اور کالا پانی کے نام سے مشہور ہے، اسلام میں جلاد وطنی کی سزا سب سے پہلے حضرت عمرؓ نے دی ہے۔ چنانچہ ابوحنیفہؒ نے ایک جویرہ میں بھیج دیا تھا۔ ان کے علاوہ مین کے عیسائیوں کو عراق کی طرف اور کچھ یہودیوں کو بھی ان کی بد عہدی اور سیاسی ضرورتوں سے عبور ہو کر عرب سے جلا وطن کر دیا تھا۔

سزائے موت زمانہ قدیم میں تمام ممالک میں اسیران جنگ اور جنگین جرم والے مجرموں کو زندہ جلادیتے تھے ایران کے آتش پرست اور عرب کے کفار بارڈلے تھے یا زندہ جلادیتے تھے دفن یا ان ہندو ۳۶ ملبورہ مین دکن پریس ۱۹۳۱ء

کوالمجمع الاثنال کرانی)

یودھی زندہ جلادیتے تھے (حوالہ مذکور بحوالہ تاریخ قدیم) چین یوہ دابے سب زندہ جلادیتے تھے۔ تاریخ ہند  
کا مشہور واقعہ ہے کہ کوروؤں نے پانڈوؤں کو جلانا چاہا۔ بھردیش میں ہے اسے سخت ڈنڈے دے دے راجہ آپ دہرم کے  
خالف دشمنوں کو ہمیشہ آگ میں جلائیے جو ہمارے دشمنوں کو حوصلہ دیتا ہے آپ اس کو اٹھا لٹکا کر خشک لکڑی کی مانند  
جلائیے (ادھیائے ۱۳ منتر ۱۱) بھیم نے دناشن کو قتل کر کے اس کا چلو بھرخون پیاد اور کہا ایسا بیٹھا شربت میں نے  
کبھی نہیں پیاد (آئینہ تاریخ خاص صفحہ ۴۹) راجہ دزیرتم دونوں راکششوں کو جلاد تباہ کرو (تھروید کا نڈہ سوک ۶ منتر ایک)  
سزائے موت کا ایک طریقہ یہ بھی تھا کہ ایک لمبی لکڑی جس کا سر انجم ہوا تھا زمین میں گاڑتے اس کے اوپر بھرم کو باندھ کر  
اُس کے گلے میں رسی ڈال کر کھینچتے، یا انی اس کو دار کہتے تھے ہندی کل کہتے تھے اس کے بعد سولی کا رواج ہوا یعنی دار  
کی رسی میں خنجر وغیرہ دار دار آکر باندھتے اگر یزیدوں کے زمانہ سے پھانسی رائج ہوئی۔

اسلام نے اس قسم کی سزائیں نہیں رکھیں بلکہ ان سزائوں کو بُرا بتایا ہے کھل زبور وغیرہ جاؤروں کا جلانا بھی جائز  
نہیں نہ کسی انسان کو اس طرح قتل کرنا جائز ہے کہ جس سے اس کو بہت زیادہ تکلیف ہو سزائے تازیانہ اور حد و قدر  
ہیں۔ خون کا بدلہ قصاص (قتل) سے یادیت (خون ہا) سے یہ طریقہ ہندوستان کی اسلامی ریاستوں میں  
اب تک رائج تھا سزائوں کا مقصد یہ ہے کہ جرائم کم ہوں تاریخ عالم اور واقعات دنیا شاہد ہیں کہ تمام مذاہب اور اقوام  
نے دنیا میں حکومت کی ہے سب کے قوانین رائج رہے ہیں لیکن جرائم کی تعداد میں اضافہ ہی ہوتا رہا ہے جہاں کہیں  
جب کبھی اسلامی حدود رائج ہوئے جرائم مفقود ہو گئے آج کسی قدر شرعی قوانین مجازین نافذ ہیں جرائم کی تعداد بہت کم ہو  
وہ ممالک جن کو تہذیب و تمدن کا مخزن کہا جاتا ہے جرائم کا گوارہ بھی ہیں ہندوستان میں بھی جرائم کی کثرت ہو پادری  
وال میں صاحب لکھتے ہیں قرآن کا مذہب امن و سلامتی کا مذہب ہے (باطل لیکن صفحہ ۲۹ مطبوعہ ۱۳۴۲ھ عیسوی  
الامان پریس دہلی) موسیٰ کارسٹن لکھتے ہیں۔ زمین سے اگر قرآن کی حکومت جاتی رہے تو دنیا کا امن و امان کبھی قائم نہ  
رہ سکے گا (حوالہ مذکور)

# جنگ کے اٹھارہ مہینے

سرمجید جمال حسن صاحب شیرازی بی بی

(۳)

امریکا اور جاپان | امریکہ جو جنگ کی ابتدا میں اپنی غیر جانبدارانہ پالیسی کو غیر جارحانہ پالیسی میں تبدیل کر چکا تھا مغربی  
محاذ جنگ میں جرمنوں کی فتوحات کو دیکھ کر اب زیادہ نمایاں طور پر برطانیہ کی امداد کرنے لگا۔ مسٹر روزولٹ  
نے امریکہ کی رائے عامہ کو جواب تک سختی کے ساتھ غلطی کی پالیسی پر قائم تھی۔ محاربانہ پالیسی اختیار کرنے  
پر آمادہ کیا ستمبر کے شروع میں برطانیہ اور امریکہ کے مابین ایک معاہدہ ہوا جس کی زور سے امریکہ نے برطانیہ کو  
پچاس پرائے تباہ کن جہاز دیے اور اس کے عوض میں برطانیہ نے امریکہ کو بحر اوقیانوس اور بحر کیریبین  
Caribbean میں پٹریرکچہ ہوائی اور بحری اڈے دیے۔ جرمنوں کے بڑھتے ہوئے خطرے کے پیش نظر  
مسٹر روزولٹ نے تیسری بار صدر منتخب ہوتے ہی اپنی پالیسی پر پورے زور و شور کے ساتھ عمل شروع  
کر دیا۔ برطانیہ کو امداد دینے کے سلسلے میں صدر روزولٹ کو زیادہ سے زیادہ اختیارات دینے کے لیے پٹر  
اور قرض بل کانگریس میں پیش ہوا اور اس کو جلد از جلد پاس کر کے قانون بنادیا گیا۔ اس قانون کے پاس  
ہونے سے جاپان اور غیر جانبداری ایکٹ کی بہت سی دفعات منسوخ ہو گئیں۔ ان تمام باتوں کے علاوہ  
کئی اور جانبدارانہ اقدام بھی کیے گئے۔ مارچ کے اخیر میں جرمنی اور اٹلی کے ۳۰ جہازوں پر جو اس  
وقت امریکہ کی بندرگاہوں میں لنگر انداز تھے پہلے بٹھا دیے گئے تاکہ وہ فرار نہ ہو سکیں۔ جنوبی امریکہ  
کی بندرگاہوں میں محوری طاقتوں نے اپنے جہازوں کو گرفتاری سے بچانے کے لیے یا تو خود ڈبو دیا یا

آگ لگا دی۔ اسی زمانہ میں امریکہ سے کمی مشن برطانیہ اور یورپ کو بھیجے گئے تاکہ وہ ان ملکوں میں پہنچ کر حالات کا مطالعہ کریں اور لوٹ کر صدر روز ولٹ کو جنگ کی صحیح پوزیشن سے آگاہ کریں اس بڑھتے ہوئے امریکی خطرے کو روکنے کے لیے جرمنی اور اطلی نے جاپان کے ساتھ ایک معاہدہ کیا جس کی سب سے اہم شرط یہ تھی کہ اتحادِ ثلاثہ پر دستخط کرنے والی طاقتوں میں سے کسی ایک پر بھی اگر کسی تیسری طاقت نے حملہ کیا تو تینوں طاقتیں مل کر اس کا مقابلہ کریں گی۔ درحقیقت یہ معاہدہ امریکہ کو جنگ سے باز رکھنے کے لیے کیا گیا تھا۔ اور ساتھ ساتھ برطانیہ کو دونوں سمندروں میں (یعنی بحرِ اقیانوس اور بحرِ الکاہل) جنگ کی دھمکی بھی دی گئی تھی۔ اتحادیوں نے روس کو یقین دلایا کہ یہ نیا معاہدہ اس کے خلاف نہیں تھا۔

مارچ کے وسط میں جاپان کا وزیر خارجہ مسٹر ٹسوکا جو اتحادِ ثلاثہ کا ذمہ دار تھا مانم برلن وروم ہوا اور اطلی و جرمنی کے رہنماؤں سے مل کر محوری طاقتوں کے آئندہ لائحہ عمل پر گفتگو کی۔ اس دوران میں مسٹر ٹسوکا نے اسٹالن اور مولوٹو سے بھی ملاقات کی جس کے بعد یہ خبر بڑے زور و شور کے ساتھ مشہور ہوئی کہ روس اور جاپان کے مابین بھی ایک غیر جارحانہ معاہدہ ہونے والا ہے۔

جنگِ یونان | اس اثنا میں اطلی کو ضرب پر ضرب لگتی رہی یہاں تک کہ اس کا بحری بیڑہ بالکل بے دست و پا ہو گیا اور اس کے افریقی مقبوضات کے بھی پرزے اڑنے لگے۔ یونان میں اطالوی اپنی ناقابلِ اندیشہ ہم میں سخت نقصان اٹھا رہے تھے اور یونانی فوج اطالوی فوجوں کو پیچھے دھکیلتی ہوئی بڑی سرعت کے ساتھ البانیہ میں ان کا تعاقب کر رہی تھی۔ یونانیوں نے ان کے بہت سے اہم مقامات مثلاً کورنزا (Koriza) ارجیرو کیسٹرون (Argyrocastro) سانتی قرنطہ (Santi Quarant) کلی سور (Klisura) اور ٹیلینی (Tepelini) کے

وغیرہ پر قبضہ کر لیا تھا۔ اطالوی اس پہاڑی جنگ میں یونانیوں کا مقابلہ نہ کر سکے اور جوابی حملے کی تمام کوششیں بیکار ثابت ہوئیں اور وہ یونانیوں کے مسلسل دباؤ سے برابر ہتھے ہٹتے رہے۔ اس جنگ میں یونانیوں کو برطانیہ سے زبردست بحری اور فضائی امداد ملی۔

فتح لیبیا | جب اطالوی فوجیں یونانیوں کی مسلسل ضرب سے بوکھلا رہی تھیں مغربی رگستان میں جنگ کا ایک دوسرا سنسی خیز باب دا ہوا۔ یہاں جنرل گریزبائی سدی برائی تک پہنچ چکا تھا اور مصر پر حملہ کرنے کی تیاریاں کر رہا تھا۔ ادھر جنرل ویول (برطانی کمانڈر) بھی اطالویوں کو ایک فیصلہ کن ضرب لگانے کے لیے تاک میں بیٹھا تھا۔ برطانیہ اس وقت خود خطرہ میں گھرا ہوا تھا لیکن پھر بھی کچھ بہترین ٹینک بچا کر دریائے نیل کی فوج کے لیے روانہ کر دیے اور موسم خزاں کے اس نازک دور میں مزید کمک بھی بھیجی۔ ۹۔ دسمبر کو برطانوی کمانڈر نے بحر متوسط کے بیڑے کی معیت میں رگستان کی جنگ کا آغاز کیا۔ ۱۱۔ دسمبر کو اتحادی فوجوں نے سدی برائی پر قبضہ کر لیا اور اطالوی کمانڈر مع میں ہزار سپاہیوں کے گرفتار کر لیا گیا۔ فورٹ کینرو (Fort Capuzzo) اور سولہ (Solium) دوبارہ اتحادیوں کے قبضہ میں آگئے اور اطالوی فوجوں کو لیبیا کی طرف سپاہ ہونا پڑا۔ اب اطالویوں کو دوبارہ سنبھلنے کا موقعہ نہیں دیا گیا۔ دریائے نیل والی فوج پوری سرعت کے ساتھ آگے بڑھتی رہی اور اطالویوں کا تعاقب کرتی رہی۔ ادھر برطانوی بحری بیڑہ لیبیا کے ساحلی شہروں پر حملے کرتا رہا اور اطالوی فوج کے پیچھے ہٹنے میں سخت رکاوٹیں پیدا کرتا رہا۔ اور رائل ایئر فورس کے بمبار بھی روزانہ لیبیا کے اڈوں پر حملے کرتے رہے۔ آخر کار ۴ جنوری کو باور دیا بھی اتحادیوں کے ہاتھ آگیا۔ اب اطالوی تقریباً نوے ہزار سپاہی کھو چکے تھے۔ برطانیہ نے اپنی پیش قدمی جاری رکھی اور چند دنوں میں درنہ اور طبروق پر قبضہ کر لیا۔ اور ۳۰ اپریل کو بیٹلیں اور بے آب رگستان کو بھی سرعت کے ساتھ عبور کر کے سارنیکا کے دارالسلطنت بن غازی پر بھی



قبضہ کر لیا۔ اطالوی فوج اتحادیوں کی اس برق رفتار پیش قدمی کو دیکھ کر ذنگ رہ گئی۔ بن غازی میں تقریباً پندرہ ہزار فوجی گرفتار ہوئے۔ اس طرح جنرل گریزیانی کی تقریباً دو تہائی فوج یا تو گرفتار ہو گئی یا تباہ ہو گئی۔ اب اتحادیوں کی دریائے نیل والی فوج اسکندریہ سے تقریباً چھ سو میل آگے بڑھ گئی تھی تھوڑے دنوں تک ایسا معلوم ہوتا تھا کہ جنرل دیول کی فوج طرابلس کو جا لیگی لیکن ریگستان کے دشوار گزار علاقے اور جرمینوں کے مسلح ڈویژن نے (جو اب ٹرپولی سنیائیں پہنچ چکے تھے) جنرل دیول کو اس خطرناک مہم سے باز رکھا۔ الاغیلہ جس پر شکست بن غازی کے چند دن بعد قبضہ کیا گیا تھا دوبارہ جرمینوں کے ہاتھوں میں چلا گیا۔

مشرقی افریقہ میں بھی مسولینی کا کمزور مقبوضہ علاقہ (جو اب اٹلی سے بالکل منقطع ہو چکا تھا) اور اُس کی حالت لیبیا سے بھی زیادہ قابلِ رحم تھی، سارنیکا کی طرح بے دست و پا ہوا تھا اتحادی فوجوں نے ہر چار طرف سے حملہ کر کے اطالوی سمالی لینڈ، اریٹریا اور حبشہ کے اہم مقامات سے اطالویوں کو پسپا کر دیا اور کینیا اور سوڈان کے اُن علاقوں سے بھی جہاں وہ جنگ کی ابتدا میں گھس گئے تھے مار بھگایا۔ مارچ کے اخیر میں برطانوی فوجوں نے اریٹریا میں کرن کے قلعے پر دو طرف سے حملہ کیا اور تقریباً سات ہفتے کے محاصرہ کے بعد اُس پر قبضہ کر لیا۔ اُدھر جنوبی افریقہ والی فوج موگا دتھو، جھیکا روڈ پر بڑھتی ہوئی حبشہ میں داخل ہو گئی۔ جنوبی افریقہ کی فوج نے کینیا کی سمت سے بھی حملہ کر دیا اور جنوبی حبشہ کے کئی اہم مقامات پر قبضہ کر لیا، اُدھر حبشہ کی آزاد فوج اپنے سابق شہنشاہ ہیل سلاسی کی قیادت میں منظم ہو کر حبشہ میں جھیل لمانا کے شمال اور جنوب میں بڑھی۔

۱۹۴۱ء کے پہلے تین ماہ میں اطالوی سمالی لینڈ اور اریٹریا کا پورا علاقہ اتحادیوں کے ہاتھ آ گیا۔ برطانوی سمالی لینڈ جس پر شروع میں اطالویوں نے قبضہ کر لیا تھا دوبارہ اتحادیوں کے قبضہ میں آ گیا اور حبشہ میں ہرارہ، ڈار فیلڈ، جھیکا اور نیگیل پر بھی اتحادیوں کا قبضہ ہو گیا۔ اب

اویس بابا چاروں طرف سے خطرہ میں گھر گیا اور اطالوی مقبوضات کی تباہی تقریباً مکمل ہو گئی۔  
 افریقہ میں فرانسیسی اڈے مثلاً اوران، ٹولون، اجائیگیو اور بائزنا وغیرہ کے غیر مسلح ہونے  
 سے اطالیہ کے لیے ایک بہت بڑی آسانی پیدا ہو گئی تھی لیکن اُس وقت اطالوی بحری بیڑہ  
 برطانوی بیڑہ سے تعداد میں زیادہ ہونے کے باوجود بحر متوسط میں اپنی بہتر پوزیشن سے فائدہ نہ اٹھا  
 سکا اور آخر کار شکست لیبیا کا باعث ہوا۔ اطالوی بیڑہ شروع ہی سے برطانوی بیڑہ کے مقابلہ  
 سے کترانا رہا۔

چند ابتدائی ہزیمتوں کے بعد ۱۱ نومبر کو اطالوی بحری بیڑے کو ایک ضرب کاری  
 لگی۔ برطانوی بحری بیڑے کے ہوائی دستوں نے ٹارنٹو (Taranto) کے اڈے پر سخت حملہ  
 کیا اور تین بڑے بڑے جنگی جہاز اور دو کروزر کو سخت نقصان پہنچایا۔

کچھ دنوں کے بعد ۲۴ نومبر کو اطالیہ کے پساندہ بحری بیڑے کا مقابلہ برطانوی بحری طاقت  
 سے ہوا لیکن اطالوی بیڑہ مقابلہ پر نہ آیا اور دھوئیں کے گہرے بادل کی آٹلے کر بھاگ نکلا اور  
 گیگلیاری (Cagliari) کی مسلح بندرگاہ میں پناہ گزین ہوا۔

جنوری کے شروع میں جرمینوں کے جھپٹنے والے بمباروں نے سسلی میں نئے اڈے  
 قائم کیے اور بحر متوسط کے راستوں کے لیے بے حد خطرناک ثابت ہوئے۔ جنوری کے وسط  
 میں ان بمباروں نے برطانیہ کے ایک بہت بڑے جہازی قافلہ پر جو یونان جا رہا تھا حملہ کیا اور  
 ہوائی جہاز لیجانے والے جنگی جہاز ایلسٹریس (Illustrious) کو سخت نقصان پہنچایا اور سومپٹن  
 (Southampton) کو ڈوب دیا لیکن اس جنگ میں جرمینوں کو بھی سخت نقصان اٹھانا پڑا۔

۹ فروری کو برطانوی بحری بیڑہ جس میں کروزر رنون (Renoon) جنگی جہاز مالا (Malaya) اور  
 ہوائی جہاز لیجانے والا جہاز ارک رائل (Ark Royal) اور شیلڈ وغیرہ شامل تھے اطالیہ کے مشہور

ہندو گاہ جنیوا پر پہنچا اور شہر پر تقریباً ۳۰۰ ٹن گولے برسائے۔

اطالوی بحری بیڑے کی دردناک داستان ابھی ختم نہیں ہوئی تھی کہ ۳۰ مارچ کو تقریباً بارہ گھنٹوں کے مسلسل تعاقب کے بعد برطانوی جنگی جہاز وارسپاٹ (Warspite) بارہم (Barham) اور ولیٹ (Valiant) نے ایک اطالوی بحری دستے پر سخت حملہ کیا اور تین بیڑے کو زراور کم از کم دو تباہ کن جہازوں کو سمندر کی تہ میں پہنچا دیا۔ جنگی جہاز وٹوریو وینٹو (Vittorio Veneto) کو بھی سخت نقصان پہنچا لیکن وہ بھاگ نکلا۔

اس طرح مارچ کے آخر تک اطالوی جنگی جہازوں کا تقریباً دو تہائی حصہ اور کروڑوں کا تقریباً نصف حصہ اور تباہ کن جہازوں کی ایک بہت بڑی تعداد برطانوی بحری بیڑے کے ہاتھوں موت کے گھاٹ اتار دی گئی۔ اب برطانوی بیڑہ مشرقی بحر متوسط کا واحد حکمراں تھا۔

بلغت | اگرچہ اب تک ہٹلر نے یونان اور افریقہ کی جنگ میں کوئی عملی حصہ نہیں لیا لیکن وہ اس درمیان میں بیکار نہ بیٹھا بلکہ بلقان میں اپنی پوزیشن کو استوار کرتا رہا جون کے اخیر میں شکست فرانس سے فائدہ اٹھاتے ہوئے روس نے رومانیہ کو ڈرا دھمکا کر ساریمیا اور شمالی بیکو وینیلے سے دست بردار ہونے پر آمادہ کر لیا۔ مشرگیو رٹو نے ایک نئی حکومت بنائی اور برطانی فرانسسی ضمانت کو ٹھکرا دیا۔ بلغاریہ اور ہنگری نے جو بہت دنوں سے رومانیہ سے چند علاقوں کا مطالبہ کر رہے تھے اب اُسے بے یار و مددگار پا کر اپنے دیرینہ مطالبات پر زور ڈالنا شروع کیا بلغاریہ کو تو ڈوبروچا کا جنوبی علاقہ مل گیا لیکن ہنگری کے مطالبات پورے کرنے میں محوری طاقتوں کو مدافلت کرنی پڑی۔ آخر کار ۳۰ اگست کو وائسٹا میں ایک سمجھوتا ہو گیا جس کی رو سے ہنگری کو ٹرنسولینیا کا علاقہ مل گیا۔ لیکن رومانیہ میں اس پر سخت ناراضگی پھیل گئی اور رومانی باشندوں کے جذبات مشتعل ہو گئے۔ ستمبر کے آغاز میں شاہ کیرول سلطنت سے دست بردار ہو گئے اور جنرل

انٹونسکو (Antonescu) کی قیادت میں آئرن گارڈ کی حکومت قائم ہوئی۔ راکٹو برکوجین فوجی دستے رومانیہ میں داخل ہوئے اور دارالسلطنت پر قبضہ کرنے کے بعد تیل کے ذخیروں کے اہم اہم مراکز اور بحر اسود کے بندرگاہ کونسٹنزا (Constanza) پر قبضہ کر لیا۔ ۲۴ نومبر کو رومانیہ بھی جرمنی کی طرح محوری طاقتوں کے ساتھ شامل ہو گیا اور رکنے والے ”نئے نظام“ کا شریک بن گیا۔ اس کے بعد انگریزوں اور یہودیوں کے خلاف ظلم و تشدد کا بازار گرم ہوا۔ بالآخر جنوری میں دو مشہور جرنیلوں کی قیادت میں ملکی فوج کے ایک زبردست دستے نے انٹونسکو گورنمنٹ کے خلاف بغاوت کر دی۔ لیکن یہ بغاوت پانچ دن کی خانہ جنگی کے بعد فردرک دی گئی حکومت برطانیہ نے شروع ہی میں اپنا سفیر رومانیہ سے واپس بلا لیا تھا۔ اور اب تمام سیاسی تعلقات بھی منقطع کر لیے۔

یکم مارچ کو بلغاریہ نے بھی اتحادِ ثلاثہ کے معاہدہ پر دستخط کر دیے۔ اسی دن جرمن فوجیں بلغاریہ کو جنگ سے محفوظ رکھنے اور برطانیہ کو سائے بلقان میں جنگ کے شعلے پھیلانے سے باز رکھنے کی غرض سے بلغاریہ کی حدود میں داخل ہو گئیں، اور بہت جلد یونان اور ترکی کی سرحدوں تک پہنچ گئیں۔ برطانیہ نے بلغاریہ سے بھی سیاسی تعلقات منقطع کر لیے۔ جرمن بلغاریہ میں اپنے فوجی استحکامات کی تکمیل کرنے لگے۔

اس کے بعد جرمنوں نے یوگوسلاویہ کو بھی اپنا حلقہ گومش بنانے کی کوشش شروع کر دی۔ وٹکوویچ (Tsvetkovitch) گورنمنٹ پر محوری طاقت میں شامل ہونے کے لیے انتہائی دباؤ ڈالا گیا۔ آخر کار ۲۵ مارچ کو یوگوسلاویہ کے وزیر اعظم اور وزیر خارجہ نے دلائن میں اتحادِ ثلاثہ کے پکیٹ پر دستخط کر دیے۔ جرمنی نے یوگوسلاویہ پر فوجی قبضہ نہ کرنے کی ضمانت دی لیکن اس دفعہ جرمنوں کی اسکیم ناکام ثابت ہوئی اس لیے کہ اس معاہدہ کے خلاف باغیوں کی فوج اور سربیا کے باشندوں میں سخت برہمی پھیل گئی اور اس کا نتیجہ ایک زبردست فوجی انقلاب

کی صورت میں رونما ہوا۔

وزیر عظم کو گرفتار کر لیا گیا، رکنیسی کونسل مستعفی ہو گئی اور نابالغ شاہ پٹرنے غنا سلطنت اپنے ہاتھ میں لے لی۔ جنرل سمووچ (Si mo Witch) اسی نئی حکومت کے وزیر عظم مقرر ہوئے اگرچہ اس نئی گورنمنٹ نے علانیہ طور پر جرمنی کی کوئی مخالفت نہیں کی لیکن اس انقلاب کا ظاہر مقصد معاہدہ وائٹا کی خلاف ورزی تھی۔ جرمنی نے اس نئی حکومت سے اس امر کی ضمانت طلب کی کہ وہ سمووچ گورنمنٹ کے معاہدہ پر قائم رہے لیکن اسے کوئی صاف جواب نہ ملا۔ پہلی اپریل کو یوگوسلاویہ بھی جرمن حملہ کے خطرہ میں گھر گیا۔

مشرق بید | مشرق بعید میں چین و جاپان کی جنگ چوتھے سال میں قدم رکھ چکی تھی یاورابنچ ہو کر رہ گئی تھی۔ جاپانی چکنگ کے سامان لیجانے والے راستوں کو بند کر کے چین پر ناکہ بندی کی گرفت کو سخت تر بنانے کی کوشش کر رہے تھے۔

۲۰ جون کو جاپانیوں نے فرانسیسیوں کو ڈرا دھمکا کر ہینگ (Haiphong) ہونئی (Hanoi) کننگ (Kunming) ریلوے لائن کو بند کرنے پر مجبور کر دیا۔ ادھر برطانیہ نے بھی ۱۷ جولائی کو جاپانیوں کے دباؤ سے براہ روڈ بند کر دی۔ ہانگ کانگ کو بھی اندرونی علاقہ سے منقطع کرنے کے لیے اقدام کیے گئے لیکن برطانیہ نے تین ماہ کے بعد براہ روڈ کو سامان جنگ لیجانے کے لیے کھول دیا۔

ستمبر کے اخیر میں ایک جاپانی فوجی دستے نے انڈوچائنا پر حملہ کر دیا۔ معمولی بھرپور کے بعد فرانسیسیوں نے بحری اور ہوائی اڈے جاپانیوں کے حوالے کر دیے۔ یہ اڈے حاصل کرنے کے بعد جاپانی فوجیں سنگاپور سے بالکل قریب آ گئیں۔

نومبر کے اخیر میں تھائی لینڈ نے بھی (چند علاقوں کے مطالبات کے رد میں) ہکاموڈیا پر

حکم کر دیا یعنی بنکوک نے انڈوچائنا کے خلاف اعلان جنگ کر دیا۔ چند ہفتوں تک طرفین میں بے ترتیب جھڑپ ہوتی رہی تھا سلیڈ کے طیاروں نے کبوڈیا کو سخت نقصان پہنچایا اور سسوفوں (Sasophon) کے شہر کو بھی بمباری سے تباہ کر دیا۔ یہ جنگ ۲۹۔ جنوری کو ختم ہو گئی اور طرفین نے جاپان کو ثالث مان لیا۔ کافی محنت اور گفت و شنید کے بعد ویشی گورنمنٹ نے ۱۱۔ مارچ کو جاپان کے ثالثی فیصلہ کو مان لیا۔ اس فیصلہ کی رو سے فرینچ انڈوچائنا کا ایک بہت بڑا شمالی اور جنوبی مشرقی علاقہ تھا سلیڈ کے حوالے کر دیا گیا۔

بحراوقیانوس کی جنگ | مارچ ۱۹۰۴ء میں جرمن آبدوز کشتیاں۔ جھپٹنے والے بمبار اور چھوٹے چھوٹے جنگی جہازوں کے بڑھتے ہوئے خطرہ نے بحراوقیانوس میں برطانیہ کے لیے نہایت نازک صورت حال پیدا کر دی تھی۔ اطلاع ملی کہ جرمن بحری بیڑے کے دو زبردست دستے جن میں شورن ہورسٹ (Schorhorst) اور ٹیسی ناؤ (Tneissenau) بھی شامل تھے بحراوقیانوس میں پہنچ گئے تھے اور متعدد جہازوں کو ڈبو چکے تھے۔ یہ جہازی نقصانات برطانیہ کے لیے بے حد پریشان کن ثابت ہو رہے تھے۔ گویا برطانوی بحری طاقت کے خلاف ہٹلر کا موسم بہار والا حملہ شروع ہو چکا تھا۔ پہلی اپریل تک برطانیہ بحراوقیانوس کی بحری شاہراہوں کو جرمن خطرے سے بچانے کے لیے سخت جدوجہد میں مصروف تھا۔ اُدھر اطالوی مملکت دم توڑ رہی تھی۔ جاپان اور امریکہ پہلے کی نسبت جنگ کے شعلوں سے قریب تر ہو چکے تھے۔ روس نے غیر جانبدار رہنے کا تہیہ کر لیا تھا اور ترکی، یوگوسلاویہ اور یونان، دم بخود جرمنی کے دوسرے اقدام کے منتظر تھے۔

نوٹ از مترجم :- مندرجہ بالا مضمون ہندوستان ٹائمز کے سالانہ نمبر کے ایک مقالہ کا ترجمہ

ہو۔ چونکہ اس میں پولینڈ کی جنگ تک کے حالات نہیں آئے ہیں اس لیے ہم ذیل میں

مختصر موجودہ جنگ کے اسباب اور اُس کے ابتدائی حالات لکھتے ہیں تاکہ قارئین برطان کے پاس آغاز جنگ سے لے کر اب تک کے تمام واقعات و حالات کا ایک مکمل ریکارڈ محفوظ رہے اور وقت ضرورت کام آئے۔

ہٹلر نے جرمنی میں برسرِ اقتدار آتے ہی اس بات کی کوشش کی کہ وہ جرمنوں کی توجہ معاہدہ وارسا کی طرف پورے طور پر مبذول کر لائے۔ چنانچہ جب وہ جرمنوں کو مخاطب کرتا تو اپنی تقریریں اس معاہدہ کا ضرور ذکر کرتا اور یہ بیان کرتا کہ اس ناپاک معاہدہ کے ذریعہ دنیا نے ایک زندہ قوم کے ساتھ ایک بہت بڑی بے انصافی کی ہے اور اس کی غیرت قومی کو مجروح کیلئے۔ اس سلسلہ میں وہ یہ بھی لکھا کرتا تھا کہ وہ اس وقت تک دم نہیں لیگا جب تک کہ اس "ذلیل معاہدہ" کے حرفِ حرف کو نہ مٹا لیگا اس نے اپنا یہی معمول بنالیا تھا کہ تقریر کے کسی نہ کسی حصہ میں جرمنی کے اُن یورپین علاقوں اور نوآبادیات کا بھی تذکرہ کرتا جو جنگِ عظیم کے بعد اس سے چھین لی گئی تھیں۔ غرض اس طبع وہ جرمنوں کی غیرت قومی کو جوش میں لاتا رہا اور ایک دوسری جنگِ عظیم کے لیے تیار کرتا رہا۔

معاہدہ ورسائی کی خلاف ورزی سب سے پہلے اسی نے رائن لینڈ (Rhine land) پر قبضہ کر کے کی۔ رائن لینڈ اس کے حصول مقصد کے لیے پہلی سیر ہی تھی۔ تھوڑے ہی عرصہ کے بعد اُس نے دوسرا قدم اٹھایا۔ ایک عرصہ دراز سے اس کی نظر اسٹریا پر لگی ہوئی تھی۔ چونکہ اسٹریا جرمن سلطنت کا ایک اہم جزو رہ چکا تھا اس لیے اس کی خواہش تھی کہ یہ دوبارہ جرمن سلطنت میں شامل ہو جائے۔ آخر کار ۱۱ مارچ ۱۹۳۸ء کو یک بیک ایک بہت بڑی جرمن فوج اسٹریا میں داخل ہو گئی اس دفعہ حملہ سے اسٹریا کی فوج گھبرا گئی اور بغیر لڑے بھڑے ہتھیار ڈال دیے۔ جرمن فوجوں نے صرف تین دن کے عرصہ میں خون کا ایک قطرہ بہائے بغیر سارے اسٹریا پر قبضہ کر لیا۔

اسٹریا پر جرمن قبضہ ہونے کے بعد چیکو سلاوکیا جرمنی سے گھر گیا لیکن چونکہ روس اور فرانس دونوں

نے مل کر اس ریاست کو یہ ضمانت دی تھی کہ اس پر اگر کسی حکومت نے حملہ کیا تو یہ دونوں اس کی مدد کریں گی۔ اس لیے یورپ میں یہ اندیشہ پیدا ہو گیا کہ جرمنی نے اگر چیکوسلاویکیہ کی طرف دست درازی کی تو کہیں روس و فرانس اور جرمنی میں جنگ نہ پھڑ جائے۔ روس نے چیکوسلاویکیہ کے معاملہ میں اپنی پالیسی کی حمت کر دی تھی اور کھلے الفاظ میں یہ کہہ دیا تھا کہ چیکوسلاویکیہ کے لیے وہ لڑائی میں کو دپڑنے کو تیار ہے چنانچہ اسٹریا کی پامالی کے بعد ہی اس نے دول یورپ کی ایک کانفرنس بلانے کی تجویز پیش کر دی تاکہ ہٹلر کو نئے اقدامات سے روکنے کی متحد کوشش کی جائے لیکن حکومت برطانیہ نے روس کی اس تجویز کو بار آور نہیں ہونے دیا۔ غرض یہ تھا کہ اس تجویز پر عمل کرنے سے یورپ کی طاقتیں دو کیمپوں میں تقسیم ہو جائیں گی اور یورپ کا اس خطرہ میں پڑ جائیگا۔

لیکن ہٹلر نے خاموشی کے ساتھ چیکوسلاویکیہ پر قبضہ جانے کے کوشش شروع کر دی۔ سب سے پہلے اس نے فقہ کا لمے ذریعہ سوڈٹین جرمنوں کو حکومت چیکوسلاویکیہ کے خلاف ابھارنا شروع کیا۔ اور تمام یورپ میں اس بات کا پروپیگنڈا کیا کہ سوڈٹین جرمنوں پر جو کہ چیکوسلاویکیہ میں اقلیت میں ہیں حکومت یہ ظلم کر رہی ہے سوڈٹین جرمنوں نے بھی موقع غنیمت جان کر حکومت کے خلاف ایجنڈیشن شروع کر دی اور جرمن رینج (German Reich) میں واپسی کا مطالبہ کرنے لگے۔ تھوڑے دنوں بعد ہٹلر نے چیکوسلاویکیہ کو یہ دھکی دی کہ اگر وہ مظلوم سوڈٹین جرمنوں کے حقوق کی نگہداشت نہیں کریں گی تو جرمن گورنمنٹ خود ان کی حفاظت کا انتظام کریں گی۔ اس دھکی پر بدترین فرانس برطانیہ نے یورپ کے خرم اس کو آگ سے بچانے کے لیے میونخ میں ایک کانفرنس بلائی۔ ان کا خیال تھا کہ ہٹلر کو کچھ دے دلا کر خاموش کیا جاسکتا ہے۔ اس کانفرنس میں برطانیہ فرانس، اٹلی اور جرمنی شریک ہوئے۔ یہ ایک عجیب بات تھی کہ اس کانفرنس میں نہ تو روس کو دعوت دی گئی اور نہ حکومت چیکوسلاویکیہ کے نمائندوں کو شرکت کا موقع دیا گیا، حالانکہ یہ چیکوسلاویکیہ کا ذاتی معاملہ تھا۔ آخر کار میونخ



میں مذکورہ بالا چار طاقتوں کے درمیان ایک معاہدہ ہوا جس کی رو سے سوڈن لینڈ کا سارا علاقہ چیکوسلاویہ سے علیحدہ کر کے جرمنی کو دے دیا گیا اور اُس کے معاوضہ میں ہٹلر اور مسولینی نے یہ تحریر مشر جیمبرلین (وزیر اعظم برطانیہ) کے حوالے کر دی کہ آئندہ ہر قضیہ کا تصفیہ مل میٹھ کر کر لیا جائیگا اور کسی اختلاف کی بنا پر جنگ شروع نہیں کی جائیگی لیکن اس معاہدہ کو چند دن بھی نہ گزرنے پائے تھے کہ ہٹلر کی فوجیں چیکوسلاویہ کے دارالسلطنت پریگ (Prague) میں داخل ہو گئیں اور بہت جلد سارے ملک پر قبضہ کر لیا۔ ہٹلر نے اس قبضہ کے لیے یہ عذر پیش کیا کہ چیک معاہدہ سبوتک کی خلاف ورزی کرنا چاہتے اور متعینہ سرحد سے آگے رہنا چاہتے تھے۔

ایک عرصہ سے ہٹلر کا دانت ڈانزگ پر بھی تھا چونکہ بحیرہ بالٹک میں اترنے کے لیے ڈانزگ اور پولش کاریڈر کا علاقہ جرمنی کے لیے بہت اہم تھا اس لیے ہٹلر نے پولش گورنمنٹ سے ان دونوں کا بھی مطالبہ شروع کر دیا۔ اب ایک طرف تو جرمنی کی بڑھتی ہوئی طاقت فرانس اور برطانیہ کی سلطنت کے لیے ایک بہت بڑا خطرہ بن رہی تھی اور دوسری طرف یہ دونوں حکومتیں یہ بھی نہیں چاہتی تھیں کہ یورپ کا امن خطرہ میں پڑے۔ چنانچہ برطانیہ نے انتہائی کوشش کی کہ جرمنی اور پولینڈ کے مابین گفت و شنید کے ذریعہ کوئی سمجھوتہ ہو جائے۔ اس مقصد کے پیش نظر مشر جیمبرلین نے ہٹلر سے خط و کتابت کی۔ مشر جیمبرلین کے مکتوب مورخہ ۲۱ اگست کا جواب دیتے ہوئے ہٹلر اپنے مکتوب مورخہ ۱۳ اگست میں لکھتا ہے: ”دوسری حکومتوں کی طرح جرمن گورنمنٹ کے بھی اپنے چند مخصوص مفاد ہیں جن کو ترک کر دینا بالکل ناممکن ہے۔ ان میں سے کئی مسائل اب بھی جرمنی کے قومی اور سیاسی نقطہ نگاہ سے نہایت لازمی ہیں۔ جرمن گورنمنٹ انہیں نظر انداز نہیں کر سکتی۔ ان مسائل میں ایک ڈانزگ کا شہر بھی ہے اور اس کے ساتھ ساتھ کاریڈر کا قلع بھی ہے“

ان الفاظ سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ ہٹلر ڈانزگ اور پولش کاریڈر کو حاصل کرنے کا تہیہ کر چکا

معاہدہ کوئی چیز اسے اس ارادہ سے باز نہیں رکھ سکتی تھی۔ اس لیے برطانیہ اور فرانس کی تمام کوششیں کہ جرمنی اور پولینڈ میں مصالحت اور دوستی کے ساتھ کوئی سمجھوتہ ہو جائے بے سود ثابت ہوئیں آخر کار ہٹلر بارہ گھنٹوں کا ایسی میٹیم دینے کے بعد یکم ستمبر ۱۹۱۴ء کو جنگ کا اعلان کیے بغیر پورے زور شور کے ساتھ پولینڈ پر حملہ آور ہو گیا۔

فرانس اور برطانیہ بھی اپنے معاہدہ کی رو سے یہ معاہدہ جرمنی کو جنگ سے باز رکھنے کے لیے فرانس و برطانیہ اور پولینڈ کے درمیان ہوا تھا، پولینڈ کی حمایت میں شریک جنگ ہو گئے اور ۳ ستمبر ۱۹۱۴ء کو متحدہ طور پر جرمنی کے خلاف جنگ کا اعلان کر دیا۔ لیکن فاصلہ کی دوری اور غیر جانبدار ممالک یعنی ڈنمارک، ہالینڈ، بیجیم وغیرہ کے بیچ میں حاصل ہونے کی وجہ سے پولینڈ کو بروقت امداد نہ پہنچ سکی۔ اُدھر جرمنی جدید آلات و اسلحہ سے آراستہ ہو کر میدان جنگ میں کودا تھا۔ پہلے تو جرمن بمباروں نے پولینڈ کے بڑے بڑے شہروں پر نہایت خوفناک بمباری کی اس کے بعد موٹور سوار فوج اور مسلح ٹینکوں کے دستے بے پناہ سرعت کے ساتھ پولینڈ کے دارالسلطنت وارسا کی طرف بڑے۔ پولش فوجوں کے پاس نہ تو موٹور سوار فوجی دستے تھے، نہ طیارہ شکن توپیں نہ مسلح گاڑیاں اور نہ ان کے پاس جدید قسم کے بمبار تھے ان دشواریوں کے باوجود پولش فوجیں بڑی شجاعت اور سرفروشی کے ساتھ کئی دنوں تک جرمن فوجوں کا مقابلہ کرتی رہیں لیکن آخر کار جرمن بمباروں کے منظم حملوں کے سامنے انہیں پسپا ہونا پڑا۔ جرمن ٹینکوں کی بے پناہ تیزی نے پولش فوجوں کی صفوں میں بے ترتیبی پیدا کر دی اور اب وہ تتر بتر ہو کر پیچھے ہٹنے پر مجبور ہو گئیں۔ تقریباً پندرہ دن کے اندر اندر جرمن فوجیں وارسا کے قریب پہنچ گئیں۔ اور پولینڈ کی حکومت وارسا سے بھاگ کر رومانیہ کی سرحد میں ایک قصبہ کیوٹی میں پناہ گزین ہوئی۔ گورنٹ کے فرار ہو جانے سے فوج کی ہمت ٹوٹ گئی، اس کے بعد بڑے بڑے فوجی افسر بھی میدان کو چھوڑ کر بھاگ گئے۔ اب پولش فوجوں میں بالکل بے

پھیل گئی۔ ادھر روس نے بھی یہ دیکھ کر کہ جرمنی سارے پولینڈ کو اکیلا ہی ٹہر کر لیگا عقب سے پولش فوجوں پر پورے زور شور سے حملہ کر دیا۔ پولینڈ کی فوج کے لیے اب کوئی چارہ کار نہیں تھا، بالآخر اُسے ہتھیار ڈال دینے ہی پڑے۔ روس اور جرمن نے مل کر پولینڈ کے علاقوں کو تقسیم کر لیا۔

## اُردو لٹریچر میں گراں قدر اضافہ

### بین الاقوامی سیاسی معلومات

تمام دنیا کی سیاسیات سے متعلق افراد و اقوام، ممالک، مقامات اور معاہدات و اصطلاحات کی مکمل یادداشت

آپ روزانہ اخبارات کا مطالعہ کرتے ہیں لیکن مطالعہ کے دوران میں آپ کے سامنے ایسے پیشکار الفاظ آتے ہیں جن کا صحیح مطلب سمجھ میں نہ آنے کی وجہ سے خبروں اور واقعات کی اہمیت اور اُن سے پیدا ہونے والے نتائج کو اچھی طرح نہیں سمجھا جاسکتا۔ سیاسی معلومات میں بین الاقوامی سیاسیات میں استعمال ہونے والی تمام اصطلاحات، قوموں کے درمیان سیاسی معاہدات، بین الاقوامی شخصیتوں اور تمام ممالک و اقوام کے تاریخی، سیاسی اور جغرافیائی حالات کو نہایت سہل اور دلچسپ انداز میں ایک جگہ جمع کر دیا گیا ہے جس کے بعد بین الاقوامی سیاست کو سمجھ لینا نہایت آسان ہو جاتا ہے۔

سیاسی معلومات کی اشاعت دراصل اُردو ادب میں ایک گراں قدر اضافہ ہے اور تمام اسکولوں، مدرسوں، لائبریریوں، اخبارات کے دفاتروں میں اس کی موجودگی ضروری ہے علمی اور سیاسی کام کرنے والوں کے لیے یہ کتاب نہ صرف بہترین فینق بلکہ ایک اچھا استاد ثابت ہو سکتی ہے۔ صفحات ۳۳۶ قیمت مجلد ایک روپیہ بارہ آنے (۱۲/۱)

مینجر مکتبہ برہان قلوب غنی دہلی

## تلخیص ترجمہ

### عربی زبان زیادہ وسیع ہر یا فرسی

ذیل کا مضمون اُستاد حسن شریف کے قلم سے اہل لہجہ مصر میں شائع ہوا اہم و فاضل مقالہ نگار نے جو بحث کی ہے بہت دلچسپ اور نتیجہ خیز ہے اور اس میں شبہ نہیں کہ موضوع بحث پر اسے بہت زیادہ جامع اور مدلل طریقہ پر گفتگو کی جاسکتی ہے۔ موصوف نے صرف کلمات مفردہ پر موازنہ کا اخصار رکھا ہے۔ اگر افعال و حروف اور صلات اور اسما کے اوزان اور پھر مختلف خیالات کے اظہار کے لیے عربی اور دوسری زبانوں کے اسالیب بیان کا فرق۔ ان سب چیزوں کو سامنے رکھ کر بحث کی جائے تو بہت پر لطف اور عمدہ بحث ہو سکتی ہے تاہم اس مختصر مضمون میں جو کچھ لکھا گیا ہے وہ بھی کچھ مفید اور دلچسپ نہیں ہے۔ ہم ذیل میں اس کا مفصل ترجمہ پیش کرتے ہیں۔ (دُبران)

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ عربی دنیا کی سب سے زیادہ وسیع اور سرمایہ دار زبان ہے۔ انسان کا کوئی حقیقی یا خیالی تصور ایسا نہیں ہے جس کو صاف صاف بیان کرنے کے لیے عربی زبان میں کوئی لفظ نہ ہو۔ فکر، جذبات، جو اس کے ذریعہ سے جو معانی انسان کے قلب و دماغ میں پیدا ہوتے ہیں یا زندگی کی جو طبعی صورتیں آئینہ خیال میں عکس پذیر ہوتی ہیں، یا جو وساوس و خطرات اور میلانات و رجحانات نفس انسانی کے دروازہ پر دستک دیتے ہیں اُن میں سے کوئی باریک سے باریک اور دقیق سے دقیق و سوسہ و خیال بھی ایسا نہیں ہے جس کو مکمل طور پر کسی عربی لفظ کے ذریعہ ظاہر نہ کیا جاسکتا ہو۔

صرت یہی نہیں بلکہ حالت، رنگ، درجہ اور کیفیت و مقدار کے ذرا ذرا سے فرق کے لحاظ سے عربی میں ایک چیز کے لیے کئی کئی لفظ موجود ہیں جن کو عام لوگ مترادف سمجھتے ہیں اور وہ درحقیقت مترادف نہیں ہوتے بلکہ ان الفاظ میں سے ہر لفظ الگ الگ ایک نئی کیفیت و حالت کی نقاشی کرتا ہے مثلاً عربی میں ظمًا۔ صدی۔ اودام۔ اور ہیام۔ یہ سب پیاس کے لیے بولے جاتے ہیں لیکن ان میں فرق یہ ہے کہ اگر پیاس ہلکی ہو اور پانی کی طرف یک گونہ رغبت پائی جائے تو اس کے لیے عطش بولا جاتا ہے۔ پھر اگر اس میں شدت پیدا ہو جائے تو ظمًا اور اگر اس حالت میں اور تیزی پیدا ہو جائے تو صدی کہا جاتا ہے۔ اسی طرح صدی بڑھ کر اودام بن جاتا ہے۔ اور جب پیاس کی شدت انتہا کو پہنچ جائے اور عنان صبر قرار کھٹ اختیار سے نکل جائے تو اب اس حالت کو ہیام سے تعبیر کریں گے۔ اسی طرح محبت کے مختلف مدارج و مراتب کے اعتبار سے محبت کے لیے بھی عربی میں متعدد الفاظ ہیں۔ مثلاً عشق۔ عزام۔ ولع، و لہ اور تیم۔ ان میں سے ہر لفظ ایک جدا کیفیت کو ظاہر کرتا ہے۔ اس بنا پر ایک لفظ کا استعمال دوسرے لفظ کے موقع پر غلط ہوگا۔

عربی زبان کی یہی وہ خصوصیت ہے جس کی وجہ سے جو خیال اور سنی دوسری بڑی بڑی زبانوں میں کئی کئی لفظوں اور جملوں میں ادا ہوتا ہے وہ بڑی سہولت اور آسانی سے عربی کے ایک لفظ سے ادا ہو جاتا ہے۔ فرض کیجیے کوئی شخص پیاس سے مر رہا ہے تو عربی زبان میں اس پورے مطلب کو ظاہر کرنے کے لیے ہو ہاٹھ کمدینا کافی ہوگا۔ اس کے برخلاف اگر اسی مفہوم کو فرانسیسی زبان میں بیان کیا جائے تو ہائم کے بجائے تین لفظ "Mourant de Soif" بولنے ہوں گے اور مزید توضیح کرنی ہو تو پھر ان سات لفظوں "Sur le point de mourir de soif" میں مطلب کا اظہار ہو سکیگا۔

بعض لوگ عربی زبان کا یہ نقص بتاتے ہیں کہ اُس کے پاس جدید علوم و فنون کی اصطلاحات

اور نئی نئی صنعتوں اور ایجادوں کو بیان کرنے کے لیے خود اس کے اپنے الفاظ نہیں ہیں لیکن اگر یہ کوئی فقرہ ہے تو زبان کا ہرگز نہیں، بلکہ اُن علماء زبان کا ہے جنہوں نے تمدنِ جدید کی تشکیل اور اس کے نشو و ارتقاء کے وقت اجتہاد و فکر سے کام لے کر نئے الفاظ وضع کرنے کی طرف توجہ نہیں کی۔ بہر حال عیب دائمی نہیں بلکہ اُس وقت تک کے لیے ہے جبکہ عربی زبانِ تمدنِ جدید کی طرف میلان و رجحان سے آزاد ہو جائیگی اور پھر جدید علوم و فنون اور صناعات و ایجادات کے لیے وہ دوسری زبانوں پر بھروسہ کرنے کے بجائے قریب و اقتراس کے ذریعہ وہ خود اپنے الفاظ استعمال کریگی۔ اور تمام اصنی اور خیال الفاظ سے پاک و صاف ہو جائیگی۔

اس کے ساتھ ہی اس بات کو نہیں بھولنا چاہیے کہ اب تک دنیا میں کوئی زبان بھی ایسی ایجاد نہیں ہوئی ہے جو دوسری زبانوں کے الفاظ کو اپنے قالب میں ڈھال کر استعمال نہ کرتی ہو۔ یہی وجہ ہے کہ اگرچہ عربی دنیا کی سب سے زیادہ وسیع زبان ہے لیکن وہ بھی السنہ عالم کے اس قانونِ عام سے مستثنیٰ نہیں ہے۔ اس بنا پر وہ علماء عربیت جو اقتراس (دوسری زبان کے لفظ کو قرض لے لینا) اور تعریب (کسی دوسری زبان کے لفظ کو عربی کے سانچے میں ڈھال لینا) سے کتر کر سختی (الفاظ کی کانٹ چھانٹ) اور اشتقاق کے ذریعہ کام نکال لینا چاہتے ہیں اُن کو کچھ عرصہ کے بعد خود معلوم ہو گا کہ وہ ایک امرِ محال کا ارادہ کر رہے تھے۔ یہاں سے لیے اس کے سوا کوئی چارہ ہی نہیں کہ لغاتِ اجنبیہ سے جدید علوم و فنون اور صناعات و حرف کی اصطلاحات کو بعینہ قبول کر لیں۔ البتہ تلفظ کی دشواری کی وجہ سے اُن کو عربی قالب میں ڈھال لینا ہو گا۔ یہ واقعہ ہے کہ جو لوگ ریڈیو کے لیے مذاہنِ ٹیلیفون کے لیے اریز اور ٹرمیوے کے لیے جہاز بولنا چاہتے ہیں وہ ایک فعلِ عبث کا ارتکاب کر رہے ہیں، اور سامعین کے ذہن و دماغ میں انتشار و پرگندگی پیدا کرنا چاہتے ہیں جس کو زمانہ کی طبیعت گوارا نہیں

یہ علم السنہ (فلاوجی) کی اصطلاح ہے انگریزی میں اس کو Syncope کہتے ہیں اور انگریزی میں Derivation کہتے ہیں

کر سکتی۔

خود عرب کو دیکھیے، وہ نسبت ہمارے اس پر زیادہ قدرت رکھتے تھے کہ یونان کی بعض صنعتوں کے لیے اپنے ہی لفظ نحت یا اشتقاق کر کے استعمال کریں۔ لیکن انہوں نے ایسا نہیں کیا بلکہ یونانی الفاظ کو بیدریغ قبول کر لیا۔ اور ان کو معرب بنا کر اپنی زبان کے الفاظ کی طرح بولنے لگے۔ مثلاً وہ آلہ جس کے ذریعہ فضا میں سیاروں کا مقام دریافت کیا جاتا ہے، عرب چاہتے تو اُس کے لیے خود اپنی زبان کا کوئی لفظ متین کر سکتے تھے لیکن انہوں نے اس کے بالمقابل یونانی لفظ "Astrolabe" کو اصطراب بنا کر ہی بولنا پسند کیا۔ اصطراب کی طرح اور بھی الفاظ ہیں جو اجنبی زبانوں کے کارخانوں میں بنے ہیں مگر عربی میں بے تکلف بولے جاتے ہیں مثلاً: ہندسہ، کیسیا، بیج، کھول، تریاق، قانون، انبیق، اسورہ، مخنقیق، سندس، اسروال، مقس، دیباچ، استبرق، ابرق، صنجد، نمودج، برنلج، درہم دینار۔ یہ اور ان کے علاوہ اجنبی زبانوں کے ہزاروں الفاظ ہیں جن کو تعریب کے ذریعہ عربی میں داخل کر لیا گیا ہے، مگر یہ ہے کہ ان الفاظ میں سے بعض لفظ تو قرآن مجید میں بھی آئے ہیں۔ پھر اگر موجودہ زمانہ میں ہم بھی جدید علوم و فنون اور صنعتوں کی اصطلاحات کو اقتراض و تعریب کے ذریعہ عربی میں بولنے لگیں تو اس میں کیا ہرج ہے۔ اس صورت میں الفاظ کو سمجھنا بھی آسان ہوگا، اور وقت کی بچت بھی ہوگی اور ان طریقوں کی پیروی ہوگی جن کو ہمارے اسلاف نے اختیار کر رکھا تھا۔

اب آئیے ذرا عربی زبان اور فرانسیسی زبان کا موازنہ کر کے دیکھیں کہ ان دونوں میں کون زیادہ وسیع ہے، اور کس میں یہ صلاحیت ہے کہ وہ دنیا بھر کے قلبی عواطف و جذبات اور ذہنی و دماغی افکار و احساسات کو بدرجہ اتم بیان کر سکے ہم نے موازنہ کے لیے فرانسیسی زبان کا انتخاب اس لیے کیا ہے کہ عام طور پر اہل فرانس اور دوسرے علماء لغت بھی دعویٰ کرتے ہیں کہ یہ زبان دنیا کی سب زبانوں سے زیادہ سرمایہ دار اور وسیع ہے۔ پس اگر عربی اس زبان کے مقابل میں وسیع تر

ثابت ہوئی تو اس کے معنی یہ ہونگے کہ عربی دنیا کی سب سے زیادہ متمول اور کامل و مکمل زبان ہے اب ہم ذیل میں عربی کی وسعت اور فرانسیسی زبان کی تنگ دامانی کے چند نمونے پیش کرتے ہیں عربی میں اُس خوشی کے لیے جو کسی دشمن کی مصیبت زدگی پر طبعاً دل میں پیدا ہوتی ہے۔ ثنات کا لفظ بولا جاتا ہے لیکن اس کے بالمقابل آپ فرانسیسی زبان کی ڈکشنری اول سے آخر تک پڑھ جائیے، آپ کو کہیں ایک لفظ بھی اس مفہوم کو ادا کرنے کے لیے نہیں ملے گا اور اس مفہوم کو ادا کرنا ہی ہوگا تو اس طرح کہیں گے۔

“Serejour du malheur de son ennemi”

پھر اگر تم دشمن کے پاس جا کر اپنی ثنات کا اظہار کرو تو اس کے لیے عربی میں تسفی کا لفظ بولتے ہیں لیکن فرانسیسی زبان میں اس مفہوم کے لیے کوئی مفرد لفظ نہیں ہے اور اس کے لیے پورا ایک جملہ مرکب بولنا پڑتا ہے یعنی یوں کہتے ہیں۔

“Manifester as jouissance du malheur de son ennemi”

اسی طرح فرانسیسیوں کے ہاں ندامت کو “Repentir” اور کفارہ کو Penitence کہتے ہیں۔ لیکن چونکہ یہ لوگ توبہ کے مفہوم سے بالکل آشنا نہیں ہیں اس لیے اس کے واسطے ان کی زبان میں کوئی لفظ نہیں ہے۔ مکارہ اور عمارت عربی کے بہت عام لفظ ہیں جن کو اخبار میں اچھی طرح جانتے ہیں۔ لیکن فرنج میں ان کے مفہوم معنی کو ادا کرنے کیلئے کوئی مستقل لفظ نہیں ہے۔

کسی شخص کو اگر کسی مرض یا کسی عیب پر شرم دلائی جائے تو اُسے عربی میں تیسرے کہتے ہیں لیکن فرنج لوگ اس سے بالکل ناواقف ہیں وہ ایسے موقع پر یوں بولتے ہیں

“Ne me reprochez pas mon infirmiti”

جس کے معنی یہ ہیں کہ ”تم میری آفت پر میری گرفت مت کرو“ اسی طرح احسان جتانے کے لیے فرنج میں



کوئی لفظ نہیں ہے حالانکہ عربی میں اُسے من کہتے ہیں۔ اس مفہوم کو بھی ایک طویل جملہ

"Rappeler ses bienfaits a quelq un"

میں ادا کرنا پڑتا ہے۔

یہ عجیب بات ہے کہ فرانسیسی زبان میں عربی کے دو لفظ بخل اور ضن کے مقابل میں کوئی لفظ ہی نہیں ہے۔ اس کی تاویل بجز اس کے اور کیا ہو سکتی ہے کہ یہ لوگ اخلاقی اعتبار سے اتنے بلند ہیں کہ گویا انہیں بخل کی خبر ہی نہیں ہے۔ عربی کے ان دو لفظوں میں منفی کے لحاظ سے فرق یہ ہے کہ بخل مال میں کچھ بچاؤ رکھنے کو کہتے ہیں اور ضن "کسی شخص کو نصیحت کی بات بتانے یا کسی اچھی اور مفید بات کی تلقین کرنے میں بخل کہتے ہیں۔ فریغ میں مصادد کثرت سے ہیں اور انہی میں سے "Avarice" اور

"Lesinerie" ہیں لیکن بخل اور ضن کا مفہوم ان سے ادا نہیں ہوتا۔ پھر اس سے بھی زیادہ عجیب بات یہ ہے کہ فرانسیسی زبان میں جھوٹ بولنے کے لیے تو ایک لفظ ہے یعنی "Mentir" لیکن تمام لذت میں کوئی فعل ایسا نہیں ہے جو بچ بولنے کی فضیلت پر دلالت کرتا ہو۔ اس بنا پر صدق داس نے بچ کہا کی جگہ یہ لوگ "Dire la verite" کہتے ہیں جو عربی جملے "قَالَ الصِّدْق" کا ترجمہ ہے۔ اسی طرح فریغ زبان میں حسد کو Envie اور بغیرت کو Jalousie کہتے ہیں، لیکن غبطہ کے لیے کوئی لفظ نہیں ہے۔ علیٰ ہذا اس زبان میں ملامت کرنے۔ جڑا بھلا کہنے، باز پرس کرنے کے لیے الفاظ موجود ہیں لیکن "عتاب" کے مفہوم خاص کو ادا کرنے کے لیے کوئی لفظ نہیں ہے۔ عتاب کے معنی ہیں محبت کینر

ملاست "فرانسیسوں کو یہی بیان کرنے ہوتے ہیں تو یوں کہتے ہیں "Reproche amical" اور سُنے فریغ زبان میں رغبت اور اشتہا کے لیے الفاظ ہیں لیکن شوق کے مفہوم سے تمام زبان عاری ہے گویا یہ لوگ اس کا تصور بھی نہیں رکھتے۔ اسی طرح عربی لفظ تزیج کے مقابلہ میں فریغ میں کوئی لفظ نہیں اس مفہوم کو بھی جملوں سے ظاہر کرتے ہیں مثلاً یوں کہیں گے۔ "Je suis enclin a croire"

یہ کہیں ”Je penche a croire“ فرانس کے کریم الطبع ”لوگ انتقام سے بھی واقف نہیں ہیں چنانچہ اُن کے یہاں عربی مصدر ”نعم“ کے بالمقابل کوئی مفرد لفظ موجود نہیں۔ اس مفہوم کو بھی جملوں سے ظاہر کرتے ہیں مگر پھر بھی وہ معنی ادا نہیں ہوتے۔ اس موقع کے لیے وہ کہتے ہیں۔

”Je jui garde rancune“ یا ”Je jui en veux“ جس کے لفظی معنی یہ

ہیں کہ ”میں اُس شخص کے خلاف غصہ رکھتا ہوں“ پھر حریت کی بات یہ ہے کہ فریخ زبان میں شرف کے بالمقابل *L'Honneur* کا لفظ موجود ہے لیکن عربی زبان میں لفظ عرض جس خاص معنی پر دلالت کرتا ہے اُس کے لیے اس زبان میں کوئی لفظ نہیں ہے۔ فرانسیسی اپنے ممانوں کا استقبال کرتا ہے۔

”Bien recevoir“ اور اُن کے ساتھ کرم و خلق کا معاملہ کرتا ہے *etre genereux*

لیکن عربی کے لفظ اکرام کی طرح فریخ میں کوئی مفرد لفظ نہیں ہے۔ اسی طرح فرانسیسیوں کے اُس بھوک اور پیاس کے لیے الفاظ ہیں، لیکن وہ بھوکا ہے، یا میں بھوکا ہوں۔ وہ پیاسا ہے یا میں پیاسا ہوں۔ اس طرح کے افعال کے لیے فریخ زبان میں کوئی لفظ مفرد نہیں ہے۔ عربی زبان کے لفظ تفتیق کے معنی کو ظاہر کرنے کے لیے بھی فریخ میں کوئی واحد لفظ نہیں ہے۔ اور دیکھئے فریخ میں میزان (ترازد) کے لیے *Les poids* اور مقیاس کے لیے *Mesures* بولتے ہیں لیکن کیمیا کے بالمقابل کوئی لفظ نہیں ہے۔ یہ لوگ مقیاس اور کیمیا میں کوئی فرق نہیں کرتے اس لیے کیمیا کے موقع پر بھی *Mesures* بولتے ہیں۔

یہ عربی زبان اور فرانسیسی زبان کا مختصر سا موازنہ جس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ عربی کس قدر وسیع زبان ہے اور اُس میں دنیا کی تمام علمی زبانوں سے زیادہ کس طرح باریک سے باریک خیال اور تصویر یا جذبہ و عاطفہ کو خوش اسلوبی کے ساتھ ادا کرنے کی صلاحیت ہے۔ اگر مزید تلاش و جستجو کی جائے تو مذکورہ بالا الفاظ کے علاوہ اور بھی کثرت سے اس طرح کے الفاظ مل سکتے ہیں۔

# ادبیتا

## فکر و نظر

از جناب حبیب اشتر صاحب دہلوی

(۱)

نگاہِ مست سے بخود بنا بھی دے مجھ کو      وہ طور سوز تماشہ دکھا بھی دے مجھ کو  
اگر دصال ہے موقوف میرے مرنے پر      پیامِ مرگ خدا را نہ سنا بھی دے مجھ کو

(۲)

رہی نہ عشق میں کچھ فکر کائنات مجھے      کہاں سے مل گئی کیسوی حیات مجھے  
مرا کہاں ہے درائے حجابِ شمس و قمر      نہ دن ہو میرے لئے نہ رات رات مجھے

(۳)

قدم حصولِ دوا کے لئے نہیں اٹھتے      تلاشِ آبِ بقا کے لئے نہیں اٹھتے  
یہ شانِ ناز ہے تیرے نیاز مندوں کی      کہ ہاتھ بھی تو دوا کے لئے نہیں اٹھتے

(۴)

دلِ صد پارہ کی تغسیم کئے جاتے ہیں      عشق کی رسم میں ترمیم کئے جاتے ہیں  
آپ بجدوں پہ بھی ساکت ہیں بتوں کی صورت      ہم تو یہ کفر بھی تسلیم کئے جاتے ہیں

# سَفَرِ حیات

جناب فیض جمناؤسی

(۱)

تیرِ دِوامِ حن و نفَس آ رہا ہوں      فریبِ مہرِ دلکش آن کھارہا ہوں

دہڑکتے ہوئے دِل کے نقشِ قدَم پر      نہ معلوم میں کس طرُف جارہا ہوں

اندھا دھندلیکِن چلا جارہا ہوں

دِل غمزدہ شرِ لگیں گز گز آتا      خموشی کو آدابِ نفس سکھاتا

نیمِ سحر کی طرح گُلستاں میں      نقابِ رُخِ ولہ و گل اٹھاتا

خراں خراں چلا جارہا ہوں

نفس ہے کہ گنجینہٴ اِسبمِ اعظم      نظر ہے کہ آئینہٴ حُسنِ بہم

مری مت اُٹھی جا رہی ہیں بگاہیں      مگر بے نیاز بگاہِ دو عالم

میں گردن جھُکائے چلا جارہا ہوں

بگاہِ حُسنِ زاد کی جستجو میں      بہارِ گلِ ایباد کی جستجو میں

ہم آغوشِ موجِ نیم گُلستاں      میں حُسنِ خدا واد کی جستجو میں

خیابانِ خیاباں چلا جارہا ہوں

کیس میں خابندِ شام و سحر ہوں      کیس میں ہم آغوشِ شمس و قمر ہوں

کیس میں چسپاںِ حرمِ مشیت      کیس آئینہٴ دارِ قلب و نظر ہوں

بہرِ شکل و صورت چلا جارہا ہوں

نیم حسر کی خنک سیر آہیں رگ گل سے پھوٹی ہوئی شاہراہیں

اُبلتی ہوئی لالہ زارِ شفق سے ہزاروں گلابی گلابی نگاہیں

رگ جاں بنائے چلا جا رہا ہوں

سہرہ گزر دیرہ و دل پہنچاتا جبین نقش پائے صنم پر ہچکچاتا

سے خستہ جاز آزارِ کجاہِ حسیمِ مشیت اٹھاتا

بیا رنگِ دہل میں چلا جا رہا ہوں

تسم لب لالہ زاروں کے جلوے ترنم بکفت آبشاروں کے جلوے

سیرِ گلستاںِ جادو رنگِ دبو پر میں ہنستے ہوئے ماہِ پاؤں کے جلوے

نظرِ برائے چلا جا رہا ہوں

سنانِ قضا چشمِ آہو نظر میں سے راہِ زن ساغرِ راہِ بر میں

جاں سانسِ آوازِ پائے قیامت تعجب اسی وادی پر خط میں

میں ہنستا ہنساتا چلا جا رہا ہوں

(۲)

نیشہ آ رہے دل بچھا جا رہا ہے زمین پر فلکِ پنجِ دُخم کھا رہا ہے

نیشہ دُسمِ اُردوِ زندگی میں اگرچہ بمثل چلا جا رہا ہے

مگر میں سسل چلا جا رہا ہوں

گرفتارِ ہر ذرہ و رگِ گزر ہوں پرستارِ ہر جلوہ بامِ دور ہوں

اس آئینہ بردوشِ حیرت کے میں اسیرِ طلسمِ خیال و نظر ہوں

ہر اک شے کو تکتا چلا جا رہا ہوں

کوئی غمِ منزل نہ بانگِ دراہے      نظر دم بخود، دل اسیرِ قضا ہے  
 نہایت تکلف سے منزلِ نرسزل      مجھے کوئی کھینچے لے جا رہا ہے  
 میں افساں و خیراں چلا جا رہا ہوں

مدائے شکستِ دل اذنِ تیرا نہ      زبانِ مزہ پر جسگر کا فسانہ  
 وہ حیرت میں کھوئے ہوئے سے مناظر      یہ حسرت میں ڈوبا ہوا سا زمانہ  
 نظریں ہے لیکن چلا جا رہا ہوں

وہ دریا جہاں تشنگی نافذ ہے      وہ صحرا جہاں گم رہی رہ نما ہے  
 وہ ساحلِ جاں ڈوبتے ہیں سینے      وہ محض جاںِ غم رنگِ خا ہے  
 سر راہ ہے میں چلا جا رہا ہوں

خیالِ گل و نسترِ باغباں کو      تلاشِ مہ و مکشاں آساں کو  
 اگر چہ ہر اک چیز جلوہ بکف ہے      مگر میں سناںِ غم رنگاں کو  
 جگر سے لگائے چلا جا رہا ہوں

چراغِ چمن آتشِ آشیانہ      حیاتِ دیماتِ اتفاقِ وہانہ  
 بدستور راہِ سپید و سیہ پر      مشیتِ کا کھانا ہوا تا زیانہ  
 میں پابندِ قسمت چلا جا رہا ہوں

کبھی مطمئنِ تنگِ نائے قفس پر      کبھی گامزنِ شاہِ راہِ ہوس پر  
 غرض میں یہی رشتہ زندگی کو      باندا زہِ یک قدم ہر نفس پر  
 بڑھا کر گھٹاتا چلا جا رہا ہوں

# سٹورن علیہ

## برطانیہ اور محوری طاقتوں کی بحری طاقت

سخت بحری نقصانات اٹھانے کے باوجود شاہی بحری بیڑہ کے پاس اس وقت چودہ بڑے جنگی جہاز اور دو جنگی کروزر موجود ہیں۔ ان کی تفصیل یہ ہے

۳۵ ہزار ٹن کے دو جنگی جہاز کنگ جارج دی ففٹھ اور پرنس آف ویلس ڈیلوک آف یارک۔ ۳۵ ہزار ٹن۔ اس کی تعمیر کچھ دن قبل پایہ تکمیل کو پہنچ چکی ہے۔  
نلسن اور رونی ان میں سے ہر ایک ۳۳ ہزار ٹن کا ہے۔

پانچ جہاز کوئین الیزبتھ کے طرز کے جن میں سے ہر ایک ۳۰ ہزار اور ۳۱ ہزار ایک ٹن کے درمیان ہے۔ ان میں سے چار کو دوبارہ نئے طرز پر تعمیر کیا گیا ہے اور جدید اسلحہ سے آراستہ کیا گیا ہے۔

۴۱ جہاز رائل سون کلاس کے جن میں سے ہر ایک ۲۹ ہزار ایک سو پچاس ٹن کا دو جنگی کروزر رولن اور ریلکس جن میں سے ہر ایک ۳۲ ہزار ٹن کا ہے۔

محوری طاقتوں کے پسماندہ بڑے جنگی جہازوں میں جرمنی کے پاس تین جنگی جہاز ہیں اور اطالیہ کے پاس پانچ۔ ان میں دو پاکٹ بیٹل شپ شامل نہیں ہیں چونکہ یہ چھوٹے جنگی جہاز بڑے جنگی جہازوں کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔

جرمنی کے جنگی جہازوں میں ٹریپلز جو ہمارے کلاس کا ہے ۳۵ ہزار ٹن کا ہے اور باقی دو

جیسے ناؤ اور شار ہورسٹ ہر ایک ۳۶ ہزار ٹن کا ہے اور سر دست برسٹ کے بندرگاہ میں پڑے ہوئے ہیں۔

اٹلی کے پاس ۳۵ ہزار ٹن کے دو جہاز لیٹوریو اور وٹوریو وینٹو تھے۔ ان میں سے ایک کو برطانوی بحری بیڑے کے ہوائی جہازوں نے گزشتہ نومبر میں ٹارنٹو کے قریب تارپیڈو مارا اور دوسرے کو کیپ مٹاپان کی جنگ میں کئی تارپیڈو لگائے گئے۔

درحقیقت اب اس بات کا یقین ہو چکا ہے کہ وٹوریو وینٹو بندرگاہ میں پہنچنے سے قبل ہی ڈوب گیا۔

اطالیہ کے پاس تین اور پُرانے جہاز ہیں جن کو نئے طرز پر دوبارہ تعمیر کیا گیا ہے۔ ان میں انڈریا ڈوریا، گیولیو سیزرا اور لیوڈکیو شامل ہیں۔ ان میں سے ایک کو ٹارنٹو کے قریب نقصان پہنچا گیا۔

محوری طاقتوں کے پاس ہوائی جہاز لیجانے والے جہاز بہت کم ہیں لیکن برطانیہ کے پاس اس قسم کے آٹھ جہاز ہیں۔ جرمنی نے اس قسم کا ایک جہاز گراف زلمن ۱۹۲۵ء کا حال ہی میں تیار کیا ہے اور اسی قسم کا ایک دوسرا جہاز زیر تعمیر ہے۔ اٹلی نے اس قسم کا کوئی جہاز نہیں بنایا۔

کرور | جہاں تک کرورروں کا تعلق ہے برطانیہ دشمنوں کے مقابلہ میں بہت مضبوط ہے۔ برطانیہ کے پاس ۵۱ کرور ایسے ہیں جن میں ۸۔ ایچ کے دہانہ والی توپیں لگی ہوئی ہیں۔ اور ۳۳ ایسے کرور ہیں جن میں ۶۔ ایچ کے دہانہ والی توپیں نصب ہیں۔ اور ۱۱ ایسے کرور ہیں جو خاص قسم کی طیارہ شکن توپوں سے مسلح ہیں۔

اس کے مقابلہ میں جرمنوں کے پاس بہت کم کرور ہیں۔ ان کے پاس صرف چار



ایسے کروڑ ہیں جن میں ۸۔ انچ کے دہانہ والی توپیں لگی ہوئی ہیں اور دوسرے چار ایسے ہیں جن میں ۶ انچ کے دہانہ والی توپیں چڑھائی گئی ہیں۔

اٹلی کے پاس ۸ انچ کے دہانہ والی توپوں سے مسلح چار کروڑ ہیں۔ جن میں سے دو کو نماز ٹوٹ کے قریب تارپیڈو سے نقصان پہنچایا گیا، اور تقریباً دس ایسے کروڑ ہیں جو چھلچ کے دہانہ والی توپوں سے مسلح ہیں۔

تباہ کن جہاز | برطانیہ کے پاس ۲۴ تباہ کن جہاز تین۔ ان میں وہ جہاز شامل نہیں ہیں جو اعلان جنگ کے بعد تعمیر ہوئے ہیں۔ جرمنی کے پاس ایسے ۲۴ تباہ کن جہاز ہیں۔ اور تقریباً ۴۰ تارپیڈو مارنے والی کشتیاں بھی ہیں جو ۶۰۰ اور ۸۰۰ ٹن کے درمیان ہیں۔ اٹلی کے پاس زیادہ سے زیادہ ۴۰ تباہ کن جہاز ہیں اور تقریباً ۵۰ تارپیڈو مارنے والی کشتیاں۔ ان میں سے بعض اب بوسیدہ ہو چکی ہیں اور استعمال کے قابل نہیں رہیں۔

## نابینائی کا ایک عجیب و غریب علاج

آنکھ صرف اُن امراض کا ہی نشانہ نہیں بنتی جو اُس کے اندرونی اجزاء کو لاحق ہوتے رہتے ہیں۔ بلکہ دوسرے اعضا جسم کی بیماریوں سے متاثر ہو کر بھی آنکھ کی مینائی کمزور ہو جاتی ہے اور بعض اوقات تو بالکل ہی زائل ہو جاتی ہے۔ آنکھ کے علاج کے سلسلہ میں آپریشن سب سے آخری علاج ہے۔ اس آپریشن کے ذریعہ آنکھ کی پتلی پر جو جھلی پیدا ہو جاتی ہے اُس کو کاٹ دیا جاتا ہے اور مینائی پھر از سر نو عود کر آتی ہے۔ اس قسم کے آپریشن روزانہ ہزاروں کی تعداد میں ہوتے رہتے ہیں ان میں کوئی ایسی حیرت انگیز بات نہیں ہے۔

البتہ اب اس آپریشن نے ایک نہایت عجیب و غریب صورت اختیار کی ہے۔ اور

تجربات سے ثابت ہو رہا ہے کہ یہ آپریشن بہت کامیاب ہے۔ یہ آپریشن جھلی کا نہیں ہوتا بلکہ اگر آنکھ کی کوئی پتلی بیکہ ہوگئی ہو تو عمل جراحی کے ذریعہ اس پتلی کو نکال کر اُس کی جگہ دوسری پتلی رکھ دی جاتی ہے۔ چنانچہ انگلستان کی ایک مشہور نائٹ ڈاکٹر خاتون پر بھی اس کا کامیاب تجربہ ہو چکا ہے یہ خاتون کئی سال سے نابینا تھی، ایک حادثہ میں اس کی دونوں آنکھوں کی پتلیاں ضائع ہو چکی تھیں۔ ایک ڈاکٹر نے آپریشن کے ذریعہ ان دونوں پتلیوں کو نکال کر نئی اور کارآمد پتلیاں لگا دیں تو خاتون موصوف بالکل اچھی ہوگئی اور اُس کی قوت بینائی عود کر آئی۔

لندن کے شفا خانہ میں کئی سال ہوئے اس سے بھی زیادہ حیرت انگیز آنکھ کے دو آپریشن ہوئے تھے۔ ایک شخص مادر زاد اندھا تھا اور دوسرے کی قوت بینائی کو ضائع ہوئے اٹھائیس سال ہو چکے تھے، ان دونوں کی آنکھوں کا آپریشن اسی طرح پر ہوا۔ اور دونوں اچھے ہو گئے۔ اس واقعہ کا ذکر امریکہ اور یورپ کے اخبارات نے بہت شاندار الفاظ میں کیا تھا اس موقع پر یہ بات یاد رکھنی چاہئے کہ اس آپریشن کے لیے کسی تندرست انسان کی آنکھ کو قربان نہیں کرنا پڑتا۔ بلکہ ہوتا یہ ہے کہ بعض لوگوں کی پتلیاں جو کسی وجہ سے آنکھوں سے نکال لی جاتی ہیں شفا خانوں میں نہایت اہتمام کے ساتھ محفوظ رکھی جاتی ہیں یہاں تک کہ مرنے کے بعد فوراً ہی آنکھ کی پتلی میں جو بے رونق پیدا ہو جاتی ہے وہ بھی پیدا نہیں ہونے پاتی پھر جب اس قسم کا کوئی مریض آتا ہے تو اُس کی آنکھ میں یہ محفوظ پتلی لگا دی جاتی ہے

اس آپریشن پر غور و خوض ۱۸۸۸ء سے ہو رہا تھا لیکن اب جن ڈاکٹروں نے اس میں نمایاں کامیابی حاصل کی ہے اُس میں تین ڈاکٹر زیادہ مشہور ہیں۔ ایک انگریز ڈاکٹر تھوڈ وٹامز۔ دوسرا جرمن ڈاکٹر شنگ۔ اور تیسرا امریکن ڈاکٹر کاسٹرونیٹو۔

## دنیا کا سب سے بڑا بمبار ہوائی جہاز

امریکہ نے حال میں ایک ایسا بمبار ہوائی جہاز تیار کیا ہے جو وسعت اور طاقت کے لحاظ سے دنیا کا سب سے بڑا بمبار طیارہ ہے۔ یہ ۸۹ ٹن کا بمبار ایک پرواز میں بحر و قیاس کو عبور کر کے یورپ پہنچ سکتا ہے اور ۱۸ ٹن گولے پھینک کر اپنے اڈے پر واپس آ سکتا ہے۔ صرف یہی نہیں کہ وسعت کے اعتبار سے یہ دنیا کا سب سے بڑا جنگی طیارہ ہے بلکہ اس میں بڑے قطر والی بہت سی مشین گنیں اور تیزی سے چلنے والی بڑی بڑی توپیں بھی لگی ہوئی ہیں۔ اس کی ساخت میں ایک بڑی خصوصیت یہ رکھی گئی ہے کہ وہ اتنی بلندی پر چڑھ کر کامیاب حملے کر سکتا ہے جہاں طیارہ شکن توپوں کے گولے نہیں پہنچ سکتے اس کے کرد (Crew) (ہوا باز سپاہی) کی تعداد دس ہے لیکن اگر اسے سپاہی لیجانے کے لیے استعمال کیا جائے تو بیک وقت ۱۲۵ مسلح فوجی اس میں بیٹھ سکتے ہیں۔ اس کی رفتار ۸۰ میل فی گھنٹہ ہے اور اس کا تیل رکھنے کا ظرف اتنا بڑا ہے کہ اس میں دس ہزار گیلن پٹرول بھرا جاسکتا ہے۔

## شعاع کے ذریعہ خون کا صاف کرنا

یہ عام طور پر لوگ جانتے ہیں کہ الٹرا وائلٹ (Ultra Violet rays) شعاعیں ہر قسم کے جراثیم کو مار ڈالتی ہیں۔ اسی وجہ سے ان شعاعوں کو آفات جراثیم کے لیے جراحی کے کمروں میں اور دوسرے موتوں پر مختلف طریقوں سے استعمال کیا جاتا ہے جسم انسانی میں بہت سے امراض رگوں کے اندر خون میں جراثیم کی موجودگی کی وجہ سے پیدا ہوتے ہیں۔ سائنسدانوں نے اس بات پر غور کرنا شروع کیا کہ الٹرا وائلٹ شعاعوں کی مدد سے خون کو جراثیم سے پاک کیا

جاسکتا ہے یا نہیں۔ اس سلسلہ میں سب سے بڑی دشواری یہ پیش آتی تھی کہ جلد درجہ شعلہ سوا یک قسم کا خوشنارنگ اپنے اندر جذب کرتی رہتی ہے شعلہ کے جراثیم کش اثرات کو خون کے اُن اندرونی حصوں میں پہنچنے نہیں دیتی جہاں جراثیم چھپے رہتے ہیں۔ بالآخر سائنسدانوں نے اس پر غور کرنا شروع کیا کہ اگر شعلہ خون کے اندرونی حصوں میں نہیں پہنچائی جاسکتی تو خون ہی کو جسم سے باہر لاکر شعلہ کی آغوش میں کیوں نہ ڈال دیا جائے۔ اس سلسلہ میں ایک بہت بڑے سائنسدان

مسٹر اینٹ آر نوٹ (Mr. Emmet R. Knott) نے تقریباً پندرہ سال کے مسلسل غور و فکر اور تجربہ کے بعد ایک ایسا نیا طریقہ ایجاد کیا ہے جس کے ذریعہ مریض کے جسم سے خون کو باہر نکال کر اور الرٹروائلٹ ریز میں غسل دے کر دوبارہ رگوں میں پہنچا دیا جاسکتا ہے جس کی ترکیب یہ ہے کہ تقریباً نصف پائنٹ خون بیک وقت مریض کے جسم سے باہر نکال لیا جاتا ہے اور انجکشن سے روکنے کے لیے پہلے اس میں سوڈیم سٹریٹ (Sodium citrate) ملا دیا جاتا ہے اور پھر الرٹروائلٹ ریز کا اثر ڈالا جاتا ہے

اب تک تقریباً چھ ہزار ایسے مریض اس جدید علاج کے ذریعہ شفا یاب ہو چکے ہیں جو خون کی خرابی میں مبتلا تھے۔

## تبہ کو نوشی کا اثر قلب پر

امریکن میڈیکل ایسوسی ایشن میں اس موضوع پر گراگرم بحث چھٹری کر تبہ کو نوشی امرافل قلب کے لیے کس حد تک ذمہ دار قرار دی جاسکتی ہے۔ بڑی بحث و تمحیص کے بعد ڈاکٹر فریڈرک آر تھر ویلیس (Dr. Frederick Arther Willius) نے جو مینیکلینک (Mayo clinic) کے ایک ذمہ دار ڈاکٹر ہیں اپنی رائے کی حمایت میں وزنی اور دقیق استدلال اور اعداد و شمار پیش

کیے۔ ڈاکٹر موصوف کا بیان ہے کہ وہ اپنے دو مددگاروں کے ساتھ بیسے ہزاروں مریضوں کی تندرستی کا معائنہ کرتے رہے جو بغرض علاج اُن کے کلینک میں آتے تھے۔ ان مریضوں میں تمباکو نوش اور غیر تمباکو نوش دونوں قسم کے مریض تھے۔ آخر کار انہیں تجربہ سے یہ ثابت ہوا کہ تمباکو نوش جن کی عمر ۴۰ اور ۵۹ سال کے درمیان تھی تمباکو استعمال نہ کرنے والے مریضوں کی بہ نسبت تین گونہ زیادہ امراضِ قلب میں مبتلا تھے۔ البتہ تمباکو نوشی کے اعتبار سے ساٹھ سال کے مریضوں میں اُن کو کوئی قابل ذکر فرق نظر نہ آیا۔

## صنعت شیشہ سازی کا حیرت انگیز کارنامہ

اب تک شیشوں کے بیٹے عام طور پر انفضالی اغراض کے لیے استعمال ہوتے تھے۔ لیکن اب صنعت شیشہ سازی نے امریکہ اور کینیڈا میں ایک عجیب و غریب طریقہ پر ترقی کی ہے اور وہ یہ کہ شیشہ کے ریشوں اور اُس کی باریک باریک پتیوں کو ایک خاص میکینیکل طریقہ پر تانگ کی طرح نرم بنا دیا جاتا ہے۔ اور پھر اُن سے مختلف قسم کے کپڑے مثلاً کنٹائیاں، پنگ پوش، مین پوش اور لیمپوں کے شیڈ تیار کیے جاتے ہیں اور اُن سے شامیانے بھی بنائے جاتے ہیں۔ بلکہ دعویٰ کیا جاتا ہے کہ شیشہ کے ریشوں سے بنائی ہوئی کنٹائیوں پر نہ تو دھبہ پڑتا ہے، اور نہ وہ آگ میں جلتی ہیں اور نہ اُن کا رنگ اُڑتا ہے اور نہ اُن پر شکنیں پڑتی ہیں۔ مزید برآں یہ کہ اس طرح کی شامیائیں ۴۵ مختلف رنگوں کی ہوتی ہیں۔

## صوبہ مدراس میں سیلنائٹ کا انکشاف

جیالوجیکل سروے آف انڈیا کے عہدہ داروں نے ۱۹۳۶-۳۷ء میں صوبہ مدراس کے ضلع

ترچہ پٹی میں دس لاکھ ٹن سیٹائٹ دریافت کی۔ یہ ایک معدنی چیز ہے جو ہندوستان میں ہر سال متعدد ٹن کی مقدار میں فوجی استعمال اور آتش بازی اور دواؤں کی تیاری کے لئے درآمد کی جاتی ہے۔ اس علاقہ میں سیٹائٹ کی دریافت حقیقت ڈاکٹر وارنٹھ نے ۱۸۹۲ء میں کی تھی۔ یہ اس زمانہ میں مدراس کے سرکاری عجائب خانہ کے پرنٹنڈنٹ تھے۔ انہوں نے اپنی رپورٹ میں جو سرکاری کاغذات میں شائع ہوئی تھی اور بظاہر فراموش کر دی گئی، لکھا تھا کہ سیٹائٹ ایک اینچ سے لے کر تین اینچ تک کی موٹائی کے ریشہ دار پتروں کی صورت میں بہتات سے پائی جاتی ہے۔ اس کی مقدار یقیناً اس قدر کافی ہے کہ اس کو تجارتی اہمیت دی جاسکتی ہے۔

ج۔ ش

## شہنشاہیت

شہنشاہیت کی حقیقت، اسکی تاریخ و تفصیل، اور اس کے نتائج و اثرات پر اردو میں پہلی کتاب جس کی تقریب کے سلسلہ میں مولانا سید طفیل احمد صاحب علیگ مصنف ”مسلمانوں کا روشن مستقبل“ لکھتے ہیں۔

”یہ کتاب دراصل جدید سرمایہ داری کی مکمل تاریخ ہے جس میں دکھایا گیا ہے کہ یورپ کے ملکوں میں سرمایہ داروں کی عہد و جماعت نے حکومت پر قبضہ کر کے بنی نوع کو کس طرح غلام بنایا اور دنیا بھر کے بازاروں پر قابض ہو کر اپنی ذات کے لیے عیش و آرام کے سامان کیونکر جمع کیے۔ اس وقت یورپ میں جس قدر مختلف تحریکیں نازیت، فسطائیت اور اشتراکیت وغیرہ کے ناموں سے جاری ہیں، اس کتاب میں انکی مفصل تاریخ دی گئی ہے جن کو واقفیت کے بغیر صرف یورپ بلکہ موجودہ دنیا کی سیاسیات کا صحیح اندازہ نہیں ہو سکتا۔ قابل مترجم نے یہ کتاب لکھ کر اردو دہاں سبک پہ بڑا احسان کیا ہے۔“

جو اصحاب بین الاقوامی معاملات اور دنیا کی سیاست کو دلچسپی رکھتے ہیں انکے لیے اس کتاب کا مطالعہ

نہایت مفید ہوگا۔ قیمت ۲۰۰۰ مجلد غیر منبر مکتبہ برہان قزوین - نئی دہلی

# بقصہ

## رسالوں کے خاص نمبر

شاہ ولی اللہ نمبر۔ مرتبہ مولانا محمد منظور نعمانی قلعہ ۲۰ x ۲۹ صفحات ۴۰۸ صفحات کتابت و طباعت تھو طاعت جا پتہ۔۔ دفتر الفرقان بریلی۔

یہ رسالہ الفرقان بریلی کا وہی خاص نمبر ہے جس کا غلغلہ مہینوں سے ہندوستان کے لول و عرض میں بلند تھا اسے کون نہیں جانتا کہ سلطنت مغلیہ کے آخری دو روز وال میں جبکہ ہندوستان میں مسلمانوں کی سلطنت کے ساتھ ساتھ اسلامی عقاید و روایات کا چراغ بھی اندرونی و بیرونی عوامل و مثرات کے باعث ٹٹنا ناشر فرج ہو گیا تھا۔ صحت حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی ذات گرامی تھی جبکہ انوار قدسیہ نے خرب مسلمانوں کے تن و جان میں نئی روح نشا طہ و زندگی پیدا کر دی اور آج جو کچھ ہندوستان میں اسلام اور مسلمانوں کا بھرم قائم ہے وہ درحقیقت حضرت مرحوم کی ہی ساعی و میلہ کا نتیجہ ہے۔ لیکن انہوں نے یہ ہے کہ آپ کے حالات و سوانح اور آپ کے علمی و علمی خصوصیات کا رنا سنے۔۔ اب تک اس درجہ گوشہ گنہامی میں پڑے ہوئے تھے کہ عوام مسلمانوں کا کیا ذکر! علما کے طبقہ میں بھی کتنے ہی ایسے ہیں جنہیں حضرت شاہ صاحب کے نام کے سوا یہ بھی معلوم نہیں کہ آپ کب پیدا ہوئے اور کب وفات پائی۔ آپ کے اساتذہ کون کون ہیں؟ اور آپ کی علمی خصوصیات کیا ہیں؟ اس بنا پر مولانا محمد منظور نعمانی نے یہ خاص نمبر شائع کر کے مسلمانوں کی ایک بڑی اہم خدمت انجام دی ہے۔ مضامین کے تنوع کے لحاظ سے اس کو شاہ صاحب پر ایک انسائیکلو پیڈیا کہنا زیادہ صحیح ہے۔ اردو تو کیا عربی اور فارسی میں بھی شاہ ولی اللہ پر اتنی معلومات کہیں کجا نہیں مل سکتیں شاہ صاحب کی زندگی اور ان کے مقام امامت و تجدید کا کوئی گوشہ ایسا نہیں ہے جس پر سیر حاصل کمٹ نہ کی گئی ہو۔ ہر مضمون پر اظہار خیال

کرنے کے لئے کئی صفات درکار ہیں جن کی انوس ہے کہ گناہیں نہیں ہے۔ مخفیہ ہے کہ مضامین سب کے سب ہندوستان کے کشاہیر اور باب غلام فضل کے قلم سے نہایت محنت اور جست سے لکھے گئے ہیں۔ اس خاص نمبر کی بقولیت کا اندازہ اس ہو سکتا ہے کہ ہمارا یہ تبصرہ اُس وقت لکھا جا رہا ہے جبکہ اس نمبر کا دوسرا ایڈیشن بھی بعض اضافوں کے ساتھ شائع ہو چکا ہے۔

جی جانتا تھا کہ اگر کوئی صاحب حضرت شاہ صاحب کی ملی خصوصیات کے ذکر کے ساتھ دوسرے فلسفہ اہلام کے ائمہ مثلاً امام غزالی، رازی، ابن رشد اور حافظ ابن تیمیہ سے موازنہ و مقابلہ کر کے بھی دکھاتے تو بہت خوب ہوتا۔ ہمارے خیال میں اگر محنت کی جائے تو اس پر بہت کچھ لکھا جاسکتا ہے مکن ہے اس نمبر کے کسی آئینہ و ایڈیشن میں اس کی طافی ہو جائے۔ مضامین کے ساتھ نظمیں بھی حضرت شاہ صاحب سے متعلق ہیں اور خوب ہیں۔ مسلمانوں کو چاہئے کہ الفرقان کے اس نمبر کی ایک ایک کاپی خرید کر اُسے بار بار اور بغور پڑھیں۔

براہین وحی۔ مرتبہ مولوی محمد حسین صاحب عرشی دہلوی عمداً صاحب سلمانانی، قلعہ ۲۰×۱۶ صفحات ۸۲ مضامین کتاب طباعت و علمیت مر پتہ۔ دفتر امت مسلمہ امرتسر۔

یہ فرقہ اہل قرآن کے مشہور رسالہ ابیان امرتسر کا خاص نمبر ہے جس میں دو تمام مضامین یکجا کر دئے گئے ہیں جو کچھ دنوں نیاز پنجپوری کے انکار وحی کے جواب میں ہندوستان کے کشاہیر ملار، دنضار کے قلم سے اردو کے مختلف بلند پایہ جرائد و رسائل میں شائع ہوئے تھے۔ ان مضامین کے علاوہ بعض نئے مضامین بھی ہیں جو اپنی جگہ لائق مطالعہ اور قابل وید ہیں نظموں کا حصہ بھی بہت منتخب اور پسندیدہ ہے۔ شروع اور آخر میں فاضل ایڈیٹر ان ابیان کے مضامین ایک ایسا آئینہ ہے جس میں ایڈیٹر نگار کا ہر ناچرو اپنے تمام داغوں کے ساتھ صاف صاف نظر آتا ہے چونکہ اس نمبر کے تمام مضامین وہ ہیں جو ایڈیٹر نگار کے ہنوت کے جواب میں لکھے گئے تھے، اس لئے لائق ایڈیٹر ان نے شروع میں نیازیات کے عنوان سے دو تمام ہنوت جمع کر دئے ہیں جو ایڈیٹر نگار کے قلم سے مختلف اشاعتوں میں نگار میں شائع ہوتے رہے ہیں مگر جواباً کا مطالعہ کرنے والے اصحاب سوال و جواب و دونوں کی تطبیق کرتے چے جائیں۔ ابیان سایہ خاص نمبر پڑنے پر موضوع میں نہایت کامیاب ہے۔ یہ دواقر ہے قرآن مجید کی حیثیت وحی سے متعلق اس قدر متنوع المباحث مضامین اردو کی کسی



ایک کتاب میں یکجا نہیں مل سکتے۔ ہم مسلمانوں سے خواہ وہ کسی طبقہ اور فرقہ سے متعلق ہوں، قوی توقع رکھتے ہیں کہ وہ اس نمبر کو نہ صرف یہ کہ پڑھیں گے بلکہ ایک ایک کا پی خرید کر، مخالفت تمام اپنے پاس رکھیں گے: تاکہ آئندہ پھر کبھی اگر اس قسم کا کوئی فقرہ اُٹھے تو وہ اُس کی مدافعت میں اُس سے کام لے سکیں۔

عالمگیر کا تاریخ نمبر: قطع طبعی ہجری ضخامت ۱۹۲ صفحات طباعت اور کتابت بہتر قیمت ۱۲ روپے:- دفتر رسالہ عالمگیر لاہور۔ یہ اردو کے مشہور ادبی رسالہ عالمگیر کا خاص نمبر ہے۔ جس میں نام کی مناسبت سے تمام مضامین تاریخ سے ہی متعلق ہیں۔ پورا نمبر کئی عزاؤں پر تقسیم ہے۔ مثلاً حقائق و معارف تاریخی، افسانے، تحقیقات و تفنیصات: تاریخی، ڈرامے، سیاستا شخصیات، آثار قدیمہ، منسلکات کے دو حصے ہیں۔ ایک حصہ میں تاریخی نظمیں ہیں اور دوسرے میں غزلیات تاریخی افسانوں ہیں۔ ”پریم کا جادو“ ”راجا راجی راجی“ ”چتر بودہ“ ”گرانی“ اور تحقیقی مضامین میں ”زیب الشارہ“ ”گم“ ”یورشین“ ”آما“ ”شامان ایران کے سکے“ ”مسلمان حکمرانوں کا فکر ڈاک“ ”بہت دلچسپ پڑاؤں، معلومات اور سفید ہیں ان کے علاوہ اور مضامین بھی خاصے ہیں جن کا مطالعہ فائدہ سے خالی نہ ہوگا۔

دربارِ عظیم صاحب اصلاحی کا مضمون ”جنگ تہ مانے مصر کے نزدیک“ ”الہلال مصر کی اشاعت دسمبر ۱۹۳۹ء کے مضمون“ ”الحرب عند تہ ماہ مصر میں“ ”کابینہ ترجمہ ہے جس کے نصف پر دوسرے محرم کمال ہیں لیکن افسوس ہے کہ صاحب نے اس کا کبھی اعتراف نہیں کیا۔ طبعی مضامین کو اس طرح اپنا لینا نہایت ہی نامناسب طریقہ ہے۔ تاریخی نظمیں اور غزلیات دونوں خاص نمبر کے نمایاں نشان ہیں، اس ضخامت اور تنوع مضامین کے پیش نظر قیمت ۱۲ روپے زیادہ نہیں ہے۔

رسالہ نامہ ادب لطیف۔ مرتبہ چوہدری برکت علی صاحب ذخیرہ قطع طبعی ضخامت ۲۷۰ صفحات طباعت و کتابت بہتر قیمت ۱۲ روپے:- دفتر ادب لطیف لاہور۔

رسالہ ادب لطیف پنجاب کا بنیاد ادبی رسالہ ہجری سال ۱۳۵۱ء کا سالنامہ بڑی آہستہ آہستہ شائع ہوتا ہے۔ اپنی روایات کے مطابق اس سال کا یہ خاص نمبر بھی بڑے اہتمام و انتظام سے شائع ہوا جس میں اردو کے مشہور افسانہ نویسوں کے افسانوں کے ساتھ ساتھ تبدیل شاہجہاں پوری، ”نظیر اور عالی“ ”غالب کا اقتبازی دمعت“ ”لسان العصر“ جیسے ادبی مقالات اور

.. قدرت کے دو سرلبہ راز، "مسنی نغیات"، "نظر یہ اضافیت"، ایسے دھچپ اور مفید مضامین بھی شریک اشاعت ہیں۔ افسانے اور ڈرامے بھی میار کے مطابق ہیں ان کے علاوہ بعض چھوٹے چھوٹے مضامین بھی معلومات کے لحاظ سے مفید اور پڑھنے کے لائق ہیں۔ حصہ نظم بھی بہت خوب ہے جس کو جناب احسان دانش نے مرتب کیا ہے لیکن یہ دیکھ کر سخت افسوس ہوا کہ ن۔م۔ راشد صاحب ایم۔ اے کی نہایت نوا اور بے مسنی نظم (۹) "اجنبی عورت" اور فراق گورکھپوری کی عریاں نظم "نکات" بھی اچھی اچھی نظموں کے ساتھ انتخاب میں شامل ہوگئی ہیں تعجب ہے کہ احسان صاحب نے ان کو ردی کی ٹوکری میں ڈالنے کے بجائے کیوں شریک اشاعت کر دیا ہے۔ ان دو نظموں کو خارج کر کے یہ خاص نمبر سروری اور مسنوی اعتبار سے بہت خوب اور قابل مطالعہ ہے۔

الدراعی کا گلدستہ نمبر۔ مرتبہ مولوی جلیل کلیم اناروقی صاحب قیطیع ۲۶×۲۰ صفحات ۶۰ صفحات قیمت ۴۰ روپے۔ دفتر رسالہ الدراعی دارالبلینین لکھنؤ۔

دارالبلینین لکھنؤ کے رسالہ الدراعی کا خاص نمبر ہے جس میں خدا کی حمد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نعت اور صحابہ کرام کی منقبت میں اردو مختلف شعرا کی نظمیں شائع کی گئی ہیں اور صرف اردو کے شعرا کی ہی نہیں بلکہ حضرت حسان بن ثابت، ابوحنیفہ ثقفی اور حضرت ابراہیم کے بعض نعتیہ اشعار بھی مجموعہ میں شامل کر دئے گئے ہیں۔ اردو نظموں میں سے اکثر نظمیں وہ ہیں جو لکھنؤ کے مدح صحابہ شاعرہ میں پڑھی گئی تھیں۔ غیر صرف شاعروں کے علاوہ بعض مشہور شعرا مثلاً جناب سہیل اعظم گڑھ، حضرت سیاب آگرہ، بکرم ادا آبادی، ریش صدیقی وغیرہم نے بھی اس مشاعرہ میں حصہ لیا تھا۔ ان کے علاوہ مولوی ظفر علی خان، حفیظ جالندھری وغیرہم کی بعض نعتیہ یا منقبتیہ نظمیں بھی اس مجموعہ میں شامل ہیں۔ مسلمانوں کے لئے اس مجموعہ کا مطالعہ ذرا ایمان کی زیادتی اور عقیدت و ارادت کی استواری کا موجب ہوگا۔ اس نمبر میں متعدد نظمیں ایسی ہیں جو اگر بچوں اور بچڑوں کو زبانی یاد کرادی جائیں تو ان سے نہ ہی رجمان کے پیدا ہونے میں بہت کچھ مدد مل سکتی ہے۔

## نئے رسائل و اخبارات

نذر احرم۔ مدیر مسئول مولوی ضیاء الدین احمد صاحب تقطیع ۲۶×۲۰ ضخامت ۴۰ صفحات لمبا عت کتابت بہتر سالانہ چندہ تین روپیہ پتہ:- صدر دفتر مدرسہ صولیتہ (دکن منظرہ) قردل باغ نئی دہلی۔

تقریباً پون صدی کی طویل مدت میں مدرسہ صولیتہ نے مرکز اسلام حجاز کی خصوصاً ادراہس واسطہ سے تمام مسلمانوں کی عموماً جو دینی خدمات انجام دی ہیں وہ کسی باخبر سے پوشیدہ نہیں ہیں۔ تمام حجاز میں صرف یہی ایک بڑی درس گاہ جو جس کی وجہ سے دین علم دین کا چرچا ہے اور حجاز کے نچے حید عالم ہو کہ مسلمانوں کی علمی تعلیمی خدمات انجام دے رہے ہیں تقریباً دو سال سے اس مدرسہ کا صدر دفتر قردل باغ دہلی میں قائم ہے اور مقصد یہ ہے کہ ہندوستان کے مسلمانوں کو ان کی اس محبوب درس گاہ کے حالات و واقعات سے باخبر رکھا جائے اور ان کو مدرسہ کی امداد و اعانت کے اس فرض کی طرف متوجہ کیا جائے جس میں مختلف سیاسی و غیر سیاسی مشنولیتوں کی وجہ سے اب ذرا کمی واقع ہو گئی ہے۔ مدرسہ یوں بھی کچھ کم فائق توجہ اور قابل اعانت نہیں۔ پھر اس کے روشن خیال جنرل مہتمم مولانا محمد سلیم صاحب اور ان کے وفادار اس کو حجاز کی ایک بڑی یونیورسٹی بنانا چاہتے ہیں اور اس مقصد کے لئے سرگرم کوششوں میں مصروف ہیں۔ اس بنا پر مدرسہ کی اہمیت اور وقت و ضرورت اور بھی بڑھ جاتی ہے جس کے لئے ہر مسلمان کو بہ قدر استطاعت امداد کرنی چاہئے۔

نذر احرم۔ اس دفتر کی جانب سے حال میں شائع ہونا شروع ہوا ہے۔ اس میں مدرسہ صولیتہ کے حالات و واقعات معین و مہمات کے ذکر غیر کے علاوہ متعدد دلچسپ اور مفید اسلامی و تبلیغی مضامین ہوتے ہیں۔ ہم مسلمانوں سے پُروردہ اپیل کرتے ہیں کہ وہ نذر احرم پر بیک کہہ کر اپنی پختہ اعتقاد سی اور اسلام و دینی کثرت دیں اور کارکنان مدرسہ کو اس بات کا موقع دیں کہ وہ اپنے مقاصد حسنہ میں خاطر خواہ کامیابی حاصل کر سکیں۔

ادویب۔ مرتبہ سید محمد اظہری صاحب و مدیر اشراج الدین احمد ایم۔ اے تقطیع ۲۶×۲۰ ضخامت ۶۴ صفحات لمبا عت و کتابت بہتر قیمت سالانہ چھ روپیہ پتہ:- دفتر کوئٹہ چٹان دہلی۔

یہ رسالہ حال میں ہی دہلی سے شائع ہوا شروع ہوا ہے، اپنے صوری اور منوی دونوں طرح کے حاس کے لکھنا سواس کو واقعی اردو زبان کا بلند پایہ ادبی رسالہ کہا جاسکتا ہے۔ پہلے پیرچہ میں ہی تنقید ادبی و ملی مضامین کی کثرت اور ان کے ساتھ مفید و دلچسپ افادوں کی شمولیت، عمدہ عمدہ نگین اور غزلیں، بعض ادب لطیف کی قسم کہ چھوٹے چھوٹے مضامین یہ سب توقع دلاتے ہیں کہ ادیبوں و فنون فاضل اور تجربہ کار ایڈیٹروں کی ادارت میں بہت ترقی کر گیا۔ پندرہ سالہ اول سے آخر تک اس قدر تنقید ہے کہ نوجوان لڑکیاں بھی بے تکلف اس کا مطالعہ کر سکتی ہیں۔ شروع کے نمائیل پیرچہ پر میر تقی میر کی تنقید ہے اور انور کی جانب دونوں طرف ان ادیبوں کی تصاویر ہیں جن کے مضامین اس اشاعت میں چھپے ہیں یا جن کے حالات پر کوئی مضمون لکھا گیا ہے۔۔۔

”ادیب“ ہمارے ملک کے ادبی رسالوں میں ایک قابل قدر اضافہ ہے۔ داغ مرحوم لکھا: ”دلی نہیں دیکھی تو زبان دال پہ کہاں ہیں؟“ اب اگرچہ نہ دلی وہ داغ کی دلی ہے اور نہ وہ زبان ہی محفوظ ہے جس پر داغ کو مار تھا۔ اہم یہ مسرت کی بات ہے کہ ادیب کا اجرا ان حضرات کے ہاتھوں سے ہوا ہے جن کو مرحوم شاہجہاں آباد کی یادگار کسا جاسکتا ہے۔ اس بنا پر امید تو یہ ہے کہ یہ رسالہ اردو زبان و ادب کی خاطر خواہ خدمات انجام دے گا اور خوب پُر دان چڑھیکار باب و ذوق کو اس کی قدر کرنی چاہئے۔

دارالاسلام تبلیغ ۲۰-۳۰ صفحات ۶ صفحہ طبعات و کتابت متوسط قیمت فی پیرچہ ۶ پتہ:۔ دارالاسلام  
متصل پٹان کرٹ (پنجاب)

پنجاب کے ایک راسخ العقیدہ مسلمان خان صاحب چودھری نیاز علی خان صاحب نے اپنے ذاتی خرچ سے پٹان کرٹ کے قریب ایک مقام پر دارالاسلام کے نام سے مسلمانوں کی ایک نوابی آبادی قائم کر رکھی ہے جس میں ان کی خواہش ہے کہ مسلمانوں کو دینی اور دنیوی دونوں قسم کی ضرورتوں کو پورا کرنے کی تعلیم خاص اسلامی طریقہ پر دی جائے۔ زیر تبصرہ رسالہ اسی دارالاسلام کی طرف سے شائع ہوتا تھا۔ لیکن بعض وجوہ کی بنا پر ادھر چھ ماہ سے کوئی پیرچہ نہ نکل سکا تھا اب پھر شائع ہونا شروع ہو گیا ہے۔ پیش نظر نمبر نومبر اور دسمبر کا یک جانی پیرچہ ہے جو ہمیں بزم تبصرہ موصول ہوا ہے۔

تمام مضامین قرآن مجید سے متعلق ہیں۔ اور اس رسالہ کا مقصد بھی یہی ہے کہ مسلمانوں میں کتاب الہی کے پڑھنے پڑھانے اور سمجھنے کا ذوق پیدا ہو۔ مقصد نہایت نیک اور بلند ہے۔ ہماری دعا ہے کہ چودہری صاحب کو ان کی حسن نیت و عمل کا ثمرہ ملے اور وہ اپنی کوششوں میں خاطر خواہ کامیابی حاصل کریں۔ ادارہ کے متعلق مفصل معلومات چودہری صاحب سے دریافت کی جاسکتی ہیں۔

**حافظ**۔ مرتبہ حکیم رفیق احمد صاحب قلیطع ۲۶×۲۰ ضخامت ۴۸ صفحات طباعت کتابت بہتر چندہ سالانہ ایک روپیہ پتہ:- مدنی داد خانہ مدنیہ منزل بکسزور۔

یہ ایک لمبی رسالہ ہے جو ماہانہ مجلہ سے شائع ہوتا ہے۔ مضامین سب کے سب علمی ہی ہوتے ہیں جو عام اور مفید معلومات کے حامل ہوتے ہیں، ان کے علاوہ مجرب نسخے، مشہور حکما کی سوانح عمریاں، اور عام خطباتِ صحت سے متعلق مفید ہدایات بھی ہوتی ہیں طب کے طلباء اور فضلا کے علاوہ عام لوگوں کے لئے بھی اس کا مطالعہ مفید ہوگا۔

**مسلمان**۔ ہفتہ میں دو بار۔ ایڈیٹر مولانا نصر اللہ خاں عزیز بی۔ اسے دالو الٰہیہ عبد المجید خادم قیمت سالانہ آٹھ روپیہ۔ فی پرچہ ار۔ پتہ:- دفتر اخبار مسلمان لاہور۔

مولانا نصر اللہ خاں عزیز اردو کی دنیا صحافت میں کسی قمارف کے محتاج نہیں وہ ہندوستان کے مشہور قوم پرور اخبار نویس ہیں مسلمان انھیں کے زیر ادارت لاہور سے نکل رہا ہے۔ پرچہ ان نام فویوں کا حامل ہے جن کی تو قعات فاضل ایڈیٹر کی ذات سے وابستہ کی جاسکتی ہیں تازہ تباہ خبروں کے علاوہ مسائل و احکام... اخبار داؤ کارہ... سیر و سفر... ہرزم و رزم... کے مختلف عنوانات کے تحت ملی حوادث و واقعات اور دوسری چیزوں پر خوب اور عمدہ مباحث جوتے ہیں پھر مقالہ اقتضیہ اور دوسرے ذیلی شذرات میں قوم پرورانہ نقطہ نگاہ کی ترجمانی ہوتی ہے۔ ہر اشاعت میں ایک نہ ایک نظم اور کوئی نہ کوئی علمی یا مذہبی مقالہ بھی ہوتا ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ مسلمان... ہندوستان کے بہت ہی کم قوم پرور اخباروں میں ایک خاص مقام رکھتا ہے مسلمانوں کو اس کی خریداری قبول کر کے ادارہ کی حوصلہ افزائی کرنی چاہئے۔

## وقت کی دوسم کتابیں

**ہدایت**، مصنفہ شاہ حسین رزاقی مصنف نے بتایا ہے کہ ہدایت اور ہلکے ہم معنی لفظ ہیں یہ سمجھنا کہ ہدایت کا تخیل ہلکے کی دماغی پیداوار ہے اور ہلکے رہے تو ہدایت خود بخود فنا ہو جائیگی بالکل غلط ہے بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ ہلکے ہدایت کی پیداوار ہے اور یہ نظریہ دراصل ایک جدید ارتقاء کا نتیجہ ہے جسے ہلکے نے پردان چڑھایا۔

مصنف نے آخر میں ہدایت کے اچھے اور بُرے پہلوؤں کو بھی نمایاں کیا ہے اور یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ ہدایت کا موجودہ ارتقاء ایک خرافاتی کیفیت میں ہو رہا ہے اس لئے ہلکے کے وجود سے قطع نظر بھی اس کا دیر پا ہونا مشکل ہے۔ قیمت ایک روپیہ (دہرا)

**اسلامی مالک کی سیاست** مصنفہ عشرت علی صدیقی مصنف نے اس کتاب میں مختلف اسلامی ملکوں کے سیاسی اور تاریخی ارتقاء پر روشنی ڈالی ہے اور بتایا ہے کہ جنگ عظیم سے پہلے مصر، ترکی، عراق، عرب، ایران وغیرہ کی کیا حالت تھی جنگ عظیم کے اختتام پر ان کی سیاسی اہمیت کیا باقی رہ گئی۔

مصنف نے یہ بھی بتایا ہے کہ جنگ عظیم کے ختم ہونے کے بعد ان ملکوں میں کس قسم کی سیاسی تحریکیں اٹھیں۔ ان کا کیا حشر ہوا اور موجودہ وقت میں ان کی سیاسی اور جنگی پوزیشن کیا ہے۔

اسلامی ملکوں کی موجودہ سیاست اس وقت کا نہایت اہم مسئلہ ہے اور ایسے وقت میں جبکہ ہر شخص اسلامی ممالک کی موجودہ سیاست کو سمجھنے کی کوشش کر رہا ہے یہ کتاب بہت اہم ہے قیمت ایک روپیہ آٹھ آنہ (دہرا)

**قومیت اور بین الاقوامیت** (ذریعہ) بحر الکابل کی سیاست (ذریعہ)

صدر دفتر: مکتبہ جامعہ قریول باغ نئی دہلی

(۲) مکتبہ جامعہ امین آباد پارک کھنؤ

شاخیں :- (۱) مکتبہ جامعہ جامع مسجد دہلی

(۴) مکتبہ جامعہ سہس ہڈا گٹ نئی دہلی

(۳) مکتبہ جامعہ بیرون دہلی دروازہ لاہور

انجیاں :- (۱) کتاب خانہ عابد شاپ حیدر آباد دکن (۲) سرحد بک انجمنی بازار قصبہ خوانی پٹنہ اور

# فہم قرآن

اردو زبان میں پہلی کتاب جس میں فہم قرآن کے متعلق تمام قدیم و جدید نظریوں پر نہایت مبسوط اور مفصلاً بحث کی گئی ہو۔ اور بتایا گیا ہے کہ قرآن مجید کے آسان ہونے کی حقیقت کیا ہے، اور یہ کہ ”وحی الہی“ کا صحیح فہم و معلوم کرنے کے لیے شارع علیہ السلام کے اقوال و افعال کا معلوم کرنا کیوں ضروری ہے۔ اس سلسلہ میں بعض تعلیمی نقطہ انصاف کی طرف سے جو شکوک و شبہات کیے جاتے ہیں ان کا بھی نہایت سنجیدہ اور تحقیقی جواب دیا گیا ہے۔ نیز تدوین حدیث، فقہ و وضع حدیث، اس فقہ کا انسداد، احادیث کا پایہ اعتبار، صحابہ کی عدالت، کثرت سے روایت کرنے والے بعض صحابہ کے سوانح حیات و رد و تاحصین کی خصوصیات، اور دیگر اہم عنوانات پر تفصیل سے کلام کیا گیا ہے۔ صفحات ۲۰۰ قیمت غیر مجلد پندرہ سہنری جا

## نبی عربی

تألیف مولانا قاضی زین العابدین صاحب سجاد میرٹھی (رفیق ندوۃ المصنفین دہلی)

تاریخ اسلام کے ایک مختصر اور جامع نصاب کی ترتیب ”ندوۃ المصنفین“ دہلی کے مآخذ میں ایک ضروری مقصد ہے، زیرا نظر کتاب اسی سلسلہ کی پہلی کڑی ہے جس میں متوسط استاد کے بچوں کے لیے سیرت سرور و مناقب صلعم کے تمام اہم واقعات کو تحقیق، جامعیت اور اختصار کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔

اسکول کے لڑکوں کے علاوہ جو اصحاب تھوڑے وقت میں سیرت طیبہ کی آن گشت برکتوں سے بہرہ اندوز ہونا چاہتے ہیں، ان کو اس کا خاص طور پر مصلحا کرنا چاہیے، یہ کہنا مبالغہ ہے کہ یہ نبی عربی اپنے طرز کی بالکل جدید اور بے مثل کتاب ہے۔ کتابت، طباعت، نہایت اعلیٰ، دلائلی سفید چمکا کاغذ، صفحات ۱۶۰

قیمت مجلد سہنری ایک روپیہ (عہ) غیر مجلد بارہ آنے (۱۲)

فیہر ندوۃ المصنفین۔ قرو لبلغ۔ نئی دہلی













